



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2272/C5/2669

Data: 09.12.2020

Prin contestația nr. 1/27.11.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și depusă în original, înregistrată la CNSC sub nr. 52764/02.12.2020 și, respectiv, sub nr. 53640/07.12.2020, ...SRL, cu sediul în municipiul ..., având adresa de corespondență în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de administrator, a contestat Raportul procedurii nr. 13760/18.11.2020 publicat în SEAP la data de 19.11.2020, emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Furnizare materiale sanitare”, Lot 9 – Catetere dializă high flow, cod CPV 33140000-3 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul și a solicitat obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere, prin reevaluarea propunerilor tehnice depuse de ...SRL și de ... pentru lotul 9 și declararea lor neconforme, având în vedere dispozițiile art. 6 din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia învederează că, propunerile tehnice depuse de ...SRL și de ... pentru lotul 9, nu îndeplinesc cerințele din caietul de sarcini, în sensul că, deși lotul 9 este dedicat cateterele de Dializă, ...SRL a întocmit o propunere tehnică referitoare la catetere venoase centrale (destinate cu precădere infuziilor și perfuziilor, mai puțin dializei), iar ..., catetere short term. De

asemenea, contestatoarea susține și faptul că, deși în documentația de atribuire se solicită catetere de 13 Fr dublu lumen și catetere de 13,5 Fr triplu lumen, ofertele celor doi operatori economici au fost întocmite pentru catetere de 12 Fr și 14 Fr.

În dovedirea contestației, ...SRL a depus la dosarul cauzei un set de înregistrări.

Prin adresa nr. 14466/02.11.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 52963/02.12.2020, ... a adus la cunoștință că va proceda la remedierea aspectelor contestate prin reevaluarea propunerilor tehnice.

De asemenea, prin adresa nr. 14577/03.12.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 53343/04.12.2020, autoritatea contractantă învederează că membrii comisiei de evaluare au decis remedierea aspectelor contestate prin întocmirea unui nou raport al procedurii la finalizarea evaluării, raportul nr. 13760/18.11.2020 anulându-se în parte doar pentru lotul 9.

Originalul contestației a fost însoțit de originalul Recipisei de consemnare nr. 206686249/1 din data de 07.12.2020, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, în sumă de 160 lei.

Prin adresa nr. 53778/2669/C5/07.12.2020, Consiliul a solicitat contestatoarei să formuleze un punct de vedere față de măsurile de remediere adoptate de ..., prin adresele nr. 14466/02.11.2020 și nr. 14577/ 03.12.2020, înregistrate la Consiliu sub nr. 52963/02.12.2020 și, respectiv, sub nr. 53343/04.12.2020, respectiv, să precizeze care sunt criticile și capetele de cerere pe care le mai menține din conținutul contestației.

Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 54212/09.12.2020, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al contestatoarei, ...SRL a formulat cerere de renunțare la contestație.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Furnizare materiale sanitare”, cod CPV 33140000-3 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la 31.08.2020, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, cuprinsă între 3.044.127,47 lei și 5.618.835,64 lei.

Procedura de atribuire este împărțită pe 49 de loturi, iar prezenta contestație vizează Lotul 9 – Catetere dializă high flow, având o valoare estimată, fără TVA, cuprinsă între 20.200 lei și 25.000 lei, valoarea celui mai mare contract subsecvent ce urmează a fi încheiat fiind de 4000 lei.

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că autoarea contestației ...SRL a făcut dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) și (2²) din Legea nr. 101/2016, în sensul că, prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 53640/07.12.2020, a depus, în original,

Recipisa de consemnare nr. 206686249/1 din data de 07.12.2020, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, în sumă de 160 lei.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1.064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 54212/09.12.2020, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al contestatoarei ...SRL – dna. ..., în calitate de Administrator, contestatoarea aduce la cunoștință că renunță la contestație, având în vedere adresele autorității contractante nr. 14466/02.11.2020 și nr. 14577/03.12.2020, prin care este informată că au fost inițiate demersurile de remediere a situației, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.