

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2214/C9/2506

Data: 24.10.2022

Prin contestația nr. 1361/17.10.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 51002/18.10.2022, depusă de rind procedura simplificată, organizată de, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Seringi diferite mărimi* Cod CPV 33141310-6 – Seringi (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 32200/06.10.2022 și a raportului procedurii nr. 32199/06.10.2022, precum și a procesului-verbal privind evaluarea tehnică, a procesului-verbal privind evaluarea financiară și a procesului-verbal de evaluare DUAЕ, ce stau la baza întocmirii acestuia, precum și a tuturor actelor subsecvente acestora referitoare la lot 1 *Seringi diferite mărimi*; anularea deciziilor prin care ofertele formulate care au fost desemnate admisibile lot 1 *Seringi diferite mărimi*, ca netemeinice și nelegale; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor au fost desemnate admisibile lot 1 *Seringi diferite mărimi*, cu respectarea documentației de atribuire și a prevederilor legale; la reevaluarea tehnică, precum și evaluarea financiară a ofertei sale, stabilirea conformității acesteia raportat la cerințele caietului de sarcini.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care de ... critică rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin punctul de vedere nr. 33695/20.10.2022, înregistrat la Consiliu cu nr. 51643/20.10.2022, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, în principal, ca tardiv formulată, și, în subsidiar, ca neîntemeiată.

Prin adresa nr. 1381/20.10.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 51697/21.10.2022, contestatoarea a solicitat Consiliului să ia act de renunțarea la soluționarea contestației.

Societatea a constituit cauțiunea în sumă de 10.238,00 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 208498251/1 din 18.10.2022, eliberată de CEC Bank, Sucursala Constanța.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora *Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de în contradictoriu cu ...

Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.