



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 388/C10/2535

Data: 27.07.2017

Prin contestația nr. 246/19.07.2017 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 29553/19.07.2017, depusă de SC CROMATEC PLUS SRL, cu sediul în comuna Snagov, sat Tâncăbești, str. Petre Ispirescu nr. 1, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/2208/2015, având Cod Unic de Înregistrare 34117189, reprezentantă legal prin Administrator Adrian Bobica, privind procedura simplificată – într-o singură etapă, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Echipament pentru analiza automată a alcoolemiei - gazcromatograf”, cod CPV 38432210-7, organizată de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRĂILA, cu sediul în Brăila, șos. Buzăului nr. 2, județul Brăila, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat dispunerea următoarelor măsuri:

- anularea procedurii de atribuire;
- refacerea caietului de sarcini în conformitate cu prevederile art. 49 și art. 50 din Legea nr. 98/2016
- suspendarea procedurii, conform art. 22 din Legea nr. 101/2016.

Pe rol se află cererile de suspendare a procedurii din cuprinsul contestațiilor formulate de SC CROMATEC PLUS SRL.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de față, prin care SC CROMATEC PLUS SRL solicită, printre altele, și suspendarea procedurii de atribuire anterior menționată.

Referitor la suspendarea procedurii contestatorul menționează că acesta fapt se impune în virtutea art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 30033/2535-C10/21.07.2017, Consiliul a solicitat autorității contractante un punct de vedere cu privire la capătul de cerere privind suspendarea procedurii din contestația formulată de SC CROMATEC PLUS SRL.

La această solicitare, autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 29572/26.07.2017, înregistrată la CNSC sub nr. 30839/26.07.2017 precizând că nu este de acord cu suspendarea procedurii întrucât echipamentul solicitat prin caietul de sarcini are caracteristicile necesare pentru aplicarea metodei oficiale de determinare a alcoolemiei pe gazcromatograf, metodă studiată timp îndelungat în institutele de medicină legală. Se precizează că nu se poate dota secția de Medicină Legală cu un echipament care nu deține o autorizație eliberată de Ministerul Sănătății

Având a se pronunța asupra cererii de suspendare a procedurii formulate de SC CROMATEC PLUS SRL, din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

SPIITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRĂILA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată – într-o singură etapă, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de de furnizare având ca obiect „*Echipament pentru analiza automată a alcoolemiei - gazcromatograf*”, cod CPV 38432210-7. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. 408125/28.06.2017, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”, cu data limită stabilită pentru depunerea ofertelor 12.07.2017, ora 15:00.

Împotriva răspunsului la clarificări, din data de 07.07.2017, SC CROMATEC PLUS SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. 2535/2017.

Separat de capetele principale de cerere, contestatorul SC CROMATEC PLUS SRL, solicită Consiliului să dispună suspendarea procedurii, conform art. 22 din Legea nr. 101/2016.

În procesul-verbal nr. 28429/19.07.2017, s-a consemnat înscrierea a trei ofertanți și depunerea unei oferte.

Procedând la soluționarea acestei cereri, Consiliul are în vedere următoarele dispoziții legale din Legea nr. 101/2016, conform cărora:

- Art. 22 alin. (1) - *„În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației;*

- Art. 23 alin. (1) - *„Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor*

categoriilor de interes care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.”

- art. 9 alin. (4) – *„Autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul numai după comunicarea deciziei Consiliului privind soluționarea contestației și cu respectarea termenului de așteptare prevăzut pentru încheierea lui”*

- art. 9 alin. (5) – *„Contractul încheiat cu nerespectarea prevederilor alin. (4) este lovit de nulitate absolută (...)”.*

În soluționare, Consiliul reține că, la data stabilită, respectiv 12.07.2017, a avut loc depunerea ofertelor, în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică.

De asemenea, Consiliul reține că SC CROMATEC PLUS SRL a depus contestația în data de 19.07.2017, fiind înregistrată la CNSC sub nr. 29553/19.07.2017.

Luând în considerare data formulării contestației respectiv 19.07.2017, precum și stadiul procedurii de atribuire, Consiliul reține că, în cauză, la momentul de față, nu se mai justifică emiterea unei încheieri prin care să se dispună suspendarea acesteia. În situația de fapt, ofertele fiind depuse, suspendarea procedurii nu ar mai putea preveni eventualele pagube cauzate de conținutul documentației.

De altminteri însuși contestatorul a solicitat anularea procedurii de atribuire, astfel că în această situație nu se mai impunea oricum suspendarea procedurii de vreme ce remedierea (la o eventuală admitere a contestației) nu ar mai fi fost posibilă.

Cu privire la celelalte capete de cerere din cuprinsul contestației formulată de SC CROMATEC PLUS SRL, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

În temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de SC CROMATEC PLUS SRL, în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRĂILA.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de cinci zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,
FELICIA COSTEA**

**MEMBRU,
CĂTĂLIN POPESCU**

**MEMBRU,
MIHAELA ENACHE**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.