

# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **C.N.S.C.**

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., având CUI ..., reprezentată de Administrator - ..., împotriva listelor de cantități și caietului de sarcini, emise de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de „cerere de oferte offline”, cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect: LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE CURENTĂ PE TIMP DE VARĂ PE REȚEAUA DE DRUMURI DIN ADMINISTRAREA ..., PE DURATA A 36 DE LUNI CALENDARISTICE, cod CPV 45233141-9, s-a solicitat admiterea contestației, obligarea autorității contractante la reevaluarea listelor și cantităților minime și maxime propuse pentru lucrare, decalarea termenului de depunere al ofertei.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., având CUI ..., reprezentată de Administrator - ..., împotriva listelor de cantități și a caietului de sarcini, emise de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat admiterea contestației, obligarea autorității contractante la reevaluarea listelor și cantităților minime și maxime propuse pentru lucrare, decalarea termenului de depunere al ofertei.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

Respinge contestațiile formulate de ... și ..., în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestațiile înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., respectiv nr. ..., ... și ... au adus critici listelor de cantități și caietului de sarcini publicate în SEAP, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În vederea soluționării contestațiilor susmenționate, Consiliul a solicitat contestatoarelor, prin adresele nr. ..., respectiv nr. ..., să comunice, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanța de urgență, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii, la autoritatea contractantă, potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din același act normativ.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarele nu au răspuns solicitării Consiliului.

Prin adresele nr..., nr. ... și nr. ..., înregistrate la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestațiile ce fac obiectul cauzei.

În cuprinsul punctului de vedere, autoritatea contractantă a solicitat, printre altele, respingerea celor două contestații, întrucât acestea au fost depuse cu încălcarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (1) și alin. (3) din OUG nr. 34/2006, nefiind însoțite de garanția de bună conduită.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de oferte offline”, cu etapă finală de licitație electronică, în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect: LUCRĂRI DE ÎNTREȚINERE CURENTĂ PE TIMP DE VARĂ PE REȚEAUA DE DRUMURI DIN ADMINISTRAREA ..., PE DURATA A 36 DE LUNI CALENDARISTICE, cod CPV 45233141-9, elaborând, în acest sens, documentația aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ..., conform căreia valoarea estimată este de 14.456.619,27 lei, fără TVA, iar, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Prin adresele nr. ..., respectiv nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarelor, să comunice, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanța de urgență, precum și confirmarea transmiterii sau

depunerii originalului dovezii, la autoritatea contractantă, potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din același act normativ.

Prin adresele nr..., nr. ... și nr. ..., înregistrate la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă a solicitat, printre altele, respingerea celor două contestații, întrucât acestea au fost depuse cu încălcarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (1) și alin. (3) din OUG nr. 34/2006, nefiind însoțite de garanția de bună conduită.

Cu toate că adresa de solicitare a garanției de bună conduită a fost primită de ..., la data de 09.03.2016, la adresa de e-mail: ..., respectiv la data de 10.03.2016, de ..., astfel cum rezultă din confirmarea de primire ..., acestea nu au răspuns până în prezent solicitării Consiliului.

În aceste condiții, Consiliul reține că prezentele contestații, formulate de ... și ..., nu sunt însoțite de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271<sup>1</sup> alin. (1), alin. (2) și alin. (3) din OUG nr. 34/2006, respectiv: *„(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii”.*

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției de bună conduită, este sancționată prin dispozițiile art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu respingerea contestației.

Întrucât, contestatoarele nu s-au conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestațiile acestora nu pot fi soluționate, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1) și alin. (5), coroborate cu prevederile art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge contestațiile formulate de ... și ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**  
...

**MEMBRU COMPLET,**  
...

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 4 (patru) pagini.