

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 6/C8/4566, 4571, 4607

Data: 05.01.2026

În cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI CLUJ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Decebal nr. 128, județul Cluj, organizată în vederea atribuirii contractului de „PROIECTARE ȘI EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU REALIZAREA OBIECTIVULUI DE INVESTIȚII: PASAJ DE LEGĂTURĂ ÎNTRE DN1F km 4+200 – STRADA CORNELIU COPOSU” (CN1080771), au fost depuse:

I. Contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 81117/18.11.2025, formulată de asocieria DACIA FABER SRL – DACIA ASPHALT SRL – CAM PROIECT SRL – EVO LINE CREATION SRL – DRU PO SRL, prin liderul de asociere DACIA FABER SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Lunetei nr. 20, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/425/2009, având CUI 7026210, reprezentată legal de Chinde Zoia Cecilia - administrator, împotriva rezultatului procedurii și a refuzului autorității contractante de acordare a accesului în integralitate la dosarul achiziției, prin care s-a solicitat:

1. obligarea autorității contractante la acordarea accesului contestatoarei la întreg dosarul achiziției publice, cu excepția acelor informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală;

2. corelativ cu admiterea petitului nr. 1., constatarea faptului că termenul de contestație, reglementat de art. 8 alin. 1 din Legea 98/2016, curge individual, pentru fiecare fine de respingere și/sau fine

de reevaluare a ofertei contestate în parte, doar începând cu ziua următoare luării la cunoștință, atât despre actul autorității contractante considerat nelegal, cât și, drept condiție cumulativă, despre conținutul actelor din cadrul ofertelor și/sau a dosarului achiziției publice pe care se bazează decizia adoptată de comisia de evaluare în procesul de evaluare;

3. anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 36821/10.11.2025, anularea tuturor actelor autorității contractante din etapa de evaluare a ofertelor care au stat la baza emiterii acesteia, respectiv, dar fără a se limita la procesele-verbale de evaluare a ofertelor, Raportul procedurii nr. 36543/06.11.2025, în partea/părțile privitoare la oferta depusă de Asocierea DACIA FABER SRL (lider), DACIA ASPHALT SRL, CAM PROIECT SRL, EVO LINE CREATION SRL și DRU PO SRL, declarată admisibilă dar necâștigătoare și, corelativ, obligarea autorității contractante la reevaluare ofertei DACIA FABER SRL, din perspectiva celor demonstrate pe larg în prezenta contestație;

4. anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 36821/10.11.2025, anularea tuturor actelor autorității contractante din etapa de evaluare a ofertelor care au stat la baza emiterii acesteia, respectiv, dar fără a se limita la, procesele-verbale de evaluare a ofertelor, Raportul procedurii nr. 36543/06.11.2025, în partea/părțile privitoare la ofertele depuse de contracandidații săi și, corelativ, obligarea autorității contractante la reevaluare ofertelor clasate pe primele opt locuri;

5. suspendarea procedurii de soluționare a contestației, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, strict în ceea ce privește soluționarea petitelor nr. 3. și 4., până după soluționarea de către CNSC a petitelor nr. 1. și 2. și îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: punerea în executare de către achizitor a deciziei CNSC, în ceea ce privește dezlegarea petiului nr. 1. și expirarea termenului legal de contestație reglementat de art. 8 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, calculat prin raportare la data la care achizitorul a pus la dispoziția contestatoarei documentele impuse a fi comunicate prin decizia CNSC în ceea ce privește dezlegarea petiului nr. 1.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 84712/02.12.2025, asocierea FREYROM SA - PROCONS GROUP SRL, prin liderul de asociere FREYROM SA, având sediul social în România, adresa Oradea, str. Episcop Doctor Vasile Coman, nr 3, scara A, spațiu comercial nr. 3, județul Bihor, Înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/1627/2008, având CUI 24080694, reprezentat legal prin Vlad Moldovan – administrator și convențional prin SCA „IVAN SI ASOCIAȚII”, cu sediul în București, Sector 1, Șoseaua Nicolae

Titulescu nr. 1, Bloc A7, sc. 4, Etaj 2, Apt. 98-99, adresă aleasă pentru comunicarea actelor de procedură, a solicitat:

- respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de asocieria DACIA FABER, în ceea ce privește criticile aduse ofertei FREYROM SA – PROCONS GROUP SRL;

- menținerea ca temeinice și legale a actelor contestate, respectiv a raportului procedurii nr. 36543/06.11.2025, publicat în data de 07.11.2025 precum și a actelor subsecvente acestuia, în ceea ce privește oferta FREYROM SA – PROCONS GROUP SRL;

- admiterea prezentei cereri de intervenție voluntară;

- anularea raportului procedurii nr. 36543/06.11.2025, publicat în data de 07.11.2025, precum și a proceselor verbale de evaluare tehnică și financiară și a actelor subsecvente în ceea ce privește decizia de declarare drept conformă și admisibilă a ofertei DACIA FABER;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației potrivit dovezilor ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare.

II. Contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 81127/18.11.2025, formulată de asocieria FAR FOUNDATION SRL – ROADS DESIGN SRL – AUTOMAGISTRAL – PIVDEN SRL, prin liderul de asociere FAR FOUNDATION SRL, cu sediul în sat Rodna, comuna Rodna, str. Grănicerilor nr. 791, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/243/2010, având CUI RO26999270, reprezentată legal de Farcaș Valentin-Alexandru – administrator și convențional prin VASS& Asociații SPARL, cu sediul în București, str. Alexandru Depărățeanu nr. 10, adresă unde se solicită transmiterea tuturor actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii și a refuzului autorității contractante de acordare a accesului în integralitate la dosarul achiziției, prin care s-a solicitat:

1. anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 36814/10.11.2025, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia (incluzând, dar fără a se limita la Raportul procedurii nr. 364543/06.11.2025 și procesele-verbale de evaluare corespunzătoare), precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește: (i) declararea admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de asocieria FREYROM SA - PROCONS GROUP SRL; (ii) declararea admisibilă a ofertei depuse de asocieria DACIA FABER SRL - DACIA ASPHALT SRL - CAM PROIECT SRL - EVO LINE CREATION SRL - DRU PO SRL;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de (i) asocieria FREYROM SA - PROCONS GROUP SRL și (ii) asocieria DACIA FABER SRL - DACIA ASPHALT SRL - CAM PROIECT SRL -

EVO LINE CREATION SRL - DRU PO SRL, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acestora;

3. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire ofertelor admisibile, atribuirea contractului de achiziție publică, precum și emiterea unor comunicări privind rezultatul procedurii;

4. anularea procesului-verbal nr. 37300/12.11.2025 prin care autoritatea contractantă a restricționat în mod nelegal accesul la dosarul achiziției publice prin limitarea nejustificată a accesului la dosarul achiziției publice se, pe cale de consecință, (i) în principal, acordarea accesului la documentele ce compun dosarul procedurii de achiziție publică, potrivit prevederilor legale, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și, (ii) în subsidiar, obligarea autorității contractante la acordarea accesului la documentele ce compun dosarul procedurii de achiziție publică, potrivit prevederilor legale, în mod complet;

5. repunerea în termenul de contestare și luarea în considerare a oricăror și tuturor criticilor cu privire la aspectele ce vor decurge din analiza dosarului achiziției publice în integralitatea sa, inclusiv, dacă va fi cazul, a criticilor referitoare la ofertele depuse de asocieria FREYROM SA - PROCONS GROUP SRL și Asocieria DACIA FABER SRL - DACIA ASPHALT SRL - CAM PROIECT SRL - EVO LINE CREATION SRL - DRU PO SRL și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acestora;

6. consemnarea faptului că FAR FOUNDATION SRL își rezervă dreptul de a solicita cheltuielile de soluționare a contestației pe cale separată.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 84610/28.11.2025 asocierie DACIA FABER SRL – DACIA ASPHALT SRL – CAM PROIECT SRL – EVO LINE CREATION SRL – DRU PO SRL, prin liderul de asocierie DACIA FABER SRL, cu datele de identificare anterior menționate, s-a solicitat admiterea cererii de intervenție și, corelativ, respingerea contestației FAR FOUNDATION SRL, în parte, ca nefondată cu privire la oferta intervenientei asocieria SC DACIA FABER SRL (lider), SC DACIA ASPHALT SRL, SC CAM PROIECT SRL, SC EVO LINE CREATION SRL și SC DRU PO SRL, respectiv, admiterea contestației, în parte, cu privire la oferta depusă de ofertantul declarat câștigător, asocieria SC FREYROM SA (lider) - SC PROCONS GROUP SRL.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 84715/02.12.2025, asocieria FREYROM SA - PROCONS GROUP SRL, prin liderul de asocierie FREYROM SA, având sediul social în România, adresa Oradea, str. Episcop Doctor Vasile Coman, nr 3, scara A, spațiu

comercial nr. 3, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/1627/2008, având CUI 24080694, reprezentat legal prin dl. Vlad Moldovan – administrator și convențional prin SCA „IVAN SI ASOCIATII”, cu sediul în București, Sector 1, Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 1, bloc A7, sc. 4, etaj 2, ap. 98-99, adresă aleasă pentru comunicarea actelor de procedură, a solicitat:

- respingerea contestației FAR FOUNDATION SRL;
- menținerea ca temeinice și legale a actelor contestate, respectiv a raportului procedurii nr. 36543/06.11.2025, precum și a actelor subsecvente acestuia, în ceea ce privește oferta FREYROM;
- anularea raportului procedurii nr. 36543/06.11.2025, precum și a Proceselor verbale de evaluare tehnică și financiară și a actelor subsecvente în ceea ce privește decizia de declarare drept conformă și admisibilă a ofertei asocierii FAR FOUNDATION SRL – ROADS DESIGN SRL – AUTOMAGISTRAL – PIDVEN SRL;
- cheltuieli de judecată.

III. Contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 82251/20.11.2025, formulată de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, având CUI 9478840, reprezentată convențional prin avocat Mihai-Iulian Băicoianu, cu adresa de comunicare a actelor de procedură în București, Calea 13 septembrie nr. 90, etaj 2, sector 5, împotriva rezultatului procedurii, prin care s-a solicitat:

1. anularea raportului procedurii nr. 36543/06.11.2025 („Raportul procedurii”), a Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 36817/10.11.2025 („Comunicarea privind rezultatul procedurii”) , precum și a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acestea emise de autoritatea contractantă, prin care oferta ARL CLUJ SA a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, fiind situată pe locul 5 în clasamentul final al ofertelor admisibile;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de ofertanții clasati pe locurile I-IV, respectiv VI-IX și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile/limitele stabilite în decizia ce se va pronunța.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 84976/02.12.2025, asocierea DACIA FABER SRL – DACIA ASPHALT SRL – CAM PROIECT SRL – EVO LINE CREATION SRL – DRU PO SRL, prin liderul de asociere DACIA FABER SRL, cu datele de identificare anterior menționate, s-a solicitat, în principal, respingerea contestației ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA ca tardivă, și, în subsidiar, ca respingerea contestației nefondată în partea ce privește

oferta DACIA FABER SRL, și admiterea contestației în ceea ce privește ofertele contracandidaților.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 85143/03.12.2025, asocierea FREYROM SA - PROCONS GROUP SRL, prin liderul de asociere FREYROM SA, având sediul social în România, adresa Oradea, str. Episcop Doctor Vasile Coman, nr 3, scara A, spațiu comercial nr. 3, județul Bihor, Înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/1627/2008, având CUI 24080694, reprezentat legal prin dl. Vlad Moldovan – administrator și convențional prin SCA „IVAN SI ASOCIATII”, cu sediul în București, Sector 1, Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 1, bloc A7, sc. 4, etaj 2, ap. 98-99, adresă aleasă pentru comunicarea actelor de procedură, a solicitat:

- respingerea contestației ARL CLUJ SA în ceea ce privește criticile față de oferta FREYROM SA;

- menținerea ca temeinice și legale a actelor contestate, respectiv a raportului procedurii nr. 36543/06.11.2025 publicat în data de 07.11.2025 precum și a actelor subsecvente acestuia, în ceea ce privește oferta FREYROM;

- anularea raportului procedurii nr. 36543/06.11.2025, precum și a proceselor verbale de evaluare tehnică și financiară și a actelor subsecvente în ceea ce privește decizia de declarare drept conformă și admisibilă a ofertei ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 67 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Conexează contestațiile formulate în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI CLUJ.

Admite, în principiu, cererile de intervenție formulate de FREYROM SA și DACIA FABER SRL.

Respinge excepția invocată de contestatorul FAR FOUNDATION SRL privind lipsa de interes a intervenientului FREYROM SA (dosar nr. 4571).

Respinge ca inadmisibile criticile intervenientul FREYROM SA, în dosarele 4566, 4571 și 4607, privitoare la evaluarea ofertelor depuse de asocierea DACIA FABER SRL – DACIA ASPHALT SRL – CAM PROIECT SRL – EVO LINE CREATION SRL – DRU PO SRL, asocierea FAR FOUNDATION SRL – ROADS DESIGN SRL – AUTOMAGISTRAL – PIVDEN SRL și ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA, pentru neconstituirea cauțiunii.

Respinge excepția invocată de FREYROM SA (dosar nr. 4566) privind lipsa de interes a contestatorului DACIA FABER SRL.

Respinge excepțiile invocate de contestatorul FAR FOUNDATION SRL (dosar nr. 4571) privind lipsa dovezii calității de reprezentant a semnatarului cererii de intervenție depuse de DACIA FABER SRL și inadmisibilitatea în principiu a cererii de intervenție depusă de DACIA FABER SRL.

Respinge excepția invocată de intervenientul DACIA FABER SRL (dosar nr. 4607) privind tardivitatea contestației ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA.

Respinge excepția invocată de intervenientul FREYROM SA (dosar nr. 4607) privind lipsa de obiect a contestației ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA.

Admite, în parte, contestațiile formulate de DACIA FABER (dosar nr. 4566), FAR FOUNDATION SRL (dosar nr. 4571), și ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ (dosar nr. 4607). Anulează raportul procedurii și actele subsecvente lui, în partea ce privește evaluarea ofertelor depuse de asocierea FREYROM SA - PROCONS GROUP, asocierea STRUCTURE GOGAN - MARISTAR COM și asocierea DACIA FABER SRL - DACIA ASPHALT - CAM PROIECT - EVO LINE CREATION SRL - DRU PO SRL.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze ofertele depuse de asocierea FREYROM SA - PROCONS GROUP, asocierea STRUCTURE GOGAN - MARISTAR COM și asocierea DACIA FABER SRL - DACIA ASPHALT - CAM PROIECT - EVO LINE CREATION SRL - DRU PO SRL.

Respinge celelalte critici formulate de DACIA FABER (dosar nr. 4566).

Respinge celelalte critici formulate de FAR FOUNDATION SRL (dosar nr. 4571).

Respinge celelalte critici formulate de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ (dosar nr. 4607).

Respinge cererile de intervenție depuse de DACIA FABER SRL și FREYROM SA. Respinge cererile FREYROM SA de acordare a cheltuitelor de judecată.

Obligă autoritatea contractantă să permită contestatorilor DACIA FABER SRL și FAR FOUNDATION SRL accesul la dosarul achiziției, cu excepția documentelor declarate și probate ca fiind confidențiale.

Respinge cererea DACIA FABER SRL de suspendare a procedurii de soluționare a contestației.

Ia act de faptul că FAR FOUNDATION SRL (contestator în dosarul nr. 4571) își rezervă dreptul de a solicita cheltuielile de soluționare a contestației pe cale separată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.