

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la... sub nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr...., județul..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr...., având..., în numele și pe seama..., cu sediul în, C/F..., legal reprezentată de... - director executiv, privind procedura de licitație deschisă cu fază finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect . nr.... din..., cod... Piese pentru turbine cu aburi (Rev.2), de..., cu sediul în..... nr...., sector..., în calitate de entitate contractantă, contestația a solicitat:

1) dispunerea măsurii suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de entitatea contractantă, până la soluționarea contestației în temeiul art.22 din Legea nr.101/2016;

2) dispunerea măsurilor de remediere necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, respectiv:

- anularea Procesului verbal nr.... din..., anularea adresei nr..... privind comunicarea rezultatului procedurii și anularea Raportului procedurii nr...., despre care a luat cunoștință prin publicarea acestuia în SEAP în data de...;

- admiterea experienței prezentate de societatea S.A., ca relevantă și proporțională cu obiectul achiziției, constatarea caracterului nelegal al interpretării restrictive date de entitatea contractantă și dispunerea măsurilor de remediere necesare pentru respectarea principiilor transparenței, proporționalității și tratamentului egal;

- ca măsura de remediere, obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei sale, în raport cu cerințele specificate în fișa de date a achiziției, cu indicarea în mod clar și precis a limitelor reevaluării (în etapa de analiză a documentelor pe parte de evaluare calificare și tehnic) și măsurile concrete pe care le va adopta entitatea în cadrul acestei reevaluări;

- în situația în care, în cursul soluționării contestației, se apreciază că, în afară de actele atacate există și alte acte care încalcă prevederile legislației în materia achizițiilor sectoriale și la care nu s-a făcut referire

în contestație, solicită a se aplica prevederile art. 26 alin. (4) din Legea nr.101/2016.

... nr...., Consiliul a respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de....

.../

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul... critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea arată că în cadrul etapei de analiză a documentelor pe parte de evaluare calificare și tehnic, autoritatea contractantă, prin adresa CN... /... din..., i-a solicitat clarificări în temeiul art.... din HG nr.394/2016, la care a răspuns prin adresa nr..... (nr....), astfel cum expune în continuare.

În data de..., entitatea a publicat în SEAP adresa nr..... privind comunicarea rezultatului procedurii, prin care i-a fost adus la cunoștință că oferta S.A.a fost respinsă în conformitate cu art. 1... alin. (1) din HG nr.394/2016, fiind declarată inacceptabilă în conformitate cu art.1... alin. (2) lit.b) din HG nr. 394/2016 deoarece ofertantul nu îndeplinește unul din criteriile de calificare stabilit în documentația de atribuire, și anume - experiența similară demonstrată prin lista principalelor livrări de produse efectuate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 5 ani. Informațiile prezentate trebuie să dovedească experiența operatorului economic în livrarea de produse/prestarea de servicii/execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominală $\geq 100\text{MW}$, din ultimii 5 ani. Obiectul achiziției este: "LN4 - Procurare și înlocuire... presiune complet echipat pentru Turbina cu abur nr.... din ..". Prin răspunsul la clarificări nr.... nu ați transmis documentele solicitate. Nu ați transmis documente care să dovedească experiența în livrarea de produse, care este obiectul principal al contractului. Având în vedere că similaritatea trebuie raportată la întregul obiect al contractului (procurare și înlocuire rotor) nu este suficientă doar prezentarea experienței similare pentru servicii sau lucrări de reparații la turbine cu abur.

Contestatoarea înțelege să își sprijine contestația pe întreaga motivație din adresa de răspuns la clarificări nr.... (anterior expusă), pe care solicită Consiliului să o ia în considerare la pronunțarea Deciziei în prezenta cauză.

De asemenea, petenta subliniază faptul că entitatea contractantă reia în adresa nr..... cerințele din fișa de date a achiziției exact cum au fost acestea formulate în cadrul Cap.III.....a) și nicidecum în modul în care au fost formulate și solicitate prin adresa de clarificări CN... /... din....

Din forma de redactare a cerințelor din fișa de date se înțelege fără echivoc că: „ / = sau „, lăsându-se loc în a demonstra experiența similară fie prin produse (livrare), fie prin servicii, fie prin execuție lucrări.

În plus față de motivația deja expusă, contestatoarea arată că, dat fiind faptul că prin adresa de clarificări nr..../... din..., entitatea i-a

solicitat să completeze în DUAЕ la capacitate tehnică și profesională, cu un contract care să aibă ca obiect execuția și livrarea unui produs similar cu cel care face obiectul procedurii de achiziție, respectiv rotor de turbina cu abur cu putere nominală $\geq 100\text{MW}$, societatea S.A. a răspuns prin adresa nr..... raportat fix la aceste cerințe, în sensul că, pe de o parte, din modul de redactare a cerințelor din fișa de date se înțelege fără echivoc că: /= sau, iar pe de altă parte în textul cerinței nu se prevede execuția și livrarea unui rotor de turbină cu abur cu putere nominală $\geq 100\text{MW}$, ci livrări/prestări servicii/execuție lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominală $\geq 100\text{MW}$.

Chiar dacă s-ar considera că cerințele entității contractante ar fi corecte în privința cumulării livrărilor cu prestările de servicii și execuțiile de lucrări, societatea S.A. ar fi îndeplinit aceste cerințe în mod cumulativ și fără echivoc, respectiv livrarea de produse, prestarea de servicii, execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominală $\geq 100\text{MW}$, din ultimii 5 ani.

Afirmația S.A. este dovedită prin faptul că în cadrul documentelor ofertei depuse pentru această procedură, există și LISTA CONTRACTE EXPERIENȚA SIMILARĂ, din care individualizează contractele nr...., nr...., nr.... și nr...., pe care le anexează contestației, împreună cu anexele lor, în care sunt individualizate atât activitățile de furnizare produse, cât și activitățile de prestare servicii.

Contestatoarea precizează că în cadrul anexelor acestor 4 contracte de prestare și furnizare (pe care le-a atașat contestației) a evidențiat capitolele/punctele din tabele care au implicat furnizările/execuțiile de piese și subansamble de către societatea S.A. necesare în cadrul Turbinelor de 1... MW, turbine care sunt identice cu Turbina ce face obiectul prezentei proceduri.

Astfel, chiar dacă s-ar considera că cerințele din fișa de date ar fi corecte în privința cumulării livrărilor cu prestările de servicii și execuțiile de lucrări, aceste contracte anterior menționate, care au implicat furnizările de piese și subansamble, dar și prestarea de servicii de către societatea S.A. necesare în cadrul Turbinelor de 1... W, dovedesc fără echivoc îndeplinirea experienței similare, fiind în deplin acord cu mențiunile detaliate ale autorității contractante din strategia de contractare (pag. 4) pentru această achiziție.

De asemenea, petenta arată că în cadrul Cap. II....3.a) din fișa de date a achiziției se prevede pentru contractele de achiziție de bunuri: executarea de livrări de tipul specificat, astfel:

Cerința 1 - informații privind experiența similară demonstrată prin lista principalelor livrări de produse efectuate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 5 ani.

Informațiile prezentate trebuie să dovedească experiența operatorului economic în livrarea de produse /prestarea de

servicii/execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominală $\geq 100\text{MW}$, din ultimii 5 ani.

După cum se poate observa, în acest capitol din fișa de date nu se menționează nicăieri livrare rotor, ci livrare de produse sau prestare de servicii sau execuție de lucrări pentru turbinele cu abur cu putere nominală $\geq 100\text{MW}$.

Astfel, chiar dacă s-ar considera cumulativă cerința din fișa de date a achiziției, aceasta este îndeplinită de societatea S.A. prin prezentarea Listei cu cele 12 contracte pentru experiența similară, din care 4 contracte care includ furnizare produse, prestare servicii și lucrări de reparații necesare pentru Turbine cu abur cu putere nominală $\geq 1... \text{MW}$.

În altă ordine de idei, autoarea contestației precizează că activează pe piața..., având o mare experiență în reparații de turbine, iar în ultimii ani a derulat și finalizat mai multe contracte de reparații capitale de turbine abur cu putere $\geq 1... \text{MW}$, chiar în cadrul... București S.A. și la alți beneficiari importanți din țară cum ar fi Societatea..., pentru care atașează scrisorile de recomandare care certifică: calitatea lucrărilor executate și expertiza companiei sale în domeniu.

Entitatea contractantă nu a solicitat însă prin adresa de clarificări informații suplimentare despre aceste contracte, ci a solicitat punctual și în afara cerințelor din fișa de date, se completeze DUAЕ-ul cu un contract care să aibă ca obiect execuția și livrarea unui produs similar cu cel care face obiectul procedurii de achiziție, respectiv rotor de turbină cu abur cu putere nominală $\geq 100\text{MW}$.

Or așa cum a menționat și în cadrul răspunsului, prin această clarificare se modifică practic conținutul cerinței din documentația de atribuire, o modificare nelegală și substanțială.

Aceasta modificare este discriminatorie și lipsită de transparență existând evident o diferență majoră între cerința inițială și clarificarea restrictivă, ajungând ca în licitație electronică (negociere financiară) să rămână un singur ofertant.

Decizia comisiei de evaluare, privind admiterea/respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare riguroasă, legală și temeinică, sub toate aspectele acesteia, cu respectarea întocmai a cerințelor documentației de atribuire, ori așa cum a arătat anterior entitatea nu le-a respectat.

Totodată, contestatoarea consideră că, cu ocazia evaluării ofertei sale, entitatea contractantă nu poate ignora și nu se poate dezice de propriile cerințe din documentația de atribuire (fișa de date) în ceea ce privește experiența similară.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., entitatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de....

Entitatea arată că în cadrul procedurii în cauză au fost depuse 3 oferte, oferta depusă de...fiind desemnată câștigătoare, cu un punctaj de 1... de puncte, la valoarea de....

Oferta contestatoarei a fost respinsă în conformitate cu art.1... alin. d) din HG nr. 394/2016, fiind declarată inacceptabilă în conformitate cu art. 1... alin. (2) lit. b) din HG nr. 394/2016, deoarece ofertantul nu îndeplinește unul din criteriile de calificare stabilit în documentația de atribuire, și anume: experiența similară demonstrată prin lista principalelor livrări de produse efectuate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 5 ani. Informațiile prezentate trebuie să dovedească experiența operatorului economic în livrarea de produse/prestarea de servicii/execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominală > 100MW, din ultimii 5 ani.

Ofertantul a prezentat dovada experienței similare pentru servicii/lucrări de reparații la turbine cu abur, fără a prezenta și dovada livrării de produse, ceea ce reprezintă obiectul principal al contractului.

Obiectul achiziției este: Procurare și înlocuire... complet echipat pentru Turbina cu abur nr.... din ..

Având în vedere că similaritatea trebuie raportată la întregul obiect al contractului (procurare și înlocuire rotor) nu este suficientă doar prezentarea experienței similare pentru servicii sau lucrări de reparații la turbine cu abur.

Redând cerința privind experiența similară din documentația de atribuire, entitatea precizează că prin formularea cerinței privind experiența similară în domeniul similar celui ce face obiectul procedurii de achiziție, dorește să se asigure că operatorii economici participanți au experiență în domeniul similar cu ceea ce urmează a fi executat în urma încheierii contractului, că au cunoștințele/experiența și capacitatea necesară derulării unui astfel de contract și că au dus la bun sfârșit astfel de contracte. Totodată, susține că formularea acestei cerințe respectă întrutotul prevederile Instrucțiunii ANAP nr...., invocând în acest art. 3 alin. (1) și alin. (2) lit. a).

Așadar, susține că au fost oferite informații suficiente pentru ca potențialii ofertanți să poată determina în ce măsură pot îndeplini cerința astfel formulată, atât din punct de vedere al nivelului de complexitate, cât și în ce privește modul de demonstrare.

Totodată, entitatea menționează că potențialii ofertanți pot uza de dreptul conferit de prevederile art. 172 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, solicitând clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire. Acest drept nu a fost exercitat de către contestatoare, critica formulată la acest moment fiind tardivă și lipsită de susținere.

În lipsa unei clarificări anterior datei limită de depunere a ofertelor, contestatoarea interpretează acum, în mod eronat, cerința privind experiența similară și susține, în contestație, că așa cum a fost

formulată, această cerință a lăsat loc de interpretare în a demonstra experiența similară fie prin produse (livrare), fie prin servicii, fie prin execuție lucrări și că prin solicitarea de clarificare ce i-a fost transmisă, entitatea contractantă restrânge cerința cerând explicit un contract care să aibă ca obiect execuția și livrarea unui rotor de turbine cu abur mai mare sau egal 1... MW.

În condițiile în care, din documentația de atribuire (fișa de date și caiet de sarcini) rezultă că livrarea de produse este obiectul principal al contractului, cum ar fi putut entitatea contractantă să considere că, pentru situația executării unui contract de furnizare, cum este cazul de față, este suficientă formularea cerinței de experiență similară în executarea de servicii/lucrări de reparații la turbine? Tocmai aplicând prevederile legale în materie, cerința a vizat experiența similară în livrarea de produse similare.

Comisia nu numai că nu a adus o modificare substanțială cerinței, dar în procesul de evaluare s-a conformat întocmai acestei cerințe, care a fost formulată explicit: chiar din primul paragraf rezultă că experiența similară trebuie demonstrată prin lista principalelor livrări de produse; ulterior, în cadrul aceluiași capitol, se menționează că documente justificative care probează îndeplinirea cerinței de către ofertantul/ofertanții clasat/clasați pe primul/ primele x locuri în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor sunt următoarele: procesul- verbal de recepție sau alte documente din care să reiasă următoarele informații: beneficiarul, cantitatea/valoarea, perioada și locul livrării.

Însă, în baza prevederilor art. 5 alin. (3) din Instrucțiunea ANAP nr..., cerința a fost extinsă și pentru servicii/lucrări similare de înlocuire (montare și punere în funcțiune) a produsului, dat fiind faptul ca acestea afectează nivelul calitativ ce caracterizează scopul contractului, serviciile de montaj fiind cele care influențează semnificativ performanța asociată rezultatului contractului.

De altfel, tocmai din acest motiv clauza 12 - Condiții de plată din contractul de furnizare prevede efectuarea plății numai după recepția la punere în funcțiune, și nu în tranșe conform etapelor de executare a contractului. Serviciile similare solicitate, și anume cele de montaj al rotorului, confirmă îndeplinirea parametrilor solicitați prin caietul de sarcini.

Prin citarea jurisprudenței CJUE, contestatoarea acuză entitatea contractantă de încălcarea principiilor tratamentului egal și transparenței, cu raportare la concluzia S.A.că cerința de experiență similară a fost modificată prin solicitarea de clarificare transmisă de comisie pe parcursul evaluării ofertei. Entitatea consideră că această critică este complet nefondată, întrucât comisia a dat o interpretare corectă și obiectivă a cerinței, în acord cu scopul pentru care ea a fost formulată, și anume asigurarea că ofertantii au capacitatea tehnică de a duce la bun

sfârșit contractul, prin dovedirea experienței în livrarea de produse similare (rotor) și prestarea de servicii similare (montare și PIF).

Așadar, entitatea contractantă nu avea niciun motiv să transmită o clarificare/erată la informațiile deja existente, din simplul motiv că nu există nicio modificare față de informațiile publicate pe SEAP. Dacă, în opinia contestatoarei, formularea cerinței privind demonstrarea experienței similare lăsa loc de interpretare, se impunea ca aceasta să formuleze clarificări înainte de depunerea ofertelor, lucru care nu s-a întâmplat.

Cu referire la contractele care au inclus livrare de produse, prezentate de contestatoare ca dovadă a experienței similare, și anume: contract 720/...; contract 457/...; contract 561/...; contract 257/..., entitatea arată următoarele:

- Produsele ce au făcut obiectul contractelor invocate, respectiv palete, bandaje, discuri, prezoane, piulițe, nu sunt similare din punct de vedere al complexității cu obiectul prezentei achiziții, rotorul turbinei fiind piesa centrală a agregatului care necesită un proces de fabricație complex, pentru execuția căruia producătorul trebuie să dispună de experiență în execuție, de specialiști precum și de tehnologii de fabricație și de demontare-montare astfel încât, la punerea în funcțiune, să fie realizați indicatorii tehnici solicitați prin caietul de sarcini.

Rotorul este o construcție forjată în flux unic, cu primele 8 discuri forjate monobloc și următoarele 6 discuri fretate, a cărei execuție necesită o forjă de mari dimensiuni. Greutatea rotorului este de aproximativ... kg, lungimea de cca. 57... mm.

Semifabricatul forjat pentru arbore este executat dintr-un material care necesită tratament de calitate în cuptoare verticale, este testat și încercat mecanic pentru rezistența la parametri de funcționare specificați și pentru asigurarea unei durate de... ore de funcționare.

Apoi, arborele rotor rezultat se găurește axial, după care se face tratament de detensionare și termostabilizare. După finisarea arborelui se face repaletarea și prelucrarea finală, rotorul complet paletat este echilibrat dinamic în vid la turația nominală de... rpm și supraturat la turația de... rpm timp de 3 minute, pe stand de echilibrare dinamică.

Rezultă așadar faptul că contestatoarea nu a făcut dovada experienței similare în livrare de produse similare și prestare de servicii similare de montaj și punere în funcțiune a produsului.

Prin urmare, entitatea contractantă solicită Consiliului să constate faptul că activitatea comisiei de evaluare s-a desfășurat cu respectarea prevederilor legale, inclusiv în ceea ce privește evaluarea ofertei contestatoarei, și în consecință că nu se impune reevaluarea acestei oferte.

În considerarea celor de mai sus, solicită respingerea contestației, ca fiind neîntemeiată.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport hârtie și DVD.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a formulat răspuns la punctul de vedere al autorității contractante.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a formulat note scrise în completarea Răspunsului la punctul de vedere al autorității contractante.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a formulat cerere prin care a solicitat să depună concluzii orale.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a formulat note scrise, completări.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a depuse note explicative-planșe foto.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., entitatea a formulat punct de vedere la note scrise.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a formulat răspuns la punctul de vedere la note scrise.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a formulat note scrise.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă cu fază finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect LN4 - Procurare și înlocuire rotor... complet echipat pentru Turbina cu abur nr.... din..., cod... *Piese pentru turbine cu aburi (Rev.2)*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru..., ora 15....; valoarea estimată a contractului de furnizare fiind..., fără TVA.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire... a înaintat contestația în analiză, prin care a solicitat și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Contestatoarea a constituit cautiunea în sumă de....., conform art. 611 alin. (1)¹ lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar Anexa 1 *Recipisa de consemnare eliberată* de..., la data de....

... nr....., *Consiliul a respins, ca nefondată*, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de....

Potrivit actului de comunicare a rezultatului procedurii nr.... motivul care a stat la baza decizie de respingere a ofertantei l-a constituit:

Vă înștiințăm că **oferta depusă de dvs.** la licitația deschisă organizată de.... în data de..., cu obiectul sus menționat, a fost respinsă în conformitate cu **art.1... alin.(1) din HG 394/2016, fiind declarată inacceptabilă în conformitate cu art.1..., alin.(2), lit.b din HG 394/2016 cu toate modificările și completările ulterioare**, deoarece ofertantul nu îndeplinește unul din criteriile de calificare stabilit în documentația de atribuire, si anume: **experiența similară demonstrată prin lista principalelor livrări de produse**

efectuate in cursul unei perioade care acopera cel mult ultimii 5 ani. Informațiile prezentate trebuie S.A.dovedeasca experiența operatorului economic in livrarea de produse /prestarea de servicii/ execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominala > 100MW, din ultimii 5 ani. Obiectul achiziției este:, "LN4 - Procurare si înlocuire... complet echipat pentru Turbina cu abur nr.... din ..". Prin răspunsul la clarificari nr.... 74/... nu ati transmis documentele solicitate.

Nu ati transmis documente care S.A.dovedeasca experiența in livrarea de produse, care este obiectul principal al contractului. Având in vedere ca similaritatea trebuie raportata la intregul obiect al contractului(procurare si înlocuire rotor) nu este suficienta doar prezentarea experienței similare pentru servicii sau lucrări de reparații la turbine cu abur.

Analizând criticile formulate de autoarea contestației, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de faptul că, așa cum a fost formulată cerința privind experiența similară, a permis în a demonstra experiența similară fie *prin produse (livrare)*, fie *prin servicii*, fie *prin execuție lucrări*. Contestatoarea a adăugat faptul că prin clarificarea transmisă, entitatea contractantă restrânge cerința cerând explicit: *un contract care să aibă ca obiect execuția și livrarea unui rotor de turbine cu abur mai mare sau egal 100MW*.

Concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că, practic prin clarificarea transmisă, se modifică conținutul cerinței din documentația de atribuire, o modificare nelegală și substanțială, nefiind permis să se transforme „ /” în cumul de 2 sau 3 experiențe, restrângând astfel prin clarificare cerința la un unic tip de contract unde se cumulează 2 experiențe dintre cele solicitate (execuție și livrare).

Se vor reține și susținerile achizitoarei aduse în replică la cele reclamate respectiv faptul că în condițiile in care, din documentația de atribuire (fișa de date și caiet de sarcini) rezulta fără echivoc că livrarea de produse este obiectul principal al contractului, *cum ar fi putut entitatea contractanta S.A.considere ca, pentru situatia executării unui contract de furnizare, cum este cazul de fata, este suficienta formularea cerinței de experiența similara in executarea de servicii/lucrări de reparații la turbine? Tocmai aplicând prevederile legale in materie, cerința a vizat experiența similara in livrarea de produse similare*.

Cu referire la contractele care au inclus livrare de produse, prezentate de contestator ca dovada a experienței similare, si anume: contract 720/...; contract 457/...; contract 561/...; contract 257/..., achizitoarea a susținut că contestatoarea nu a făcut dovada experienței similare în livrare de produse similare si prestarea de servicii similare de montaj si punere in funcțiune a produsului.

Așadar problema care se impune a fi dezlegată de Consiliu vizează modalitatea de interpretare a cerinței privind experiența similară, din susținerile părților rezultând că acestea au o abordare diferită de interpretare.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectul supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie potrivit fișei de date, pct. II.... *Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor:*

Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor

LN4- Procurare și înlocuire rotor... complet echipat pentru Turbina cu abur nr.... din... - detaliile în caietul de sarcini.

- Procurare rotor medie presiune pentru Turbina cu abur tip VT 1... -1-100MW cu caracteristicile tehnice detaliate în caietul de sarcini

- Înlocuire rotor medie presiune (Demontare/montare traductori de vibrații, temperatura lagare, deplasare axială, dilatare relativă, turație aferentă turbine, Pasaportizare stare inițială turbină. Verificare și măsurare joc lagare, situație centraj, jocuri axiale și radiale corp medie presiune - emitere pasaport, Demontare/montare flanșe și conducte abur în limita turbinei, demontare capace, piulite, prezoane, demontare și montare parti statorice, verificare plan de separare orizontal carcase, verificări geometrice și control vizual diafragme, portdiafragme, labirinti, demontare și montare scuturi termice)

- Asistența tehnică la punerea în funcțiune a turbogeneratorului.

În caietului de sarcini entitatea contractantă a precizat următoarele aspecte:

Cap. I Obiectul caietului de sarcini

Obiectul prezentului caiet de sarcini este furnizarea de:

- Rotor medie presiune complet echipat pentru Turbina cu abur nr.... tip VT-1... -1 - 1... MW având numărul de inventar 2/..., aferentă Secției Turbine din ... (conform Anexa 1) și prestarea serviciilor de demontare/montare, PIF aferente.

Cap.... achiziției:

1. Achiziția ce face obiectul prezentului caiet de sarcini se face în scopul realizării înlocuirii... complet echipat la mijlocul fix Turbina cu abur nr.... din .

Cap. III Specificația produselor ce urmează a se achiziționa

1. Specificația echipamentelor ce urmează a se achiziționa și a serviciilor care fac obiectul prezentului caiet de sarcini sunt prezentate în anexa 1.

Fișa de date a impus la secțiunea III.....a) *Capacitatea tehnică și profesională*, cerința care viza experiența similară fiind astfel formulată:

Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

Pentru contractele de achiziție de bunuri: executarea de livrări de tipul specificat

Modalitatea de îndeplinire:

Cerința nr.....

Informații privind experiența similară demonstrată prin lista principalelor livrări de produse efectuate în cursul unei perioade care acopera cel mult ultimii 5 ani.

Informațiile prezentate trebuie S.A.dovedească experiența operatorului economic în livrarea de produse/prestarea de servicii/execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominală > 100MW, din ultimii 5 ani.

În acest sens se va prezenta cel puțin un certificat/document emis sau contrasemnat de o autoritate ori de către clientul beneficiar.

Se va avea în vedere perioada de 5 ani determinată pornind de la data limită de depunere a ofertelor; în cazul în care entitatea contractantă este nevoită, indiferent de motive, să procedeze la decalarea termenului-limită stabilit pentru depunerea ofertelor, publicând în acest sens o erată, limita inferioară a perioadei de 5 ani se extinde cu perioada de timp aferentă decalării, urmând a fi considerată îndeplinită cerința pentru toți operatorii care au prezentat dovada finalizării contractului de experiență similară în intervalul de timp nou rezultat.

Se va completa DUAЕ de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire cu informațiile ce descriu nivelul lor de experiență, prin raportare la contractele executate în trecut, corespunzător cerințelor autorității/entității contractante.

Asociatul/asociații nominalizați va/vor prezenta distinct DUAЕ în care se vor cuprinde informațiile solicitate.

La nivelul DUAE trebuie precizate informații cum ar fi: numărul și data contractului invocat drept experiență similară, tipul/categoriile de produse, valoarea, beneficiarul, data și numărul documentului de recepție.

Următoarele documente justificative care probează îndeplinirea cerinței vor fi prezentate doar de către ofertantul/ofertanții clasat/clasați pe primul/ primele _ x _ locuri în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor:

-procesul-verbal de recepție sau alte documente din care să reiasă următoarele informații: beneficiarul, cantitatea/valoarea, perioada și locul livrării;

-recomandări;

-alte documente echivalente.

În conformitate cu art.... al.(2) din lege 99/2016, entitatea contractanta va solicita ofertantului clasat pe primul loc în clasamentul intermediar, întocmit după finalizarea etapei de licitație electronică, S.A.prezintă documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE.

În vederea îndeplinirii cerinței solicitate, ofertanta contestatoare... a menționat următoarele informații în cadrul ofertei depusă:

LISTA CONTRACTE EXPERIENȚA SIMILARA

Nr. crt.	Contractor	Nr.contract/data	Obiectul de activitate
1.	...	461/...	LN3p - Turbina cu abur nr.... tip VT1... - 100MW - Curățire rezervor si conducte ulei cu purificarea uleiului din ..
2.		02/...	Reparație capitală a hidroagregatului (reparație capitală a hidrogeneratorului BTC....32-Y4 și reparație capitală a hidroturbinei rUDO-B-330)
3.		309/...	Repararea treptei de reglare nr.... a rotorului de înaltă tensiune cu înlocuirea paletii de ghidare a cilindrului de înaltă tensiune al turbinei cu abur K-2... -130-3
4.		312/...	Repaletarea treptelor nr...., nr...., nr...., nr.... rotorului de joasă tensiune al turbinei cu abur K-2... -130-3
5.	...	394/...	LN4-Turbina cu abur nr.... tip VT 1... -1 de 100MW- Deschidere totala"
6.	...	702/...	LN4-Turbina cu abur nr.... tip VT... de 100MW- - Prestare servicii de reparații /furnizare produse rezultate in urma cosstatarilor dupa deschiderea turbinei
7.	...	257/...	LN4-Turbina cu abur nr.... tip VT 1... -1 de 100MW-.-Deschidere totala
8.	...	457/...	LN4 - Turbina cu abur nr.... tip VT 1... -1 de 100MW - . - Prestare servicii de reparații/furnizare produse rezultate în urma constatărilor după deschiderea turbinei
9.	...	535/...	LN3 - Turbina cu abur nr.... tip VT1... - Curatare rezervor si circuite ulei din .
10.	...	561/...	LN4 - Turbina cu abur nr.... tip VT 1... -1 de 100MW - . - Prestare servicii de reparații/furnizare produse rezultate în urmii constatărilor după deschiderea turbinei. Anexa 3 lucrari potentiale

11.	...MOLDOVA	... 233/...	Reparație capitala a turbinei IIT-80/1... - 130/13 nr...., reparație capitala a generatorului TB-120-2 3 nr...
12.	...	ASP 1067/...	Servicii de reparații programate în anul... la turbinaTA 4 și generator nr...., de la .

... a atașat listei procese-verbale de recepție si alte documente constatatoare.

Din analiza lucrărilor membrilor comisiei de evaluare se are în vedere că aceștia au adresat contestatoarei prin intermediul adresei nr.... /... din... următoarea solicitare de clarificare:

1. in conformitate cu art...., alin.1 din Legea 99/2016 completati in DUAЕ la...: Criterii de selecție, capitolul C: capacitate tehnica si profesionala, cu un **contract care**

S.A. aiba ca obiect execuția și livrarea unui produs similar cu cel care face obiectul procedurii de achiziție, respectiv rotor de turbină cu abur cu putere nominală > 100MW, beneficiarul acestuia și transmiteți documente emise de către clientul beneficiar din care S.A. reiasă îndeplinirea contractului respectiv (contractul, anexa contractului, procese verbale de recepție cantitativă și calitativă emise de către beneficiarul acestuia, precum și documente din care S.A. reiasă producătorul echipamentului respectiv).

... a furnizat prin adresa nr.... următorul răspuns:

1.... de date a achiziției se prevede în cadrul Cap. III....a) Capacitatea tehnică și/sau profesională ca: *"Informațiile prezentate trebuie S.A. dovedească experiența operatorului economic în livrarea de produse/prestarea de servicii/ execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominală > 100MW din ultimii 5 ani."*

Așa cum a fost formulată cerința a lăsat loc în a demonstra experiența similară fie prin produse (livrare), fie prin servicii, fie prin execuție lucrări. Prin clarificarea transmisă, entitatea contractantă restrânge cerința cerând explicit: „un contract care să aibă ca obiect execuția și livrarea unui rotor de turbină cu abur mai mare sau egal 1... MW".

Din punctul nostru de vedere asta înseamnă o modificare substanțială a cerinței, nu o simplă clarificare. Inițial se accepta experiența și în reparații la turbine, însă acum cerința s-a transformat în „ execuție și livrare rotor", nemăînsemnând oricare dintre cele trei tipuri de experiențe solicitate în documentația de atribuire. Prin aceasta clarificare este cerută o experiență simultană (execuție și livrare).

Dacă astfel se dorește modificarea cerinței, aceasta se putea face printr-o clarificare postată în SEAP sau printr-un anunț tip erată,

ART. 62 din HG 394/2016

(1) *În cazul în care, după publicarea unui anunț, intervin anumite modificări față de informațiile deja existente în acesta, entitatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare un anunț de tip erată la anunțul inițial, care trebuie să fie publicat nu mai târziu de 3 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor sau solicitărilor de participare.*

(2) *În condițiile art. 163 din Lege, entitatea contractantă are obligația de a prelungi termenul-limită de depunere a ofertelor în cazul în care modificările prevăzute la alin. (1) conduc la ajustări/completări ale documentației de atribuire care presupun timp suplimentar pentru reacția potențialilor ofertanți, cu excepția modificărilor semnificative care conduc la anularea procedurii de atribuire deoarece:*

(la... Partea introductivă a alineatului (2) din Articolul 62, Secțiunea a 4-a... a fost modificată de Punctul 24. Articolul I din HOTĂRÂREA nr.... 36 din 12_a rilie..., publicată în... nr.... 28 din... aprilie...)

a) *afectează atât de mult elementele ce descriu contextul achiziției sectoriale încât au ca efect schimbarea indicatorilor principali ce caracterizează rezultatul contractului ce urmează a fi atribuit, fapt ce afectează nivelul de competiție sau schimbă piața de profil la care se adresează;*

b) *conduc la modificări substanțiale a criteriilor de calificare și selecție, în sensul extinderii nivelului acestora sau introducerii unora noi, fapt ce determină restrângerea competiției, sau favorizarea unor anumiți operatori economici.*

Practic acum se modifică conținutul cerinței din documentația de atribuire, o modificare nelegală și substanțială. Nu este permis să se transforme „ / " în cumul de 2 sau 3 experiențe, restrângând astfel prin clarificare, cerința la un unic tip de contract unde se cumulează 2 experiențe dintre cele solicitate (execuție și livrare).

Modificarea este discriminatorie și lipsită de transparență existând evident o diferență majoră între cerința inițială și clarificarea restrictivă. Apreciem că sunt încălcate principiile transparenței, tratamentului egal și proporționalității astfel fiind discriminați operatorii economici care dețin experiență relevantă în reparații turbine sau livrare de produse similare și entitatea contractantă crează premisele pentru a se îndreaptă către un singur operator economic participant, restricționând artificial competiția.

Astfel, potrivit cerinței inițiale din Fisa de date a achiziției, ofertantul trebuie S.A. prezinte informații care S.A. dovedească experiența în livrarea de produse sau prestarea de servicii sau execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominală > 100MW, din ultimii 5 ani (din modul de redactare a cerințelor din fisa de date se înțelege fără echivoc ca: /= sau).

In cadrul documentației depusa de societatea noastră odata cu oferta, se regaseste si „LISTA CONTRACTE EXPERIENȚA SIMILARA”, impreuna cu procese verbale de recepție si alte documente constatatoare.

In consecința, consideram ca am indeplinit astfel cerințele din Fisa de date a achiziției de la capiii.....a), in sensul ca informațiile prezentate trebuie S.A.dovedeasca experiența operatorului economic in livrarea de produse/prestarea de servicii/ execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominala > 100MW din ultimii 5 ani.

Ca atare, cerința dvs. din adresa de clarificari mai sus mentionata, de a face completări in DUAE la...: Criterii de selecție, capitol C: capacitatea tehnica si profesionala, cu un contract care S.A.aiba ca obiect execuția si livrarea unui produs similar cu cel care face obiectul procedurii de achiziție, respectiv rotor de turbina cu abur cu putere nominala > 100MW, excede cerințelor documentației de licitație (Fisa de date).

In alta ordine de idei, chestiunea cerințelor privind experiența similara a fost dezbătută si tranșata de către Consiliul National de Soluționare a Contestatiilor in cadrul considerentelor Deciziei nr...., 294 din... pronuntata in dosarul nr.... (in care subscrisa am avut calitatea de contestatoare.... fiind Entitate Contractanta), din care enumerăm pe scurt, in extras, cateva aspecte lamuritoare:

„În jurisprudenta S.A., Curtea de Justiție a... a stabilit ca autoritatea adjudecatoare trebuie S.A.interpreteze criteriile in același fel pe parcursul intregii proceduri. Principiul egalitatii de tratament presupune ca toti participanții la o o procedura de atribuire S.A.beneficieze de aplicarea acelorași condiții impuse de autoritate, astfel incat S.A.se garanteze ca este inlaturat orice risc de favoritism si de arbitrar din partea autoritatii.

Principiile egalitatii de tratament si transparente, care au drept semnificație in special faptul ca ofertantii trebuie S.A.se afle pe o poziție de egalitate atat in momentul in care isi pregătesc ofertele, cat si momentul in care acestea sunt evaluate de către autoritatea contractanta (a se vedea in acest sens Hotararea din 18 octombrie....., C-... /..., pct.34 si Hotararea din 4 decembrie..., EVNs Wienstrom, C-448, pct.47), constituie intr-adevar, temeiul directivelor privind procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice (... si alții, C-470/99, pct.91 si Hotararea din... iunie..., GAT, C-315/01, pct. 73), iar obligația autoritatilor contractante de a asigura respectarea acestora corespunde chiar esenței acestor directive (in acest sens sunt Hotararea din 17 septembrie....., C-513/99, pct.81 si Hotararea din 3 martie..., Fabricom, C-21/03 si C-34/03, pct. 26).

Evaluarea fiecărei oferte se raporteaza numai la cerințele care ii sunt aplicabile din documentația de atribuire, nu la altele (sau la aceleași, insa diminuate ori majorate i. Pe de alta parte, dispozițiile coroborate ale Legii nr..99/... si HG nr.394/2016, stabilesc in sarcina autoritatilor contractante obligația ca, in evaluarea ofertelor, S.A.aplice propria documentație de atribuire care guverneaza licitatia, documentație ramasa detinitiva prin neatacare”.

„... din 14 iunie..., Medipac- Kazantzidis, C-6/05, EU: C:...;..., CJUE a precizat ca obligația de transparenta „ interzice autoritatii contractante S.A.respingă o oferta care respecta cerințele anunțului privind cererea de oferta intemeindu-se pe motive care nu au fost prevăzute in acest anunț care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte ”(punctul 54).

Răspunsul furnizat de... a fost analizat de membrii comisiei de evaluare la data de..., ocazie cu care a fost elaborat Procesul-verbal nr.... privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care-l însoțesc, analiza efectuată fiind astfel consemnată:

Oferta este respinsa in conformitate cu art. 1..., alin. (1) din HG 394/2016 fiind declarata: - inacceptabila in confomitate cu art. 1... alin (2), lit.b din HG 394/2016 cu toate modificările si completările ulterioare, deoarece ofertantul nu indeplineste unul din criteriile de calificare stabilit in documentația de atribuire, si anume: experiența similara demonstrata prin lista principalelor livrări de produse efectuate in cursul unei perioade care acopera ccl mult ultimii 5 ani. Informațiile prezentate trebuie S.A.dovedeasca experiența operatorului economic in livrarea de produse /prestarea de servicii/ execuția dc lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominala > 100MW, din ultimii 5 ani. Obiectul achiziției este: LN4 - Procurare si inlocuire... complet echipat pentru Turbina cu abur nr.... din ... Prin răspunsul la clarificari nr.... 74/... ofertantul nu transmite documentele solicitate.

Ofertantul nu transmite documente care S.A.dovedeasca experiența in livrarea de produse, care este obiectul principal al contractului. Având in vedere ca

similaritatea trebuie raportata la intregul obiect al contractului (procurare si inlocuire rotor) nu este suficienta doar prezentarea experientei similare pentru servicii sau lucrări de reparații la turbine cu abur.

Raționamentul conturat de entitatea contractantă în favoarea faptului că Ofertantul nu transmite documente care S.A.dovedeasca experiența în livrarea de produse, care este obiectul principal al contractului. Având în vedere ca similaritatea trebuie raportata la intregul obiect al contractului (procurare si inlocuire rotor) nu este suficienta doar prezentarea experientei similare pentru servicii sau lucrări de reparații la turbine cu abur nu este judicios și nu va fi reținut în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Analizând modalitatea de elaborare a cerinței privind experiența similară, Consiliul constată că entitatea contractantă a stabilit că **Informatiile prezentate trebuie S.A.dovedeasca experienta operatorului economic in livrarea de produse/prestarea de servicii/executia de lucrari similare de reparatii la turbinele cu abur cu putere nominala > 100MW, din ultimii 5 ani și mai departe a indicat și modalitatea de îndeplinire a cerinței, respectiv documentele care sunt acceptate în dovedirea cerinței In acest sens se va prezenta cel puțin un certificat/document emis sau contrasemnat de o autoritate ori de catre clientul beneficiar.**

Cu alte cuvinte, și în acord cu precizările achizitoarei din documentația de atribuire, modalitatea de dovedire a experienței similare este acceptată prin **livrarea de produse/prestarea de servicii/executia de lucrari similare de reparatii la turbinele cu abur cu putere nominala > 100MW**, așa cum rezultă din enunțul precizat în fișa de date.

Așadar rezultă din modalitatea în care a fost precizată cerința, că ceea ce era de interes pentru achizitoare era proba faptului ca ofertanții trebuie să facă dovada livrării de produse, sau a prestării de servicii, sau a execuției de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominală > 100MW.

Față de cele amintite prezintă relevanță rațiunea care a stat la baza stabilirii cerinței reclamată astfel cum este justificată de entitatea organizatoare în cuprinsul *Strategiei nr....*:

C) Cerințe privind capacitatea tehnica si profesionala

Cerința 1 formulata în conformitate cu prevederile art.192 lit.b din Legea 99/... r- Informații privind experiența similara demonstrata prin lista principalelor livrări de produse efectuate în cursul unei perioade care acopera cel mult ultimii 5 ani.

Informațiile prezentate trebuie S.A.dovedeasca experiența operatorului economic in livrarea de produse /prestarea de servicii/ executia de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominala > 100MW, din ultimii 5 ani.

In acest sens se va prezenta cel puțin un certificat/document emis sau contrasemnat de o autoritate ori de către clientul beneficiar.

Prin largirea intervalului de 5 ani se incearca asigurarea unui nivel corespunzător al concurenței.

Având în vedere faptul ca asemenea echipamente pentru turbinele cu abur cu putere nominala mai mare sau egala cu 1... MW precum cel ce face obiectul caietului de sarcini nr... nu sunt de fabricație curenta iar piața pentru fabricarea echipamentelor de acest tip este foarte restransa. iar pentru a nu ingradi o piața deja restransa este necesara aceasta modificare.

Acest lucru a fost demonstrat si prin faptul ca, in urma a 3 proceduri de achiziție, licitatie deschisa (ultima procedura avand loc in anul...) nu s-a putut atribui acest contract,

numărul ofertanților fiind limitat iar experiența similară a acestora putând fi demonstrată strict pentru 3 ani anteriori procedurii de achiziție.

Din monitorizarea pe care o facem la nivel SCM-AC pe site-ul SEAP nu a fost publicată o procedură de achiziție pentru echipamente de acest tip astfel ca posibilele firme ofertante S.A. fi perfectat și livrat asemenea echipamente în acest răstimp.

Menționăm faptul că în istoria recentă .. a avut în derulare doar două contracte, pe parte de servicii, respectiv contract 394/... și 257/... pentru turbine cu abur de putere nominală mai mare sau egală cu 100MW. Pentru execuția de echipamente similare pentru acest tip de turbine .. a avut un contract în derulare în anul... cu livrare în anul... pentru un rotor de medie presiune la... iar în anul... a fost livrat în..., un echipament similar dar pentru turbine cu abur cu putere nominală de 50 MW.

Cerința justifică experiența tehnică obligatorie, pe care operatorul economic trebuie S.A. o dovedească și anume ca: echipamentele livrate au răspuns exigentelor funcționale impuse de turbinele cu abur de putere similară sau superioară, celei care face obiectul achiziției.

Pentru respectarea prevederilor art.37 al.(1) din HG 394/2016 s-a stabilit o limită tehnică minimă în vederea demonstrării experienței similare. Definirea clară a produselor similare prin raportarea de tipurile constructive de turbine cu abur de complexitate similară sau superioară, nu constituie o restricționare a pieței, ea fiind menită S.A. protejeze entitatea contractantă de a accepta în instalațiile proprii cu nivel de complexitate ridicat, operatori economici care nu dispun de o minimă experiență, pregătire, și de specialiști în domeniu. Consecințele economice și financiare nu pot fi surmontate prin simpla reziliere a unui contract neîndeplinit sau îndeplinit defecuos.

Limita tehnică minimă impusă poziționează experiența similară într-o anumită categorie constructivă de turbine, deoarece atât caracteristicile tehnice ale subsamblurilor livrate/recondiționate, cât și tehnologiile de montaj aplicabile turbinelor de abur cu putere similară sau superioară diferă substanțial de alte tipuri constructive de turbine prin elemente tehnice precum: proces de fabricație, probe și controale standardizate, regim de certificare, structura metalului, tehnologiile de demontare și montare, etc.

Cerința astfel impusă este concret legată de executarea contractului al cărui obiect vizează un echipament energetic de mare complexitate, atât pe segmentul produselor uzinate cât și pe segmentul punerii în opera al acestora.

Detalii suplimentare privind nivelul de complexitate al achiziției se regăsesc în Raportul de necesitate și oportunitate nr...., anexa a prezentei strategii de contractare.

Contrar celor susținute de entitatea achizitoare care a argumentat neîndeplinirea cerinței de către ofertanta contestatoare pe considerentul că **Nu ați transmis documente care S.A. dovedească experiența în livrarea de produse, care este obiectul principal al contractului. Având în vedere că similaritatea trebuie raportată la întregul obiect al contractului (procurare și înlocuire rotor) nu este suficientă doar prezentarea experienței similare pentru servicii sau lucrări de reparații la turbine cu abur dacă aprecia că relevanță o avea livrarea de produse similare nimic nu o împiedică să formuleze cerința explicit în sensul dorit.**

Particula disjunctivă „/” din redactarea fișei **livrarea de produse/prestarea de servicii/execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominală > 100MW** are funcția de a separa cele trei posibilități ale ofertanților.

Întrucât cerința din fișa de date a achiziției a fost elaborată la modul produs anterior, respectiv a inclus disjuncția „/”, care a permis ofertantei să aleagă în a demonstra experiența similară fie prin produse (livrare), fie prin servicii, fie prin execuție lucrări.

Consiliul apreciază că ofertanții nu era ținuti să demonstreze cerința privind experiența similară astfel cum a solicitat achizitoare prin

clarificarea adresată un contract care să aibă ca obiect execuția și livrarea unui rotor de turbine cu abur mai mare sau egal 100MW sau astfel cum a susținut în punctul de vedere Contestatorul nu a făcut dovada experienței similare în livrare de produse similare și prestare de servicii similare de montaj și punere în funcțiune a produsului.

Interpretarea Consiliului este de ordin funcțional în sensul că, dacă ofertanta optează să depună informații care S.A.dovedească experiența în livrarea de produse sau prestarea de servicii sau execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominală > 100MW cerința se consideră îndeplinită și nu poate fi obligată să depună înscrisuri care să le includă pe toate. Altminteri, disjuncția „/” nu ar diferi cu nimic de conjuncția „și”, preferată și înlocuită nepermis de către comisia de evaluare în etapa evaluării ofertelor: (...) cu un contract care S.A.aibă ca obiect execuția și livrarea unui produs similar cu cel care face obiectul procedurii de achiziție.

Criteriile de calificare nu trebuie să depindă de modul în care sunt înțelese, la un moment dat, de către o entitate achizitoare, dincolo de exprimarea din documentația de atribuire, fiind imperativ ca aceasta din urmă să asigure ofertanților o înțelegere/interpretare unitară, decurgând din informarea lor completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Problema verificării admisibilității ofertei prin prisma altei cerințe de calificare, desprinsă din reformularea celei inițiale, este tranșată în sensul că entitatea contractantă nu își poate întemeia decizia de admitere sau respingere a ofertei pe eventuala lipsă a unor documente de calificare care nu au fost solicitate, sau față de care ofertantul avea un drept de opțiune ori pe neîndeplinirea unor cerințe neprevăzute în documentație, afirmație valabilă și pentru ipoteza controlului jurisdicțional.

Evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele de calificare din documentația de atribuire, nu la altele (sau la aceleași, însă diminuate/majorate ori ameliorate/agravate). Obligația de transparență are ca scop în special să garanteze că este înlăturat riscul de arbitrar din partea autorității contractante (a se vedea, de pildă... de Justiție a... în cauza... și alții, C-599/10, EU: C: 2012:..., punctul 25, precum și jurisprudența acolo citată). Principiul egalității de tratament și obligația de transparență interzic entității contractante să respingă o ofertă care îndeplinește cerințele prevăzute în cererea de ofertă pe baza unor motive care nu au fost prevăzute în cererea de ofertă menționată (... , C-6/05, EU: C:....:..., punctul 54 - principiul egalității de tratament al ofertanților, precum și obligația de transparență interzic entității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind cererea de ofertă întemeinduse pe motive care nu au fost prevăzute în acest anunț și care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte).

În raport de cele mai sus reținute Consiliul achiesează la susținerile contestatoarei pe care le apreciază juste și concludente:

Așa cum a fost formulată cerința a lasat loc în a demonstra experiența similară fie prin produse (livrare), fie prin servicii, fie prin execuție lucrări. Prin clarificarea transmisă, entitatea contractantă restrânge cerința cerând explicit: "un contract care să aibă ca obiect execuția și livrarea unui rotor de turbine cu abur mai mare sau egal 100MW".

Așa cum a fost formulată cerința a lasat loc în a demonstra experiența similară fie prin produse (livrare), fie prin servicii, fie prin execuție lucrări. Prin clarificarea transmisă, entitatea contractantă restrânge cerința cerând explicit: „ un contract care să aibă ca obiect execuția și livrarea unui rotor de turbine cu abur mai mare sau egal 100MW".

Din punctul nostru de vedere asta înseamnă o modificare substanțială a cerinței, nu o simplă clarificare.

Practic, prin clarificarea transmisă, se modifică conținutul cerinței din documentația de atribuire, o modificare nelegală și substanțială. Nu este permis să se transforme „ /" în cumul de 2 sau 3 experiențe, restrângând astfel prin clarificare cerința la un unic tip de contract unde se cumulează 2 experiențe dintre cele solicitate (execuție și livrare).

(...)

Formularea de mai sus stabilește în mod expres trei forme alternative prin care operatorul economic poate demonstra experiența similară:

- prin livrarea de produse;
- prin prestarea de servicii;
- sau prin execuția de lucrări similare.

Utilizarea conjuncției „/" (slash) între aceste expresii are semnificația unei alternativități,, (în limbaj juridic, înseamnă alternativitate (semnul „/" echivalează cu „sau") nu a unei cumulări de condiții, conform practicii unitare a... și jurisprudenței Curților de Apel. Prin urmare, autoritatea contractantă nu poate restrânge ulterior interpretarea acestei cerințe doar la una dintre forme (de exemplu, exclusiv „execuția și livrarea unui rotor de turbină"), întrucât aceasta ar echivala cu modificarea condițiilor inițiale ale procedurii, contrar principiilor transparenței și tratamentului egal prevăzute de art. 2 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 99/2016.

Împrejurarea relatată de achizitoare în punctul de vedere formulat potrivit căreia In condițiile în care, din documentația de atribuire (fisa de date și caiet de sarcini) rezulta fără echivoc ca livrarea de produse este obiectul principal al contractului, cum ar fi putut entitatea contractantă S.A. considera ca, pentru situația executării unui contract de furnizare, cum este cazul de față, este suficientă formularea cerinței de experiență similară în executarea de servicii/lucrări de reparații la turbine? Tocmai aplicând prevederile legale în materie, cerința a vizat experiența similară în livrarea de produse similare **nu conduce la sancționarea ofertantei cu respingerea acesteia, atâta vreme cât așa cum s-a reținut anterior modalitatea de formulare a cerinței reclamate a permis ofertantei să aleagă în a demonstra experiența similară fie prin produse (livrare), fie prin servicii, fie prin execuție lucrări.**

Din ansamblul legislației pe linie de achiziții sectoriale rezultă că evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, **nu** la altele.

Consiliul reține ca fiind deosebit de relevantă concluzia Curții de Justiție a... regăsită în Hotărârea din..., cauza C-... 8/14, având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată de... Iulia, în procedura... împotriva... de...:

„Articolul 23 alineatul (8) din Directiva... /18/CE a... și a Consiliului din 31 martie... privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii, astfel cum a fost modificată prin Regulamentul (UE) nr.... 251/... al Comisiei din 30 noiembrie..., nu este aplicabil unui contract de achiziții publice a cărui valoare nu atinge pragul de aplicabilitate prevăzut de această directivă. În cadrul unui contract de achiziții publice care nu intră sub incidența directivei menționate, dar care prezintă un

interes transfrontalier cert, aspect a cărui verificare este de competența instanței de trimitere, normele fundamentale și principiile generale ale..., în special principiile egalității de tratament și nediscriminării, precum și obligația de transparență care rezultă din acestea trebuie interpretate în sensul că autoritatea contractantă nu poate **respinge o ofertă care îndeplinește cerințele anunțului de participare pe baza unor motive care nu sunt prevăzute în anunțul menționat.**”

Aceeași instanță de la Luxemburg a statuat că obligația de transparență are ca scop în special să garanteze că este înlăturat riscul de arbitrar din partea autorității contractante (... de Justiție a... în cauza... și alții, C-599/10, EU: C: 2012:..., punctul 25, precum și jurisprudența acolo citată).

De asemenea, Consiliul reține că potrivit jurisprudenței constante a CJUE, în temeiul articolului 2 din Directiva... /18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a **respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit** (Hotărârea din 10 octombrie..., Manova, C-336/12, EU: C:....:..., punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:....:..., punctele 42 și..., Hotărârea din 2 iunie....., C-... /15, EU: C:....: 404, punctul 39).

Totodată, conform considerentelor expuse în cauza... principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația **de transparență - care constituie corolarul principiului egalității de tratament**, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această **obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel** încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:....:..., punctul 44 și jurisprudența citată).

... din 14 iunie..., Medipac - Kazantzidis, C-6/05, EU: C:....:..., CJUE a precizat că obligația de transparență interzice autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind cererea de ofertă întemeindu-se pe motive care nu au fost prevăzute în acest anunț care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte. (punctul 54).

Documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare și modelul contractului de furnizare, la care se adaugă clarificările postate în SEAP, nu a fost contestată cu succes de niciun operator economic, drept care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru entitatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire (relevantă, în acest sens, este, de pildă, decizia civilă nr.... 99 din... decembrie... a

Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de9... 43g). La acest moment, nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016 (a se vedea, cu titlu de exemplu, decizia civilă nr. 77 din 7 februarie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 39g6... 3e). „Conținutul documentației de atribuire, astfel cum a fost întocmită de entitatea contractantă, este obligatoriu atât pentru agenții economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru entitatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție, să respecte atât legislația aplicabilă în domeniu, cât și propria S.A.documentație de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de părțile implicate în derularea procesului competitiv.” - sentința civilă nr.... 13/CA din 11 septembrie... a Curții de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 672e8757.

Documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 88 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile publice potrivit căruia *Ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentația de atribuire, însoțită de DUAE sau alte documente solicitate prin care ofertantul furnizează informații privind îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție stabilite de entitatea contractantă*, precum și art. 129 alin. (1) din normele aprobate prin... nr.... potrivit căruia *Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire (...). Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și au însușit documentația de atribuire fără rezerve (elocvente în acest sens sunt, ex multis, decizia nr. 916/CA/... -R din 8 noiembrie... a Curții de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 7g222g79, decizia nr.... din 6 octombrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 6e77d24g, decizia nr.... din 14 iunie... a Curții de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust... d, decizia civilă nr.... din 21 august... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust... e48, decizia nr.... din 20 septembrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust g8e8223g8, și decizia civilă nr.... din 2 noiembrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 597ee7239).*

Contrar susținerilor entității achizitoare se impune a fi subliniat că entitatea contractantă este ținută să aplice mai întâi propria documentație de atribuire care guvernează licitația, rămasă definitivă prin neatacare. Una dintre regulile de interpretare logică a textelor normative, care poate fi extinsă și la cele consensuale, este că unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă - *ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*, regulă ce presupune că unei formulări generale a textului trebuie să îi corespundă o aplicare generală a acestuia, fără a face apel la distincții pe care nu le prevede.

Achizitoarea precizează în cadrul punctului de vedere următoarele susțineri în favoarea pretensei neîndeplinirii a cerinței privind experiența similară de ofertanta...:

Cu referire la contractele care au inclus livrare de produse, prezentate de contestator ca dovada a experienței similare, si anume: contract 720/...; contract 457/...; contract 561/...; contract 257/..., aratam urmatoarele:

- Produsele ce au făcut obiectul contractelor invocate, respectiv palete, bandaje, discuri, prezoane, piulițe, nu sunt similare din punct de vedere al complexității cu obiectul prezentei achiziții, rotorul turbinei fiind piesa centrala a agregatului care necesita un proces de fabricație complex, pentru execuția caruia producătorul trebuie S.A. dispuna de experiența în execuție, de specialiști precum si de tehnologii de fabricație si de demontare-montare astfel incat, la punerea în funcțiune, S.A. fie realizați indicatorii tehnici solicitați prin caietul de sarcini.

Rotorul este o constructie forjată în flux unic, cu primele 8 discuri forjate monobloc si urmatoarele 6 discuri fretate, a cărui execuție necesita o forja de mari dimensiuni. Greutatea rotorului este de aproximativ... kg, lungimea de cca. 57... mm.

Semifabricatul forjat pentru arbore este executat dintr-un material care necesita tratament de calitate în cuptoare verticale, este testat si încercat mecanic pentru rezistența la parametri de funcționare specificați si pentru asigurarea unei durate de... ore de funcționare.

Apoi, arborele rotor rezultat se găurește axial, după care se face tratament de detensionare si termostabilizare. După finisarea arborelui se face repaletarea si prelucrarea finala, rotorul complet paletat este echilibrat dinamic în vid la turatia nominala de... rpm si supraturat la turatia de... rpm timp de 3 minute, pe stand de echilibrare dinamica.

Rezulta așadar fara echivoc faptul ca contestatorul nu a făcut dovada experienței similare în livrare de produse similare si prestare de servicii similare de montaj si punere în funcțiune a produsului.

Ulterior achizitoarea prin intermediul notelor scrise nr...., înregistrate la Consiliu sub nr... a precizat următoarele:

Asa cum este mentionat în documentația de atribuire, obiectul procedurii de atribuire este procurarea unui rotor de medie presiune complet echipat si prestarea serviciilor de demontare/montare si PIF, aferente.

Caietul de sarcini conține specificațiile tehnice ale produselor si serviciilor ce urmeaza a fi achiziționate. Este documentul în baza caruia se întocmeste propunerea tehnica si determina propunerea financiara. În caietul de sarcini se specifica în mod clar si fara echivoc:

Cap.I Obiectul caietului de sarcini

Obiectul prezentului caiet de sarcini este furnizarea de:

- Rotor medie presiune complet echipat pentru Turbina cu abur nr.... tip VT-1... -1 - 1... MW având numărul de inventar 2/..., aferenta Secției Turbine din .. (conform Anexa 1) si prestarea serviciilor de demontare/montare si PIF, aferente.

În cazul acestei cerințe, modalitatea de formulare si anume prestarea serviciilor de demontare/montare, a fost pe deplin intelesă si respectată de contestatoare, care a oferat atât operațiunile de demontare cat si pe cele de montare ce fac obiectul anexei 1 a caietului de sarcini. În situația cerinței privind experiența similara, contestatoarea a dat propria interpretare considerând ca "/"= "sau" desi obiectul principal al contractului este furnizarea unui rotor nou, cu includerea serviciilor de demontare si montare.

... de sarcini precizeaza (pag.4) urmatoarele: Furnizorul garanteaza ca echipamentele si piesele de schimb livrate sunt noi (nu mai devreme de anul...) si nu vor avea neconformitati provenite din proiect, material sau fabricație.

Fata de aceasta cerința, contestatoarea aduce din nou propria interpretare si gaseste de cuviința S.A. a firme (Note scrise nr....) ca cerința de experiența similara nu precizeaza expres ca rotorul trebuie S.A. fie nou, ci doar ca trebuie S.A. fi fost livrat.

Or, în concordanta cu prevederile Instrucțiunii ANAP nr...., cerința referitoare la experiența similară se raporteaza la rezultatul ce trebuie obținut la finalizarea contractului ce urmează a fi atribuit. Acest rezultat este achiziția unui rotor nou, de fabricație curenta, conform caietului de sarcini, si nu a unui rotor recondiționat.

Asa cum de altfel chiar contestatoarea afirma, similaritatea este raportată la aceleași operațiuni identice care trebuie executate pentru realizarea obiectului contractului. Rugam Consiliul S.A. constata ca niciunul dintre contractele invocate de contestatoare si mentionate în

punctul de vedere al entitatii contractante nr.... nu au avut ca obiect activitatile de proiectare (documentație de fabricație) si fabricare.

Produsul ce trebuie livrat este o piesa noua, ce se executa in baza unei documentații, ansamblul executat si livrat trebuie S.A.se încadreze fara modificări in partea satorica existenta a turbinei (carcase, portlabirinti, portidifragme, diafragme, etc.) si S.A.permită cuplarea cu rotoarele de inalta si joasa presiune existente in instalatie.

Preliminar Consiliul reține faptul că motivele aduse pe calea punctului de vedere și al notelor scrise nu au făcut obiectul analizei membrilor Consiliului, așadar neputând fi aduse în atenția Consiliului

Motivarea nu poate fi formulată pentru prima dată și a posteriori în fața instanței - cu titlu exemplificativ, Hotărârea din 4 iulie..... și alții/Agence, T-392/15, EU: T:...: 462, Hotărârea din 1 decembrie..... și... /Comisia, T-546/20, EU: T:...: 846, Hotărârea din 28 noiembrie..., Gaumina/EIGE, T-424/12, EU: T:...: 617, precum și Hotărârea din 24 septembrie..., DC-... /Comisia, T-... /06, EU: T:...:.....

Față de acuzele aduse de entitatea achizitoare, autoarea contestației formulează apărări punctuale pe care Consiliul le apreciază judicioase și concludente:

Chiar daca, s-ar considera ca cerințele Autoritatii contractante ar fi corecte in privința cumulării livrărilor cu prestările de servicii si execuțiile de lucrări, subscrisa ar fi îndeplinit aceste cerințe in mod cumulativ si fara echivoc, respectiv livrarea de produse, prestarea de servicii, execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominala > 100MW, din ultimii 5 ani.

Afirmația noastră este dovedita prin faptul ca in cadrul documentelor ofertei depuse pentru aceasta licitatie, exista si LISTA CONTRACTE EXPERIENȚA SIMILARA, din care individualizam Contractele nr....: „LN4 - Turbina cu aburnr.4 tip VT1... -1 de 100MW

- .. - Prestare servicii de reparații/furnizare produse rezultate in urma constatărilor dupa deschiderea turbinei", nr....: „LN4 - Turbina cu abur nr... tip VT 1... -1 de 1... MW- .. - Prestare servicii de reparații/furnizare produse rezultate in urma constatărilor dupa deschiderea turbinei", nr....: „LN4 - Turbina cu abur nr... tip VT 1... -1 de 1... MW - .. - Prestre servicii de reparații/furnizare produse rezultate in urma constatărilor dupa deschiderea turbinei „ si nr.... LN4 - Turbina cu abur nr... tip VT 1... -1 de 1... MW- ..

- Deschidere totala" pe care le anexam prezentei Contestatii, in extras împreuna cu anexele lor, in care sunt individualizate atat activitatile de furnizare produse cat si activitatile de prestare servicii.

In cadrul anexelor acestor 4 contracte de prestare si furnizare (pe care le-am atașat prezentei Contestatii) am evidențiat capitolele/punctele din tabele care au implicat furnizările/execuțiile de piese si subansamble de către subscrisa necesare in cadrul Turbinelor de 1... MW, turbine care sunt identice cu Turbina ce face obiectul prezentei licitatii, astfel:

I. In Contractul 720/... ~ Anexa 1 - Lista de cantitati de servicii/produse: Cap. A Execuție piese schimb (subansamble turbina 100MW):

Pct.1. Palete treapta nr....;

Pct 2. Bandaje, sârme rigidizare, nituri treapta 18, piese închidere; Pct.3. Palete treapta nr....;

Pct 4. Bandaje, sârme rigidizare, nituri treapta nr...., piese închidere; Pct.5. Disc treapta nr....;

Pct.6. Aparat director intrare in corpul medie presiune.

Act Adițional nr.... cu Anexa 1 - Lista de cantitati de servicii/produse suplimentare:

Cap. Execuție piese schimb (subansamble turbina 100MW):

Pct.1. Disc treapta nr.... Pct.2. Disc treapta nr....

Pct.3. Bandaje, sârme rigidizare, nituri treapta nr...., piese închidere Pct.4. Bandaje, sârme rigidizare, nituri treapta nr...., piese închidere Pct.5. Palete treapta nr....

II. In Contractul nr.... ~ Anexa 1 - Lista de cantitati de servicii: Execuție piese de schimb (subansamble turbina 100MW): Pct.1. Repaletare integrala RIP iadica reconditionare Rotor înalta Presiune) Pct.2. Execuție port labirinti CIP.CMP....3. Execuție ansamblu tija....4. Bucșe aferenta....5. Bucșe aferenta tija....6. Compensatori lire Pct.7. Diafragme (1 buc. IP /5 buc.MP) Pct.9. Ansamblu de acționare cremaliera-pinion.

III. In Contractul nr.... ~ Anexa 1 - Lista de cantitati de servicii:

Cap.A. Execuție piese schimb (subansamble turbina 100MW):

Pct.1. Palete, bandaje, nituri pentru treptele de presiune aferente RMP (rotor medie presiune) nr.....

Pct.2. Disc, palete, bandaje, nituri pentru treptele de presiune aferente RMP nr.....

Pct.3. Disc pentru treapta de presiune aferenta RMP nr.....

Pct.4. Disc, palete, sârme rigidizare pentru treapta de presiune aferenta RJP (rotor joasa presiune) nr.....

Pct.5. Palete, sârme rigidizare pentru treapta de presiune aferenta RJP nr..... Pct.6.

Diafragme aferente treptelor de presiune CIP (corp de inalta presiune).

Pct.7. Diafragme aferente treptelor de presiune CMP (corp de medie presiune).

IV. In contractul nr.... ~ Anexa 2 - Lista materialelor de baza, echipamentelor si pieselor de schimb puse la dispoziție de Prestator: Cap.I Lucrări de reparații turbine fsubansamble turbina 100MW): Pct.1.Bucșa Lentz

Pct.2. Palete ventilator răcire ventilator (1 set= 54 buc.)

Pct.3.Piulițe de la flansa de abur viu corpul IP - M16x4, S95

Pct.4. Prezoane supape reglare corpul IP - M48x...= 235 mm

Pct.4. Piulițe supape reglare corpul IP - M48x, S46

Pct.5.Șuruburi diafragme corp IPM 12, l= 45mm

Pct.6.Suruburi pana pentru treapta de reglare IP - M12 l= 40mm

Pct.7. Șuruburi suport diafragme corp MP - M14 l= 30mm

Pct.8.Prezoane suport diafragme corp JP - M36, l= 250mm

Pct.9. Șuruburi pana labirinti etansare - M5, l= 20mm

Pct.10. Pene suporti labirinti etansare parte superioara corp IP 35x2x16

Pct.11. Buloane etansare de capat corp IP si corp MP - M20, l= 70mm, S27

Pct.12. Bucșe tija supape reglaare, l= 123mm, d= 145mm

Pct.13. Tija supape reglare tip IP

Pct.14. Arcuri inele labirinti CIP

Pct.15. Arcuri inele labirinti CMP

Pct.16. Arcuri inele labirinti CJP

Cap. IV- înlocuire regulator mecanohidraulic cu regulator electrohidraulic:

Pct.1. Regulator electrohidraulic

Astfel, chiar daca s-ar considera ca cerințele Autoritatii contractante din Fisa de date ar fi corecte in privința cumulării livrărilor cu prestările de servicii si execuțiile de lucrări, aceste contracte mai sus mentionate, care au implicat furnizările de piese si subansamble dar si prestarea de servicii de către subscrisa necesare in cadrul Turbinelor de 1... W, dovedesc fara echivoc îndeplinirea experienței similare de către societatea noastra, fiind in deplin acord cu mențiunile detaliate ale Autoritatii contractante din „Strategia de contractare” pentru aceasta achiziție.

Astfel, Autoritatea Contractanta specifica in Strategia de contractare a acestei achiziții (in pagina 4): *“... Cerința justifica experiența tehnica obligatorie, pe care operatorul economic trebuie S.A.o dovedeasca si anume ca: echipamentele livrate au răspuns exigentelor funcționale impuse de turbinele cu abur de putere similara sau superioara, celei care face obiectul achiziției.*

Pentru respectarea prevederilor art.37 alin.1 din HG nr. 394/2016 s-a stabilit o limita tehnica minima in vederea demonstrării experienței similare. Definirea clara a produselor similare prin raportarea de tipurile constructive de turbine cu abur de complexitate similara sau superioara, nu constituie o restrictionare a pieței, ea fiind menita S.A.protejeze entitatea contractanta de a accepta in instalațiile proprii cu nivel de complexitate ridicat, operatori economici care nu dispun de o minima experiența, pregătire si de specialisti in domeniu. Consecințele economice si financiare nu pot fi surmontate prin simpla reziliere a unui contract neindeplinit sau îndeplinit defectuos.

Limita tehnica minima impusa pozitioneaza experiența similara intr-o anumita categorie constructiva de turbine, deoarece atat caracteristicile tehnice ale subansamblurilor livrate/reconditionate cat si tehnologiile de montaj aplicabile turbinelor de abur cu putere similara sau superioara diferă substantial de alte tipuri constructive de turbine prin elemente tehnice precum: proces de fabricație, probe si controale standardizate, regim de certificare, structura metalului, tehnologiile de demontare si montare, etc.

In cadrul Cap. II....3.a) din Fisa de date a achiziției se prevede pentru contractele de achiziție de bunuri: executarea de livrări de tipul specificat, astfel:

Cerința 1 - informații privind experiența similară demonstrată prin lista principalelor livrări de produse efectuate în cursul unei perioade care acopera cel mult ultimii 5 ani.

Informațiile prezentate trebuie S.A.dovedeasca experiența operatorului economic în livrarea de produse /prestarea de servicii/execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominală > 100MW, din ultimii 5 ani.

Dupa cum se poate observa, în acest capitol din Fisa de date nu se menționează nicăieri livrare rotor, ci livrare de produse sau prestare de servicii sau execuție de lucrări pentru turbinele cu abur cu putere nominală > 100MW.

Astfel, chiar dacă s-ar considera cumulativă cerința din Fisa de date a achiziției, aceasta este îndeplinită de subscrisa prin prezentarea Listei cu cele 12 contracte pentru experiența similară, din care 4 contracte care includ furnizare produse, prestare servicii și lucrări de reparații necesare pentru Turbine cu abur cu putere nominală >1... MW.

În alta ordine de idei, precizăm că subscrisa activează pe piața energetică de peste 10 ani, având o mare experiență în reparații de turbine, iar în ultimii ani am derulat și finalizat mai multe contracte de reparații capitale de turbine abur cu putere >1... MW, chiar în cadrul.... și la alți beneficiari importanți din țară cum ar fi Societatea...., pentru care atașăm și scrisorile de recomandare care certifică calitatea lucrărilor executate și expertiza companiei noastre în domeniu.

(...)

Fisa de date are forță juridică superioară caietului de sarcini în ceea ce privește criteriile de calificare, cerințele de calificare sunt definite în fisa de date, iar clarificările sau referirile la caietul de sarcini nu pot adăuga condiții noi. Prin urmare.... nu poate transforma o cerință de calificare generală („livrare / servicii / execuție de lucrări similare la turbine >1... MW”) într-una restrictivă („rotor nou”), doar prin interpretarea caietului de sarcini. Instrucțiunea ANAP nr.... nu permite redefinirea cerinței. Instrucțiunea precizează că „rezultatul obținut la finalizarea contractului similar trebuie să fie comparabil în natură și complexitate, nu identic”. Prin urmare, experiența demonstrată prin reparații/reconditionări și livrări de componente/subansamble la turbine >1... MW este comparabilă în complexitate tehnică și riscuri. Similaritatea se apreciază pe criterii tehnice, nu comerciale. Obiectul achiziției implică operațiuni de reparații, demontare, montaj și probe funcționale - exact tipul de activități executate de subscrisă. Livrarea unui „rotor nou” nu schimbă natura tehnică a activităților - ambele implică lucrări asupra componentelor critice ale unei turbine >1... MW.

Caietul de sarcini nu poate înlocui fișa de date, acesta fiind un document descriptiv, conținând specificațiile tehnice pus la dispoziția ofertanților, pe baza căruia aceștia formulează propunerea tehnică. Caietul de sarcini are caracter tehnic, nu calificator.

Cerința privind experiența similară nu se poate solicita prin Caietul de sarcini (sau făcând analogie cu acesta), unde sunt descrise amănunțit toate operațiunile și cerințele care trebuie respectate de către participanți pentru a întocmi o ofertă tehnică eligibilă. În plus, în oferta tehnică sunt prezentate condiții și informații din punct de vedere tehnic despre îndeplinirea viitorului contract, respectând toate solicitările caietului de sarcini. Prin propunerea tehnică realizată de subscrisă, am oferit totodată toate garanțiile îndeplinirii contractului prin livrarea unui rotor nou, fabricat de către producătorul declarat de noi, astfel cum acestea au fost solicitate prin caietul de sarcini.

Cerințele de calificare sunt reglementate exclusiv în fisa de date (secțiunea III.....a), nu în caietul de sarcini.

Raportarea ulterioară a .. la specificațiile tehnice constituie o extindere ilegală a cerințelor de calificare, contrară prevederilor Legii nr....

C.N.S.C. și Instancele au stabilit constant că nu se poate cere identitate, ci doar similaritate, iar aceste cerințe nu se pot interpreta excesiv.

„Cerința de experiență similară trebuie interpretată prin prisma naturii și complexității, nu a identității obiectului contractului.”

„Livrările și lucrările care implică aceleași operațiuni tehnologice sunt similare, chiar dacă nu coincid în rezultat comercial.”

.... recunoaște că piața este restrânsă - dar asta este exact motivul pentru care o cerință restrictivă („rotor nou”) încalcă principiul proporționalității și al concurenței (art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea 99/2016).

(...)

Deasemenea Autoritatea Contractanta face afirmații eronate cu privire la faptul că a definit similaritatea raportându-se la furnizarea unui rotor nou de complexitate similară sau superioară și totodată la fabricarea unui rotor nou. Din analiza fișei de date se poate ușurință observa că Autoritatea Contractanta nu a formulat o astfel de cerință (...).

Așadar dacă achizițarea, prin membrii comisiei de evaluare aprecia că produsele care au făcut obiectul contractelor invocate de contestatoare nu sunt similare cu cele suspuse procedurii de atribuire, în înțelesul sintagmei utilizate în formularea cerinței (Informațiile prezentate trebuie S.A.dovedească experiența operatorului economic în livrarea de produse/prestarea de servicii/execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominală > 100MW, din ultimii 5 ani) nimic nu o împiedică să clarifice cu ofertanta aspectele reclamate, dreptul și obligația autorității contractante de a solicita clarificări fiind reglementat de art.... din Legea nr. 99/2016 și art.... din HG nr. 394/2016, având ca scop lămurirea tuturor aspectelor aflate în divergență, pentru asigurarea unei evaluări corecte și obiective a ofertelor. Acest mecanism are rolul de a ocroti interesul public.

Clarificarea este necesară pentru ca entitatea contractantă să nu fie nevoită să deducă ea însăși elemente ale documentelor prezentate de ofertant, ci servea în scopul edificării acesteia privind situația reală de fapt în ceea ce privește îndeplinirea/ neîndeplinirea de către ofertantă a cerinței privind experiența similară.

Cu alte cuvinte, în absența clarificărilor relevante, cele raționate de autoritate pe calea punctului de vedere nu pot fi reținute de Consiliu.

Consiliul apreciază că entitatea contractantă trebuia să îi solicite ofertantei... clarificări în legătură cu aspectele semnalate pe calea punctului de vedere vizavi de contestatorul nu a făcut dovada experienței similare în livrare de produse similare și prestare de servicii similare de montaj și punere în funcțiune a produsului, mai cu seamă că aceasta nu întârzie exagerat și nu afectează evaluarea ofertei, ci servea exercitării dreptului ofertantei de a își demonstra cu claritate calificarea ofertei depuse și realizarea unei evaluări cât mai temeinice a ofertei sale, prin prisma respectării principiilor prevăzute de dispozițiile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016. Dreptul în discuție al ofertantului nu trebuie să fie unul iluzoriu, ci efectiv, sens în care se impune clarificarea cu autoarea contestației a aspectelor reclamate.

Cu titlu jurisprudențial Consiliul apreciază relevanța Deciziei nr...., 294 din... pronunțată de Consiliu, invocată de contestatoare prin care s-au reținut următoarele considerente relevante în speță:

În evaluarea S.A., entitatea contractantă trebuia să aibă în vedere întreaga experiență a ofertantului demonstrată prin procesele-verbale și recomandările depuse, nefiind impus, cum s-a arătat mai sus, un anumit prag pentru valoarea contractelor și nici procente pentru partea de furnizare produse și prestare de servicii. **În plus, nu putea fi limitată evaluarea experienței la denumirea obiectului contractelor, ținând seama de specificul unor astfel de contracte.**

(...)

Raportat la cele de mai sus, modul de evaluare a cerinței de către entitatea contractantă se circumscrie dispozițiilor legale și principiului proporționalității. O măsură de

respingere a ofertei ținând seama de înscrisurile depuse în susținerea experienței similare ar fi fost disproporționată.

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse de autoarea contestației care a depus și explicat în favoarea îndeplinirii cerinței, o analiză comparativă a complexității lucrărilor aferente turbinei de 1... MW, ce evidențiază diferențele de complexitate tehnică, operațională și organizațional între două tipuri de activități specifice acestei turbine: livrarea rotorului cu execuția lucrărilor de reparație și înlocuire a acestuia, respectiv reparația capitală completă a turbinei, din cuprinsul analizei fiind relevant de redat următoarele considerații:

«Livrarea rotorului și Execuția lucrărilor de înlocuire rotor turbină: Nivel de complexitate: mediu spre ridicat.

- Livrare rotor;
- implica demontare, montaj, înlocuire rotor și componente, aliniere și probe funcționale;

- se desfășoară în centrală, necesitând coordonare de șantier și personal calificat;

- necesită planificare detaliată și respectarea procedurilor;

Complexitate tehnică: medie - ridicată. Risc operațional: mediu - ridicat. Durata: 3-6 luni.

- Reparația capitală a turbinei de 1... MW: Nivel de complexitate: foarte ridicat.

- include demontarea completă a turbinei, verificări și reconditionări extinse;

- implica lucrări multidisciplinare (mecanica, electrica, automatizare);

- necesită resurse mari, aparatură specializată și coordonare complexă;

- se finalizează cu probe la rece și la cald (proba de punere în funcțiune);

- Complexitate tehnică: foarte ridicată. Risc operațional: maxim.

Durata: 6-12 luni.

Sintetizând cele exprimate anterior, complexitatea lucrărilor crește exponențial de la simpla livrare a rotorului (activitate de furnizare), la lucrările de reparație și înlocuire parțială (care presupun intervenții mecanice și aliniamente), până la reparația capitală completă a turbinei, care reprezintă un proces tehnologic amplu, multidisciplinar și de risc major.

O reparație capitală (deschidere totală) este clar superioară din punct de vedere tehnic/execuție, deoarece Reparația capitală are ca obiectiv readucerea turbinei de abur la parametri nominali de funcționare și siguranță, conform specificațiilor, prin verificarea, reconditionarea sau înlocuirea completă a componentelor uzate, prin modernizarea sistemelor auxiliare și punerea în funcțiune a turbinei.

Aceasta reprezintă cea mai complexă formă de intervenție tehnologică asupra unei turbine, realizate la intervale de 6-10 ani de exploatare continuă sau în funcție de orele de funcționare și stare tehnică constatată.

Lucrarea de livrare și înlocuire a rotorului turbinei de 1... MW este o operațiune complexă, cu grad operațional mediu-ridicat, ce îmbină activități de livrare produs cu activități de execuție lucrări și de servicii (demontare, montaj, reglaj, probe). Aceasta intervenție este mai restrânsă ca și complexitate decât reparația capitală (deschidere totală a tuturor corpurilor de turbină (Corpul de înaltă Presiune - CIP, Corpul de..., Corpul de... - CJP).

Operațiunile pentru înlocuire rotor (demontare/montare traductori de vibrații, temperatură lagare, deplasare axială, dilatare relative, turatie aferentă turbine, pasaportizare stare inițială turbină, verificare și măsurare joc lagare, situație centraj, jocuri axiale și radiale corp medie presiune - emitere pașaport, demontare/montare flanșe și conducte abur în limita turbinei, demontare capace, piulițe, prezoane, demontare și montare parti statorice, verificare plan de separație orizontal carcase, verificări geometrice și control vizual diafragme, portdiafragme, labirinti, demontare și montare scuturi termice) și punere în funcțiune turbină (conform detalii fișa de date și caiet de sarcini).

Toate aceste operațiuni se regăsesc în totalitate și în cadrul Reparației capitale (Deschidere totală) pe care subscrisa le-am executat și prezentat în Lista contracte experiența similară și în formularul DUAЕ în cadrul procedurii de licitație.

Totodată, similaritatea este dată de aceleași operațiuni identice care trebuie executate pentru realizarea contractului în discuție, iar complexitatea este superioară în cadrul

contractelor care implica Reparație capitala (Deschiderere totala) la turbine de aceeași capacitate cu cea care face obiectul achiziției. Menționez faptul ca lucrările au fost executate exact la aceeași turbina respectiv Turbina cu abur nr.... tip VT 1... - 1 de 100MW....

Afirmația Autorității contractante potrivit careia „Produsele ce au făcut obiectul contractelor invocate, respectiv palete, bandaje, discuri, prezoane, piulițe, nu sunt similare din punct de vedere al complexității cu obiectul prezentei achiziții...”, este făcută cu rea-credință pentru a minimiza importanța livrărilor/execuțiilor subscrisei, întrucât nu enumera toate componentele și subansamblele importante pe care le-am livrat în cadrul acestor contracte invocate (ci doar piesele mici componente).

Spre exemplu: livrare diafragme (livrate în Contract nr...., Contract nr....), Uzinarile mecanice și lucrările executate la RIP, RMP reprezintă în fapt condiționare Rotor înalta Presiune, respectiv recondiționare....

Asestea au fost executate și livrate în cadrul Contractelor nr...., nr.... și AA nr.... și nr.... Aceste recondiționări Rotor înalta Presiune reprezintă o operațiune acceptată de către Autoritatea Contractantă inclusiv în cadrul Strategiei de contractare pentru această achiziție, în care se menționează (pag.4) ca „... Limita tehnică minimă impusă poziționează experiența similară într-o anumită categorie constructivă de turbine, deoarece atât caracteristicile tehnice ale subansamblurilor livrate/recondiționate, cât și tehnologiile de montaj aplicabile turbinelor de abur cu putere similară sau superioară diferă substanțial de alte tipuri constructive de turbine prin elemente tehnice precum: proces de fabricație, probe și controale standardizate, regim de certificare, structura metalului, tehnologiile de demontare și montare, etc....”.

În condițiile în care în Contractul nr.... - „LN4-Turbina cu abur nr.... tip VT 1... - 1 de 100MW - .. - Prestare servicii de reparații / furnizare produse rezultate, în urma constatărilor după deschiderea turbinei”, a avut același tip de furnizări servicii și lucrări chiar la același rotor ce face obiectul procedurii, de complexitate mai ridicată. Referitor la susținerile autorității contractante, apreciem că acestea sunt de rea-credință și încalcă principiul, „qui potest plus, potest minus” (cel ce poate mai mult, poate și mai puțin). Chiar acest rotor de medie presiune a fost demontat, ambalat, transportat de la sediul beneficiarului la sediul prestatorului și înapoi, expertizat și recondiționat, executându-se pentru el subansamblele cele mai importante respectiv ansamblele disc palete treptelor 18....., 22. Aceste palete de forma elicelor de avion, cu unghi de atac și unghi de fuga, sunt în contact direct cu aburul viu, iar execuția, montarea și demontarea acestor subansamble pe rotor reprezintă cea mai complexă operațiune ce se poate executa la o turbina cu abur. Echilibrarea funcționării turbinei la... rot/min se face după încheierea acestor operațiuni. Actul adițional prezentat la Contractul nr.... este în fapt o recondiționare a rotorului de medie presiune cu toate operațiunile realizate conform celor de mai sus. Aceasta recondiționare a făcut ca aceasta turbina S.A. mai poată funcționa 4 ani.

Toate operațiunile arătate de către autoritatea contractantă ca fiind necesare pentru îndeplinirea cu succes a contractului, au fost executate și prezentate ca experiență similară în contractele pe care le-am anexat, am livrat rotoarele de înaltă presiune și joasă presiune după recondiționarea acestora, chiar autorității contractante în Contractele nr...., nr.... și AA nr.... și nr...., îndeplinind chiar și cumulativ cerința de la punctul III... a) din Fișa de date, chiar dacă aceasta a fost solicitată ca modalitate de îndeplinire: livrare de produse/ prestare de servicii/ execuția de lucrări similare de reparații la turbinele cu abur cu putere nominală mai mare de 100MW.

Explicațiile autorității contractante din Punctul de vedere prezentat cu privire la uzinarea subansamblurilor, forjarea, materialul, tratamentul termic, tin de fabricația acestora, nu îmi oferă experiența în livrare produse. Operațiunile de fretare a discurilor, repaletare, echilibrarea dinamică la turația de... rpm, supraturare pe stand de echilibrare dinamică, au fost realizate cu succes de către subscrisa, așa cum am prezentat în contractele anterioare, nu o singură dată, ci în mod repetitiv ceea ce dovedește pe deplin experiența similară necesară pentru executarea unor astfel de lucrări. O analiză a acestor contracte, respectiv a anexelor acestora, unde sunt prezentate analitic toate operațiunile pentru întregul ansamblu al turbinei, arată faptul că am executat lucrări pentru tot ansamblul turbina - generator cu mult peste cele solicitate în prețel scop al contractului, inclusiv produse de importanță esențială pentru turbina cu abur, livrare și montaj Regulator electrohidraulic pentru aceeași turbina care face obiectul prezentei achiziții și al doilea Regulator electrohidraulic în cadrul contractului 257/... "Deschidere totală TA3 Sud de 1... MW". Reglajul electrohidraulic este un echipament de importanță critică în sistemul de control și siguranță al unei turbine cu abur, având rolul principal de a controla

automat debitul de abur care intră în turbină, pentru a menține viteza și puterea în limitele impuse, indiferent de variațiile de sarcină dar și Protecția turbinei prin detectare depășire de viteză (overspeed) și acționare imediată prin închiderea supapelor principale de abur, prevenind distrugerea mecanică a rotorului.

Chiar dacă s-ar interpreta cerințele din documentația de atribuire conform celor afirmate de către autoritatea contractantă, subscrisă am îndeplinit toate condițiile, prin lista celor 12 contracte prezentate ca și experiența similară, contracte în care am livrat produse, prestat servicii, executat lucrări și pus în funcțiune turbine cu abur TA3 și TA4. Turbina TA4, VT -1... -1 de 1... MW cu seria de inventar... 2/... este aceeași cu obiectul achiziției respectiv contractele executate prezentate ca experiența similară).

În plus, în oferta tehnică sunt prezentate condiții și informații din punct de vedere tehnic despre îndeplinirea viitorului contract, respectând toate solicitările caietului de sarcini.

Contestatoarea a depus prin intermediul *Notelor scrise nr...., înregistrate* la Consiliu sub nr.... în favoarea faptului că Chiar dacă cerința Autorității contractante ar fi una corectă în privința cumulării livrărilor cu prestările de servicii și execuțiile de lucrări, subscrisă am făcut dovada experienței similare în livrare de produse similare și prestare de servicii similare de montaj și punere în funcțiune a produsului următoarele înscrisuri:

- *Anexa 1 și 2 Contract 394/202;*
- *Anexa 1 Contract 702/... și Anexa 1 Act adițional nr....;*
- *Anexa 1, nr.... Contract 257/...;*
- *Anexa 1 Contract 457/...;*
- *Anexa 1 Contract 561/...;*
- *Aviz de însoțire a mărfii serie 67/... (contract nr....);*
- *Aviz de însoțire a mărfii serie 771/... (contract nr....);*
- *Declarație conformitate nr.... Rotor înalta Presiune TA3 (contract nr....);*
- *Proces verbal de predare la montaj nr.... Rotor înalta Presiune TA3 (contract nr....);*
- *Proces verbal de recepție cantitativă și calitativă a pieselor de schimb -diafragme CIP și CMP (contract nr....).*

Contestatoarea, în justificarea faptului că în aprecierea acestuia a îndeplinit integral lucrările și livrările prevăzute în contractele prezentate, a atașat o serie de planșe foto realizate pe parcursul derulării contractelor prezentate ca experiență similară și care reflectă etapele concrete ale lucrărilor-demontare, ambalare, transport și livrare la beneficiar.

Așadar, față de multitudinea argumentelor, informațiilor și a înscrisurilor depuse de..., așa cum a fost anterior arătat, dacă achizitoarea aprecia că contractele prezentate nu fac dovada îndeplinirii cerinței în înțelesul sintagmei utilizate în formularea cerinței, nimic nu o împiedica să clarifice cu ofertanta aspectele reclamate, clarificarea fiind necesară pentru ca entitatea contractantă să nu fie nevoită să deducă ea însăși elemente ale documentelor prezentate de ofertant, ci servea exercitării dreptului ofertantei de a își demonstra cu claritate calificarea ofertei depuse și realizarea unei evaluări cât mai temeinice a ofertei sale.

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse Consiliul constată că evaluarea realizată de entitatea contractantă a înregistrat abateri de la cadrul legal, motiv pentru care se impune reevaluarea ofertei depusă de..., prin raportare strict la cerința privind experiența similară, astfel cum a fost formulată în fișa de date, în acord cu considerentele anterior reținute în motivarea deciziei, situație în care critica societății contestatoare privind nelegalitatea respingerii ofertei este fondată.

În consecință, Consiliul va admite contestația formulată de..., va anula Procesul-verbal nr.... privind evaluarea garanției *de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care-l însoțesc*, și va obliga entitatea contractantă la reevaluarea ofertei contestatoarei și la emiterea unui nou proces-verbal de evaluare, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației privind achizițiile sectoriale.

Solicitarea contestatorului de a depune concluzii orale este respinsă, Consiliul apreciind că nu este necesară realizarea acestora, documentele depuse la dosarul cauzei fiind suficiente și concludente pentru soluționarea cauzei. În stabilirea acestei finalități se reține că probatoriul se administrează la aprecierea Consiliului, în funcție de probele de la dosar, iar Consiliul a apreciat că se află în posesia tuturor elementelor necesare și suficiente pentru soluționarea litigiului pendinte și emiterea deciziei aferente.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr.... privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care-l însoțesc*, și în parte, *Raportul procedurii nr...., în secțiunea dedicată evaluării ofertei depusă de... precum și adresele entității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.*

...ca, în termen de cel mult 15 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reluarea procedurii de atribuire prin reanalizarea ofertei depusă de..., cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 28 pagini.