CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestaţia nr.289/02.10.2019, înregistrată la C.N.S.C. cu nr.39082/02.10.2019, depusă de ..., cu sediul în …, înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr.…, având C.U.I. …, reprezentată legal prin administrator …, împotriva procedurii de atribuire proprii, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect ***„…”,*** de către ..., cu sediul în …, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire și a tuturor actelor realizate în baza acesteia.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, ... critică procedura de atribuire organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect ***„…”,*** de către ..., solicitând anularea acesteia și a tuturor actelor realizate în baza ei.

În motivarea contestației, ... precizează că, așa cum a procedat și în cazul procedurii anterioare ce a fost anulată ca urmare a notificării sale din 24.09.2019, autoritatea contractantă, pentru a evita aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de Legea nr.98/2016, a publicat pe site-ul propriu anunțul de participare nr.29288/19.09.2019, prin care face publică achiziția acelorași servicii.

Contestatorul susține că diminuarea perioadei acordului-cadru precizată în caietul de sarcini, respectiv în fișa de date, s-a realizat cu

scopul de a diminua valoarea reală estimată a acordului-cadru sub pragul prevăzut de art.7 alin.1 lit.d din Legea nr.98/2016 și de a evita aplicarea procedurilor prevăzute de lege.

Întrucât, autoritatea contractantă a încălcat, în mod evident în opinia sa, prevederile art.11 din Legea nr.98/2016, încălcări care se circumscriu prevederilor art.212 lit.c) din Legea nr.98/2016, contestatorul apreciază că se impune anularea procedurii de atribuire conform art.26, alin.2 și alin.7 din Legea nr.101/2016.

În probațiune, au fost depuse, în copie, documente.

Prin punctul de vedere nr.31283/07.10.20189, înregistrat la C.N.S.C. cu nr.39754/07.10.2019, ..., în calitate de autoritate contractantă, a solicitat respingerea ca tardivă a contestației formulată de ... raportat la prevederile art.8 alin.1 lit.b din Legea nr.101/2016, data la care a luat cunoștință de conținutul documentației de atribuire fiind 20.09.2019, astfel că ultima zi a termenului de contestare era 25.09.2019.

În probațiune, au fost depuse, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr.39305/2065/C2/03.10.2019, Consiliul a solicitat ... să transmită, în temeiul art.61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 45/2018, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Deși, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr.39450/04.10.2019, ... a confirmat primirea adresei nr.39305/2065/C8/03.10.2019, în data de 04.10.2019, având nr.0290, până la data emiterii prezentei decizii acesta nu a dat curs solicitării Consiliului din adresa antemenționată.

Față de cele anterior expuse, Consiliul constată că, prin neconstituirea cauțiunii, ... nu a îndeplinit obligaţia prevăzută la art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, respectiv:

Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12

alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei.

Față de împrejurarea că autorul contestației nu s-a conformat obligației legale de constituire a cauțiunii nici în termenul acordat în acest sens, în temeiul alin. (1) al art. 61^1 şi alin. (1) şi (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la fondul cauzei sau la alte excepții.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.28 alin.1 din același act normativ.

Pentru aceste motive,

în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestaţia formulată de ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părţile cauzei, respectiv de la data luării la cunoştinţă de către alte persoane vătămate.

....