CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 4595/25.04.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 16874/26.04.2018, depusă de SC ... SRL, cu sediul în ..., având CUI RO13800021, număr de înregistrare în registrul comerțului J33/178/2001, reprezentată convențional de ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură situat în ..., privind procedura simplificată online – într-o singură etapă, organizată de ..., cu sediul în ..., în vederea atribuirii contractului de ..., cod CPV ..., contestatoarea a solicitat admitetrea contestației, astfel cum este formulată, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere care se impun, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6308/12.04.2018, anularea răspunsului la notificarea prealabilă nr. 6750/23.04.2018, anularea raportului procedurii nr. 6280/11.04.2018 și a actelor subsecvente cu privire la atribuirea contractului pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5 și 6, obligarea autorității contractante la reexaminarea/reevaluarea ofertei depuse de SC ...SRL pentru cele 6 loturi, deoarece aceasta este inacceptabilă/neconformă/neadecvată, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚONAL DE SOLUȚONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ... SRL atacă rezultatul procedurii de atribuire pentru

cele 6 loturi, consemnat în raportul procedurii nr. 6280/11.04.2018, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea precizează că, potrivit art. 2 din Legea nr. 101/2016, se consideră vătămată într-un interes legitim prin neadoptarea măsurilor de remediere solicitate potrivit Notificării prealabile adresate … la data de 18.04.2018.

SC ... SRL amintește că a participat la procedura de achiziție cu o ofertă admisibilă, dar necâștigătoare, fiind clasată pe locul II, oferta desemnată câștigătoare fiind a ofertantului SC ...SRL.

Contestatoarea solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la adoptarea ca măsură de remediere reevaluarea ofertei SC ...SRL, pentru următoarele motive:

1. Încălcări ale caietului de sarcini la toate cele 6 loturi

După ce prezintă cerințele formulate în caietul de sarcini, punctul 5 – Documente doveditoare ale capacității tehnice și/sau economice, SC ... SRL precizează că, prin adresa nr. 5404/26.03.2018, autoritatea contractantă a solicitat ca ofertantul SC ...SRL să depună Certificat ADR pentru conducătorii de autovehicule care transportă mărfuri periculoase, Licența de transport mărfuri periculoase, Lista principalelor prestări servicii în ultimii 3 ani, Declarație privind utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice de care dispune operatorul economic pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului, Referate tehnice eliberate de Institutul de Sănătate Publică, Certificat de pregătire profesională a consilierului de siguranță pentru transportul mărfurilor periculoase, Autorizație emisă de DSVSA pentru mașina care transportă deșeuri alimentare, conform normelor sanitar-veterinare pentru Lotul 6, Autorizație sanitară emisă de DSVSA pentru servicii de dezinsecție, dezinfecție și deratizare pentru mașina folosită la transportul deșeurilor alimentare conform normelor sanitar-veterinare în vigoare și Ordinul 80/2005 - pentru Lotul 6, deoarece aceste documente nu au fost depuse de ofertant împreună cu oferta la data de 19.03.2018, ora 15^{00}, prin intermediul platformei SEAP. Documentele au fost depuse ulterior datei limită de depunere a ofertelor, respectiv la data de 19.03.2018.

Din răspunsul la Notificarea prealabilă nr. 6750/23.04.2018, rezultă că, prin acceptarea depunerii unor documente noi, ulterior datei de depunere a ofertelor și întocmirii procesului-verbal de deschidere a ofertelor nr. 4991/19.03.2018, autoritatea contractantă a încălcat principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind tratamentul egal.

2. Încălcări ale caietului de sarcini la lotul 1

După ce citează cerințele formulate în caietul de sarcini la punctul 3 - Eliminarea deșeurilor, contestatoarea arată că art. 45 din Ordinul nr. 1226/2012 al ministrului Sănătății menționează ordinea de preferință a metodelor de neutralizare și eliminare finală permise pentru fiecare tip de deșeu și ordinea de utilizare a acestora.

Contrar afirmațiilor autorității contractante din răspunsul la notificarea prealabilă nr. 6750/23.04.2018, prin raportare la prevederile

art. 34 alin. (4) din Ordinul ministrului Sănătății nr. 1226/2012, precum și la perioada de funcționare a instalației de decontaminare termică a subcontractantului declarat SC ... SRL, care este de 261 zile/an, reiese că, în realitate, SC ...SRL nu poate elimina deșeurile medicale infecțioase de la lotul 1, în termen de 24 ore, conform prevederilor legale, drept pentru care oferta trebuia declarată **neconformă,** potrivit **art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 137 alin. (3) din HG nr. 395/2016.**

Prin răspunsul la notificarea prealabilă nr. 6570/23.04.2018, autoritatea contractantă face o confuzie cu privire la critica ce se referea la pct. 3 din caietul de sarcini - "Eliminarea deșeurilor" și anume respectarea prevederilor art. 34 din OMS nr. 1226/2012 care precizează la alin. (4) Durata pentru transportul și eliminarea finală a deșeurilor medicale infecțioase nu trebuie sa depășească 24 de ore și mențiunea de la pct. 1 a caietului de sarcini - „Preluarea deșeurilor".

Prin propunerea tehnică depusă pentru lotul 1, SC ...SRL nu a declarat cum va elimina final deșeurile după decontaminarea termică de la instalația de decontaminare termică aparținând subcontractantului declarat SC ... SRL, respectiv cum/dacă le va depozita în depozitul de deșeuri - sens în care trebuia să facă dovada că are încheiat un contract de prestări-servicii cu un operator economic autorizat pentru transportul acestor deșeuri la depozitul de deșeuri sau că are calitatea de operator al unui depozit de deșeuri, fie să fi declarat un asociat/subcontractant/terț susținător pentru îndeplinirea acestei activități, parte integrantă din obiectul contractului.

Contestatoarea arată că, în răspunsul la notificare, autoritatea contractantă afirmă că, în autorizația de mediu nr. 96/14.11.2017, depusă de SC ... SRL, subcontractorul SC ...SRL, la Cap. IV, punctul 5, se stipulează că *Deșeurile rezultate în urma sterilizării sunt predate către SC ... SRL, în baza contractului cu nr. 790/2016,* deși, după o minimă verificare, autoritatea contractantă ar fi constatat că această societate nu este autorizată pentru transportul acestor deșeuri la depozitul de deșeuri sau că are calitatea de operator al unui depozit de deșeuri (groapă de gunoi), astfel încât să fie respectat art. 45 lit. c) din OMS nr. 1226/2012, considerent pentru care oferta depusă SC ...SRL este neconformă, potrivit art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 137 alin. (3) din HG nr. 395/2016.

3. Încălcări ale caietului de sarcini **la loturile 2, 3, 4 și 5**

După ce prezintă cerințele caietului de sarcini - punctul 3 Eliminarea deșeurilor, contestatoarea susține că SC ...SRL nu poate face dovada că serviciul de transport al deșeurilor pentru loturile 2, 3, 4 și 5 este efectuat în mod legal, atât timp cât mașinile cu care acesta a declarat că va efectua transportul acestor coduri sunt autorizate, conform Referatelor tehnice emise de ISP, să transporte doar codurile deșeu 18.01.01, 18.01.02, 18.01.03* coduri de deșeu care sunt cuprinse la lotul 1 și 18.01.08* (parțial din lotul 3).

Prin răspunsul la notificare, autoritatea contractantă afirmă că transportul deșeurilor se face de SC ...SRL, prin subcontractantul SC Glencora Impex SRL, iar potrivit referatelor tehnice emise de ISP Bacău pentru cele două mașini autorizate, la rubrica concluzii se stipulează: „Autoutilitara va fi utilizată numai pentru transportul deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală”, autoritatea contractantă uitând să menționeze că, în cuprinsul acestor referate tehnice, se specifică foarte clar că autoutilitarele pot transporta doar codurile de deșeuri 18.01.01, 18.01.02, 18.01.03* și 18.01.08*, motiv pentru care oferta este neconformă pentru loturile 2, 3, 4 și 5, potrivit art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 137 alin. (3) din HG nr. 395/2016.

În concluzie, având în vedere motivele mai sus învederate, SC ... SRL consideră că autoritatea contractantă, prin intermediul comisiei de evaluare, a încălcat prevederile art. 133 din HG nr. 395/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 16929/26.04.2018, SC ... SRL solicită acces la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 7783/07.09.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 18338/08.05.2018, ... a transmis punct de vedere referitor la contestația înaintată de SC ... SRL, solicitând respingerea acesteia ca netemeinică și nefondată.

Autoritatea contractantă precizează că, în urma solicitării formulate, în data de 17.04.2018, a invitat contestatoarea pentru studierea documentelor aferente dosarului achiziției în stadiul în care se află, conform art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

Ulterior, contestatoarea a formulat Notificarea prealabilă cu nr. 720/18.04.2018, însă nu au fost adoptate măsurile de remediere solicitate, dar s-a răspuns în mod punctual și în conformitate cu prevederile legale în materie.

Astfel, referitor la motivul nr. 1 invocat de contestatoare, autoritatea contractantă, prin intermediul comisiei de evaluare, a procedat la solicitarea unor clarificări/completări formale, înainte de a lua o eventuală decizie de respingere a operatorului economic participant. Acesta din urmă a răspuns în termen legal, în mod clar și fără ambiguități la clarificările solicitate.

Invocând prevederile art. 134 din Legea nr. 98/2016, achizitoarea subliniază că, prin solicitarea de clarificări, nu s-a creat un avantaj evident în favoarea SC ...SRL, nu s-au depus dovezi noi și nici nu a fost schimbată propunerea tehnică prezentată în cadrul procedurii.

Referitor la cel de-al doilea motiv din contestație, autoritatea contractantă precizează că a specificat că, potrivit structurii caietului de sarcini: "prestatorul va prelua deșeurile medicale periculoase, ambalate, etichetate și marcate, în conformitate cu reglementările legale în vigoare, conform graficului de prestare și respectând termenul de 24 de ore, dar nu mai mult decât termenul legal de 48 de ore, prevăzut de Ordinul nr. 1226/2012." În Autorizația de mediu nr. 96/14.11.2017, depusă la dosarul de achiziție publică de SC ... SRL, unitate

subcontractantă a operatorului economic participant SC ...SRL, la cap. IV, pct. 5, se stipulează: " Deșeurile rezultate în urma sterilizării sunt predate către SC ... SRL, în baza contractului cu nr. 790/06.03.2016." Rezultă astfel că afirmațiile contestatoarei sunt nefondate și nesustenabile.

Cu privire la cel de-al treilea motiv din contestație, referitor la transportul deșeurilor medicale periculoase, autoritatea contractantă a subliniat că transportul se face de SC ...SRL, prin subcontractantul SC Glencora Impex SRL, iar conform referatelor tehnice emise de ISP Bacău pentru cele două mașini autorizate, la rubrica Concluzii se stipulează: "Autoutilitara va fi utilizată numai pentru transportul deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală".

Autoritatea contractantă consideră contestația formulată de SC ... SRL ca fiind netemeinică și nefondată din mai multe motive:

- a răspuns în mod obiectiv și punctual la toate clarificările solicitate în acord cu prevederile legislației în domeniul achizițiilor publice, precum și a legislației specifice obiectului achiziției și a evaluat in mod corect ambele oferte depuse;
- s-a solicitat respectarea întocmai a cerințelor minime solicitate în structura caietului de sarcini și a respectării cerințelor din fișa de date achiziției.

Autoritatea contractantă precizează că a dorit să nu prejudicieze desfășurarea procedurii de achiziție publică, respectând principiul tratamentului egal al tuturor operatorilor economici implicați în procedură, al transparenței și al proporționalității.

Prin adresa nr. 4625/11.05.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 19125/11.05.2018, SC ... SRL a transmis concluzii scrise formulate în urma studierii dosarului cauzei, prin care reiterează criticile și argumentele formulate în cadrul contestației.

În ceea ce privește motivul 1 - Încălcări ale caietului de sarcini la toate cele 6 loturi, contestatoarea adaugă că, pentru solicitarea de clarificare nr. 5404/26.03.2018, nu există o adresă de răspuns a SC ...SRL cu număr de înregistrare, pentru a se putea verifica respectarea datei de răspuns (28.03.2018), ofertantul declarat câștigător depunând doar un opis, în care enumeră o serie de documente, fără a exista o dovadă clară a depunerii acestora.

Din documentele solicitate lipsesc Autorizația de mediu pentru instalația de incinerare și Autorizația de mediu pentru instalația de decontaminare termică, iar pentru lotul 2, lipsește Certificatul de pregătire profesională a consilierului de siguranță pentru transportul mărfurilor periculoase (ADR), toate aceste documente fiind solicitate la punctul 5 din caietul de sarcini.

În ceea ce privește motivul 2 - Încălcări ale caietului de sarcini la lotul 1, față de cele precizate în contestație, SC ... SRL adaugă că, la dosarul achiziției, nu există depus contractul nr. 790/2016, încheiat între

SC ... SRL și SC ... SRL, la care se face referire în Autorizația de mediu nr. 96/2017.

Cu privire la motivul 3 al contestației, referitor la transportul deșeurilor medicale periculoase, contestatoarea învederează că, pentru lotul 6, SC ...SRL a depus două propuneri tehnice având data de 14.03.2018, în una declarând că va asigura transportul deșeurilor cu două autoutilitare, iar în cealaltă că va asigura transportul cu una singură.

Contestatoarea precizează că dovada cheltuielilor de soluționare aferente contestației constă în factura fiscală SCA nr. 3320/26.04.2018 și extrasul de cont din data de 04.05.2018 emis de ING Bank.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura simplificată online – într-o singură etapă, în vederea atribuirii contractului de *…,* cod CPV *…*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ... Din informațiile anunțului de participare simplificat, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului este cuprinsă între … lei, fără TVA, criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut, iar data limită de depunere a ofertelor a fost ….

Nemulțumită de rezultatul procedurii comunicat cu adresa nr. 6308/12.04.2018, oferta sa fiind necâștigătoare, pentru motivele evocate anterior, SC ... SRL a depus la Consiliu contestația de față, aducând critici ofertei desemnate câștigoare, aparținând SC ...SRL.

Trecând la analiza contestației, Consiliul constată că prima critică privește completarea propunerii tehnice de către ...SRL, completare apreciată ca încălcând art. 209 și principiile prevăzute la art. 2 din Legea nr. 98/2016.

Prin caietul de sarcini, s-au solicitat, printre altele:

5. Documente doveditoare a capacitatii tehnice si/ sau economice

Urmatoarele documente vor fi prezentate in propunerea tehnica si vor fi asumate de ofertanti:

- Autorizatie de mediu, pentru instalatia de incinerare, emisa de organismele teritoriale de mediu de pe raza careia se afla aceasta instalatie - este necesar pt verificarea conformitatii instalatiei de incinerare potrivit in baza art.19 alin 2, art.32 alin 1 din Legea 211/2011; art.4 din Legea 278/2013. Aceasta instalatie de eliminare asigura distrugerea rapida si completa a factorilor cu potential nociv pentru mediu si starea de sanatate a populatiei
- Autorizatie de mediu pentru instalatia de decontaminare termica la temperaturi scazute este necesar pt verificarea conformitatii instalatiei de decontaminare potrivit in baza art.19 alin 2, art.32 alin 1 Legea 211/2011, valabil pentru lotul 1;
- Certificat ADR pentru conducatorii de autovehicule care transporta marfuri periculoase; conform art.1 din Ord. 640/2007-este necesar ca conducatorii auto care transporta deseuri periculoase trebuie sa detina acest certificat de pregatire profesionala)
- Licenta de transport marfuri periculoase in conditiile stabilite de Regulamentul Consiliului CEE 991/1992 sau Declaratie pe proprie raspundere prin care ofertantul se obliga ca in cazul in care este declarat castigator sa prezinte/obtina Licenta de transport pana la data de incheiere a contractului este necesar pentru autovehiculele utilizate la transportul marfurilor periculoase.-conf HG 1175/2007
- Declaratie privind lista principalelor prestari de servicii in ultimii 3 ani

- Declaratie privind utilajele, instalatiile, echipamentele tehnice de care dispune operatorul economic pentru indeplinirea corespunzatoare a contractului; - Ofertanti care nu detin in proprietate instalatie de decontaminare termica la temperaturi scazute si instalatie de incinerare, vor prezenta un contract incheiat cu o societate/societati ce detin astfel de instalatii sau a unui angajament; - Ofertantul care asigura transportul deseurilor trebuie sa faca dovada posibilitatii eliminarii deseurilor prin instalatii proprii sau incheierea unui contract cu societati ce detin instalatii pentru eliminarea deseurilor.
- Referat tehnic eliberat de Institutul de Sanatate Publica din care sa rezulte ca masina folosita la transportul deseurilor medicale este in conformitate cu HG 1061/2008 este necesar, daca autovehiculul care transporta deseuri periculoase rezultate din activitatea medicala respecta normele de igiena si profilaxie in vigoare, din domeniu.
- Certificat de pregatire profesionala a consilierului de siguranta pentru transportul marfurilor periculoase conf. HG 1175/2007, art. 17 (2),
- Autorizatie de la D.S.V.S.A pentru masina care transporta deseuri alimentare, conform normelor sanitar veterinare in vigoare si Ordinul 80/2005- pentru Lot 6
- Autorizatie sanitar veterinara eliberata de D.S.V.S.A pentru servicii de dezinsectie, dezinfectie si deratizare pentru masina folosita la transportul deseurilor alimentare- Conform normelor sanitar veterinare in vigoare si Ordinul 80/2005- pentru Lot 6.

Prin adresa nr. 5404/26.03.2018, autoritatea contractantă a solicitat ofertantei desemnate câștigătoare să prezinte următoarele documente, pentru toate cele 6 loturi: certificat ADR pentru conducătorii de autovehicule care transportă mărfuri periculoase; licență de trasport a mărfurilor periculoase; declarație privind lista principalelor prestări de servicii în ultimii trei ani; declarație privind utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice de care dispune; referat tehnic eliberat de Institutul de Sănătate Publică; certificat de pregătire profesională a consilierului de siguranță; autorizație de la DSVSA pentru mașina care transportă deșeuri alimentare; autorizație sanitară veterinară, eliberată de DSVSA, pentru servicii de dezinsecție, dezinfecție și deratizare pentru mașina folosită la transportul deșeurilor alimentare.

Ofertanta a răspuns, depunând documentele solicitate.

Se observă din cele de mai sus că ofertanta nu a cuprins, în propunerea tehnică, niciunul dintre documentele cerute prin clarificări de autoritatea contractantă, deși acestea au fost menționate expres în cap. 5 din caietul de sarcini.

Prin solicitarea depunerii tuturor documentelor ulterior datei limită de depunere a ofertelor s-a creat un avantaj evident ofertantei ...SRL, fiind încălcat principiul tratamentului egal și dispozițiile art. 134 din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, fiind completată în mod esențial propunerea tehnică. Documentele lipsă nu puteau fi considerate completări formale sau de confirmare care să permită achizitoarei solicitarea lor ulterioară și, implicit, depunerea lor de către ofertantă.

Informațiile aduse prin respectivele documente au fost informații noi care nu au fost cuprinse în propunerea tehnică inițială, astfel că nu

puteau fi apreciate ca fiind vicii de formă care să poată fi complinite pe parcursul evaluării ofertei.

Astfel fiind, cum a arătat și contestatoarea, autoritatea contractantă trebuia să constate că propunerea tehnică este incompletă și nu respectă majoritatea cerințelor cap. 5 din caietul de sarcini, fiind aplicabile dispozițiile art. 137 alin. (3) lit. a) din normele metodologice amintite.

Referitor la cea de-a doua critică formulată, vizând eliminarea deșeurilor, cuprinse în lotul 1, Consiliul constată că, în caietul de sarcini, la cap. 3, s-au prevăzut, între altele: Eliminarea deseurilor se va face cu respectarea reglementarilor in vigoare pentru fiecare categorie de deseu:

- deseurile: 18.01.01(18.01.03*) – deseuri intepatoare taietoare si 18.01.03*- deseuri infectioase trebuie eliminate prin decontaminare termica la temperaturi scazute, urmata de procesare mecanica (instalatia trebuie prevazuta cu echipament de tocare-maruntire), astfel incit acestea sa fie nepericuloase si de nerecunoscut. Dupa tratare, se depoziteaza in depozitul de deseuri sau se predau unei firme autorizate pentru eliminarea totala. Daca exista depasiri ale incarcarii biologice conform standardelor/ prevederilor in vigoare, deseurile respective trebuie incinerate. Decontaminarea si/sau incinerarea deseurilor se va face de catre contractant in instalatii proprii sau la terti, in acest caz prezentand pentru proba, contracte care sa precizeze acest lucru in mod expres. Este obligatoriu ca firma sa aiba in dotare/contract cu terti,instalatia de decontaminare termica la temperaturi scazute si instalatia de incinerare.
- deseurile 18.01.02*- deseuri anatomo-patologice se elimina prin incinerare.

Potrivit art. 45 alin. (1) din Norma tehnică aprobată prin Ordinul nr. 1226/2012 al ministrului sănătății, Metodele folosite pentru eliminarea deşeurilor medicale rezultate din activităţi medicale sunt:

a) decontaminarea termică la temperaturi scăzute, urmată de mărunţire, deformare;

b) incinerarea, numai pentru tipurile de deşeuri medicale pentru care este interzisă tratarea prin decontaminare termică la temperaturi scăzute urmată de mărunţire (de exemplu, deşeurile medicale: anatomopatologice, chimice, farmaceutice, citotoxice şi citostatice etc.), cu respectarea prevederilor legale impuse de Hotărârea Guvernului nr. 128/2002, cu modificările şi completările ulterioare, şi ale Ordinului ministrului mediului şi gospodăririi apelor nr. 756/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind incinerarea deşeurilor;

c) depozitarea în depozitul de deşeuri, numai după tratarea prin decontaminare termică la temperaturi scăzute şi cu respectarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 349/2005 privind depozitarea deşeurilor, cu modificările şi completările ulterioare, şi ale Ordinului ministrului mediului şi gospodăririi apelor nr. 95/2005 privind stabilirea criteriilor de acceptare şi procedurilor preliminare de acceptare a deşeurilor la depozitare şi lista naţională de deşeuri acceptate în fiecare clasă de depozit de deşeuri, cu modificările ulterioare, în baza unor buletine de analiză care se vor efectua pe încărcătura ce va fi transportată către depozit;

De asemenea, conform art. 34 alin. (4) din aceeași normă tehnică Durata pentru transportul şi eliminarea finală a deşeurilor medicale infecţioase nu trebuie să depăşească 24 de ore.

Operatorul economic ...SRL urmează a efectua aliminarea deșeurilor prin intermediul subcontractantului ... SRL, fiind depusă din partea acestuia autorizația de mediu nr. 96/14.11.2017, în care se menționează, la cap. I, Activitate autorizată - Instalație de tratare prin decontaminare termică la temperaturi scăzute, deșeurile rezultate în

urma sterilizării fiind predate SC ... SRL, societate cu care are încheiat contractul nr. 790/06.03.2013.

Astfel cum a susținut și societatea contestatoare, la dosarul cauzei, nu a fost depus contractul încheiat cu SC ... SRL, astfel încât autoritatea contractantă trebuia să verifice dacă sunt îndeplinite condițiile pentru eliminarea finală, prevăzute de dispozițiile legale citate.

În consecință, cu respectarea prevederilor art. 134 alin. (1) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, autoritatea contractantă trebuia să solicite clarificări ofertantei, vizavi de modul de prestare a serviciilor conform dispozițiilor legale aplicabile.

Anterior lămuriri aspectelor neclare, oferta nu putea fi respinsă ca neconformă, cum a susținut contestatoarea.

Referitor la cea de-a treia critică ce privește eliminarea deșeurilor cuprinse în loturile 2, 3, 4 și 5, Consiliul constată că activitatea de transport al deșeurilor se va realiza prin intermediul subcontractantului Glencora Impex SRL.

Au fost depuse două referate tehnice de evaluare privind autovehiculele marca … cu numerele de înmatriculare … și …, în care se menționează că autoutilitara este prevăzută cu echipament frigorific în compartimentul destinat containerelor, putând transporta următoarele categorii de deșeuri: 18.01.02, 18.01.03, 18.01.01 și 18.01.09.

Deși deșeurile cuprinse la loturile 2-5 au codurile: 18.01.06*, 18.01.07, 18.01.09, 18.01.08*, 15.01.10* și 18.01.04, autoritatea contractantă nu a solicitat clarificări pentru a se lămuri cum vor fi transportate deșeurile, în condițiile în care, în referatele tehnice ale autoutilitarelor nu sunt prevăzute codurile tuturor deșeurilor.

Faptul că, în finalul referatelor, se menționează la cap. Concluzii că *autoutilitara va fi utilizată numai pentru transportul deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală*, nu înseamnă că nu trebuia clarificat aspectul legat de codurile deșeurilor care pot fi transportate, având în vedere indicarea în respectivele referate doar a anumitor coduri.

Astfel fiind, se constată încălcarea de către autoritatea contractantă a art. 134 alin. (1) din normele metodologice. Anterior primirii răspunsurilor la clarificări, achizitoarea nu putea declara oferta SC ...SRL admisibilă și câștigătoare.

În considerarea celor prezentate, constatând că oferta ...SRL ar fi trebuit respinsă nefiind depuse documente esențiale din propunerea tehnică până la data limită de depunere a ofertelor, pentru toate cele 6 loturi, Consiliul va admite contestația SC ... SRL și va anula raportul procedurii de atribuire nr. 6280/11.04.2018 și comunicările privind rezultatul procedurii, subsecvente acestuia. Va obliga autoritatea contractantă la revaluarea ofertei SC ...SRL și la stabilirea rezultatului procedurii, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în

materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

Vizavi de solicitarea privind cheltuielile aferente soluționării contestației, Consiliul constată că, la dosarul cauzei, au fost depuse factura fiscală seria SCA nr. 3320 din 26.04.2018, vizând plata de către SC ... SRL către … a serviciilor de asistență și reprezentare juridică, în sumă de 3236,80 lei, și extrasul de cont privind încasarea sumei amintite. Față de complexitatea contractului și documentele întocmite, Consiliul va diminua onorariul până la suma de 2.000 lei și va obliga autoritatea contractantă la plata către ... SRL a acestei sume.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 6280/11.04.2018 și comunicările privind rezultatul procedurii, subsecvente acestuia. Obligă autoritatea contractantă la revaluarea ofertei SC ...SRL și la stabilirea rezultatului procedurii, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, admite solicitarea privind plata cheltuielilor aferente soluționării contestației și obligă ... la plata către SC ... SRL a sumei de 2.000 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 exemplare, conține 10 pagini