

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Prin contestația nr. 1910/31.05.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ., depusă de SA, cu sediul în, ., ..., având CUI . și număr de înregistrare în Registrul Comerțului, reprezentată prin – director general adjunct, privind procedura de licitație deschisă organizată de . (.), cu sediul în, b-dul . în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect Delegarea de gestiune a serviciului public de salubritate pe raza, cod CPV 90511000-2 Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev. 2), contestația a solicitat admiterea contestației și anularea procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care SA critică răspunsul consolidat 2 la clarificări, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Susține că motivele anulării procedurii sunt următoarele:

1. Autoritatea contractantă nu a indicat potențialilor ofertanți stațiile de tratare a deșeurilor cu care are încheiat contract de delegare a gestiunii activităților de tratare și traseele pe care trebuie să se deplaseze autospecialele până la aceste instalații pentru toate categoriile și fracțiile de deșeuri care fac obiectul contractului, așa cum i s-a impus prin Decizia Consiliului;
2. Încălcarea obligației de atribuire "în prealabil" a contractelor pentru activitățile de sortare, tratare și eliminare a deșeurilor;
3. Încălcarea obligației de informare completă a potențialilor ofertanți;
4. Absența controlului și optimizării fluxurilor de deșeuri;

5. Inconsistența concepției asupra modalităților de gestionare integrată a deșeurilor municipale;

6. Sunt impuse ofertanților moduri de calcul al tarifelor și moduri de lucru care încalcă legislația în vigoare.

Arată că, într-un document, denumit de autoritatea contractantă, clarificare din oficiu prin care se afirmă că autoritatea contractantă, în baza Deciziei Consiliului, publică informații privitoare la stații de sortare, stații de tratare și traseele aferente, este indicată stația de sortare a operatorului . SRL și contractul încheiat cu aceasta și stația de tratare . SRL, de asemenea, cu contractul încheiat cu aceasta, fiind indicate și trasee de deplasare aferente, fără alte detalii.

În răspunsul consolidat numărul 2 (la solicitările de clarificări ale potențialilor ofertanți), la întrebarea numărul 13, referitor la operatorul pentru tratarea/valorificarea deșeurilor textile, se precizează că nu există un operator desemnat pentru preluarea acestor tipuri de deșeuri. Chiar dacă se formulează ideea teoretică, privitoare la fluxul de deșeuri textile, că ar putea fi preluat de un anumit operator, nu există o soluție contractuală de delegare a gestiunii pentru acest flux de deșeuri.

La întrebarea numărul 14, cu privire la sortarea deșeurilor din construcții și demolări și activitatea de transfer a acestora se raspunde, la punctul 1, că deșeurile din construcții și demolări, dar și cele voluminoase vor fi predate operatorului .. Concluzia este că nu există o soluție contractuală de delegare pentru sortarea/tratarea acestor fluxuri de deșeuri, recomandându-se practic depozitarea lor fără supunerea la operațiuni de sortare/tratare menite să reducă volumele depozitate și să asigure o valorificare superioară a materialelor valorificabile din deșeuri, ceea ce este ilegal.

La punctul 2, litera b (răspunsul 14) se precizează că deșeurile biodegradabile de orice tip vor fi încredințate în vederea tratării către operatorul economic . SRL, acesta putând accepta spre tratare aceste tipuri de deșeuri. Nu este indicat numărul ori denumirea de contract încheiat cu acest operator pentru acest tip de deșeuri, iar la răspunsul numărul 16 se precizează că s-a încheiat contract cu acest operator pentru delegarea gestiunii activității de tratare a deșeurilor reziduale, inclusiv transportul deșeurilor stabilizate biologic la depozitele de deșeuri sau la instalațiile de valorificare energetică. O primă concluzie este că acest contract este încheiat doar pentru tratarea deșeurilor reziduale, nu și a deșeurilor biodegradabile. Referirea la stabilizarea biologică, din a doua parte a denumirii contractului, privește deșeurile reziduale, care sunt supuse unui proces de tratare având ca rezultat și stabilizarea biologică a acestora. Deșeurile biodegradabile reprezintă un alt flux de deșeuri, care se tratează separat de deșeurile reziduale, urmând ca la finalul procesului să fie valorificate în agricultură sau domenii conexe, produsul rezultat fiind compostul, spre deosebire de produsul rezultat în urma tratării deșeurilor reziduale, care este tot un deșeu rezidual, dar

stabilizat biologic și care se elimină final prin depozitare, ori se valorifică energetic prin incinerare cu cogenerare energetică.

Rezultă astfel că nu există o soluție contractuală pentru fluxul de deșeuri biodegradabile.

În răspunsul dat la întrebarea numărul 36, autoritatea contractantă stabilește o activitate de sortare a fluxului de deșeuri provenite din construcții și reamenajări în sarcina operatorului de colectare, modificând în mod total nejustificat documentația de atribuire.

La întrebarea numărul 37 i s-a cerut autorității contractante să precizeze operatorul de tratare/depozitare pentru deșeurile provenite din construcții reamenajări, cu conținut de azbest. În răspunsul său, autoritatea contractantă a eliminat pur și simplu acest flux de deșeuri din caietul de sarcini, motivând că acest tip de deșeuri este prezent doar în cantități infime. Precizează că acest flux de deșeuri este stabilit la art. 35 din Regulamentul cadru al serviciului public de salubritate adoptat prin Ordinul ANRSC nr. 82/2015, fiind preluat ca atare în cadrul aceluiași articol 35 și în Regulamentul serviciului public de salubritate al sectorului 4, aprobat prin HCL nr. J16/10.09.2021. Prin răspunsul dat este modificat caietul de sarcini de așa natură, încât intră în contradicție cu propriul Regulament de salubritate, dar și cu Regulamentul cadru.

La întrebarea numărul 50, autoritatea contractantă confirmă faptul că toate costurile legate de colectarea și eliminarea deșeurilor textile și periculoase vor fi incluse în tariful pentru colectare și transport al deșeurilor municipale reziduale colectate în mod separat de la populație. O primă observație este aceea că deșeurile textile sunt clasificate din start de către autoritatea contractantă ca fiind deșeuri reziduale, iar acestea vor fi tratate, inclusiv în ceea ce privește eliminarea, ca deșeuri reziduale.

De asemenea, precizările sunt caracterizate de ambiguitate, deoarece se vorbește despre includere în tarifele pentru deșeuri colectate în mod separat de la populație, în condițiile, în care în conformitate cu legea, nu există astfel de tarife, ci se calculează un tarif unic pentru activitatea de colectare și transport a fiecărui tip de deșeu, raportat la cantități exprimate în unități de masă (tone) - care include toate cheltuielile aferente - și din care, prin formule specifice, sunt derivate tarifele aplicate populației în lei/persoană sau agenților economici în lei/mc. Nu există posibilitatea tehnică de includere a unor cheltuieli în tarifele aplicate populației sau în cele aplicate agenților economici.

În aceste condiții este evident că autoritatea contractantă nu și-a respectat obligația impusă de Consiliu prin decizie și a încercat inițial să deruteze potențialii ofertanți și organisme de control indicând o stație de tratare (care este pentru tratare mecano-biologică a deșeurilor reziduale - cod 200301) și o stație de sortare a deșeurilor, fără alte precizări, lăsând astfel să se înțeleagă că, în baza contractelor încheiate cu acestea, există soluții de sortare/tratare/eliminare a tuturor fluxurilor

de deșeuri care fac obiectul caietului de sarcini. Prin răspunsurile date la solicitările de clarificări a modificat cele susținute în clarificarea din oficiu anterioară, arătând explicit sau implicit că nu există soluții contractuale de delegare pentru toate fluxurile de deșeuri.

În continuarea sunt invocate dispozițiile legale care au fost încălcate vizavi de obligația de atribuire "în prealabil" a contractelor pentru activitățile de sortare, tratare și eliminarea deșeurilor.

De asemenea, sunt prezentate susțineri în ceea ce privește încălcarea obligației de informare completă a potențialilor ofertanți, absența controlului și optimizării fluxurilor de deșeuri, inconsistența concepției asupra modalităților de gestionare integrată a deșeurilor municipale.

Solicită, în finalul contestației, anularea procedurii.

Prin adresa nr. P10.2/1047/07.06.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 35696/07.06.2024, ... a transmis punctul său de vedere în care a arătat că documentația de atribuire a fost postată în SEAP la data de 25.02.2023 prin anunțul de participare ..

Într-o primă etapă, documentația a fost contestată de către trei operatori economici, fiind pronunțată decizia Consiliului nr. . menținută în calea de atac a plângerii prin Hotărârea nr. . din data de 16.05.2023, pronunțată în dosarul . de către Curtea de Apel - Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice.

La data de 27.02.2024, a postat în SEAP prin intermediul documentului clarificare din oficiu conform decizie nr. 711- CNSC, înregistrat la sediul autorității contractante sub nr. .., modul de punere în aplicare a Deciziei nr. ., prin indicarea instalațiilor/stațiilor de tratare/sortare unde trebuie transportate deșeurile colectate de pe raza al Municipiului

Raportat la motivele de contestare invocate prin cuprinsul contestației de către contestatar, respectiv: încălcarea obligației de atribuire "în prealabil" a contractelor pentru activitățile de sortare, tratare și eliminare a deșeurilor, încălcarea obligației de informare completă a potențialilor ofertanți, absența controlului și optimizării fluxurilor de deșeuri, inconsistența concepției asupra modalităților de gestionare integrată a deșeurilor municipale, sunt impuse ofertanților moduri de calcul al tarifelor și moduri de lucru care încalcă legislația în vigoare ultima dată la care se presupune faptul că operatorul economic contestator a luat la cunoștință despre motivele de contestare este data de 27.02.2024, dată la care autoritatea contractantă a postat în SEAP documentul ., reieșind așadar că legiuitorul prezumă absolut luarea la cunoștință despre documentație la data publicării ei, orice dovadă contrară neputând fi primită.

Operatorul economic cunoștea aspectele reclamate încă de la data publicării, ultimul termen fiind raportat la data de 27.02.2024 și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal aspectele în

discuție, dacă dorea completarea lor/punerea la dispoziție într-un anumit format a unor documente, etc., sau chiar anularea procedurii, potrivit intenției sale, devoalate de însuși actul de contestare.

De asemenea, este invocată excepția lipsei de interes în formularea contestației susținând că grupul de societăți Romprest din informațiile publice înregistrează o cifră medie de afaceri în ultimii 3 ani în cuantum de aproximativ 255.805.331,33 lei (.fapt ce arată că societatea nu se poate încadra ca ofertant eligibili să depună ofertă în procedură.

Totodată, invocă excepția nulității contestației, întrucât contestația nu cuprinde mențiuni cu referire la actul a cărei anulare/modificare/remediere se solicită, fapt ce contravine dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. De asemenea, nu cuprinde considerente clare și precise raportat la cele solicitate.

Invocă, de asemenea, excepția inadmisibilității ținând seama de conținutul contestației. Consideră că în cauza este inadmisibilă solicitarea de anulare a procedurii cum a fost formulată, ținând seama de aplicarea în cauză a dispozițiilor art. 211 și 212 din cadrul Legii nr. 98/2016, care impun anularea în cazul în care există încălcări flagrante ale legii și nu se poate susține remedierea celor arătate.

Astfel, ofertantul nu indică actul nelegal supus anulării, nu indică ce prevederi legale conduc la anularea procedurii și nu indică ce anume din răspunsurile la clarificări comunicate conduc la aplicarea unei sancțiuni ce este imposibil de remediat.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 39968/26.06.2024, ... SA a răspuns excepțiilor invocate de autoritatea contractantă, solicitând respingerea acestora.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

.. a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect Delegarea de gestiune a serviciului public de salubritate pe raza, cod CPV 90511000-2 Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită prin anunț pentru 10.04.2023, ora 1500, decalată ulterior la data de 20.06.2024, ora 15:00. Valoarea estimată a contractului este 1.687.472.221,83 lei, fără TVA.

Nemulțumită de răspunsul consolidat 2, ... SA a înaintat contestația de față.

Contestatoarea a constituit cautiunea în sumă de 220.000 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. din 03.06.2024, eliberată de CEC Bank, Sucursala Victoria.

În cadrul procedurii a fost pronunțată anterior decizia nr. .. din 29.03.2023, decizie rămasă definitivă prin respingerea, ca nefondată, de către Curtea de Apel, Secția a X-a de contencios administrativ și

fiscal și pentru achiziții publice, prin Hotărârea nr. . din 16.05.2023, a plângerii formulate de

Prin decizia nr. . din 29.03.2023 Consiliul a decis următoarele:

În temeiul art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, ia act de renunțarea . SA la contestația formulată.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din lege, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de SC . SA, în contradictoriu cu Sectorul 4 (Primăria), și obligă autoritatea contractantă la modificarea cerinței privind experiența similară, conform celor din motivare, și la indicarea operatorilor economici a instalațiilor/stațiilor de tratare/ sortare unde trebuie transportate deșeurile colectate de pe raza sectorului 4, conform celor din motivare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca rămase fără obiect, solicitările privind indicarea locațiilor unde trebuie amplasate/amenajate punctele de colectare și matricea riscurilor și, ca nefondate, celelalte solicitări din contestația .. SA.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din lege, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de SA, în contradictoriu cu Sectorul 4 (Primăria), și obligă autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire în privința indicării stațiilor de sortare/ tratare și depozitelor ecologice, conform celor din motivare, și decalării termenului pentru depunerea ofertelor.

Modificările vor fi efectuate într-un termen de 20 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, și vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici prin publicarea lor în SEAP, în cadrul aceluiași termen. Autoritatea contractantă va fi obligată să stabilească o nouă dată pentru depunerea ofertelor care nu va fi mai devreme de 20 zile de la publicarea modificărilor în SEAP.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondate, celelalte solicitări din cuprinsul contestației formulate de SA.

Prin clarificarea din oficiu automată publicată în SEAP în data de 27.02.2024, autoritatea contractantă a adus la cunoștința operatorilor economici următoarele:

Având în vedere obligațiile impuse de Decizia CNSC nr. .., prin care:

„autoritatea contractantă trebuie să indice instalațiile/stațiile de tratare/ sortare unde trebuie transportate deșeurile colectate de pe raza, precum și tarifele aferente activităților de tratare/sortare, depozitare pentru eliminarea finală a deșeurilor și traseele pe care trebuie să se deplaseze autospecialele, astfel încât să poată fi întocmită în mod corespunzător propunerea tehnică și financiară.

In situația în care nu va putea pune la dispoziție aceste informații, autoritatea contractantă trebuie să anuleze procedura de atribuire.

Autoritatea Contractantă publica următoarele informații:

i. Stația de sortare unde trebuie transportate deșeurile colectate de pe raza, este stația

. din Sos. . (distanța față de km 0 al Municipiului: 13 km), iar tariful aferent acestei activități este de 189,79 lei/tonă fără TVA, conform contractului nr. 628/29.09.2023, încheiat între si . SRL.

ii. Stația de tratare unde trebuie transportate deșeurile colectate de pe raza este stația

., iar tariful aferent acestei activități este de 450,90 lei fără TVA, conform contractului nr. 184/07.02.2024, încheiat între ..

iii. Traseele pe care trebuie să se deplaseze autospecialele, sunt:

Pentru sortare: Se ataseaza traseul de transport al deșeurilor municipale la statia de sortare, prezentat de operatorul .. SRL in propunerea sa tehnica.

Pentru tratare: Se ataseaza traseul de transport la statia de tratare, prezentat de operatorul economic . SA in propunerea sa tehnica.

Se elimină de la nivelul documentelor achiziției toate prevederile privind modalitatea de redactare a ofertei, respectiv:

„In vederea întocmirii unor oferte economice comparabile si pentru a pune la dispoziție operatorilor economici interesați toate informații necesare, pentru activitățile de sortare a deșeurilor municipal reciclabile si de tratare se va lua in calcul ca distanta medie de transport de la punctul de colectare la facilitatea de sortare/tratare o distanta de 30 km pe sens. Ulterior desemnării stației de sortare/tratare de către autoritatea contractantă/ADIGMB printr-o procedura diferita de prezenta procedura, se va actualiza/ajusta tariful in funcție de distanța până la stația de sortare/tratare care va/vor fi desemnată/desemnate pentru desfășurarea acestor activități de sortare/ tratare - prin proceduri de atribuire paralele cu prezenta procedură.”

Cercetând cu înțâietate, potrivit art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, excepția tardivității contestației invocată de autoritatea contractantă, Consiliul constată că aceasta susține că data la care contestatoarea a luat cunoștință de motivele contestare este data de 27.02.2024, data publicării în SEAP a *clarificării din oficiu*.

Pe de altă parte, în punctul de vedere asupra excepțiilor invocate, ... SA a explicat că, prin contestație, este criticat răspunsul consolidat 2, prin care a fost modificată clarificarea din oficiu, întrucât, deși în clarificarea din oficiu a fost indicată o stație de tratare a deșeurilor și o stație de sortare a deșeurilor, lăsând să se înțeleagă că aceasta ar reprezenta soluțiile pentru toate categoriile de deșeuri, ulterior, în cadrul răspunsului consolidat 2, au fost modificate cele susținute în clarificare.

Așadar, pentru a se pronunța asupra excepției tardivității, Consiliul va analiza răspunsul consolidat 2, prin prisma celor criticate în contestație, pentru a decide dacă prin acest răspuns au fost aduse modificări clarificării postate în SEAP în data de 27.02.2024.

O primă critică privește răspunsul la întrebarea nr. 13: Având în vedere solicitarea precizată în Caietul de sarcini, la Cap. 2 art. 10 lit d) potrivit căreia operatorul trebuie să asigure inclusiv colectarea separată a deșeurilor textile începând cu anul 2025, vă rugăm să ne indicați care este operatorul delegat pentru preluarea acestui cod de deșeuri municipale; Răspuns nr.13: În prezent nu este un operator desemnat pentru preluarea acestor tipuri de deșeuri (deșeurile textile colectate separat în principal se valorifică nefiind eliminate prin depozitare). Ofertanții vor prezenta costuri aferente numai activității de colectare și transport a deșeurilor textile, costurile menționate urmând a fi repartizate în cadrul tarifului de prestație pentru activitatea de colectare și transport deșeuri menajere reziduale. Menționăm că ofertanții vor

lua în calcul ca flux propus de deșeuri, predarea acestora către operatorul stației de sortare a deșeurilor, în speță societatea ..

Se observă că, într-adevăr, prin răspunsul publicat, s-a adus la cunoștința operatorilor economici o informație nouă, referitoare la faptul că nu există un operator desemnat pentru preluarea acestor tipuri de deșeuri, acestea urmând a fi predate către societatea ..

Așadar, nu poate fi constatată tardivitatea formulării acestei critici, câtă vreme operatorul economic este nemulțumit de faptul că nu există o soluție contractuală pentru gestionarea acestui tip de deșeuri, situație cunoscută la data de 21.05.2024. Răspunsul consolidat 2 a fost publicat în SEAP la data de 21.05.2024, iar contestația a fost transmisă, prin e-mail, atât autorității contractante, cât și Consiliului în data de 31.05.2024, cu respectarea termenului legal prevăzut la art. 8 alin. (1) lit. a) coroborat cu art. 8 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

De asemenea, raportat la prevederile art. 5 din același act normativ potrivit căroră (1) Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului. (2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare, este lipsită de relevanță ora transmiterii e-mailului, câtă vreme dispozițiile legale stabilesc încheierea termenului la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.

Autoritatea contractantă nu a indicat nici în răspunsul la clarificări nici în punctul său de vedere că această informație ar fi fost publicată anterior datei de 21.05.2024, astfel că va fi respinsă excepția tardivității formulării acestei critici.

O altă critică privește răspunsul la întrebarea nr. 14: Având în vedere fluxul de deșeuri prezentat în răspunsul nr. 9, regăsit în "Răspunsul consolidat Revizia 1" din data de 07.04.2023 transmis sub nr. P10.3/464:

1. Vă rugăm să ne indicați care sunt operatorii delegați pentru activitatea de sortare a deșeurilor din construcții și demolări și activitatea de transfer a acestor deșeuri către Depozitul ecologic Vidra.

2. În aceeași ordine de idei, vă rugăm să ne indicați operatorii de salubritate delegați, sau operatorii economici autorizați și agreeți, de Autoritatea contractantă pentru preluarea în vederea eliminării (tratate aerobă/tratate anaerobă/sortare/ depozitare directă) a următoarelor tipuri de deșeuri municipale care vor fi colectate separat de pe raza administrativă a (deșeuri biodegradabile, deșeuri biodegradabile de la bucătării și cantine, deșeuri din piele, textile, lemn, metale, deșeuri compozite-tetrapak, voluminoase, deșeuri de ambalaje predate de agenții economici, etc).

Răspuns nr. 14:

Față de solicitarea transmisă facem următoarele precizări.

1. Deșeurile din construcții și demolări respectiv deșeurile voluminoase vor fi predate operatorului depozitului . În acest sens ofertanții vor respecta prevederile cuprinse în cadrul documentației de atribuire cu privire la

colectarea/ valorificarea acestor tipuri de deșeuri.

2. Deșeurile colectate separat pe de raza vor fi colectate conform cerințelor cuprinse în cadrul Caietului de Sarcini urmând a fi predate conform fluxului de deșeurile către:

A). .. - deșeuri colectate separat - fracție uscată inclusiv deșeurile de tipul textilelor, lemnului, metalelor, tetrapack, ambalaje colectate de la agenții economici etc.;

B) Deșeurile biodegradabile de orice tip vor fi încredințate în vederea tratării către operatorul economic .. SRL, acesta putând accepta spre tratare aceste tipuri de deșeuri.

Așadar, și față de acest răspuns, nu poate fi constatată tardivitatea formulării criticilor, câtă vreme operatorul economic este nemulțumit de faptul că nu există o soluție contractuală pentru gestionarea fluxului de deșeuri biodegradabile.

Următoarele critici privesc răspunsurile la întrebările nr. 36 și 37:

Întrebarea nr. 36: Referitor la cele precizate la art. 93 pct. 1.4. cu privire la:

Întrucât la nivelul Municipiului nu există un depozit pentru deșeurile provenite din construcții/reamenajări, după extragerea tuturor materialelor și/sau părților reciclabile sau reutilizabile, restul deșeurilor ajunge la depozitare, fiind folosit ca strat de acoperire.

vă rugăm să clarificați dacă "extragerea tuturor materialelor și/sau părților reciclabile sau reutilizabile din deșeurile din construcții" înainte de a fi depozitate, este o operațiune în sarcina deținătorului/generatorului acestor deșeuri, sau în sarcina operatorului de colectare, sau în sarcina operatorului stației de sortare (menționată în răspunsul la întrebarea nr. 9, din Răspunsul consolidat - Revizia 1 cu nr. P10.3/646/07.04.2023, aferent fluxului deșeurilor voluminoase dar și al deșeurilor din construcții și demolări).

Răspuns nr. 36:

Fata de solicitarea arătată confirmăm faptul că "extragerea tuturor materialelor și/sau părților reciclabile sau reutilizabile din deșeurile din construcții" înainte de a fi depozitate, este o operațiune în sarcina operatorului desemnat pentru activitatea de colectare și transport.

Întrebarea nr. 37:

Referitor la cele precizate la art. 93 pct. 1.4. cu privire la:

Deșeurile rezultate din construcții, care conțin azbest, nu se amestecă cu celelalte deșeuri și vor fi colectate separat, în așa fel încât să nu se degajeze fibre din material. Personalul care realizează această operație va purta echipament de protecție, special pentru lucrul cu azbestul. Containerele în care se colectează deșeurile provenite din construcții/reamenajări încadrate în categoria periculoase", trebuie să fie prevăzute cu semne convenționale distinctive utilizate pentru avertizare în cazul substanțelor otrăvitoare și să fie inscripționate cu avertizarea "PERICOL DE MOARTE".

vă rugăm să ne precizați care este operatorul de tratare/depozitare a acestor deșeuri provenite din construcții/reamenajări, încadrate în categoria "periculoase", autorizat pentru eliminarea (tratare în special) și care este desemnat de Autoritatea contractantă pentru preluarea tipului de deșeuri

menționat. Totodată vă rugăm să ne transmiteți tarifele aprobate de Autoritatea contractantă pentru eliminarea acestui tip de deșeu din construcții.

Răspuns nr.37:

Fata de solicitarea arătată cât și ținând seama că aceste tipuri de deșeuri sunt în prezente în cantități infime în cadrul deșeurilor de tip DCD, precizăm că se elimină prevederea mai sus menționată, urmând ca aceste tipuri de deșeuri să fie colectate împreună cu deșeurile de tip DCD, urmând fluxul menționat acestora.

În ceea ce privește întrebările nr. 36 și 37, prin acestea sunt aduse informații noi la cunoștința operatorilor economici, respectiv faptul că "extragerea tuturor materialelor și/sau părților reciclabile sau reutilizabile din deșeurile din construcții" înainte de a fi depozitate, este o operațiune în sarcina *operatorului desemnat pentru activitatea de colectare și transport și se elimină prevederea la care s-a făcut referire în clarificare* (răspuns nr. 37).

Așadar, au fost aduse modificări documentației de atribuire, criticile nefiind tardive.

Trecând la analiza criticilor mai sus amintite, aferente răspunsurilor la întrebările nr. 13 și 14, Consiliul constată că acestea privesc colectarea separată a deșeurilor textile și preluarea acestora și eliminarea (tratare aerobă/tratare anaerobă/sortare/depozitare directă) a următoarelor tipuri de deșeuri municipale: deșeuri biodegradabile, deșeuri biodegradabile de la bucătării și cantine, deșeuri din piele, textile, lemn, metale, deșeuri compozite-tetrapak, voluminoase, deșeuri de ambalaje predate de agenții economici, etc.

În răspunsurile la clarificări, în privința deșeurilor textile s-a menționat că ofertanții vor lua în calcul ca flux propus de deșeuri, predarea acestora către operatorul stației de sortare a deșeurilor, în speță societatea Solid Waste Operation.

Prin contestație s-a criticat lipsa unei soluții contractuale de delegare a gestiunii pentru acest tipuri de deșeuri. S-a susținut, între altele, că vizavi de stațiile de sortare/tratare a fost doar parțială, întrucât pentru fluxurile de deșeuri pentru care nu a fost stabilită/finalizată o soluție contractuală pentru tratare/sortare/eliminare nu pot fi stabilite la momentul formulării contestației traseele care trebuie urmate, neputând fi elaborate în mod complet nici propunerea tehnică nici cea financiară. S-a adăugat că, neavând finalitatea traseelor, în speță, stațiile de tratare și sortare, rutele optime pe care ar urma să fie transportate respectivele categorii de deșeuri nu pot fi stabilite și, în consecință, nici să fie cuprinse în propunerea tehnică, iar costurile în cea financiară.

În ceea ce privește stațiile de sortare/tratare, prin decizia anterioară pronunțată în cadrul procedurii, Consiliul a reținut:

În soluționare sunt relevante următoarele dispoziții legale, la care au făcut referire și părțile:

- din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, astfel cum a fost modificată prin Ordonanță de urgență nr. 133/2022

- art. 14⁴ Unitățile administrativ-teritoriale care atribuie, în mod individual, activitatea de colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale au obligația **să atribuie, în prealabil, activitățile de sortare, de tratare a deșeurilor și/sau de eliminare, prin depozitare, a deșeurilor reziduale și a reziduurilor rezultate din procesul de tratare, după caz, în situația în care respectivele activități nu au fost delegate**, în asociere, cu alte unități administrativ-teritoriale, de către asociația de dezvoltare intercomunitară la care acestea sunt membre. Este interzisă prestarea de către operatori a activităților de sortare, tratare și/sau de eliminare, prin depozitare, a deșeurilor municipale fără contract de delegare încheiat cu unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială de pe raza căreia provin deșeurile.

- art. 145 Operatorii care prestează activitatea de colectare separată a deșeurilor municipale au obligația să transporte fracțiile colectate separat numai către operatorii stațiilor de transfer, operatorii stațiilor de sortare, operatorii instalațiilor de tratare și operatorii depozitelor de deșeuri care au contracte de delegare încheiate cu unitățile administrativ-teritoriale sau, după caz, cu sectoarele municipiului de pe raza cărora sunt colectate respectivele deșeuri.

- din Ordonanța nr. 2/2021 privind depozitarea deșeurilor:

- art. 8 alin. (1) În depozitele de deșeuri periculoase este permisă numai depozitarea deșeurilor periculoase ce îndeplinesc criteriile prevăzute la pct. 2 din anexa nr. 2.

(2) În depozitele de deșeuri nepericuloase este permisă depozitarea următoarelor deșeuri:

a) deșeuri municipale, în conformitate cu alin. (6);

b) deșeuri nepericuloase de orice altă origine, care satisfac criteriile de acceptare a deșeurilor la depozitul pentru deșeuri nepericuloase prevăzute la pct. 2 din anexa nr. 2;

c) deșeuri periculoase stabile, nereactive, cum sunt cele solidificate, vitrificate, care la levigare au o comportare echivalentă cu a celor prevăzute la lit. b) și care îndeplinesc criteriile relevante de acceptare prevăzute la pct. 2 din anexa nr. 2; aceste deșeuri periculoase nu se depozitează în amestec cu deșeurile biodegradabile nepericuloase.

(...)

(6) Depozitarea deșeurilor, conform prevederilor alin. (1) și (2), este permisă numai dacă deșeurile sunt supuse în prealabil unor operații de tratare fezabile tehnic și care contribuie la îndeplinirea obiectivelor stabilite în prezenta ordonanță;

- din Anexa privind Caietul de sarcini-cadru al serviciului de salubritate din 09.07.2007, aprobată prin Ordinul nr. 111/2007 al președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice:

- art. 19 Traseele de transport al deșeurilor municipale sunt cele prezentate în anexa nr. ... (se trece numărul anexei la caietul de sarcini care va cuprinde harta zonei de deservire, cu indicarea traseului de transport al deșeurilor municipale la stația de sortare, transfer sau depozit, după caz).

- art. 20 alin. (1). Deșeurile municipale, după colectare, se depozitează temporar la stația de transfer, situată în (se va specifica locația

acesteia, în cazul că există stație de transfer), având capacitatea de prelucrare de m³/zi și o ritmicitate de transfer de m³/zi.

(2) La stația de transfer sunt arondați următorii operatori care depozitează temporar deșeuri municipale în cantități de: (se trec operatorii arondați stației de transfer, sediul acestora și cantitățile medii zilnice depozitate temporar).

- art. 21 alin. (1) Deșeurile municipale se sortează la stația de sortare situată în (se va specifica locația acesteia), având capacitatea de t/zi.

(2) La stația de sortare sunt arondați următorii operatori care transportă deșeuri municipale în cantități de: (se trec operatorii arondați stației de sortare, sediul acestora și cantitățile medii zilnice aduse în vederea sortării).

- art. 22. - Depozitul/depozitele de deșeuri în care se va depozita fracția inutilizabilă este/sunt situat/e în (se va specifica depozitul/depozitele la care este arondată localitatea în care operatorul prestează serviciul, acesta fiind prevăzut în autorizația de mediu eliberată de autoritatea de mediu competentă).

În fișa de date a achiziției, cap. II.3 Ajustarea contractului, pct. iii, s-au prevăzut următoarele: În vederea întocmirii unor oferte economice comparabile și pt a pune la dispoziție operatorilor economici interesați toate inform necesare, pt activitățile de transport a deșeurilor municipale reciclabile se va lua în calcul la ofertare ca distanță medie de transport de la punctul de colectare la facilitatea de sortare/tratare o distanță de 30 km pe sens.

Ulterior desemnării stației de sortare/tratare de către .. printr-o procedură diferită de prezenta procedura, se va modifica tariful în funcție de distanța până la stația de sortare/tratare care va/vor fi desemnată/desemnate pentru desfășurarea activității de sortare/tratare – prin proceduri de atribuire distincte de prezenta procedură.

Contrar susținerilor autorității contractante din punctele de vedere transmise, faptul că, prin documentație, s-a prevăzut că Activitățile de eliminare prin depozitare a deșeurilor, precum și a celor privind tratarea cad sub atribuțiile de organizare ale, nu înseamnă că este îndreptățită să pună la dispoziție o documentație fără informațiile esențiale necesare elaborării în mod corespunzător a ofertei, respectiv instalațiile/stațiile de tratare/sortare unde trebuie transportate deșeurile colectate de pe raza

Pentru achizițoare nu există o simplă obligație de informare, ci de informare completă, astfel încât să nu pună operatorii economici în situația elaborării unor oferte necorespunzătoare.

Lipsa indicării instalațiilor/stațiilor de tratare/sortare unde trebuie transportate deșeurile colectate de pe raza nu este acoperită prin modul de calcul propus de achizițoare, respectiv În vederea întocmirii unor oferte economice comparabile și pentru a pune la dispoziție operatorilor economici interesați toate informații necesare, pentru activitățile de sortare a deșeurilor municipale reciclabile și de tratare se va lua în calcul ca distanța medie de transport de la punctul de colectare la facilitatea de sortare/tratare o distanța de 30 km pe sens, întrucât relevanță în stabilirea tarifului prestării nu

prezintă numai distanța de parcurs, ci necesitatea stabilirii traseelor, informații obligatorii conform modelului de contract aprobat prin ordinul nr. 111/2007.

Mai mult, după cum a arătat contestatoarea SA, impactul amplasării și distanței până la facilitățile respective nu se reflectă doar în prețul contractului, ci influențează prestația în ansamblul ei, dar și modul în care se calculează punctajul pentru factorii de evaluare.

Potrivit art. 3 alin. (1) lit. z) din Legea nr. 98/2016 documentația de atribuire reprezintă *documentul achiziției care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile*, iar conform art. 154 alin. (1) din aceeași lege *Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o **inform*** ***achiziției***, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

Față de cele de mai sus și pentru a nu se încălca principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării concursurilor de soluții sunt:

- a) nediscriminarea;
- b) tratamentul egal;
- c) recunoașterea reciprocă;
- d) transparența;
- e) proporționalitatea;
- f) asumarea răspunderii,

autoritatea contractantă trebuie să indice instalațiile/stațiile de tratare/sortare unde trebuie transportate deșeurile colectate de pe raza, precum și tarifele aferente activităților de tratare/sortare, depozitare pentru eliminarea finală a deșeurilor și traseele pe care trebuie să se deplaseze autospecialele, astfel încât să poată fi întocmită în mod corespunzător propunerea tehnică și financiară. În situația în care nu va putea pune la dispoziție aceste informații, autoritatea contractantă trebuie să anuleze procedura de atribuire.

Prin contestație, ... SA a invocat următoarele dispoziții legale:

- din Legea nr. 101/2006:

- art. 2 alin. (1) Serviciul public de salubritate a localităților face parte din sfera serviciilor comunitare de utilități publice și se desfășoară sub controlul, conducerea sau coordonarea autorităților administrației publice locale ori ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, în scopul salubrității localităților.

(2) Serviciul public de salubritate a localităților, denumit în continuare serviciu de salubritate, se organizează pentru satisfacerea nevoilor comunităților locale ale unităților administrativ-teritoriale.

(3) Serviciul de salubritate cuprinde următoarele activități:

- a) colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat;
- b) operarea centrelor de colectare prin aport voluntar a deșeurilor de la persoanele fizice;

c) transferul deșeurilor municipale în stații de transfer, inclusiv transportul separat al deșeurilor reziduale la depozitele de deșeuri nepericuloase și/sau la instalațiile integrate de tratare, al deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă colectate separat la stațiile de sortare și al biodeșeurilor la instalațiile de compostare și/sau de digestie anaerobă;

d) sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat din deșeurile municipale în stații de sortare, inclusiv transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică;

e) tratarea aerobă a biodeșeurilor colectate separat în instalații de compostare, inclusiv transportul reziduurilor la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică;

f) tratarea anaerobă a biodeșeurilor colectate separat în instalații de digestie anaerobă, inclusiv transportul materialului semisolid igienizat și stabilizat la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică;

g) tratarea deșeurilor municipale cu potențial energetic în instalații de incinerare cu eficiență energetică ridicată, inclusiv transportul reziduurilor rezultate din incinerare la depozitele de deșeuri;

h) tratarea mecanobiologică a deșeurilor reziduale în instalațiile de tratare mecanobiologice sau, după caz, în instalațiile integrate de tratare, inclusiv transportul deșeurilor stabilizate biologic și al deșeurilor reziduale care nu mai pot fi valorificate la depozitele de deșeuri și al deșeurilor reziduale valorificabile energetic la instalațiile de valorificare energetică;

(...)

(5) Autoritățile administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale/sectoarelor municipiului au obligația:

a) să implementeze un sistem de gestionare, pe 4 fracții, a deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale, format din stații de transfer și stații de sortare, după caz, împreună cu puncte de colectare/sisteme de colectare individuală din "poartă în poartă", centre de colectare prin aport voluntar și insule ecologice digitalizate dotate cu recipiente/containere dedicate pentru colectarea separată a respectivelor deșeuri, inclusiv să atribuie, individual sau în asociere, contractele de delegare a gestiunii activității de transfer deșeuri municipale și contractele de delegare a gestiunii activității de sortare;

b) să implementeze un sistem de gestionare a deșeurilor reziduale din deșeurile municipale, format din stații de transfer, instalații de tratare mecanobiologice, inclusiv parte a instalațiilor integrate de tratare și/sau depozite de deșeuri împreună cu puncte de colectare/sisteme de colectare individuală din "poartă în poartă", insule ecologice digitalizate compuse din ansambluri pentru colectarea separată a deșeurilor reziduale, inclusiv să atribuie, individual sau în asociere, contractele de delegare a gestiunii activității de transfer deșeuri municipale, contractele de delegare a gestiunii activității de tratare mecanobiologică, contractele de delegare a gestiunii activității de eliminare, prin depozitare, a deșeurilor reziduale din deșeurile municipale;

c) să implementeze un sistem de gestionare a biodeșeurilor din deșeurile municipale, format din stații de transfer, instalații de compostare și/sau instalații de digestie anaerobă împreună cu puncte de colectare/sisteme de colectare individuală din "poartă în poartă", centre de colectare prin aport voluntar, insule ecologice digitalizate dotate cu recipiente/containere dedicate pentru colectarea separată a biodeșeurilor și/sau să doteze gospodăriile populației cu unități de compostare individuală, inclusiv să atribuie, individual sau în asociere, contractele de delegare a gestiunii activității de tratare aerobă și/sau de tratare anaerobă a biodeșeurilor colectate separat și, după caz, contractele de delegare a gestiunii activității de transfer deșeuri municipale;

(...)

- art. 18 Unitățile administrativ-teritoriale care atribuie, în mod individual, activitatea de colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale au obligația să atribuie, în prealabil, activitățile de sortare, de tratare a deșeurilor și/sau de eliminare, prin depozitare, a deșeurilor reziduale și a reziduurilor rezultate din procesul de tratare, după caz, în situația în care respectivele activități nu au fost delegate, în asociere, cu alte unități administrativ-teritoriale, de către asociația de dezvoltare intercomunitară la care acestea sunt membre. Este interzisă prestarea de către operatori a activităților de sortare, tratare și/sau de eliminare, prin depozitare, a deșeurilor municipale fără contract de delegare încheiat cu unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială de pe raza căreia provin deșeurile.

- art. 19 Operatorii care prestează activitatea de colectare separată a deșeurilor municipale au obligația să transporte fracțiile colectate separat numai către operatorii stațiilor de transfer, operatorii stațiilor de sortare, operatorii instalațiilor de tratare și operatorii depozitelor de deșuri care au contracte de delegare încheiate cu unitățile administrativ-teritoriale sau, după caz, cu sectoarele municipiului de pe raza cărora sunt colectate respectivele deșuri.

- din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2021

- art. 15 Valorificarea deșeurilor

(1) Producătorii de deșuri și deținătorii de deșuri au obligația de a se asigura că deșeurile sunt pregătite pentru reutilizare, reciclate sau sunt supuse altor operațiuni de valorificare, în conformitate cu prevederile art. 4 și art. 21.

(2) Unitățile și întreprinderile care valorifică deșeurile au următoarele obligații:

a) să dețină spații special amenajate pentru stocarea deșeurilor în condiții care să garanteze reducerea riscului pentru sănătatea umană și deteriorării calității mediului;

b) să evite formarea de stocuri de deșuri care urmează să fie valorificate, precum și de produse rezultate în urma valorificării care ar putea genera fenomene de poluare a mediului sau care să prezinte riscuri asupra sănătății populației;

c) să adopte cele mai bune tehnici disponibile în domeniul valorificării deșeurilor.

(3) Producătorii/deținătorii de deșuri vor îndeplini aceeași obligație ca cea prevăzută la alin. (2) lit. a).

- art. 16 alin. (1) Pentru asigurarea unui grad înalt de valorificare, producătorii de deșuri și deținătorii de deșuri, în cazul în care acest lucru este necesar, pentru respectarea prevederilor art. 15 și pentru facilitarea sau îmbunătățirea pregătirii pentru reutilizare, reciclării și altor operațiuni de valorificare, au obligația să colecteze deșeurile separat și să nu le amestece cu alte deșuri sau materiale cu proprietăți diferite.

- art. 33 Biodeșeurile

(1) Autoritățile administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale sau, după caz, subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor, respectiv asociațiile de dezvoltare intercomunitară ale acestora cu respectarea art. 16 alin. (1), (2) și (4) trebuie ca până la 31 decembrie 2023 să organizeze colectarea separată și reciclarea la sursă a biodeșeurilor sau colectarea separată a acestora fără a le amesteca cu alte tipuri de deșuri.

În raport de cele de mai sus, se poate constata, contrar susținerilor autoarei contestației, că a fost indicat fluxul propus de deșuri și predarea acestora către societățile ...

În decizia anterioară s-a stabilit că autoritatea contractantă trebuie să indice instalațiile/stațiile de tratare/sortare unde trebuie transportate deșeurile colectate de pe raza, precum și tarifele aferente activităților de tratare/sortare, depozitare pentru eliminarea finală a deșeurilor și traseele pe care trebuie să se deplaseze autospecialele, astfel încât să poată fi întocmită în mod corespunzător propunerea tehnică și financiară. În situația în care nu va putea pune la dispoziție aceste informații, autoritatea contractantă trebuie să anuleze procedura de atribuire.

Cu toate acestea, vizavi de lipsa unor soluții contractuale pentru fluxurile de deșuri mai sus amintite, Consiliul constată că, într-adevăr, prin răspunsurile la clarificări, autoritatea contractantă și-a asumat stațiile de sortare/tratare și pentru tipurile de deșuri în privința cărora se formulează critici, însă acestea trebuie să fie stabilite în acord cu prevederile legale.

Fiind puse la dispoziție fluxurile de deșuri, operatorii economici nu sunt împiedicați în elaborarea ofertei, însă autoritatea contractantă nu

poate stabili modul de sortare/tratare a tipurilor de deșeuri după cum sunt sau nu acceptate de operatorii respectivelor stații, ci acestea trebuie să respecte dispozițiile legale aplicabile. Se impune astfel remedierea documentației vizavi de fluxurile de deșeuri în discuție, prin raportare la dispozițiile legale.

Potrivit art. 19 din Legea nr. 101/2006, mai sus citat, Operatorii care prestează activitatea de colectare separată a deșeurilor municipale au obligația să transporte fracțiile colectate separat numai către operatorii stațiilor de transfer, operatorii stațiilor de sortare, operatorii instalațiilor de tratare și operatorii depozitelor de deșeuri care au contracte de delegare încheiate cu unitățile administrativ-teritoriale sau, după caz, cu sectoarele municipiului de pe raza cărora sunt colectate respectivele deșeuri.

Or, în lipsa relațiilor contractuale nu se poate determina modul în care înțelege achizitoarea să asigure respectarea acestor dispoziții legale.

Autoritatea contractantă nu a adus vreo explicație în punctul său de vedere vizavi de lipsa relațiilor contractuale pentru tipurile de deșeuri în discuție și cum va fi acoperită aceasta pentru derularea în mod corespunzător a contractului.

În ceea ce privește răspunsul nr. 36: Fata de solicitarea arătată confirmăm faptul că "extragerea tuturor materialelor și/sau părților reciclabile sau reutilizabile din deșeurile din construcții" înainte de a fi depozitate, este o operațiune în sarcina operatorul desemnat pentru activitatea de colectare și transport, se constată a fi întemeiate criticile contestatoarei, întrucât activitatea menționată de *extragere* a materialelor și/sau părților reciclabile sau reutilizabile din deșeurile din construcții este o activitate de *sortare*, nu de *colectare sau transport*, astfel încât acestea să cadă în sarcina operatorului desemnat pentru activitatea de colectare și transport, cum a stabilit achizitoarea.

Se impune astfel eliminarea acestei obligații din sarcina operatorului desemnat pentru activitatea de colectare și transport, autoritatea contractantă urmând a analiza și a stabili această sarcină în raport de contractele încheiate pentru activitățile de tratare și sortare.

Vizavi de deșeurile provenite din construcții, cu conținut de azbest, în răspunsul nr. 37, s-a arătat că ținând seama că aceste tipuri de deșeuri sunt în prezente în cantități infime în cadrul deșeurilor de tip DCD, precizăm că se elimină prevederea mai sus menționată, urmând ca aceste tipuri de deșeuri să fie colectate împreună cu deșeurile de tip DCD, urmând fluxul menționat acestora.

Cum a arătat și contestatoarea, eliminarea operată de autoritatea contractantă intră în contradicție cu prevederile art. 35 din Regulamentul-cadru al serviciului de salubritate a localităților din 09.03.2015, aprobat prin Ordinul nr. 82/2015 al președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice, potrivit cărora (1) Deșeurile rezultate din construcții, care conțin

azbest, nu se amestecă cu celelalte deșeuri și vor fi colectate separat, în așa fel încât să nu se degajeze fibre din material; personalul care realizează această operație va purta echipament de protecție, special, pentru lucrul cu azbestul.

(2) Containerele în care se colectează deșeurile periculoase din construcții trebuie să fie prevăzute cu semne convenționale distinctive utilizate pentru avertizare în cazul substanțelor otrăvitoare și să fie inscripționate cu avertizarea "PERICOL DE MOARTE".

Astfel fiind, se impune anularea răspunsului la clarificări nr. 37, autoritatea contractantă urmând a stabili modul de colectare a acestor deșeuri raportat la dispozițiile mai sus citate și să indice care este operatorul de tratare/depozitare a acestor deșeuri.

La întrebarea nr. 50: Solicitarea nr. 7 • Clarificări referitoare la colectarea deșeurilor textile și periculoase Solicitarea 7.2 • Vă rugăm să confirmați că toate costurile generate de colectarea și eliminarea acestor deșeuri, inclusiv cele de informare conștientizare a populației, vor fi incluse în tariful 1.la - Colectare și transport deșeuri municipale reziduale colectate în mod separat de la populație.

s-a răspuns: Confirmam cele sustinute de catre ofertant.

Vizavi de întrebarea nr. 50, se poate observa că aceasta nu reprezintă o solicitare de clarificare, ci una de confirmare a unor aspecte cunoscute anterior operatorului economic, prin răspuns nefiind modificată o situație anterioară, astfel că sunt tardiv formulate criticile.

La întrebarea nr. 58: Va rugam sa transmiteti indicatii/detalii cu privire la codificarea strazilor în cadrul fisierelor Anexe CS Rev 1, Anexele 1-7, respectiv a coloanei "I" (format excel) situata între "suprafata de lucru carosabil" și "suprafata de lucru trotuare" în care sunt inscise litere de la A, B, C, D, E, F.

s-a răspuns: Ofertantii vor lua în considerare continutul actual al anexelor la caietul de sarcini asa cum au fost acestea actualizate în urma solicitarilor de clarificari, acestea ramanand neschimbate.

Se observă că ofertanta nu aduce o motivare concretă a lipsei unui răspuns clar și complet, în sensul că nu se indică modul în care este împiedicată să elaboreze oferta raportat la răspunsul primit și care sunt acele informații lipsă, constatându-se caracterul nefondat al criticii.

Întrebarea nr. 59:

a) Cu privire la obligatia operatorului de a dota sistemul de Salubritate stradala cu "100 de utilaje propulsate în sistem electric necesare pentru maturatul manual și intretinere" (art. 104 din caietul de sarcini), dar și de raspunsul nr. 16, din Răspunsul Consolidat Revizia 1 din clarificarea nr. P10.3/646/07.04.2023, prin care costurile cu acesta investitie se introduc doar în cadrul tarifului pentru activitatea de maturat manual, putem sa luam în considerare ca acestea sunt dedicate acestei activitatii de maturat manual?

b) Va rugam sa ne precizati în clar functionalitatea acestor utilaje avuta în vedere de Autoritatea contractanta în cadrul operatiunii de maturat manual, informatie necesara pentru a putea stabili în cadrul propunerii tehnice procesul de lucru al operatiunii de maturat manual.

Răspuns nr. 59:

Confirmam cele aratate de catre ofertant în cadrul solicitarii costurile cu aceasta investitie se introduc în cadrul tarifului pentru activitatea de maturat manual.

Cu privire la conceptul tehnic de realizare al operatiunii acesta va fi evidentiata de catre ofertantii în cadrul propunerii tehnice.

Având în vedere că, în întrebarea formulată, se face referire la "100 de utilaje propulsate în sistem electric necesare pentru măturatul manual și întreținere", față de răspunsul Cu privire la conceptul tehnic de realizare al operatiunii acesta va fi evidentiata de catre ofertanti în cadrul propunerii tehnice și de criticile succinte formulate în cadrul contestației nu poate fi identificată nemulțumirea operatorului economic. În lipsa unei motivări corespunzătoare, Consiliul nu poate stabili care ar fi răspunsul așteptat de contestatoare, care sunt acele informațiile pe care urmărește să le cunoască și care nu i-au fost puse la dispoziție.

Vizavi de întrebările nr. 60, 62, 63, 65, 69, se observă că societatea contestatoare nu formulează critici concrete, fiind făcută o simplă mențiune că răspunsurile vizavi de întrebările amintite fac trimiteri la răspunsuri care nu au legătură cu întrebările puse sau nu se răspunde la întrebări. Nu este prezentată o motivare corespunzătoare aferentă răspunsurilor în discuție și nu sunt aduse explicații vizavi de împiedicarea întocmirii ofertei în aceste condiții. Sunt întemeiate astfel susținerile autorității contractante referitoare la lipsa motivării aferente.

În ceea ce privește prevederile contradictorii ale caietului de sarcini, Consiliul constată a fi întemeiate cele susținute de achizitoare, respectiv, pe de o parte, caracterul general al criticilor, lipsit de motivarea aferentă, iar pe de altă parte, tardivitatea acestora raportat la data publicării caietului de sarcini (februarie 2023).

Alegațiile contestatoarei din cadrul punctului 5 al contestației referitoare la inconsistența concepției asupra modalităților de gestionare integrată a deșeurilor municipale au un caracter formal și general neputându-se determina care ar fi măsurile care ar trebui dispuse de Consiliu.

Un alt set de critici privește răspunsurile la întrebările nr. 53 și 57:

Întrebarea nr.53:

Solicitarea nr. 9 • Clarificări referitoare la colectarea deșeurilor similare

Solicitarea 9.2 • Având în vedere faptul că numărul și structura recipientelor de colectare este foarte diferită între agenții economici și a constatării din practică a faptului că mulți agenți economici își achiziționează propriile recipiente de colectare, vă rugăm să ne confirmați faptul că nu va trebui să includem în tarifele de colectare a deșeurilor similare costul pentru recipientele de colectare a acestor deșeuri.

Raspuns nr. 53:

Infirmam cele sustinute de catre operator. Astfel în cadrul tarifului de prestatie ofertantii vor evidentia și vor include costul dotarii cu recipienti. In

acest sens am avut în vedere încurajarea colectării separate a deșeurilor inclusiv în randul agenților economici.

Potrivit art. 30 alin. (1) Operatorii trebuie să presteze serviciul de salubritate cu respectarea principiilor universalității, accesibilității, continuității, adaptabilității și egalității de tratament între utilizatori.

(2) Operatorii au obligația de a pune la dispoziția utilizatorilor casnici recipientele, precum și, după caz, sacii necesari pentru colectarea separată a deșeurilor menajere, conform obligațiilor asumate prin contractul de delegare sau, după caz, prin hotărârea de dare în administrare. Costurile de achiziționare ale acestora se includ în tariful pentru prestarea activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor, dacă nu sunt puse la dispoziție de autoritatea contractantă. În cazul utilizatorilor **noncasnici**, operatorul are obligația să asigure, **contra cost, recipientele**, precum și, după caz, sacii necesari pentru colectarea separată a deșeurilor similare, dacă acestea nu sunt achiziționate de către utilizatori.

Autoritatea contractantă nu a adus vreo explicație vizavi de faptul că obligă operatorii să asigure și pentru utilizatorii noncasnici recipientele, deși acestea trebuiau asigurate, conform dispozițiilor legale, contra cost.

De asemenea, nu s-a precizat în concret care ar fi fost acele informații din care să rezulte cu claritate aceste elemente încă din cadrul documentației de atribuire și care ar determina caracterul tardiv al criticilor.

Astfel achizițarea trebuie să pună în acord documentația de atribuire cu dispozițiile legale citate.

De asemenea, în ceea ce privește criticile aduse răspunsului la întrebarea nr. 57 prin care se stabilește că vor fi predate deșeurile colectate separat către stația de tratare mecano-biologică RomWaste Solutions SRL, deși în aceste stații ar trebui predate doar deșeurile reziduale, autoritatea contractantă nu a adus nicio explicație.

Or, achizițarea nu are doar obligația de a stabili care sunt stațiile de tratare/sortare după cum acceptă operatorii desemnați pentru aceste activități, ci trebuie să le stabilească cu respectarea dispozițiilor legale.

Se impune astfel față de cele de mai sus anularea răspunsurilor la întrebările 13, 14, 36, 37, 53 și 57 din răspunsul consolidat 2, autoritatea contractantă urmând a formula răspunsuri la clarificări cu respectarea celor din motivare și a dispozițiilor legale aplicabile.

Vizavi de celelalte excepții invocate în punctul de vedere, Consiliul constată că, raportat la prevederile art. 2 și art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/2016, este neîntemeiată excepția lipsei de interes în formularea contestației, pe motiv că societatea nu îndeplinește cerința minimă privind cifra de afaceri.

După cum s-a arătat și în răspunsul transmis de contestatoare, nu se cunoaște la momentul formulării contestației împotriva unui răspuns de clarificări modul în care va alege SA să depună ofertă, respectiv dacă va avea asociați sau terți susținători, astfel că nu poate fi

determinat interesul în formularea contestației în analiză prin raportare la aspecte care țin de alegeri viitoare ale operatorului economic.

Referitor la nulitatea contestației pentru lipsa menționării actului atacat, cum s-a arătat anterior, pe de o parte, au fost aduse critici răspunsului consolidat 2, iar pe de altă parte, caietul de sarcini, criticile fiind soluționate raportat la susținerile din cadrul contestației.

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației pe motiv că singura solicitare a contestatoarei este cea de anularea procedurii, într-adevăr, se constată că autoarea contestației a apreciat că nu pot fi dispuse măsuri de remediere, întrucât autoritatea contractantă nu a respectat întocmai decizia anterioară a Consiliului, rămasă definitivă, însă organul administrativ-jurisdicțional apreciază că pot fi dispuse măsuri de remediere în sensul celor mai sus arătate.

Anularea unei proceduri reprezintă o măsură extremă, care intervine doar, pe de o parte, în situația când, în derularea procedurii, se constată încălcări ale normelor legale, care lezează principiile ce o guvernează, încălcări iremediabile, iar pe de altă parte când Consiliul sesizat prin contestație stabilește că neregulile înregistrate fac imposibilă continuarea procedurii de atribuire. Așadar, anularea intervine doar în situațiile în care încălcările săvârșite nu pot fi acoperite prin măsuri de remediere. Privită prin prisma imperativului restabilirii legalității actelor sau procedurii în ansamblu, opțiunea remedierii apare ca fiind una firească, preferabilă aceleia a anulării actelor/procedurii. Ipoteza anulării nu se suprapune cazului, autoritatea fiind în măsură să remedieze actele procedurii, astfel cum s-a dispus mai înainte. Se reține că, potrivit informațiilor din SEAP (vizualizare procedură), data limită pentru depunerea ofertelor este 09.07.2024, ora 15:00.

În situația în care nu pot fi duse la îndeplinire măsurile dispuse, autoritatea contractantă va anula procedura de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de SA, în contradictoriu cu .. și anulează răspunsurile nr. 13, 14, 36, 37, 53 și 57 din răspuns consolidat 2. Obligă autoritatea contractantă la transmiterea răspunsurilor la clarificări cu respectarea celor din motivare și a dispozițiilor legale aplicabile, în termen de 20 zile de la primirea deciziei. Răspunsurile vor fi publicate în

SEAP în cadrul aceluiași termen, urmând a fi stabilită o nouă dată limită de depunere a ofertelor.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge restul solicitărilor petentei din cuprinsul contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

.

.

.

Redactată în 4 exemplare, conține 19 pagini