

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2743/C1/3580

Data: 17.09.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 63286/11.06.2025, formulată de SRL, cu sediul în municipiul, ..., ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, reprezentată prin, împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, str. Unirii, nr. 4, județul, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Servicii de curățenie”, cod CPV: 90910000-9, s-a solicitat.

- admiterea ca temeinică și legală a contestației;
- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 97841/04.09.2025, raportul procedurii nr. 97832/04.09.2025, precum și toate procesele verbale și actele subsecvente emise de către autoritatea contractantă, în ceea ce privește ofertele clasate pe locurile 1 și 2, ... SRL și SRL;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1 și 2 în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și cu dispozițiile legale incidente;
- continuarea procedurii de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SRL formulează contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire solicitând cele prezentate în partea introductivă a prezentei decizii, întrucât, în opinia sa, ofertele clasate pe primele două locuri nu îndeplinesc cerințele solicitate în cadrul documentației de atribuire, prețurile ofertate în cauza fiind reduse în mod artificial și nu includ toate costurile necesare executării în bune condiții a contractului de achiziție.

Totodată, contestatorul susține că ofertanții clasați pe primele două loturi nu dețin certificatele solicitate în caietul de sarcini, aceștia nerespectând nici cerințele documentației de atribuire în ceea ce privește respectarea cerințelor pentru produsele de curățenie solicitate de achizitor.

Prin adresa nr. 101357/15.09.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 64376/16.09.2025, autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestația formulată de SRL, solicitând respingerea contestației ca rămasă fără obiect.

Autoritatea contractantă precizează că a emis Decizia nr. 101288/15.09.2025 prin care s-a anulat în parte raportul procedurii nr. 97832/04.09.2025 și actele subsecvente acestuia, respectiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 97842/04.09.2025, nr. 97844/04.09.2025, nr. 97841/04.09.2025 și s-a dispus reevaluarea ofertelor declarate admisibile.

Menționează că, având în vedere constatarea necesității reevaluării ofertelor admisibile depuse în cadrul procedurii, comisia de evaluare a propus anularea în parte a raportului procedurii și a actelor subsecvente în ceea ce privește ofertele declarate admisibile, respectiv SRL, ... SRL și SRL, a comunicat la data de 16.09.2025, ora 09:24, în SEAP, sub identificatorul: „[SCN1165945/00093] Decizie anulare .pdf.p7s.pdf”, faptul că va continua procedura de atribuire prin reluarea etapelor de evaluare a ofertelor declarate admisibile.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 64162/15.09.2025, contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211666030/1 din data de 15.09.2025 eliberată de CEC BANK Sucursala Alexandru Obregia, în cuantum de 11.216,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Servicii de curățenie”, cod CPV: 90910000-9, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. SCN1165945/28.07.2025, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 1.044.095,13 lei, fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate preț”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... SRL contestă rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele precizate în preambulul prezentei decizii.

Prin adresa nr. 101357/15.09.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 64376/16.09.2025, autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestația formulată de SRL, solicitând respingerea contestației ca rămasă fără obiect, anexând Decizia nr. 101288/15.09.2025 comunicată la data de 16.09.2025, ora 09:24, în

SEAP, sub identificatorul: „[SCN1165945/00093] Decizie anulare .pdf.p7s.pdf”.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevăd: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. (...)”*, Consiliul, consideră că, în mod corect, autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care, a publicat la data de 16.09.2025, ora 09:24, în SEAP, măsurile de remediere adoptate.

Astfel, în condițiile în care, remedierile adoptate de autoritatea contractantă corespund solicitărilor contestatorului, contestația formulată de SRL a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SRL în contradictoriu cu, fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive

în baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.