

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 930 / C2 / 876

Data: 06.05.2021

Prin contestația nr. 53/14.04.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 19379/14.04.2021, formulată de TURVYK INVESTMENT GROUP SRL în calitate de lider al asocierii BĂICULESCU CONSTRUCT SRL – TURVYK INVESTMENT GROUP SRL, cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 17, bl. F, sc. 1, et. 6, ap. 30, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/597/2017, având CUI RO 36947278, reprezentată legal prin Cristea Mihaela Florentina, împotriva adresei nr. 2328/07.04.2021 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 2323/07.04.2021, emise de către REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI PROTOCOLULUI DE STAT BUCUREȘTI, cu sediul în București, Aleea Alexandru nr. 45, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*Lucrări de reparații acoperiș – Imobil Hotel Triumf*”, cod CPV 45261000-4 – *Lucrări de șarpantă și de învelitori și lucrări conexe* (Rev.2), s-a solicitat anularea adresei contestate, a raportului procedurii nr. 2323/07.04.2021 și a tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește declararea ca admisibile și conforme a ofertelor clasate pe primele 4 locuri, reluarea procedurii de evaluare, cu respectarea cerințelor legale, cu aplicarea criteriilor de atribuire și a motivelor care conduc la declararea ofertelor clasate pe primele 4 locuri ca fiind inadmisibile și neconforme, atribuirea contractului către operatorii economici care au depus oferte admisibile și conforme.

BAU KLINCHER ART SRL, lider al asocierii BAU KLINCHER ART SRL – SAFE CONSTRUCT SRL – MARUANI COM SRL, cu sediul în București, str. Bibescu Vodă nr. 1, bl. P4, sc. 4, et. 2, ap. 80, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/13724/2018, având CUI RO 38013628, a formulat cerere de intervenție nr. 28/23.04.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 21408/26.04.2021, prin care a solicitat, respingerea contestației formulată de asocierea BĂICULESCU CONSTRUCT SRL – TURVYK INVESTMENT GROUP SRL.

OVI CONSTRUCTION & REAL ESTATE SRL, cu sediul în comuna Dragomirești Vale, sat Dragomirești Deal, Tarlău 5, Parcela 22/1/3, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/149/2011, având CUI RO 26625216, reprezentată legal prin Pîrvu Marian Andrei-administrator și convențional de CABINET DE AVOCAT RUGINĂ CRISTIAN RĂZVAN, având sediul în București, str. Valeriu Braniște nr. 48, sector 3, unde se solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, a formulat cerere de intervenție voluntară, înregistrată la Consiliu cu nr. 21494/26.04.2021, prin care a solicitat admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației ca nefondată, menținerea deciziei autorității contractante prin care oferta a fost declarată admisibilă și conformă, precum și plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Contestația și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de TURVYK INVESTMENT GROUP SRL, în calitate de lider al asocierii BĂICULESCU CONSTRUCT SRL - TURVYK INVESTMENT GROUP SRL în contradictoriu cu REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI PROTOCOLULUI DE STAT BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de BAU KLINCHER ART și OVI CONSTRUCTION & REAL ESTATE SRL și în temeiul art. 67 din același act normativ, le admite.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată solicitate de OVI CONSTRUCTION & REAL ESTATE SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

