

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Prin contestația nr. 1190/20.06.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .., depusă de SRL, cu sediul în, ..., sectorul 3, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu nr., având .., reprezentată legal de ., privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect .. (Rev.2), de SA, cu sediul în, ..., în calitate de entitate contractantă, contestatoarea a solicitat:

1. Anularea comunicărilor nr. 65244/13.06.2024 pentru Lotul 1 și nr. 65247/13.06.2024 pentru Lotul 2 prin care entitatea contractantă a înștiințat-o că oferta SR a fost considerată admisibilă, dar necâștigătoare a procedurii de atribuire;

2. Anularea raportului procedurii nr. 65127/13.06.2024 prin care entitatea contractantă a desemnat oferta depusă de către .. drept câștigătoare a procedurii de atribuire, oferta SR fiind clasată pe locul al doilea;

3. Anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii raportului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia;

4. Obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea legislației în vigoare;

5. Plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național

de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

I. Descrierea situației de fapt

II. Dezvoltarea motivelor de nelegalitate în privința declarării ca admisibilă și câștigătoare a procedurii de atribuire a ofertei ... SRL

1. Neîndeplinirea cerințelor de calificare privind capacitatea de exercitare a activității profesionale de către ... SRL

Contestatoarea afirmă că ofertantul ... SRL a depus în cadrul ofertei sale Notificarea de Certificare de conformitate cu normele de igiena și sănătate publică nr. 522/19.12.2019, ceea ce înseamnă că aceasta nu se mai află în termenul de valabilitate, nefiind respectate prevederile legal.

Cu alte cuvinte, ... SRL nu are dreptul să presteze activități de dezinsecție, dezinfecție și deratizare, nefiind verificat de către DSP pentru îndeplinirea cerințelor, condițiilor și obligațiilor impuse de către lege pentru prestarea unor astfel de activități cu caracter special.

Așadar, ... SRL nu respectă cerința entității contractante ce reprezintă un criteriu privind capacitatea, în conformitate cu prevederile art. 186 alin. (2) din Legea nr. 99/2016.

Invocă Decizia Consiliului nr. ..

Față de aceste considerente, apreciază că oferta ... SRL ar fi trebuit respinsă ca inacceptabilă, în conformitate cu dispozițiile art. 143 alin. (2) lit. b) din HG nr. 394/2016.

2. Neconformitatea propunerii tehnice depusă de către ... SRL pentru activitatea de dezinsecție

Pentru prestarea activității de dezinsecție, ofertantul ... SRL a oferat două produse insecticide: . White.

Pentru insecticidul . ofertantul ... SRL declară în cadrul propunerii tehnice (pagina 4) că acesta va fi preparat pentru: *„tratament local - de rutina: 25 ml la 5 litri de apa. Un litru de soluție gata de folosire va trata 20 mp.”*

În condițiile în care entitatea contractantă a impus în specificațiile tehnice din caietul de sarcini că diluția de concentrat pentru alcătuirea soluției de stropit se va face având în vedere recomandările producătorilor pentru infestare puternică, ... SRL trebuia să oferteze, conform Avizului de punere pe piață, o concentrație a soluției de lucru de 50 ml la 5 litri de apă (dublu față de cea oferată), ceea ce atrage, pe de o parte, neconformitatea propunerii tehnice, iar pe de altă parte, această considerabilă sub-ofertare are impact și asupra propunerii financiare, având drept efect depunerea unei oferte de preț neobișnuit de scăzut.

În ceea ce privește cel de al doilea insecticid oferat, respectiv .., așa cum rezultă din Certificatul pentru autorizarea produsului biocid nr. . (Anexa nr. 4), acesta este utilizat exclusiv pentru combaterea gândacilor:

Așadar, acest al doilea insecticid nu respectă cerința entității contractante care urmărește distrugerea insectelor dăunătoare și a celor parazite (țânțari, muște, gândaci, ploșnițe, purici, căpușe, etc.), neavând un spectru larg de acțiune asupra întregii game de insecte specificate.

Față de toate aceste argumente, consideră că produsele insecticide oferite de către ... SRL nu respectă specificațiile caietului de sarcini și ar fi trebuit să conducă la respingerea ofertei acestuia ca neconformă potrivit dispozițiilor art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 394/2016.

3. Neconformitatea propunerii tehnice depusă de către ... SRL pentru activitatea de deratizare

... SRL a declarat în propunerea tehnică că va utiliza pentru activitatea de deratizare produsul raticid „... (Anexa nr. 5), în schimb a depus în cadrul ofertei un aviz de punere pe piață al produsului raticid ..

Analizând ambele avize de punere pe piață contestatoarea susține că a constatat că ... SRL nu respectă cerințele caietului de sarcini.

Astfel, ofertantul a declarat în propunerea sa tehnică că va amplasa stații PVC "la aprox. 10-15 metri în cazul șobolanilor, și cam 5-10 m în cazul șoarecilor, în funcție de gradul de infestare."

Pe de o parte, avizele indică alte distanțe între stațiile de intoxicare decât cele oferite de către ... SRL, iar, pe de altă parte, chiar dacă, în această privință entitatea contractantă nu a menționat gradul de infestare, ofertantul trebuia să-și elaboreze oferta pentru o infestație înaltă, tocmai pentru a acoperi și această posibilă situație.

Consideră că ... SRL a oferit disponibilitatea stațiilor cu momeli la distanțe mai mari decât cele prevăzute în avize, intenționând astfel să depună o propunere financiară diminuată față de valorile reale.

O a doua critică formulată vizează neconformitatea produsului raticid oferit față de cerința entității contractante din caietul de sarcini.

Conform avizelor, Cap. XVIII. Instrucțiuni pentru eliminarea în siguranță, produsul raticid oferit trebuie înlocuit după 35 de zile cu un produs raticid diferit, întrucât el nu este destinat utilizării permanente.

Această indicație înseamnă că acest raticid nu mai este consumat de rozătoare și trebuie înlocuit cu un alt tip (marcă) de produs raticid sau poate fi consumat dar nu mai are eficiență în combatere.

Raticidul oferit de către ... SRL este o momeală de saturație, iar conform prevederilor Ghidului privind procedurile și măsurile de igienă aplicabile tratamentelor de dezinfecție și deratizare efectuate de prestatorii de servicii profesionale și de populație.

Având în vedere că entitatea contractantă și-a dorit o remanență de 90 de zile și utilizarea unui singur tip de raticid, ... SRL trebuia să ofere un raticid momeală permanentă.

Față de toate aceste argumente, consideră că produsul raticid oferit de către ... SRL nu respectă specificațiile caietului de sarcini ceea ce ar fi trebuit să atragă aplicarea dispozițiilor 143 alin. (3) lit. a) din HG

nr. 394/2016 și, drept consecință, respingerea ofertei ... SRL ca neconformă.

4. Neverificarea prețului neobișnuit de scăzut ofertat de către ... SRL

Așa cum rezultă din raportul procedurii nr. 65127/13.06.2024, prețul ofertat de către ... SRL a fost de 90.924,34 lei, fără TVA, pentru Lotul 1, reprezentând 30,80 % din valoarea estimată a achiziției, respectiv 24.256, fără TVA, pentru Lotul 2, reprezentând 30,76% din valoarea estimată a achiziției.

Fiind mult sub pragul de 80% prevăzut de art. 142 alin. (4) din HG nr. 394/2016, entitatea contractantă era obligată, potrivit dispozițiilor art. 222 din Legea nr. 99/2016, să efectueze clarificări amănunțite cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă, prin solicitarea de documente relevante care să probeze o atare justificare.

... SRL a transmis comisiei de evaluare, în răspunsul la solicitarea de clarificare vizând prețul neobișnuit de scăzut, un set de contracte similare anterioare care nu au niciun fel de relevanță în fundamentarea prețului ofertat și facturi de achiziție substanțe, care ar fi putut avea relevanță, dar nu în contextul în care ofertantul nu respectă recomandările producătorilor pentru infestare puternică, așa cum imperativ a solicitat entitatea contractantă, aplicând o concentrație a soluției de lucru de 25 ml la 5 litri de apă (adică jumătate din cât trebuia să oferteze).

Contestatoarea arată că, așa cum rezultă din informațiile sale, costurile cu materia primă (insecticid) se ridică la 0,11 lei/mp, reprezentând 78,57 % din prețul total ofertat, respectiv 0,15 lei/mp, diferența de doar 0,04 lei neavând cum să acopere costurile operaționale date de numărul și răspândirea locațiilor unde va fi efectuată activitatea de dezinsecție.

În realitate, entitatea contractantă nu a verificat îndeplinirea propriilor cerințe din caietul de sarcini prin prisma mențiunilor din Avizul de punere pe piață al insecticidului, efectuând doar o superficială și formală analiză a fundamentării prețului ofertat de către ... SRL, permițându-i astfel acestuia să devină câștigător al procedurii de atribuire, pentru ambele loturi, cu o propunere financiară mult inferioară celei reale.

Considerente similare sunt valabile și pentru activitatea de deratizare, respectiv neindicarea cantității de momeală/stație de intoxicare și amplasarea defectuoasă a acestora, contrar mențiunilor din Certificatul de punere pe piață al raticidului, având, de asemenea, implicații financiare considerabile în depunerea unei oferte mult sub-evaluată.

Pe cale de consecință, solicită Consiliului să oblige entitatea contractantă, să efectueze verificări serioase și detaliate cu privire la justificarea prețului ofertat de către ... SRL, având în vedere și faptul că

propunerea financiară trebuie coroborată cu cea tehnică și că de corectitudinea și veridicitatea acestora depinde prestarea în bune condițiuni a serviciilor pe care entitatea contractantă intenționează să le achiziționeze prin prezenta procedură de atribuire.

Față de aceste toate considerente, solicită Consiliului să dispună anularea comunicărilor nr. 65244/13.06.2024 pentru Lotul 1 și nr. 65247/13.06.2024 pentru Lotul 2, a raportului procedurii nr. 65127/13.06.2024, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii raportului procedurii, și a celor subsecvente acestuia, precum și obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea legislației în vigoare, potrivit celor expuse anterior.

Prin adresa nr. 69853/27.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 40699/28.06.2024, entitatea contractantă transmite punct de vedere, prin care solicită ca, în urma analizei apărărilor sale și a probelor administrate, să se respingă contestația ca neîntemeiată.

Rezultatul analizei a fost comunicat ofertanților prin intermediul SEAP. A fost bifat Admis.

I. Situația de fapt

II. Netemeinicia contestației

Urmare a solicitării de acces la dosarul achiziției, ofertantului SRL i-a fost pus la dispoziție dosarul achiziției, inclusiv documentele prezentate de ... SRL Videle, clasat pe Locul 1 pentru Lotul 1 și 2, și ..., clasat pe Locul 3 pentru Lotul 1 și 2.

Documente puse la dispoziție sunt cele care nu au fost declarate confidențiale de ofertanții de pe locurile 1 și 3.

Ca urmare a analizei dosarului achiziției, ... SRL a formulat contestație prin care susține că oferta declarată câștigătoare a ... SHL Videle (i) nu îndeplinește cerințele de calificare privind capacitatea de exercitare a activității profesionale, (ii) nu ar respecta specificațiile tehnice obligatorii din cadrul caietului de sarcini precum și că (iii) prețul ofertei câștigătoare ar fi nejustificat de scăzut.

(i) în susținerea primului motiv de anulare a raportului procedurii, contestatoarea susține că Notificarea de certificare de conformitate cu normele de igienă și sănătate publică nr. 522/19.12.2019 nu s-ar mai afla în termenul de valabilitate și, prin urmare, acest ofertant nu ar mai avea dreptul de a presta servicii de dezinsecție și dezinfecție.

În realitate, Certificatele de conformitate cu normele de igienă se emit în temeiul dispozițiilor Ordinului ministrului sănătății nr. 1030/2009, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv prin Ordinul nr. 15/2020 la care face referire contestatoarea, neexistând nicio referire în acest nou ordin la o eventuală abrogare a vechiului, după cum nici la o eventuală anulare/revocare sau pierdere a valabilității a certificatelor de conformitate deja emise.

Certificarea de conformitate cu normele de igienă (instituită prin Ordinul 1030/2009) a devenit obligatorie pentru toți operatorii economici

din domeniul serviciilor de dezinsecție, fără ca această nouă reglementare să afecteze persoanele care își obținuseră deja certificarea de conformitate cu normele de igienă.

Entitatea contractantă susține că certificatul de conformitate deținut de ofertantul declarat câștigător este valid, nu este susceptibil de un termen de expirare pentru că nu există o atare prevedere în lege, iar soluția comisiei de evaluare este una corectă și legală în ce ceea ce privește capacitatea tehnică și profesională de desfășurare a activității specifice contractului.

(ii) în ceea ce privește motivul de nulitate constând în presupusa nerespectare a specificațiilor tehnice obligatorii din cadrul caietului de sarcini, achizitoarea afirmă că acesta este neîntemeiat, fiind întemeiat în realitate prin adăugarea artificială a unei cerințe ce nu a fost impusă prin caietul de sarcini.

În realitate, în caietul de sarcini al achiziției, nu s-a impus participanților anumite concentrații privind diluția soluțiilor folosite. De altfel, pe parcursul derulării contractului nici nu se pot impune anumite concentrații, stabilirea acestora fiind atributul și răspunderea exclusivă a contractantului - profesionist în acest domeniu de activitate care, prin propunerea tehnică privind garanția serviciilor prestate, acordă certificat de calitate și garanție a serviciilor prestate care va fi de cel puțin 90 de zile de la data întocmirii procesului-verbal de recepție, iar dacă acestea se vor dovedi ineficiente, prestarea serviciului se va relua, pe costul prestatorului.

Referitor activitatea de deratizare, contestatoarea a menționat că în propunerea tehnică ofertantul declarat câștigător ... SRL, va utiliza pentru activitatea de deratizare produsul ..

Referitor la observația contestatoarei privind propunerea tehnică a ofertei declarate câștigătoare, aceea de a amplasa stații PVC la 10-15 m în cazul șobolanilor și 5-10 m în cazul șoarecilor, care nu ar corespunde cerințelor din caietul de sarcini, transmite că și această critică este neîntemeiată.

În realitate, caietul de sarcini nu a prevăzut distanțele de amplasare a stațiilor, fiind obligația prestatorului ca, în funcție de gradul de infestare, să aleagă distanța de amplasare a stațiilor pentru atingerea scopului contractului în condițiile garantate.

Referitor la observația privind produsul raticid oferat de câștigător care nu respectă specificațiile caietului de sarcini, achizitoarea transmite că este obligația exclusivă a ofertantului alegerea substanțelor ce vor fi folosite, entitatea contractantă având clauza de asigurare a garanțiilor serviciilor prestate conform Cap 3.5.1. Consideră că ofertantul declarat câștigător răspunde solicitării din caietul de sarcini.

(iii) în ceea ce privește critica referitoare la nejustificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut al ofertei declarate câștigătoare, solicită să se constate că este neîntemeiată, în condițiile în care comisia de

evaluare a întreprins demersurile impuse de lege, iar acestea s-au materializat prin justificările pertinente ale ofertantului câștigător în ceea ce privește prețul oferat.

În vederea susținerii tarifelor calculate, ofertantul a prezentat facturi de achiziție substanțe biocide, precum și contracte unde au fost practicate aceleași servicii la prețuri unitare comparabile. De asemenea, a prezentat fișa contului unde sunt menționate plățile făcute în favoarea prestatorului.

Prin urmare, comisa de evaluare nu a avut niciun motiv să respingă oferta prezentată de ... SRL, cu atât mai puțin în contextul în care toți ofertanții au trebuit să își justifice prețurile oferite, toate fiind aparent neobișnuit de scăzute în raport de valoarea estimată a achiziției.

Prin adresa nr. 69853/27.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 40714/28.06.2024, entitatea contractantă transmite documentele necesare soluționării cauzei.

Prin adresa nr. 1192/10.07.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 44166/12.07.2024, societatea contestatoare a transmis Concluzii scrise prin care precizează că își păstrează criticile formulate în cadrul contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect .. (Rev.2), ... SA, în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura simplificată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ..

Potrivit anunțului de participare având codul de identificare .. publicat în SEAP în data de 26.04.2024, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 374.016,17 lei, fără TVA, lotul nr. 1 având ca obiect „Servicii de dezinsecție și deratizare aferente spațiilor interioare din locațiile SH, conform anexa nr.1. LOT I – SH: DEZINSECȚIE ȘI DERATIZARE” și o valoare estimată de 295.183,74 lei, fără TVA, iar lotul nr. 2 având ca obiect „Servicii de dezinsecție și deratizare aferente spațiilor interioare din locațiile SH, conform anexa nr.1 LOT II – UH BUZĂU: DEZINSECȚIE ȘI DERATIZARE pentru o perioadă de 2 ani” și o valoare estimată de 78.832,43 lei, fără TVA.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire aferent lotului 1, comunicat prin adresa nr. 65244/13.06.2024 și de rezultatul procedurii de atribuire aferent lotului 2, comunicat prin adresa nr. 65247/13.06.2024, acestea fiind comunicate în urma emiterii raportului procedurii nr. 65127/13.06.2024, prin care ofertele depuse de ... SRL au fost desemnate câștigătoare, iar ofertele SRL au fost clasate pe locul 2, aceasta din urmă a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Consiliul constată că societatea SRL a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. .. emisă de CEC Bank –

Sucursala Victoria în data de 25.06.2024, stabilită potrivit art. 611 alin. (21) coroborat cu art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de 7.480,33 lei.

În calitate sa de participantă la procedura de achiziție publică în cauză, ... SRL a primit din partea entității contractante adresa nr. 65244 din data de 13.06.2024, prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de achiziție publică pentru lotul 1 și adresa nr. 65247 din data de 13.06.2024, prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de achiziție publică pentru lotul 2. În adrese se precizează că ofertele SRL depuse pentru lotul 1 respectiv lotul 2 au fost declarată admisibile, după cum urmează:

Lotul 1

Oferta dumneavoastră, deși admisibilă, nu a fost declarată câștigătoare deoarece a avut un preț mai mare decât oferta declarată câștigătoare. Oferta declarată câștigătoare este cea prezentată de ofertantul SC ... SRL Videle cu un preț de 90.924,34 Lei fără TVA.

Lotul 2

Oferta dumneavoastră, deși admisibilă, nu a fost declarată câștigătoare deoarece a avut un preț mai mare decât oferta declarată câștigătoare. Oferta declarată câștigătoare este cea prezentată de ofertantul SC ... SRL .. cu un preț de 24.256,13 Lei fără TVA.

Împotriva comunicării rezultatului procedurii de achiziție publică pentru lotul 1 nr. 65244 din data de 13.06.2024, a comunicării rezultatului procedurii de achiziție publică pentru lotul 2 nr. 65247 din data de 13.06.2024, precum și împotriva raportului procedurii nr. 65127 din data de 13.06.2024, ... SRL formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită:

1. Anularea comunicărilor nr. 65244/13.06.2024 pentru Lotul 1 și nr. 65247/13.06.2024 pentru Lotul 2 prin care entitatea contractantă a înștiințat-o că oferta SR a fost considerată admisibilă, dar necâștigătoare a procedurii de atribuire;

2. Anularea raportului procedurii nr. 65127/13.06.2024 prin care entitatea contractantă a desemnat oferta depusă de către ... SRL drept câștigătoare a procedurii de atribuire, oferta SR fiind clasată pe locul al doilea;

3. Anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii raportului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia;

4. Obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea legislației în vigoare;

5. Plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Trecând la analiza contestației formulate de SRL, Consiliul constată că aceasta este îndreptată împotriva actelor emise de entitatea contractantă la lotul 1 și lotul 2 vizând ofertele ... SRL clasată pe locul 1 la ambele loturi, solicitând cele menționate mai sus.

Consiliul reține că una din critici se referă la nerespectarea de către ofertanta desemnată câștigătoare a ambelor loturi (1 și 2), ... SRL, a cerințelor privind capacitatea de exercitare a activității profesionale.

Analizând cauza supusă soluționării, Consiliul reține că, prin instrucțiunile către ofertanți/candidați intitulate generic „fișa de date”,

parte a documentației de atribuire, la *Secțiunea III Informații juridice, economice, financiare și tehnice*, capitolul *III.1) CONDIȚII DE PARTICIPARE*:, punctul *III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale*, s-au solicitat, printre altele, următoarele:

Cerința 2

Operatorii economici care depun ofertă trebuie să facă dovada că deține:

[...]

- Autorizația eliberată de către Direcția de Sănătate Publică - în baza legii nr. 100/98 și Ordinului Ministerului Sănătății și Familiei nr.117/2002.

Preliminar, Consiliul constată că cele două prevederi legale menționate de entitatea contractantă în documentația de atribuire sunt abrogate, Legea nr. 100/1998 privind asistența de sănătate publică a fost în vigoare din data de 01.06.1998 până în data de 30.04.2006, fiind abrogată și înlocuită prin Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, în vigoare din 01.05.2006, iar Ordinul ministrului sănătății și familiei nr. 117/2002 privind aprobarea Procedurilor de reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, construcție, amenajare și reglementare sanitară a funcționării obiectivelor și a activităților desfășurate în acestea, altele decât cele supuse înregistrării în registrul comerțului, și a Procedurilor de reglementare sanitară a punerii pe piață a substanțelor și produselor noi sau importate pentru prima dată și destinate utilizării ori consumului uman a fost în vigoare din data de 17.04.2002 până în data de 31.08.2009, fiind abrogat și înlocuit prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1030/2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire și pentru funcționarea obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației, în vigoare din 01.09.2009.

În dovedirea îndeplinirii cerinței de calificare referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale, ... SRL a prezentat un document cu titlul *NOTIFICARE Nr. 522/19.12.2019*, emis de Ministerul Sănătății – Direcția de Sănătate Publică a Județului Teleorman, ce conține următorul text:

Având în vedere:

- Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*
- Legea 458/2002 privind calitatea apei potabile*
- Hotărârea Guvernului nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor*
- Ordinul Ministerului Sănătății Nr. 1226/2012 pentru aprobarea Normelor tehnice privind gestionarea deșeurilor rezultate din activitățile medicale și a Metodologiei de culegere a datelor pentru baza națională de date privind deșeurile rezultate din activitățile medicale*

- Ordinul Ministerului Sănătății nr.1030 din 20/08/2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitară pentru proiecte de amplasare, amenajare, construire și pentru funcționarea obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației

- Ordinul nr. 433/1042/92/2014 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății, al ministrului mediului și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 10/368/11/2010 privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României

- Ordinul nr. 961/2016 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicii de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfectie, procedurilor recomandate pentru dezinfectia mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare

- Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide

În urma cererii d-lui [...] domiciliat în [...] în calitate de **REPREZENTANT LEGAL** al **SC ... SRL** se certifică conformitatea obiectivului **SEDIU ACTIVITĂȚI .. situat în: ..cu normele de igienă și sănătate publică pentru ALTE ACTIVITĂȚI DE CURĂȚENIE, COD CAEN 8129.**

Potrivit Clasificării activităților din economia națională - CAEN Rev. 2 din 20.04.2007 (în vigoare la data emiterii notificării nr. 522/19.12.2019), clasa 8129 **Alte activități de curățenie** includea/excludea următoarele activități:

- curățenie și întreținere a piscinelor
- curățenie a trenurilor, autobuzelor, avioanelor etc.
- curățenie a interiorului cisternelor rutiere și maritime
- activități de dezinfectare și deratizare
- curățarea sticlelor
- măturatul străzilor și îndepărtarea zăpezii și a gheții
- alte activități de curățenie, n.c.a.

Această clasă exclude:

- controlul dăunătorilor din agricultură, vezi 0161
- curățarea automobilelor, spălătorii auto, vezi 4520

Relevante în situația de fapt dată sunt prevederile în vigoare la data emiterii notificării nr. 522 (19.12.2019):

- Capitolul IV din Ordinul ministrului sănătății nr. 1030/2009 cu modificările aduse prin Ordinul nr. 251/2012 și Ordinul nr. 1185/2012:

CAPITOLUL IV

Certificarea conformității și asistența de specialitate de sănătate publică

Art. 17. - (1) Certificarea conformității cu normele de igienă și sănătate publică se aplică, la cererea titularului activității, în vederea evaluării conformității cu reglementările legale privind sănătatea publică pentru obiective în funcțiune, care desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației.

(2) Documentația necesară pentru certificarea conformității se compune din:

a) cerere și documente aferente specifice domeniului activității, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3;

b) memoriul tehnic în care este descris modul de îndeplinire a cerințelor prevăzute de reglementările legale specifice domeniului de activitate;

c) dovada achitării tarifului de certificare.

(3) Documentația se depune la autoritatea competentă, fiind soluționată de personalul de specialitate desemnat.

(4) Pentru soluționarea cererii de certificare a conformității cu normele de igienă, sănătate publică și alte reglementări specifice domeniului de activitate, după ce s-a analizat documentația depusă și s-a efectuat evaluarea obiectivului, autoritatea competentă eliberează o notificare scrisă.

(5) Notificarea va cuprinde concluziile privind conformarea la reglementările legale specifice în vigoare. Notificarea este valabilă atât timp cât nu se modifică datele din memoriul tehnic. (s.n.)

(6) Dacă sunt constatate neconformități, acestea se comunică solicitantului specificându-se actele normative ale căror prevederi nu sunt îndeplinite.

Art. 18. - (1) Documentația necesară pentru asistența de specialitate de sănătate publică se compune din:

a) cerere și documente aferente specifice domeniului activității, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3;

b) schița de amplasare în zonă, cu menționarea vecinătăților imediate, după caz;

c) proiectul obiectivului din care să reiasă circuitele funcționale, destinația spațiilor și suprafețele acestora, după caz;

d) memoriul tehnic privind descrierea obiectivului și a activității care se desfășoară sau se va desfășura în acesta, după caz;

e) dovada achitării tarifului de asistență de specialitate de sănătate publică.

(2) Cererile de asistență de specialitate de sănătate publică se soluționează de către personalul de specialitate desemnat.

(3) Personalul de specialitate analizează și evaluează conformarea proiectului la normele de igienă și sănătate publică și/sau la alte reglementări legale, efectuează evaluarea obiectivului, după caz, și

eliberează notificarea privind respectarea legalității, inclusiv propuneri de modificare și recomandări pentru asigurarea conformității.

Art. 19. - (1) Soluționarea cererilor de certificare a conformității și asistență de specialitate de sănătate publică se va face în maximum 20 de zile lucrătoare de la înregistrarea acestora.

(2) Notificarea va fi semnată de conducerea autorității competente.

- Anexa 3 din Ordinul ministrului sănătății nr. 1030/2009 cu modificările aduse prin Ordinul nr. 251/2012 și Ordinul nr. 1185/2012, potrivit căreia la cererea solicitanților pentru certificarea conformității cu normele de igienă și sănătate publică, trebuiau să anexeze documente aferente specifice domeniului activității, și anume:

- a) memoriul tehnic;*
- b) planul de situație cu încadrarea în zonă;*
- c) schițe cu detalii de structură funcțională și dotări specifice profilului de activitate;*
- d) actul de înființare al solicitantului;*
- e) acte doveditoare privind deținerea legală a spațiului;*
- f) chitanța de plată a tarifului de autorizare/certificare/asistență de sănătate publică/viză nr. din data de, în valoare de lei.*

În același timp, Consiliul constată că după data emiterii notificării nr. 522 (19.12.2019), Ordinul ministrului sănătății nr. 1030/2009 a fost modificat și completat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 15/2020, după cum urmează:

1. La articolul 17, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

"(1¹) Certificarea conformității cu normele de igienă și sănătate publică este obligatorie pentru:

- a) activitățile de utilizare a produselor biocide pentru dezinfecție, dezinsecție și deratizare în spațiile utilizate de populație;*
- b) activitățile de coafură și alte activități de înfrumusețare."*

2. La anexa nr. 2, poziția 9602 "Coafură și alte activități de înfrumusețare" se abrogă.

Art. II. - (1) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin toate persoanele fizice sau juridice care desfășoară activități de utilizare a produselor biocide pentru dezinfecție, dezinsecție și deratizare în spațiile utilizate de populație trebuie să solicite certificarea conformității cu normele de igienă și sănătate publică de către direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului sau serviciile din cadrul ministerelor cu rețea proprie, după caz.

(2) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin toate persoanele fizice sau juridice care desfășoară activități de coafură și alte activități de înfrumusețare trebuie să solicite certificarea conformității cu normele de igienă și sănătate publică de către direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului sau serviciile din cadrul ministerelor cu rețea proprie, după caz.

Consiliul va reține în soluționare susținerile contestatoarei potrivit căroră Notificarea de Certificare de conformitate cu normele de igienă și sănătate publică nr. 522/19.12.2019 nu se mai află în termenul de valabilitate, deoarece este emisă înainte de apariția Ordinul ministrului sănătății nr. 15/2020, Art. II. - (1) (În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin toate persoanele fizice sau juridice care desfășoară activități de utilizare a produselor biocide pentru dezinsecție, dezinsecție și deratizare în spațiile utilizate de populație trebuie să solicite certificarea conformității cu normele de igienă și sănătate publică de către direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului sau serviciile din cadrul ministerelor cu rețea proprie, după caz).

Astfel, Consiliul reține că deși Notificarea nr. 522/19.12.2019 privind certificarea conformității cu normele de igienă și sănătate publică a fost emisă înainte de modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1030/2009 prin Ordinul ministrului sănătății nr. 15/2020, aceasta certifică conformitatea sediului ofertantei ... SRL pentru Alte activități de curățenie – Cod CAEN 8129 – acesta incluzând activități de dezinfectare și deratizare.

Cu toate acestea, Consiliul reține că prin modificările aduse Ordinului ministrului sănătății nr. 1030/2009, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a Ordinul ministrului sănătății nr. 15/2020 toate persoanele fizice sau juridice care desfășoară activități de utilizare a produselor biocide pentru dezinsecție, dezinsecție și deratizare în spațiile utilizate de populație trebuiau să solicite certificarea conformității cu normele de igienă și sănătate publică.

Așadar această situație trebuia analizată și lămurită cu ofertanta, ... SRL, astfel încât evaluarea ofertelor (lotul 1 și 2) să fie temeinice și fundamentate, sub toate aspectele.

Orice decizie a entității contractante trebuie să se bazeze pe o evaluare temeinică a documentelor care i-au fost puse la dispoziție, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte care nu permit realizarea unei evaluări obiective.

Cu alte cuvinte, în absența clarificărilor relevante, cele raționate de entitatea contractantă în raportul procedurii de atribuire și în punctul său de vedere nu pot fi reținute de Consiliu.

La art. 140 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2016, cu modificările și completările ulterioare, (denumite în continuare, în cuprinsul prezentei decizii, Norme metodologice), se statuează:

(1) Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o anumită oră.

[...]

3) Comunicarea transmisă în sensul alin. (1) către candidat/ofertant trebuie să fie clară și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare.

(4) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant, în condițiile art. 221 din Lege, clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

În concluzie, în lipsa unei solicitări de clarificare, care să respecte dispozițiile art. 140 din Normele metodologice, mai sus reținute, se constată că evaluarea realizată de entitatea contractantă a înregistrat abateri de la cadrul legal, motiv pentru care se impune clarificarea și reevaluarea ofertelor ... SRL cu privire la aspectele în referință, pentru a realiza o evaluare obiectivă a ofertelor, inclusiv prin eventuala solicitare de informații despre starea/situația actuală a ofertantei câștigătoare de la Ministerul Sănătății – Direcția de Sănătate Publică a Județului Teleorman, instituția emitentă a Notificării nr. 522/19.12.2019 privind certificarea conformității cu normele de igienă și sănătate publică.

Jurisprudența Consiliului este constantă, în sensul că orice decizie a entității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele.

Față de ansamblul considerentelor expuse anterior, Consiliul reține că evaluarea ofertelor (lotul 1 și 2) depuse de ... SRL a înregistrat abateri, situație în care critica societății contestatoare privind nelegalitatea admiterii ofertei depuse de ofertanta câștigătoare este întemeiată.

Referitor la critica vizând neconformitatea ofertelor (lotul 1 și 2) depuse de ... SRL pentru activitatea de dezinfecție Consiliul o va admite din considerentele mai jos expuse.

Prin caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de entitatea contractantă în vederea derulării procedurii de atribuire în cauză, la capitolul 3 – Descrierea produselor/serviciilor solicitate, punctul 3.4. – Produsele/serviciile solicitate și operațiunile cu titlu accesoriu necesar a fi realizate, sau solicitat, printre altele, următoarele:

Dezinsecția se va executa semestrial.

Se va urmări distrugerea insectelor dăunătoare și a celor parazite (țânțari, muște, gândaci, ploșnițe, purici, furnici, căpușe etc.) (s.n.) utilizându-se insecticid. Substanța chimică activă ce stă la baza insecticidului va trebui să aibă un spectru larg de acțiune asupra întregii game de insecte specificate anterior.

[...]

Modul de aplicare al substanțelor:

[...]

Substanțele utilizate-pentru acțiunile de dezinfecție vor face parte din grupele III sau IV de toxicitate, cuprinse în Lista produselor avizate pentru profilaxia sanitar umană elaborată de Ministerul Sănătății.

Diluția de concentrat pentru alcătuirea soluției de stropit se va face având în vedere recomandările producătorilor pentru infestare puternică. (n.n.)

Analizând propunerea tehnică depusă de ofertanta câștigătoare ... SRL, Consiliul constată că aceasta a oferit două produse insecticide: ...

Potrivit propunerii tehnice depuse pentru lotul 1 (fișierul [...]) (pagina 4), precum și a propunerii tehnice depuse pentru lotul 2 (fișierul [...]) rezultă următoarele:

Aplicarea insecticidului .. se efectuează prin pulverizarea cu pompa de joasă presiune, în următoarele condiții:

Doza pentru un tratament local - de rutină: 25 ml la 5 litri de apă. (n.n.) Un litru de soluție gata de folosire va trata 20 mp.

Potrivit avizului nr. .. emis de Ministerul Sănătății – Comisia Națională pentru Produse Biocide (fișierul [...]), pentru produsul cu denumirea comercială în România .., rezultă următoarele:

X. INDICAȚII DE UTILIZARE

Metoda de aplicare – prin pulverizare

Concentrația soluției de lucru/doza de aplicare

Pentru insecte târâtoare:

mentenanță sau tratament local:

tratament de rutină: 25 ml la 5 litri apă

Atac sau tratament eliminare:

infestare puternică: 50 ml la 5 litri apă

Pentru insecte zburătoare:

tratament de rutină: 25 ml la 5 litri apă

infestare puternică: 50 ml la 5 litri apă

Doza maximă este de 50 ml/ 5 litri de apă/ 125 metri pătrați de suprafață pulverizabilă

Un litru de soluție gata de folosire va trata 20mp.

Potrivit Certificatului pentru autorizarea produsului biocid nr. .. emis de Ministerul Sănătății – Comisia Națională pentru Produse Biocide (fișierul [...]), pentru produsul biocid cu denumirea comercială MaxForce® IC White, rezultă următoarele:

XII. INSTRUCȚIUNILE SI DOZELE DE APLICARE și după caz timpul de acțiune necesar efectului biocid:

Utilizare profesională în interior.

Produsul MaxForce IC White este un gel tip momeală insecticidă, gata de utilizare pentru controlul gândacilor (adulți, nimfe).

*Principalele specii vizate: Gândacul de bucătărie mic roșu-roșcat (*Blattella germanica*); Gândacul de bucătărie maro cu benzi/ australian*

dungat (Supella longipalpa); Gândacul de bucătărie mic negru (Blatta orientalis); Gândacul negru american/de canal (Periplaneta americana).

Consiliul va reține în soluționare susținerile contestatoarei potrivit cărora ... SRL trebuia să oferteze, conform Avizului de punere pe piață, o concentrație a soluției de lucru de 50 ml la 5 litri de apă (dublu față de cea ofertată de 25 ml la 5 litri de apă) în ceea ce privește produsul .., iar cu privire la produsul .., acesta este utilizat exclusiv pentru combaterea gândacilor, deși entitatea contractantă urmărește distrugerea insectelor dăunătoare și a celor parazite (*țânțari, muște, gândaci, ploșnițe, purici, furnici, căpușe etc.*).

Pentru considerentele avute în vedere cu ocazia examinării situației similare privind cerința de calificare referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale, comisia de evaluare trebuie să facă aceleași cercetări, prin solicitarea de clarificări pentru a stabili, pe de o parte, în ce măsură produsul ofertat . este în concordanță cu avizul nr. .., iar pe de altă parte, în ce măsură produsul ofertat .. satisface în integralitate specificațiile tehnice din caietul de sarcini referitoare la distrugerea insectelor dăunătoare și a celor parazite (*țânțari, muște, gândaci, ploșnițe, purici, furnici, căpușe etc.*).

Referitor la critica vizând neconformitatea ofertelor (lotul 1 și 2) depuse de ... SRL pentru activitatea de deratizare Consiliul o va admite din considerentele mai jos expuse.

Potrivit propunerii tehnice depuse pentru lotul 1 (fișierul [..]) (pagina 4), precum și a propunerii tehnice depuse pentru lotul 2 (fișierul [..]) rezultă următoarele:

Raticide folosite: [...], .R. blocuri cerate, [...].

Analizând Certificatul pentru autorizarea produsului biocid nr. . emis de Ministerul Sănătății – Comisia Națională pentru Produse Biocide (fișierul [..]) (fișier .), Consiliul constată că acest certificat este emis pentru produsul biocid cu denumirea comercială *PRODIORAT CUB PARAFINAT*.

Consiliul reține că există o neconcordanță între denumirea produsului din propunerea tehnică (*Rodex blocuri cerate*) și denumirea produsului din certificatul pentru autorizarea produsului biocid (*PRODIORAT CUB PARAFINAT*).

De asemenea, în propunerea tehnică depusă pentru lotul 1 (fișierul [..]) (pagina 4), precum și în propunerea tehnică depusă pentru lotul 2 (fișierul [..]) ofertanta câștigătoare a menționat următoarele:

Stațiile de intoxicare se plasează la distanțe de aproximativ 10-15 metri între ele în cazul șobolanilor și cam la 5-10 metri între ele în cazul șoarecilor, în funcție de gradul de infestare.

Potrivit Certificatului pentru autorizarea produsului biocid nr. . emis de Ministerul Sănătății – Comisia Națională pentru Produse Biocide (fișierul [..]) (fișier *Aviz ..pdf*), rezultă următoarele:

XIV. INSTRUCȚIUNILE ȘI DOZELE DE APLICARE:

[...]

*Specia țintă: Șoarece de casă (*Mus musculus*)*

Acțiune: Anticoagulant, ingestie

Utilizare: Infestație înaltă: până la 40 g momeală în stații de intoxicare sau punere momeală acoperită la fiecare 2 metri

Infestație ușoară: până la 40 g momeală în stații de intoxicare sau puncte momeală acoperită la fiecare 5 metri.

Timp de acțiune: Între zilele 4-10 de la ingerare

*Specia țintă: Sobolan brun (*Rattus norvegicus*)*

Acțiune: Anticoagulant, ingestie

Utilizare: Infestare înaltă: până la 200 g momeală în stații de intoxicare sau puncte momeală acoperite la fiecare 5 metri

Infestație ușoară: până la 200 g momeală în stații de intoxicare sau puncte momeală acoperite la fiecare 10 metri

Timp de acțiune: Între zilele 4-10 de la ingerare

Astfel, Consiliul va reține în soluționare susținerile contestatoarei potrivit cărora ... SRL a oferat disponerea stațiilor cu momeli la distanțe mai mari decât cele prevăzute în aviz și anume:

- 5-10 metri față de 2 metri în cazul șoarecilor

- 10-15 metri față de 5 metri în cazul șobolanilor

Pentru considerentele avute în vedere cu ocazia examinării situației similare privind cerința de calificare referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale, comisia de evaluare trebuie să facă aceleași cercetări, prin solicitarea de clarificări pentru a stabili, pe de o parte, dacă produsul oferat *Rodex blocuri cerate* este același cu produsul *PRODIORAT CUB PARAFINAT* menționat în avizul nr. 4209BIO/18/12.24, iar pe de altă parte, în ce măsură plasarea stațiilor de intoxicare la distanțe mai mari decât cele din avizul nr. 4209BIO/18/12.24 sunt în măsură să satisfacă în integralitate necesitățile entității contractante ținând cont de gradul de cel mai mare de infestare *Infestație înaltă* astfel cum s-a solicitat în caietul de sarcini (*Diluția de concentrat pentru alcătuirea soluției de stropit se va face având în vedere recomandările producătorilor pentru infestare puternică*), precum și de principiul conform căruia *qui potest plus, potest minus* (cine poate mai mult poate și mai puțin).

Prin caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de entitatea contractantă în vederea derulării procedurii de atribuire în cauză, la capitolul 3 – Descrierea produselor/serviciilor solicitate, punctul 3.6. – Atribuțiile și responsabilitățile Părților, sau solicitat, printre altele, următoarele:

PRESTATORUL SE OBLIGĂ:

[...]

- *să garanteze beneficiarul pentru calitatea lucrărilor executate, a substanțelor folosite pentru perioada de valabilitate a contractului prin emiterea unui Certificat de Calitate, garanția serviciilor prestate va fi de*

cel puțin 90 de zile de la data întocmirii procesului verbal de recepție, iar dacă acestea se vor dovedi a fi ineficiente lucrarea se va relua pe costul prestatorului.

Potrivit Certificatului pentru autorizarea produsului biocid nr. . emis de Ministerul Sănătății – Comisia Națională pentru Produse Biocide (fișierul [.]) (fișier *Aviz RODEX WAX BLOCK.pdf*), rezultă următoarele:

XVIII. INSTRUCȚIUNI PENTRU ELIMINAREA ÎN SIGURANȚĂ pentru [...]

Produsul nu este destinat utilizării permanente (durata maximă de 35 de zile)

Relevante în situația de fapt dată sunt prevederile *Ghidului privind procedurile și măsurile de igienă aplicabile tratamentelor de dezinfecție și deratizare efectuate de prestatorii de servicii profesionale și de populație*, postat pe pagina de internet a Institutului Național de Sănătate Publică [*.> Dezinfecție Deratizare*

[.], potrivit căruia:

Principiul momelii de saturație este menținerea unei surse continue de momeli. Intervalul nu este ușor de specificat și trebuie ajustat pentru a atinge obiectivul principal de a furniza suficientă momeală. Campania de bazată pe momeală durează până la consumarea momelilor, de obicei timp de 35 de zile.

[...]

Momeala permanentă este o tehnică de aplicare nelimitată în timp.

Consiliul va reține în soluționare susținerile contestatoarei potrivit cărora entitatea contractantă și-a dorit o remanență de 90 de zile și utilizarea unui singur tip de raticid, ... SRL trebuia să ofere un raticid momeală permanentă și nu unul momeală de saturație (35 de zile), luând în considerare prevederile *Ghidului privind procedurile și măsurile de igienă aplicabile tratamentelor de dezinfecție și deratizare efectuate de prestatorii de servicii profesionale și de populație*.

Pentru considerentele avute în vedere cu ocazia examinării situației similare privind cerința de calificare referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale, comisia de evaluare trebuie să facă aceleași cercetări, prin solicitarea de clarificări pentru a stabili, pe de o parte, dacă produsul oferit *Rodex blocuri cerate* (produsul *PRODIORAT CUB PARAFINAT* menționat în avizul nr. .), satisface în integralitate specificațiile tehnice din caietul de sarcini referitoare la *garanția serviciilor prestate va fi de cel puțin 90 de zile de la data întocmirii procesului verbal de recepție*.

Referitor la critica vizând legalitatea deciziei de stabilire a admisibilității ofertelor (lotul 1 și 2) depuse de ... SRL prin prisma celor susținute de contestatoare, Consiliul reține că aceste critici vizează prețul aparent neobișnuit de scăzut al ofertelor.

Astfel, așa cum a fost anterior menționat, entitatea contractantă a estimat valoarea contractului la suma de 374.016,17 lei, fără TVA, lotul

nr. 1 având o valoare estimată de 295.183,74 lei, fără TVA, iar lotul nr. 2 având o valoare estimată de 78.832,43 lei, fără TVA.

Consiliul constată că, față de propunerea financiară depusă de ... SRL la lotul 1 (90.924,34 lei, fără TVA), ce reprezintă $\approx 30,80\%$ din valoarea estimată a lotului, respectiv față de propunerea financiară depusă de ... SRL la lotul 2 (24.256,13 lei, fără TVA), ce reprezintă $\approx 30,76\%$ din valoarea estimată a lotului, în baza dispozițiilor art. 142 din Normele metodologice și ale art. 222 din Legea nr. 99/2016, prin solicitarea de clarificări nr. 22 din data de 24.05.2024 postată în SEAP, în data de 24.05.2024 ora 12:19 (fișierul [...]), respectiv solicitarea de clarificări nr. 26 din data de 24.05.2024 postată în SEAP, în data de 24.05.2024 ora 12:14 (fișierul [...]), entitatea contractantă a cerut, societății ... SRL să prezinte următoarele:

1. Având în vedere ca prețul ofertat reprezintă 31 % din valoarea estimată se solicită justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut.

Prețul aparent neobișnuit de scăzut va fi justificat în conformitate cu cerințele de la art 222 alin 2) din Legea 99/2016 (A) si se pot referi în special la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru prestarea serviciilor;

c) originalitatea serviciilor propuse de ofertant;

d) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat

Adaptat la servicii de deratizare se solicită prezentarea categoriilor de servicii și produse necesare, cheltuieli de transport (nr de deplasări exprimate și în nr de km), consum de carburant, cheltuieli cu personalul etc incluse în valoarea ofertată.

... SRL răspunde prin adresa din data de 27.05.2024 postată în SEAP pentru lotul 1, în data de 27.05.2024 (fișierul [...]), respectiv prin adresa din data de 27.05.2024 postată în SEAP pentru lotul 2, în data de 27.05.2024 (fișierul [...]), după cum urmează:

A. Notele de fundamentare a prețurilor transmise prin propunerea financiară din data de 13.05.2024, la procedura mai sus menționată.

La întocmirea prețurilor s-au folosit următoarele referințe:

1. Fișe produse (consum substanțe conform fișe producător), anexe la propunerea tehnică transmisă în 13.05.2024;

2. Facturi de achiziție substanțe biocide;

3. Copii contracte similare, finalizate ori în desfășurare. Vă putem pune la dispoziție și procese verbale de recepție a serviciilor, semnate fără obiecțiuni;

4. Site-uri furnizori substanțe, conform link-uri din notele de fundamentare.

[...]

Anexe:

Anexa 1. Nota de fundamentare preț deratizare

Anexa 2. Nota de fundamentare preț dezinsecție

Analizând cele două note de fundamentare anexate răspunsului la solicitarea de clarificări, Consiliul constată că ... SRL a detaliat după cum urmează:

Anexa nr. 1 - Nota de fundamentare preț/mp pentru deratizare

I. SUPRAFEȚE

II. ELEMENTE DE COST PREȚ/MP DERATIZARE

A. CHELTUIELI MANOPERĂ DERATIZARE

A.1. Calcul tarif orar

Componenta cost

Tarif orar

Detaliere mod de calcul

A.2. Calcul cost manoperă/mp

Componenta cost

Cost manoperă/mp

Detaliere mod de calcul

B. CHELTUIELI MATERII PRIME

B.1. Cheltuieli stații de intoxicare

Suprafața (mp)/ 2 ANI

Nr. stații intoxicare

Cost/stație

Valoare totală implementare stații intoxicare

Detaliere mod de calcul

Link site furnizor/factura achiziție substanțe

B.2. Cheltuieli substanțe

Suprafața (mp)/trecere

Nr. stații intoxicare

Cantitate substanță/stație/trecere

Cost alimentare stații/trecere*

Detaliere mod de calcul

Link site furnizor/factura achiziție substanțe

C. CHELTUIELI CU DEPLASĂRILE (TRANSPORT, DIURNĂ)

Suprafață (dezinsecție + deratizare)/trecere

C.1. Cheltuieli transport (Cheltuielile de transport includ, dar fără a se limita la acestea: combustibil, asigurări RCA, taxe de drum, revizii, etc.)

Detaliere mod de calcul

C.2. Cheltuieli diurnă/trecere

Detaliere mod de calcul

C. Cheltuieli cu deplasările (transport, cazare, diurnă)/mp

D. CHELTUIELI INDIRECTE

E. PROFIT ESTIMAT

Anexa nr. 2 - Nota de fundamentare preț/mp pentru dezinsecție

I. SUPRAFEȚE

II. ELEMENTE DE COST PRET/MP DEZINSECȚIE

A. CHELTUIELI MANOPERĂ DEZINSECȚIE

A.1. Calcul tarif orar

Componenta cost

Tarif orar

Detaliere mod de calcul

A.2. Calcul cost manoperă/mp

Componenta cost

Cost manoperă/mp

Detaliere mod de calcul

B. CHELTUIELI MATERII PRIME

B. Cheltuieli substanțe insecticide

Suprafață dezinfecție (mp)

Consum substanță conform recomandare producător

Cost substanță/mp

Detaliere mod de calcul

Link site furnizor/factură achiziție substanțe

C. CHELTUIELI CU DEPLASĂRILE (TRANSPORT, DIURNĂ)

Suprafață (dezinfecție + deratizare)/trecere

C.1. Cheltuieli transport (Cheltuielile de transport includ, dar fără a se limita la acestea: combustibil, asigurări RCA, taxe de drum, revizii, etc.)

Detaliere mod de calcul

C.2. Cheltuieli diurnă/trecere

Detaliere mod de calcul

C. Cheltuieli cu deplasările (transport, cazare, diurnă)/mp

D. CHELTUIELI INDIRECTE

E. PROFIT ESTIMAT

De asemenea, Consiliul constată că împreună cu aceste răspunsuri,

... SRL a depus în SEAP și următoarele documente:

- pentru lotul 1:

[.]1. Contract ANAF nr. 15651_29.12.2023.pdf.p7s

[.]2. Contract CMTEB nr.550_16.10.2023.pdf.p7s

[.]3. Contract Spitalul Militar nr. 19_19.02.2024.pdf.p7s

[.]4. Contract ROMGAZ nr. 43893_23.11.2023.pdf.p7s

[.]5. Contract ISU Teleorman 123696_27.02.2024.pdf.p7s

[.]6. Contract CNFPPP Rasnov nr. 8_24.04.2024.pdf.p7s

[.]7. Facturi achiziție substanțe.pdf

- pentru lotul 2:

[.]1. Contract ANAF nr. 15651_29.12.2023.pdf.p7s

[.]2. Contract CMTEB nr.550_16.10.2023.pdf.p7s

[.]3. Contract Spitalul Militar nr. 19_19.02.2024.pdf.p7s

[.]4. Contract ROMGAZ nr. 43893_23.11.2023.pdf.p7s

[.]5. Contract ISU Teleorman 123696_27.02.2024.pdf.p7s

[.]6. Contract CNFPPP Rasnov nr. 8_24.04.2024.pdf.p7s

[.]7. Facturi achiziție substanțe.pdf

Consiliul constată că explicațiile aduse de ofertanta câștigătoare a lotului 1 și a lotului 2 sunt însoțite de dovezi concludente privind fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la serviciile furnizate, precum și facturi privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, contrar susținerilor contestatoarei potrivit căroră ... SRL ar fi transmis comisiei de evaluare doar un set de contracte similare anterioare care nu au nici un fel de relevanță în fundamentarea prețului oferat și facturi de achiziție substanțe.

În același timp, Consiliul va reține în soluționare susținerile contestatoarei, potrivit căroră justificarea prețului neobișnuit de scăzut trebuie în mod obligatoriu corelat cu cantitatea/calitatea produselor ..și recomandările producătorilor pentru infestare puternică, grad de infestare ca a fost solicitat de altfel prin caietul de sarcini (*Diluția de concentrat pentru alcătuirea soluției de stropit se va face având în vedere recomandările producătorilor pentru infestare puternică*).

Pentru considerentele avute în vedere cu ocazia examinării situației similare privind cerința de calificare referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale, comisia de evaluare trebuie să facă aceleași cercetări, prin solicitarea de clarificări pentru a stabili dacă elementele de preț ale celor două oferte sunt aparent neobișnuit de scăzute, verificări ce trebuie corelate cu cercetările, clarificările vizând produsele destinate dezinsecției, dezinfecție și deratizării.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită contestația depusă de SRL, în contradictoriu cu, și să anuleze raportul procedurii de atribuire nr. 65127 din data de 13.06.2024, în partea dedicată ofertelor depuse de ... SRL pentru lotul 1 și lotul 2 și actele subsecvente ale raportului procedurii.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare coroborat cu art. 227 alin. (6) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va obliga entitatea contractantă ca, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reevalueze ofertele depuse de ... SRL pentru lotul 1 și lotul 2, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.

În baza prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va obliga entitatea contractantă la plata către SRL a sumei de 7.735,00 lei, reprezentând cheltuieli efectuate pentru soluționarea contestației, respectiv onorariu avocat. Cheltuielile au fost dovedite de contestatoare prin depunerea la

dosarul cauzei a ordinului de plată nr. 703 din 10.07.2024 prin care a fost achitată suma de 7.735,00 lei reprezentând „FF seria FR nr.256/09.07.2024 Contestație ..nunț de participare in SEAP nr.S.. din 26.04.2024”.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Anulează raportul procedurii de atribuire nr. 65127 din data de 13.06.2024, în partea dedicată ofertelor depuse de ... SRL pentru lotul 1 și lotul 2 și actele subsecvente ale raportului procedurii.

Obligă entitatea contractantă ca, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reevalueze ofertele depuse de ... SRL pentru lotul 1 și lotul 2, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.

Obligă entitatea contractantă la plata către SRL a sumei de 7.735,00 lei, reprezentând cheltuieli efectuate pentru soluționarea contestației, respectiv onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE

,
.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

..

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 24 (douăzeci și patru) pagini.