

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 248/21.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11415/21.02.2025, depusă de ... SRL, cu sediul în București, str. Nicodim nr. 16, sector 6, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO ..., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect *Prestări serviciu privat de pompieri de tip P1 fără autospecială*, cod CPV 75251000-0 Servicii de pompier (Rev.2), de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ..., cu sediul în ..., str..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat revizuirea raportului de evaluare și descalificarea ofertei ...SRL.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ... SRL critică rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 4425/10.02.2025 și raportul procedurii nr. 4422/10.02.2025, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresele nr. 12538/557/C9/27.02.2025 și nr. 12539/557/C9/27.02.2025, Consiliul a pus în discuția părților excepția tardivității contestației. De asemenea, s-a solicitat contestatoarei completarea cauțiunii cu suma de 15.331,36 lei.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 12331/26.02.2025, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... SRL, solicitând respingerea acesteia ca tardivă.

În susținerea excepției invocată, autoritatea redă extras din SEAP din care rezultă faptul că Raportul procedurii nr. 4422 din 10.02.2025, a fost publicat în SEAP la data de 10.02.2025 ora 11:55 și dovada

transmiterii prin intermediul SEAP a Comunicării privind rezultatul procedurii către contestator la data de 10.02.2025 ora 12:01.

Autoritatea precizează că, deși, i s-a comunicat operatorului economic rezultatul procedurii în data de 10.02.2025, acesta a înțeles să depună contestația la Consiliu în data de 21.02.2025.

Prin urmare, solicită respingerea contestației ca tardivă, fiind incidente dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 521/04.03.2024, contestatoarea transmite că *își exprimă dreptul de a retrage contestația*. Totodată, solicită restituirea cauțiunii, în valoare de 15.331,36 lei, depusă prin recipisa consemnare nr. 211078571/1, eliberată de CEC Bank Unitatea Bulevardul Timișoara, la data de 25.02.2025.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect *Prestări serviciu privat de pompieri de tip P1 fără autospecială*, cod CPV 75251000-0 Servicii de pompier (Rev.2), SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN.../10.10.2024.

Din informațiile anunțului de participare amintit și a fișei de date a achiziției, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru de servicii este de 1.533.168,00 lei, fără TVA, valoarea celui mare contract subsecvent este de 776.584,00 lei, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 13.11.2024, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 4425/10.02.2025 și raportul procedurii nr. 4422/10.02.2025, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 15.332,00 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 211078571/1, eliberată de CEC Bank – Unitatea Bulevardul Timișoara, la data de 25.02.2025.

Așa cum a fost anterior reținut, prin adresa nr. 521/04.03.2024, contestatoarea transmite că *își exprimă dreptul de a retrage contestație*, înțelegându-se prin aceasta că urmărește renunțarea la contestație.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de

Fără pronunțare pe fondul contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...