



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 551/C5/501

Data: 18.03.2021

Prin contestația nr. 37/05.03.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 11170/08.03.2021 și, respectiv, sub nr. 11442/09.03.2021, ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 15037/26.02.2021, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, „simplificată”, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din ... – Grădinița cu program prelungit Floarea Soarelui, Reșița”, cod CPV 45453000-7 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ... și a solicitat „anularea raportului procedurii nr. 14789/25.02.2021 și a actelor emise de autoritatea contractantă aferente procedurii privind declararea ca și câștigătoare a ofertei depusă de către ... și a ofertei ... SRL ca neconformă și inadmisibilă” și „reevaluarea evaluării ofertelor și stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea criteriului de atribuire, conform evaluării corecte a ofertelor”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, ... SRL a formulat, pe de o parte, critici cu privire la faptul că oferta depusă de societatea sa a fost declarată de către autoritatea contractantă ca fiind inacceptabilă și neconformă în temeiul art. 134 alin. (6) și (10), coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din

HG nr. 395/2016, iar pe de altă parte, a formulat critici cu privire la oferta declarată câștigătoare.

În dovedirea contestației, ... SRL a depus la dosarul cauzei un set de înscrisuri.

Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 11224/08.03.2021, ... SRL a solicitat comunicarea unui număr de cont pentru a putea efectua plata cauțiunii.

Prin corespondența expediată prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 11473/09.03.2021, ... SRL a transmis dovada plății cauțiunii, respectiv un ordin de plată.

Prin adresa nr. 11500/501/C5/09.03.2021, Consiliul a solicitat contestatoarei ... SRL să transmită la dosarul cauzei, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 70.687,90 lei, modalitatea de constituire a cauțiunii urmând a se face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC, răspunsul urmând a fi comunicat Consiliului, inițial prin fax (021-310.46.42) sau e-mail (office@cnscl.ro), iar ulterior, în original, prin poștă sau direct la registratura CNSC. Totodată, prin aceeași adresă, în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de cel mult 3 (trei) zile de la primirea corespondenței, în original, contestația, iar în copie conformă cu originalul, dovada luării la cunoștință a Raportului procedurii nr. 14789/25.02.2021 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 15037/25.02.2021. De asemenea, Consiliul i-a precizat contestatoarei faptul că toate detaliile necesare plății cauțiunii i-au fost comunicate în primul alineat al corespondenței nr. 11500/501/C5/09.03.2021.

Prin corespondența expediată prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 11579/09.03.2021, ... SRL a transmis recipisa de consemnare a cauțiunii.

Prin corespondența nr. 40/09.03.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 11682/10.03.2021, ... SRL a precizat faptul că a înaintat prin curier, originalul recipisei de consemnare a cauțiunii. Autoarea contestației a anexat un „print-screen” din SEAP, privind publicarea de către autoritatea contractantă a raportului procedurii de atribuire nr. 14789/25.02.2021 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 15037/ 25.02.2021.

Prin corespondența nr. 40/09.03.2021, transmisă, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 12219/11.03.2021, ... SRL a depus, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 1/08.03.2021, în sumă de 70.687,90 lei, eliberată de Raiffeisen Bank.

Prin adresa nr. 12508/501/C5/15.03.2021, Consiliul a informat autoritatea contractantă cu privire la contestația depusă de ... SRL și i-a solicitat transmiterea documentelor necesare soluționării contestației.

Autoritatea contractantă a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), punctul de vedere nr. 19197/12.03.2021, înregistrat la Consiliu

sub nr. 12787/15.03.2021, prin care a solicitat respingerea contestației, ca lipsită de temei, și, pe cale de consecință continuarea procedurii de atribuire.

Ulterior, autoritatea contractantă a transmis, prin poștă, în original, punctul de vedere nr. 19197/12.03.2021 și o copie a dosarului achiziției, precum și ofertele depuse de ... și ... SRL, corespondența fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 13029/16.03.2021.

Prin corespondența nr. 44/17.03.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 13333/17.03.2021, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al contestatoarei ... SRL – dl. Samuel Barbu, în calitate de administrator, care a semnat și contestația, autoarea acesteia a solicitat „anularea contestației nr. 37/05.03.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și înregistrată la Consiliu sub nr. 11170/08.03.2021”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, „simplificată”, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Reabilitarea și modernizarea grădinițelor și creșelor din ... – Grădinița cu program prelungit Floarea Soarelui, Reșița”, cod CPV 45453000-7 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1078100/02.11.2020, stabilind „termen limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare”, la data de 12.11.2020 ora 15:00, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, de 3.534.394,75 RON.

Prin corespondența nr. 44/17.03.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 13333/17.03.2021, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al contestatoarei ... SRL – dl. ..., în calitate de administrator, care a semnat și contestația, autoarea acesteia a solicitat „anularea contestației nr. 37/05.03.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și înregistrată la Consiliu sub nr. 11170/08.03.2021”, ceea ce nu poate fi interpretat decât ca fiind o renunțare la contestația ce face obiectul prezentului dosar, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.