

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 1771/C2/1501, 1518, 1529, 1530, 1538

Data: 08.05.2026

I. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 28054/20.04.2026 (**dosar 1501/2026**), formulată de TOPO SERVICE SA, cu sediul în Miercurea Ciuc, str. Szasz Endre nr. 14, județul Harghita, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J19/1431/1992, având CUI 3132278, reprezentată legal prin Botond-Jozsef Rakossy - director general, împotriva raportului procedurii nr. 13535/08.04.2026, publicat în SEAP în data de 14.04.2026, emis de AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 202A, et. 1, sector 6, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect Servicii de înregistrare sistematică în Sistemul Integrat de Cadastru și Carte Funciară a Imobilelor în sectoare cadastrale din 137 UAT- uri, în cadrul Proiectului major „Creșterea gradului de acoperire și incluziune a sistemului de înregistrare a proprietăților în zonele rurale din România” – **loturile 1, 19, 48, 50, 62, 63, 78, 79, 84, 86, 98, 100, 104, 105, 106, 107**, s-au solicitat:

1) Anularea deciziei de respingere a ofertei TOPO SERVICE SA (raportul procedurii nr. 13535/08.04.2026) exclusiv în ceea ce privește loturile 1, 19, 48, 50, 62, 63, 78, 79, 84, 86, 98, 100, 104, 105, 106, 107, întrucât respingerea nu este motivată prin simpla afirmație că „răspunsurile nu sunt concludente”, fără indicarea lipsurilor sau neconformităților și în subsidiar:

2) Anularea deciziilor de anulare pentru loturile 62, 100 și 107.

3) Anularea deciziei de respingere a ofertei TOPO SERVICE SA (comunicare rezultat procedură nr. 14260/16.04.2026) exclusiv în ceea ce privește loturile 1, 19, 48, 50, 62, 63, 78, 79, 84, 86, 98, 100, 104, 105, 106, 107, întrucât respingerea nu este motivată prin simpla afirmație că „răspunsurile nu sunt concludente, acestea fiind simple

afirmații cu caracter declarativ privind capacitatea de a realiza serviciile si insuficiente pentru susținerea argumentată a ofertelor financiare", fără indicarea lipsurilor sau neconformităților;

4) Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei, cu luarea în considerare a tuturor clarificărilor depuse, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor reținute de CNSC;

5) Suspendarea procedurii până la soluționarea contestației;

6) Plata cheltuielilor suportate de ofertant legate de contestație.

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 28316/21.04.2026, formulată de BLACK LIGHT SRL (**dosar 1518/2026**), cu sediul în Timișoara, str. Virtuții nr. 1, județul Timiș, cod poștal 300126, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/1850/1992, având CUI RO 1829687, reprezentată legal de Gigi-Aureliu Bîrlă – administrator și convențional prin Cabinet Avocat Bîrlă Lidia Beatrice, împotriva raportului procedurii nr. 13535/08.04.2026, publicat în SEAP în data de 14.04.2026, emis de AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată – **lotul 57**, s-au solicitat:

1. Anularea raportului final al procedurii nr. 13535/08.04.2026, emis de autoritatea contractantă, a înscrisurilor care au stat la baza emiterii acestuia și a tuturor actelor subsecvente, pentru lotul nr. 57, constatând că sunt netemeinice și nelegale;

2. Obligarea autorității contractante la anularea respingerii ofertei sale, reevaluarea propunerii financiare pentru lotul 57, declararea ofertei ca fiind admisibilă și stabilirea ofertantului câștigător dintre ofertele admisibile pentru contractul de achiziție publică în cauză - Lot 57.

III. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 28708/21.04.2026, formulată de BLACK LIGHT SRL (**dosar 1529/2026**), cu sediul în Timișoara, str. Virtuții nr. 1, județul Timiș, cod poștal 300126, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/1850/1992, având CUI RO 1829687, reprezentată legal de Gigi-Aureliu Bîrlă – administrator și convențional prin Cabinet Avocat Bîrlă Lidia Beatrice, împotriva raportului procedurii nr. 13535/08.04.2026, publicat în SEAP în data de 14.04.2026, emis de AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată – **lotul 1**, s-au solicitat:

1. Anularea raportului final al procedurii nr. 13535/08.04.2026, emis de autoritatea contractantă, a înscrisurilor care au stat la baza emiterii acestuia și a tuturor actelor subsecvente, pentru lotul nr. 1, constatând că sunt netemeinice și nelegale;

2. Obligarea autorității contractante la anularea respingerii ofertei sale, reevaluarea propunerii financiare pentru lotul 1, declararea ofertei ca fiind admisibilă și stabilirea ofertantului câștigător dintre ofertele admisibile pentru contractul de achiziție publică în cauză - Lot 1.

IV. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 28710/21.04.2026, formulată de CAR TOP SRL (**dosar 1530/2026**), cu sediul în Piatra Neamț, str. Constantin Matase nr.14/122, județul Neamț și punct de lucru în Constanța, str. D. Bolintineanu nr. 21, județul Constanța, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J27/2530/1994, având CUI 6895096, reprezentată legal de Cucoara Cristian Constantin – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 13535/08.04.2026, publicat în SEAP în data de 14.04.2026, emis de AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată – **lotul 63**, s-au solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației și
- anularea pct.2.4.3, poziția 17 din tabelul propunerilor financiare declarate inacceptabile/neconforme - lotul 63 din raportul procedurii publicat în 14.04.2026 și declararea ofertei sale ca admisibilă.

V. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 28769/21.04.2026, formulată de TOPOSURVEY SRL (**dosar 1538/2026**), cu sediul în Craiova, str. Toporași nr. 51, parter, județul Dolj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/1766/2006, având CUI ROI9057539, reprezentată legal de Greșită Irinel și convențional prin Săuleanu&Asociații SPARL cu sediul în Craiova, Calea București nr. 137A, bl. N8, parter, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva raportului procedurii nr. 13535/08.04.2026, publicat în SEAP în data de 14.04.2026, emis de AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată – **loturile 67, 68, 69, 72, 97, 118, 120**, s-au solicitat:

1. În principal anularea, în parte, a raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii, în temeiul art. 26 alin. 2 lit. a) din Legea nr. 101/2016, respectiv în ceea ce privește evaluarea propunerilor financiare ale TOPOSURVEY SRL pentru oferta aferentă loturilor 67, 68, 69, 72, 97, 118, 120.

2. Ca o consecință a anulării parțiale a raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii, obligarea autorității contractante, în temeiul art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 101/2016 la adoptarea măsurilor necesare în vederea restabilirii legalității, respectiv reluarea procedurii de la faza evaluării propunerilor financiare (pentru loturile 67, 68, 69, 72, 97, 118, 120), cu luarea în considerare a răspunsurilor depuse de TOPOSURVEY SRL la clarificări față de care se va aprecia că s-a răspuns solicitărilor autorității contractante.

3. În subsidiar, în temeiul art. 26 alin. 2 lit. c) anularea procedurii, în parte, în ceea ce privește loturile 67, 68, 69, 72, 97, 118, 120.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul

dosarelor nr. 1501/2026, nr. 1518/2026, nr. 1529/2026, nr. 1530/2026 și nr. 1538/2026 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Disjungerea dosarului nr. 1501/2026, acesta fiind în stare de judecată, de dosarele nr. 1518/2026, nr. 1529/2026, nr. 1530/2026 și nr. 1538/2026.