

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3415 / C2 / 3437

Data: 12.11.2025

Prin contestația nr. 1937/01.09.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 60922/02.09.2025, formulată de UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT SA, cu sediul în București, sectorul 2, str. Cernăuți nr. 27B, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/13457/2021, cod unic de înregistrare RO18165761, reprezentată legal prin dl. Florin Dimitrescu, în calitate de director general, și convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în București, str. Matei Basarab nr. 13-15, clădirea Hub Design, etaj 3, sectorul 3, împotriva adresei nr. 2796/22.08.2025 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 56.5/21.08.2025, emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA („CNAB”), cu sediul în Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 224E, județul Ilfov, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de lucrări având ca obiect *servicii de proiectare, asistență tehnică, furnizare, instalare și punere în funcțiune de echipamente balizaj luminos la AIBB-AV*, s-au solicitat:

(a) anularea Adresei nr. 2796/22.08.2025 privind comunicarea rezultatului Procedurii de atribuire („Comunicarea rezultatului procedurii”), a Raportului procedurii nr. 56.5/21.08.2025 („Raportul procedurii”) precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii care, astfel cum urmează să argumentăm, au primit un punctaj incorect aferent factorului tehnic, acordat cu vădita încălcare a principiului egalității de tratament;

(b) obligarea Entității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității Procedurii de atribuire, cu consecința modificării (în

sensul majorării) punctajului acordat ofertei subscrisei, dar și ajutării (în sensul diminuării) punctajului acordat ofertei TIAB S.A. („TIAB”);

(c) obligarea Entității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze, potrivit dovezilor ce vor fi depuse la dosarul cauzei.

Cu titlu preliminar. În temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, vă solicităm:

- să încuviințați subscrisei accesul la dosarul achiziției publice și fotocopierea documentelor pe care le vom considera relevante.*

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT SA, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA („CNAB”), în calitate de entitate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 56.5/21.08.2025.

Obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertelor UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT SA și TIAB SA, cu respectarea întocmai a documentației licitației și a legislației aplicabile achiziției publice, în termen de zece zile de la data primirii prezentei decizii.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererea de obligare a entității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.