

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din data de ..., transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de 24.04.2023 ora 17:20, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din data de ..., și depusă la poștă în data de 24.04.2023, (AWB: ...), înregistrată la Consiliu cu nr. 22344 din data de 26.04.2023, formulată de ...SRL, cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... în calitate de administrator, și convențional ..., cu sediul profesional în ..., în baza împuternicirii avocațiale Seria ... nr. ... din data de ..., depusă în original la dosarul cauzei, împotriva conținutului documentației de atribuire, publicată în Sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, emisă de către ..., cu sediul în strada ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, desfășurată în conformitate cu art. 71 și următoarele din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de achiziție publică fiind online, fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, cu mai mulți operatori economici, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de furnizare de produse ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „ACORD CADRU FURNIZARE DEZINFECTANȚI”, cod CPV principal 24455000-8 Dezinfectanți (Rev.2), cu referire exclusivă la lotul nr. 1 – „*dezinfectanții necesari institutului pentru dezinfectarea suprafețelor*”, lotul nr. 2 – „*detergenți profesionali folosiți în activitatea medicală pentru curățarea profesională*” și lotul nr. 3 – „*dezinfectanți pentru mâini*”, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea procedurilor loturilor 1 și 2; în subsidiar, modificarea caietului de sarcini al acestor loturi în raport de cererile din contestație;
- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini pentru lotul 3 al achiziției în raport de cererile din contestație;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată
- onorariu avocat în sumă de 4.000 lei;

- suspendarea procedurii de achiziție publică vizând loturile 1, 2 și 3, până la soluționarea contestației în conformitate cu dispozițiile art. 22 din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația sa, ...SRL a solicitat Consiliului să dispună, în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție publică vizând loturile 1, 2 și 3, până la soluționarea contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de achiziție publică în cauză a fost admisă prin încheierea Consiliului nr. ... din data de

Prin contestația formulată, ...SRL critică documentația de atribuire publicată de autoritatea contractantă în SEAP.

Solicită obligarea autorității contractante la restructurarea achiziției prin relotizarea actualelor loturi 1 și 2, întrucât procedura de încheiere a acordurilor-cadru ale celor două loturi impune operatorilor economici să prezinte oferte pentru produse diferite grupate nelegal.

Totodată, contestatoarea solicită modificarea caietului de sarcini pentru loturile 1, 2 și 3.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă a transmis decizia nr. 250 din 02.05.2023 prin care decis anularea întregii proceduri în conformitate cu prevederile art. 212 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

Consiliul constată că societatea ...SRL a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ... emisă de ... în data de ..., stabilită potrivit art. 61¹ alin. (2²) coroborat cu art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de ... lei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Licitația deschisă, desfășurată în conformitate cu art. 71 și următoarele din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de achiziție publică fiind online, fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de ... în data de 11.04.2023, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru, cu mai

mulți operatori economici, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de furnizare de produse ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „ACORD CADRU FURNIZARE DEZINFECTANȚI”, prin transmiterea spre publicare în SEAP, a unui anunț de participare, în baza art. 72 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 54 din Normele metodologice, stabilind data și ora-limită de depunere a ofertelor ca fiind 15.05.2023 ora 15:00.

Potrivit anunțului de participare având codul de identificare ... publicat în SEAP în data de ..., criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a acordului-cadru fiind de 1.725.640,00 lei, fără TVA, lotul nr. 1 având ca obiect „dezinfecțanții necesari institutului pentru dezinfectarea suprafețelor” și o valoare estimată de 558.000,00 lei, fără TVA (valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent la lotul nr. 1 fiind de 558.000,00 lei, fără TVA), lotul nr. 2 având ca obiect „detergenți profesionali folosiți în activitatea medicală pentru curățarea profesională” și o valoare estimată de 819.140,00 lei, fără TVA (valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent la lotul nr. 2 fiind de 819.140,00 lei, fără TVA), iar lotul nr. 3 având ca obiect „dezinfecțanți pentru mâini” și o valoare estimată de 348.500,00 lei, fără TVA (valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent la lotul nr. 3 fiind de 348.500,00 lei, fără TVA).

Nemulțumită fiind de conținutului documentației de atribuire, ...SRL a formulat contestație, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Consiliul reține că autoritatea contractantă prin Decizia nr. ... din data de ... a anulat întreaga procedură în conformitate cu prevederile art. 212 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

În soluționarea contestației, Consiliul are în vedere, cu prioritate, dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările ulterioare, potrivit cărora: „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”. Constatând că procedura de achiziție publică a fost anulată de autoritatea contractantă prin emiterea deciziei nr. 250 din data de 02.05.2023, Consiliul apreciază că solicitările contestatoarei au rămas fără obiect.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) coroborat cu art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a

Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...SRL, în contradictoriu cu ..., ca rămasă fără obiect.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

În privința cererii de obligare a autorității contractante la plata către contestatoare a cheltuielilor prilejuite de formularea contestației, ea urmează a fi respinsă întrucât nu sunt îndeplinite condițiile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și ale art. 454 Cod procedură civilă, în sensul că societatea contestatoare nu a câștigat procesul și autoritatea contractantă nu s-a aflat în culpă.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu

Respinge, ca nefondată, cererea contestatoarei vizând plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației, pentru motivele expuse în considerente.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.