C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. .... /.../...
Data: ...

Prin contestația nr. 785/22.12.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 55112/27.12.2017, formulată de către ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., Clădire ... etaj ..., biroul nr. ..., sectorul..., înregistrată la Oficiul Registrului Comertului sub nr. ...., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva procesului-verbal intermediar nr. 3, prin care oferta sa a fost declarată neconformă, de către ..., cu sediul în municipiul ..., șos. ...nr. ..., sector ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului - cadru având ca obiect ***„Achiziții servicii de curațenie”,*** cod CPV 90910000-9 – Servicii de curățenie (Rev. 2), s-au solicitat:

„- anularea procesului verbal intermediar nr. 3, prin care ati declarat oferta subscrisei ca fiind neconforma si totodată ati constatat ca singura oferta care se califica in etapa următoare este ce depusa de SC ...SRL, într-un mod total nelegal, încalcand principiul nediscriminarii si al tratamentului egal prevăzut de art.2 din legea nr. 98/2016;

- anularea procedurii de achiziţie publica organizată conform anunţului publicat in SEAP sub nr. 178693/08.09.2017, in temeiul art. 212 alin.1 lit „c” coroborat cu prevederile art.212 alin.2 din Legea nr 98/2016”.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 785/22.12.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 55112/27.12.2017, ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii menționată în partea introductivă,

critică procesului-verbal intermediar nr. 3, prin care oferta sa a fost declarată neconformă, solicitând:

„- anularea procesului verbal intermediar nr. 3, prin care ati declarat oferta subscrisei ca fiind neconforma si totodată ati constatat ca singura oferta care se califica in etapa următoare este ce depusa de SC ...SRL, intr-un mod total nelegal, incalcand principiul nediscriminarii si al tratamentului egal prevăzut de art.2 din legea nr. 98/2016;

- anularea procedurii de achiziţie publică organizată conform anunţului publicat in SEAP sub nr. 178693/08.09.2017, in temeiul art. 212 alin.1, lit „c" coroborat cu prevederile art. 212 alin.2 din Legea nr 98/2016".

După ce precizează că a parcurs procedura de notificare prelalabilă a autorității contractante, contestatoarea menționează că a participat la procedura de atribuire, la finalizarea căreia consideră că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 2 alin. 2 din Legea nr. 98/2017, respectiv principiul nediscriminării și al tratamentului egal, prin faptul că pretinsa neconformitate a ofertei sale, reţinută de autoritatea contractantă, a constat în: *„lipsa eticheta cu text in limba romana"*, aspect referitor la care petenta consideră, „în vigoare există posibilitatea ca autoritatea contractantă, în cazul în care a constatat că există documente incomplete, să facă aplicarea prevederilor art. 209 alin. 1 din Legea nr. 98/2016", pe care le citează.

... consideră că toate celelalte pretinse neconformități invocate de comisia de evaluare, numerotate în procesul-verbal intermediar, de la nr. 2 la nr. 6, sunt rezultatul aplicării în mod subiectiv a prevederilor legale, încălcându-se astfel prevederile art. 2 din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă favorizând un singur ofertant, ..., ce a desfășurat servicii de curăţenie în cadrul autorității contractante și în anii precedenţi.

Petenta apreciază că, la momentul evaluării propunerilor tehnice depuse de ofertanţii participanţi în procedură, *„prevederile din caietul de sarcini au fost redactate în mod subiectiv cu scopul favorizării unui singur ofertant, singurul care, potrivit susţinerilor comisiei de evaluare, a îndeplinit criteriile de calificare impuse de autoritatea contractantă prin caietul de saricini*" în sensul că pentru materialele/ consumabilele impuse, precum:

„a) dezinfectant detergent de nivel inalt pentru suprafeţe cu acţiune prin oxidare celulara;

b) dezinfectant detergent pentru suprafeţe cu utilizare inclusive pentru suprafeţele care intra in contact cu alimentele (distribuţie si consum alimente);

c) dezinfectant de nivel inalt pentru dezinfectia suprafelor-tablete clorigene;

d) dezinfectant rapid gata preparat de nivel intermediar pentru dezinfectia suprafeţelor si dispozitivelor medicale;

e) dezinfectant pentru dezinfectia igienica a mâinilor prin frecare;

f) dezinfectant pentru dezinfectia igienica si chirurgicala a mâinilor prin spalare",

pentru niciunul dintre produsele enumerate, furnizorul de substanţe dezinfectanți/detergenți nu eliberează **declaraţia ECHA**, solicitată de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini, deoarece ofertantul declarat calificat în etapa următoare a procedurii are contract de exclusivitate cu producătorul respectivelor substanţe, fiind evident că niciunul dintre furnizorii de astfel de produse nu pot elibera documentele solicitate de autoritatea contractantă, fiind încălcate astfel prevederile art. 50 din Legea nr. 98/2006, pe care le citează.

Reluând criticile referitoare la modul de elaborare a documentației de atribuire, prin care apreciază că au fost impuse cerințe nelegale, de natură a favoriza un anumit ofertant, petenta susține că a depus toate fișele de Securitate emise de producători, din care rezultă că sunt îndeplinite condiţiile prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 528/2012 privind produsele biocide [Biocidal Products Regulation - BPR] și apreciază că *„scopul BPR în UE, precum și modul în care ECHA (EUROPEAN CHEMICALS AGENCY) publică şi actualizează periodic lista prevăzută la articolul 95 al Regulamentului UE nr. 528/2012 - BRP, în vederea includerii acelor entităţi care au transmis cu succes informaţiile solicitate (a se vedea linkul către lista prevăzută la articolul 95)”, reiterând aspectul conform căruia cei doi operatori economici care au fost descalificaţi prin declararea ofertelor neconforme nu au prezentat acelaşi tip de documente, respectiv declaraţia ECHA, document care a prezentat-o „doar ofertantul care prestează servicii de curățenie în cadrul autorității contractante de mulţi ani de zile*”.

În final, contestatoarea reiterează aprecierile criteriilor de calificare impuse de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini *„ca fiind rezultatul unor erori ce nu pot fi corectate fără a se aduce atingere principiilor prevăzute la art. 2 alin. 2, în cazul de față fiind incidente prevederile art. 212 alin. 1 lit. c) și alin. 2 din Legea nr. 98/2016, pe care le citează*”.

În probațiune, s-a depus un set de documente.

Prin adresa nr. 473/09.01.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 1145/10.01.2018, ... a transmis punctul său de vedere referitor la contestația formulată de ..., solicitând respingerea acesteia, pe cale de excepție, ca tardivă, și, pe fond, ca nefondată.

În susținerea acestei finalități, autoritatea contractantă menționează că a respectat pe tot parcursul derulării procedurii de achiziţie publică principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziţie publică, instituite prin art. 2 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, inclusiv caietul de sarcini a fost redactat ținându-se cont de prevederile legale din domeniul sanitar, de necesităţile și exigențele care se impun în cazul acestor servicii la nivelul unității sanitare, motiv pentru care consideră ***tardivă*** contestarea *„la acest moment, cel al evaluării tehnice depuse de ofertanţii participanţi in procedura de achiziţie publica..., ca prevederile din caietul de sarcini au fost redactate in mod subiectiv cu scopul favorizării unui singur ofertant - singurul care potrivit susţinerilor*

comisiei de evaluare a indeplinit criteriile de calificare impusa de autoritatea contractanta in caietul de sarcini ...".

Totodată, autoritatea contractantă precizează că ... a solicitat clarificări privind cerinţele caietului de sarcini și a primit răspuns din partea autorității contractante prin intermediul SEAP, ceea ce demonstrează că petenta și-a asumat regulile documentației de atribuire, depunând ofertă în condițiile acesteia.

Referitor la ofertantul declarat câștigător, ... precizează că a colaborat anterior cu acesta, fără însă ca acest fapt să fi influenţat în vreun mod deciziile comisiei de evaluare în cadrul procedurii curente, care a fost accesibilă oricărui ofertant cu activitate și experienţă în domeniu, ofertantul declarat câştigător nefiind singurul care a depus declaraţia ECHA pentru produsele biocide solicitate prin caietul de sarcini la care face referire contestatoarea.

Reiterând faptul că cerinţele caietului de sarcini au fost asumate de contestatoare, care a depus Raportul de testare doar pentru demonstrarea activitatii Bactericide (EN 13727) și levuricidă (EN 13624), autoritatea contractantă precizează că oferta contestatoarei nu a fost descalificată ***exclusiv pentru neprezentarea declaraţiilor ECHA*** pentru produsele biocide ofertate.

În probațiune, au fost depuse, în copie, documente ale dosarului achiziției publice.

Față de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarea situație de fapt:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect ***„Achiziții servicii de curațenie****",* cod CPV 90910000-9 – Servicii de curățenie (Rev. 2), publicând în SEAP anunțul de participare nr. 178693 din 08.09.2017, ataşat căruia a fost publicată documentaţia de atribuire.

Valoarea estimată a acordului-cadru este stabilită la suma de între 3.150.840-12.603.360 lei, iar criteriul de atribuire este „prețul *cel mai scăzut*".

Considerând nelegală decizia autorității contractante consemnată în procesul-verbal intermediar nr. 3, prin care oferta sa a fost declarată neconformă, ... a depus, în termen legal, după parcurgerea procedurii de notificare prealabilă a autorității contractante, contestația ce constituie obiect al analizei de față.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a invocat excepția tardivității contestația prin prisma criticilor formulate în legătură cu prevederile documentației de atribuire și nu a actelor conținând decizia de respingere a ofertei petentei, cele susținute de autoritatea contractantă îmbrăcând astfel aspectul unor apărări de fond și nu a unei excepții de procedură precum cea de decădere din dreptul la acțiune.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată:

În analiza contestației petentei, Consiliul reține că motivele de respingere a ofertei ... au fost precizate în adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 30226/18.12.2017, astfel:
„(...) oferta Dvs. a fost necastigatoare-fiind - respinsa deoarece nu a corespuns cerinţelor caietului de sarcini, respectiv avand in vedere solicitările obligatorii din caietul de sarcini privind dezinfectantii folosiţi in prestarea serviciilor care fac obiectul procedurii, comisia a constatat:

Denumire produs solicitat	**Cerinţa caietul de sarcini**	**Neconformitate**
1. Dezinfectant detergent de nivel inalt pentru suprafeţe cu acţiune prin oxida re celulara	Eticheta cu text in limba romana	Lipsa eticheta cu text in limba romana
	Rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacitatii biocide	Lipsa rapoarte de testare
	Produsul respectiv sa se regaseasca in lista de producători agreaţi de ECHA, conform art. 95 din Regulamentul UE nr. 528/2012 (publicata)-sa se prezinte o declaraţie in acest sens de la producator/importator;	Lipsa declaraţie ECHA
2. Dezinfectant detergent pentru suprafeţe cu utilizare inclusiv pentru suprafeţele care intra in contact cu alimentele (distributie si consuni alimente)	Spectru de activitate conform EN 14885/2015: Bactericidă: EN 13727 Bactericidă/fungicid: EN 13697 ? Levuricida: EN 13624 (Candida albicans) f Tuberculocida : EN 14348 (M. Tcrrac) Virucidă minim HIV, HBV,HCV	Nu se demonstrează spectrul HIV, HBV, EN 13697 Fungicid
	Produsul sa fíe încadrat in tipurile de produs 2 si 4	Produsul nu este încadrat si in tipul de produs 4
	Rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacitatii biocide	Lipsa rapoarte de testare
	Produsul respectiv sa se regaseasca in lista de producători agreaţi de ECHA, conform art. 95 din Regulamentul UE nr. 528/2012 (publicata)-sa se prezinte o declaraţie in acest sens de la producator/importator;	Lipsa declaraţie ECHA
3.Dezinfectant de nivel inalt pentru dezinfectia suprafeţelor - tablete clorigene	Spectru de activitate conform EN 14885/2006: Bactericida: EN 13727 Bactcricida/fungicidă: EN 13697 Fungicidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus niger) Mycobactericidă: EN 14348 Virucidă: EN 14476 (Poliovirus; Adenovirus tip 5) Sporicidă: EN 13704 B. Subtilis, B. Cereus, inclusive Clostridiumí Difficile (conform Ordinului ministrului sănătăţii nr. 961/2016)	Nu prezintă rapoarte de testare pentru B. Cereus, inclusiv Clostridium Difficile

Denumire produs solicitat	Cerinţa caietul de sarcini	Neconformitate
	pentru săli de operaţii	
	Produsul respectiv sa se regaseasca in lista de producători agreaţi de ECHA, conform art. 95 din Regulamentul UE nr. 528/2012 (publicata)-sa se prezinte o declaraţie in acest sens de la producator/importator;	Lipsa declaraţie ECHA
4.Dezinfectant rapid gata preparat de nivel intermediar pentru dezinfectia suprafeţelor si dispozitivelor medicale	Rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacitatii biocide	Lipsa rapoarte de testare
	Aviz eliberat in baza Ordinului ministrului sănătăţii, al ministrului mediului şi pădurilor şi al preşedintelui Autorităţii Naţionale Sanitare Veterinare şi pentru Siguranţa Alimentelor nr. 10/368/11/2010, cu modificările şi completările ulterioare, în termen de valabilitate, sau o formă de autorizaţie de punere pe piaţă eliberată conform Hotărârii Guvernului nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituţional şi a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziţie pe piaţă şi utilizarea produselor biocide, emise de Comisia Naţională pentru Produse Biocide	Lipsa aviz
	Declaraţie de conformitate CE eliberata de producător din care sa rezulte încadrarea conform Directiva 93/42/CEE Marcaj CE; Dovada înregistrării produsului ca dispozitiv medical in baza de date a Ministerului Sanatatii	Lipsa document

Denumire produs solicitat	Cerinţa caietul de sarcini	Neconformitate
	Produsul respectiv sa se regaseasca in lista de producători agreaţi de ECHA, conform art. 95 din Regulamentul UE nr. 528/2012 (publicata)-sa se prezinte o declaraţie in acest sens de la producator/importator;	Lipsa declaraţie ECHA
5. Dezinfectant pentru dczinfcctia igienica a mâinilor prin frecare	Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranţă în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătăţii nr. 961/2016). Perioada de valabilitate/stabilitate/siguranta testata a produsului de la deschidere pana la terminarea conţinutului de soluţie sa fíe de minim 30 zile.	Lipsa document doveditor
	Produsul respectiv sa se regaseasca in lista de producători agreaţi de ECHA, conform art. 95 din Regulamentul UE nr. 528/2012 (publicata)-sa se prezinte o declaraţie in acest sens de la producator/importator;	Lipsa declaraţie ECHA
6. Dezinfectant pentru dezinfectia igienica si chirurgicala a mâinilor prin spalare ,	Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranţă în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătăţii nr. 961/2016). Perioada de valabilitate/stabilitate/siguranta testata a produsului de la deschidere pana la terminarea conţinutului de soluţie sa fíe de minim 30 zile.	Lipsa document doveditor
	Rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacitatii biocide	Lipsa rapoarte de testare
	Produsul respectiv sa se regaseasca in lista de producători agreaţi de ECHA, conform art. 95 din Regulamentul UE nr. 528/2012 (publicata)-sa se prezinte o declaraţie in acest sens de la producator/importator;	Lipsa declaraţie ECHA

Având in vedere cele anterioare, comisia a decis sa respingă oferta S.C. ...S.R.L. ca neconforma - nu satisface în mod corespunzător cerinţele caietului de sarcini - conform art.137, alin(3), lit.a din HG nr. 395/2016 (...)".

Motivele de respingere a ofertei contestatoarei susredate, vor fi analizate prin raportare la următoarele aspecte:

- prin pct. II.2.1) „Cantitatea totala sau domeniul” al fișei de date a achiziției, au fost precizate: *„Achizitie servicii de curatenie care se vor desfasura pe urmatoarele tipuri de suprafete: GRUPA I -ZONA CU RISC MARIT DE INFECTARE 9341 mp; GRUPA II- ZONA CU RISC MEDIU DE INFECTARE 14491 mp; GRUPA III- ZONA CU RISC SCAZUT DE INFECTARE 2425 mp*”;

- instrucțiunile de elaborare și prezentare a propunerilor tehnice ale ofertelor, au fost precizate prin pct. IV.4.1) *„Modul de prezentare a propunerii tehnice*” al aceleiași fișă de date, astfel: *„**Ofertantul are obligatia de a face dovada conformitatii serviciilor care urmeaza sa fie furnizate cu cerintele prevazute în Caietul de sarcini**. Oferta tehnica va fi atasata în SEAP în sectiunea "Documente de calificare si Oferta tehnica*”;

- obiectivul general al serviciilor care urmează a fi contractate a fost menționat în caietul de sarcini astfel: *„Obiectivul principal al acordului-cadru vizeaza asigurarea suportului din punct de vedere al serviciilor necesare corespunzatoare (**curatenie, dezinfectie, intretinere**) in conformitate cu actele si normativele in vigoare aplicabile in unitati sanitare cu paturi, la cantitatea si calitatea ceruta in Caietul de sarcini, pentru spatiile situate in incinta interioara, in vederea desfasurarii activitatii specifice in conditii de eficienta si siguranta maxima*”;

- din caietul de sarcini prezintă relevanță în cauză și prevederi, precum:

*„**Prestatorul are obligatia sa asigure curatenia, <u>dezinfectia</u> si intretinerea pentru**: pavimente, pereţi, pervazuri, geamuri, usi, balcoane, intrerupatoare, clanţe, corpuri de iluminat, calorifere, puble de gunoi, pubele carut gunoi, carucioare transport masa, grupurile sanitare si toate obiectele de mobilier (suprafeţe exterioare).*

Spitalul va asigura curatenia si dezinfectia pentru: INTERIOR, noptiere, saltele si cadrul de sprijin al a saltelei, mesele de tratament, pansament, stativul de perfuzie, interior dulap medicamente, caditele de decontaminare si dezinfectie ploscar, cuve de decontaminare a materialului medico-chirurgical, interior depozite materiale, in ATI aparatura de anestezie, monitoare.

***Dezinfectia ciclica se va efectua in colaborare cu personalul din secţie (infirmiere, asistente) care va asigura aceste operaţiuni simultan**.*

Starea de curatenie a unitatii sanitare trebuie sa fie in concordanta cu gradul de asepsie al actelor medicale care se practica in aceste zone. Intretinerea spatiilor din unitatea sanitara are drept scop realizarea curateniei si a dezinfectiei suprafetelor conform O.M.S. nr. 961/2016 privind aprobarea normelor tehnice privind curatarea, dezinfectia si sterilizarea in unitatile sanitare”

Operațiunile incluse de serviciile de curățenie din obiectul acordului-cadru sunt precizate în caietul de sarcini ca fiind constituite de: „***CURATENIA se va realiza conform O.M.S. nr. 961/2016***” și,

respectiv, „***DEZINFECTIA se va realiza conform O.M.S. nr. 961/2016 si O.M.S. nr. 1082/731/2016***”.

Produsele impuse a se utiliza în prestarea serviciilor de curățenie au fost menționate în caietul de sarcini în cadrul cap. „***AGENŢI DE CURATARE SI DEZINFECTANTI***”, ca fiind constituite de:

Agenti de curățare;

Detergent pentru pavimente;

Detergent universal pentru grupuri sanitare;

Decapant acid;

Detergent praf pentru curatare;

Detergent pentru mobila;

Dezinfectanți, constând în produse biocide și dispozitive medicale.

Pentru produsele biocide au fost efectuate următoarele precizări: *„Caracteristici conform ORDINULUI Nr. 1082/731/2016 din 27 septembrie 2016 pentru aprobarea modelului de documentaţie de atribuire standard privind achiziţia de produse biocide:*

Produsul trebuie să deţină aviz eliberat în baza Ordinului ministrului sănătăţii, al ministrului mediului şi pădurilor şi al preşedintelui Autorităţii Naţionale Sanitare Veterinare şi pentru Siguranţa Alimentelor nr. 10/368/11/2010, cu modificările şi completările ulterioare, în termen de valabilitate, sau o formă de autorizaţie de punere pe piaţă eliberată conform Hotărârii Guvernului nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituţional şi a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziţie pe piaţă şi utilizarea produselor biocide, emise de Comisia Naţională pentru Produse Biocide”, fiind impusă prezentarea următoarelor documente:

Fişa tehnică a produsului *originală şi/sau tradusă autorizat în limba română (…)*

Condiţii tehnice de asigurare a calităţii

Fişa cu date de securitate *a produsului*

Eticheta, cu text în limba română

Rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacităţii biocide

(...)

Substanţa activă

- *Conform Regulamentului (UE) nr. 1.062/2014, cu modificările ulterioare;*
- *Să se regăsească în lista producătorilor agreaţi* ***de ECHA, conform art. 95 din Regulamentul UE nr. 528/2012 (publicată) – sa se prezinte o declaratie in acest sens de la producator/importator (...)****”.*

În capitolul „***Cerinte minime solicitate***”, au fost precizate specificații tehnice pentru diversele tipuri de dezinfectanți, pecum:

„1 - Dezinfectant detergent de nivel inalt pentru suprafete cu actiune prin oxidare celulara

Dezinfecţia suprafeţelor critice

Activitate antimicrobiană şi standarde:

Spectrul de activitate conform EN 14885/2015

- *Bactericidă: EN 13727*
- *Bactericidă/fungicidă: EN 13697*
- *Fungicidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus niger)*
- *Micobactericidă: EN 14348 (M. Terrae si M. Avium)*
- *Virucidă: EN 14476 (Adenovirus tip 5, Poliovirus, Murine Norovirus)*

Spectrul de activitate conform EN 14885/2006

- *Bactericidă: EN 13727*
- *Bactericidă/fungicidă: EN 13697*
- *Fungicidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus niger)*
- *Mycobactericidă: EN14348*
- *Virucidă: EN 14476 (Poliovirus; Adenovirus tip 5)*
- *Sporicidă: EN 13704 B. Subtilis, B. Cereus, Clostridium Sporogenes) inclusiv*

Clostridium Difficile (conform Ordinului ministrului sănătăţii nr. 961/2016) pentru incubatoare şi săli de operaţii.

Timpul de contact pentru tot spectrul de actiune maxim 60 minute

Sa curate si sa dezinfecteze in acelasi timp

Produsul să nu decoloreze suprafeţele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire.

Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (covor pvc tip tarkett, inox, plastic etc.) – compatibilitate dovedita cu tarkett.

Să fie eficient în prezenţa substanţelor interferente, materie organică.

Să fie cu toxicitate redusă în soluţia gata de utilizare.

Soluţia de lucru să nu prezinte acţiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare şi bucale, să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilaţie specială.

Se va verifica corelarea formulării produsului cu suprafeţele pe care acesta va fi utilizat (de exemplu, produse anticorozive).

Perioada de garanţie a produsului să fie de minimum un an din momentul livrării.

Mod de ambalare: recipient de maxim 1 litru/kg prevazut cu mijoc de dozare".

În mod similar au fost precizate specificații pentru:

„2. Dezinfectant detergent pentru suprafete cu utilizare inclusiv pentru suprafetele care intra in contact cu alimentele (distributie si consum alimente) (...);

3. Dezinfectant de nivel inalt pentru dezinfectia suprafetelor – tablete clorigene (...);

4. Dezinfectant rapid gata preparat de nivel intermediar pentru dezinfectia suprafetelor si dispozitivelor medicale (...)".

Caietul de sarcini mai conține următoarele precizări:

*„Pentru **dezinfectia mâinilor personalului implicat in procesul de curatenie** conf. prevederilor OMS 961/2016 anexa nr. 3, solicitam folosirea urmatoarelor produse:*

Dezinfectant pentru dezinfectia igienica a mainilor prin frecare Spectrul de activitate conform EN 14885:2015 (…)".

„Dezinfectant pentru dezinfectia igienica si chirurgicala a mainilor prin spalare - Spectrul de activitate conform EN 14885:2015 (…)".

Astfel, Consiliul reține că documentația de atribuire a conținut, încă din forma sa inițială, în care a fost publicată în SEAP la data ***08.09.2017***, prevederi exprese prin care s-a impus obligativitatea ca ***substanţa activă*** din componența dezinfectanților *să se regăsească în lista producătorilor agreaţi* ***de ECHA*** (EUROPEAN CHEMICALS AGENCY) ***conform art. 95 din Regulamentul UE nr. 528/2012***, iar pentru fiecare dintre dezinfectanți - substanțe biocide sau dispozitive medicale s-a impus prezentarea, de către ofertanți, a documentelor:

- ***Fişa tehnică a produsului*** *originală şi/sau tradusă autorizat în limba română (…)*

- Fişa cu date de securitate *a produsului;*

- Eticheta, cu text în limba română;

- Rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacităţii biocide (...).

În situația în care contestatoarea sau oricare alt operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire ar fi constatat că documentația de atribuire conține cerințe nelegale, excesive sau de natură a favoriza un anumit operator economic și/sau ai defavoriza pe alții, actul administrativ respectiv putea fi contestat în termenele de decădere instituite prin dispozițiile art. 6 și art. 8 din Legea nr. 101/2016.

Conform dispozițiilor art. 6 alin. (3) din lege – *„În cazul în care notificarea prealabilă priveşte* ***conţinutul documentaţiei de atribuire, publicată în sistemul electronic de achiziţii publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoştinţă este data publicării documentaţiei de atribuire***", termenul de 10 zile de exercitare a căilor de atac împotriva documentației de atribuire publicată în SEAP la data de 08.09.2017 s-a epuizat odată cu încheierea ultimei ore a zilei de 18.09.2017, astfel că, la data de 27.12.2017, contestatoare era decăzută din dreptul de a formula critici cu privire la documentația de atribuire care își consolidase caracterul obligatoriu atât pentru ofertanți, cât și pentru comisia de evaluare.

Prin urmare, aprecierile petentei conform cărora *„prevederile din caietul de sarcini au fost redactate în mod subiectiv cu scopul favorizării unui singur ofertant, singurul care, potrivit susţinerilor comisiei de evaluare, a îndeplinit criteriile de calificare impuse de autoritatea contractantă prin caietul de saricini*" (...) *„pentru niciunul dintre produsele enumerate, funizorul de substanţe dezinfectanți/detergenți nu eliberează* ***declaraţia ECHA****, solicitată de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini (...)*" sunt tardive, fapt pentru care nu vor fi analizate, reținându-se că respectiva declarație ECHA era obligatorie, iar în situația în care petenta nu a prezentat-o oferta acesteia a intrat sub incidența dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit.

a) din HG nr. 395/2016, fiind în mod temeinic și legal respinsă, ca neconformă.

În aceași situație se află și susțineri ale petentei de maniera *„în cazul de fata apreciem ca fisele de Securitate ale produselor ofertate, acopereau cerinţele impuse de autoritatea contractanta prin caietul de sarcini, astfel ca in actele prezentate de subscrisa se menţionează expres ca produsele indeplinesc condiţiile prevăzute de Regulamentul CE nr. 1907/2006 – REACH*", respectiv *„(…) autoritatea contractanta avea posibilitatea verificării îndeplinirii acestei condiţii de către furnizori/producatori/importatori prin consultarea listei prevăzută la art. 95 din acest Regulament (...)*", fără a contrazice argumentat și documentat motivele de neconformitate precizate de autoritatea contractantă în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, precum cele conform cărora petenta nu a prezentat raportele de testare ale substanțelor dezinfectante, avize eliberate în baza Ordinului ministrului sănătăţii, al ministrului mediului şi pădurilor şi al preşedintelui Autorităţii Naţionale Sanitare Veterinare şi pentru Siguranţa Alimentelor nr. 10/368/11/2010 etc.

Reținând că, deși contestatoarea a depus ofertă în condițiile documentației de atribuire rămasă definitivă și obligatorie, iar ulterior comunicării rezultatului procedurii, la peste 90 de zile de la data publicării documentației în SEAP, când era decăzută din dreptul de exercitare a căilor de atac împotriva regulilor și cerințelor documentației de atribuire, petenta înțelege să formuleze critici referitoare la documentația de atribuire, pe care, deși erau devenite obligatorii, aceasta nu le-a respectat la elaborarea ofertei, susținând că au fost nelegal impuse, Consiliul reține că oferta depusă de către ... a fost în mod temeinic și legal respinsă, ca neconformă, fapt pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, contestația din cauză, formulată în contradictoriu cu ..., se va respinge, ca nefondată.

Decizia este obligatorie, în conformitate cu art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de către ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., Clădire ..., etaj ..., biroul nr. ..., sectorul ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în municipiul ..., șos. ... nr. ..., sector....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Președinte	**Membru**	**Membru**
...	**...**	**...**