



**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2332/C5/2256**

**Data: 07.11.2022**

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitent, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior, prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 45802/14.09.2022 și, respectiv, sub nr. 45900/15.09.2022, ROGERA PREST COM SRL, cu sediul în localitatea Chișoda, str. Nicolae Firu nr. 200, birou 4, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/1011/2010, având CUI RO 27098220, reprezentată legal prin dl. Anheliuc Gelu - administrator, având sediul procedural ales la Cabinet Avocat Bogdănel Ioan din municipiul Timișoara, str. Florimund Mercy nr. 7, ap. 12, județul Timiș, a contestat raportul procedurii nr. 10571/09.09.2022 și comunicarea rezultatului procedurii nr. 10586/09.09.2022, documente întocmite în cadrul procedurii de atribuire „simplificată” online, fără etapă finală de licitație electronică a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări pentru «Amenajare parc și reabilitare fântână Eugeniu de Savoya»”, cod CPV 45112711-2 (Rev.2), organizată de COMUNA GIARMATA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Giarmata, str. Principală nr. 445, județul Timiș și a solicitat următoarele:

- admiterea contestației, și:

- în principal, anularea raportului procedurii nr. 10571/09.09.2022 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 10586/09.09.2022, emise de autoritatea contractantă Comuna Giarmata, în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei ROGERA PREST COM SRL, constatând că oferta trebuia declarată acceptabilă, conform art. 134 alin. (7) lit. b), alin. (8) și alin. (10) din Numele Metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016;

- în subsidiar, anularea raportului procedurii nr. 10571/09.09.2022 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 10586/09.09.2022, în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertantei asocierii TREPENHAUS SRL și STARETO SRL, raportat la condițiile de eligibilitate și prin prisma propunerii tehnice și a celei financiare, constatând că oferta acesteia trebuia declarată neconformă și inadmisibilă, conform art. 137 alin. (2) lit. b)-c) și alin. (3) din Normele de aplicare aprobate prin HG nr. 395/2016;

- pe cale de consecință:

- în principal, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei ROGERA PREST COM SRL ca fiind acceptabilă, conform art. 134 alin. (7) lit. b), alin. (8) și alin. (10) din Numele Metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016;

- în subsidiar, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarată câștigătoare, respectiv a asocierii TREPENHAUS SRL - SC STARETO SRL, cu respectarea legislației în vigoare și a documentației de atribuire, cu consecința constatării neconformității și inadmisibilității acesteia;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea, în mod corespunzător, a criteriului de atribuire asupra ofertelor admisibile și atribuirea contractului de achiziție publică conform criteriului prevăzut în documentație, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate cu ocazia promovării și susținerii prezentei contestații.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Respinge excepția invocată de autoritatea contractantă privind inadmisibilitatea contestației pentru lipsa cauțiunii.

Admite, în parte, contestația formulată de ROGERA PREST COM SRL, în contradictoriu cu COMUNA GIARMATA, în calitate de autoritate contractantă.

Anulează raportul procedurii nr. 10571/09.09.2022 și actele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depusă de contestator, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Respinge, ca lipsit de interes, capătul de cerere care vizează oferta depusă de TREPENHAUS SRL.

Respinge, ca nedovedit, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.