

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 15.09.2023

Prin contestația nr. 860/09.08.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 43693/09.08.2023, formulată de către Asocieria ... – ... prin lider ..., cu sediul în ..., înregistrată la ONRC sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva raportului procedurii nr. 88783/01.08.2023, împotriva adresei nr. 88789/ 01.08.2023, împotriva procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și după caz, cu factorii de evaluare nr. 83535/17.07.2023, împotriva procesului-verbal privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice nr. 84058/18.07.2023 și împotriva procesului-verbal privind evaluarea documentelor suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE nr. 86526/25.07.2023, acte emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de elaborare proiect faza D.T.A.C., D.T.O.E., P.T. + D.D.E. + C.S, verificarea tehnică de calitate a proiectului, inclusiv servicii de asistență tehnică din partea proiectantului și execuția de lucrări privind obiectivul: «Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din ... – Liceul tehnologic Alexandru Domșa» finanțat prin PNRR”, cod CPV 45453000-7 – Lucrări de reparații generale și de renovare (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. .../31.05.2023, s-au solicitat:

- anularea „procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și după caz, cu factorii de evaluare” nr. 83535/17.07.2023 și a documentelor emise de autoritatea contractantă ulterior acestuia (PV 84058/18.07.2023, PV 86526/25.07.2023, comunicare rezultat procedură nr. 88789/ 01.08.2023, raportul procedurii nr. 88783/01.07.2023) și obligarea autorității contractante la reevaluarea documentelor depuse în cadrul procedurii de către ofertantul declarat câștigător Asocieria ... - ..., sub aspectul respectării tuturor cerințelor privind capacitatea profesională de a realiza activitățile ce fac obiectul contractului, respectiv constatarea

neconformității ofertei depuse de acest ofertant, deoarece în urma verificărilor în registrele publice (on-line), ... a constatat că:

1. niciunul dintre membrii asocierii și niciunul dintre subantreprenorii acestora nu dețin următoarele autorizații necesare executării integrale a serviciilor și a lucrărilor care fac obiectul contractului:

- autorizație emisă de ISCIR pentru „Instalare, montare, reparare la Cazane de apă caldă având $400 \text{ kW} < P_{\text{max}} \leq 8000 \text{ kW}$ - Persoane juridice autorizate conform PT CR4 pentru efectuarea de lucrări de instalații sub presiune - PT C9 2010 - Cazane peste 400 kW solid, lichid”

- Autorizație emisă de MAI - IGSU - Centrul Național pentru securitate la Incendiu și protecție civilă pentru „Ingnifugare a materialelor combustibile”;

2. Din documentele, parte a dosarului achiziției care i s-au pus la dispoziție contestatoarei de către autoritatea contractantă în urma cererii de acces, în speță, din niciun proces-verbal intermediar, nu rezultă că ofertantul declarat câștigător, respectiv Asocierea ... - ... deține el însuși sau subcontractanții săi:

- certificat de atestare tehnico-profesională de auditor energetic pentru clădiri, care se eliberează de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în baza Legii nr. 372/2005;

- reacordarea/recalcularea/reevaluarea punctajului acordat de comisia de evaluare la Factorii de evaluare pentru Expertul cheie 2, Expertul cheie 3 și Expertul cheie 4, declarați de către ofertantul câștigător Asocierea ... - ..., deoarece la pag. 78-79 din „Procesul-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și după caz, cu factorii de evaluare”, emis de autoritatea contractantă sub nr. 83535/17.07.2023, pentru acești experți nu se menționează că ar fi fost prezentate toate documentele care să justifice acordarea punctajului de 20 de puncte (10+5+5). În procesul-verbal se menționează pentru acești experți că au fost depuse doar CV-uri (fără documente suport diplome/certificări atestate) și „o listă de 8 proiecte” (fără recomandări, procese-verbale, certificat constatatoare), documente care nici din punct de vedere cantitativ și nici din punct de vedere al demonstrării experienței experților prin certificarea acestora de către beneficiari, nu sunt suficiente și nu acoperă cerințele din documentația de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația 860/09.08.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 43693/09.08.2023, societatea ... arată că, prin adresa nr.

88789/01.08.2023 publicată în SEAP la data de 02.08.2023 ora 08:01, autoritatea contractantă transmite „Comunicare privind rezultatul procedurii” prin care i-a comunicat faptul că oferta sa este admisibilă dar necâștigătoare, clasându-se pe locul 2 după aplicarea criteriului de atribuire.

Cu adresa nr. 88783/01.08.2023 publicată în SEAP la data de 02.08.2023 ora 07:57, ... transmite „Raportul procedurii” în cadrul căruia declară câștigătoare oferta depusă de Asocieria ... -

Prin adresa nr. 854/07.08.2023, contestatoarea menționează că a solicitat accesul la dosarul achiziției, deoarece avea îndoieli legate de acordarea punctajului pentru ofertantul clasat pe locul I și legat de capacitatea de exercitare de către acesta a tuturor activităților contractului vizat de procedura de atribuire, mai exact: întocmirea certificatului de eficiență energetică, ignifugarea elementelor de șarpanta, care se vor înlocui, asigurarea montajului și punerea în funcțiune pentru cele două cazane pe gaze naturale în condensare 2 x 500 kW.

De asemenea, arată că, prin intermediul e-mail, în aceeași zi 07.08.2023 ora 12:09, autoritatea contractantă i-a transmis dosarul achiziției cuprinzând procesele-verbale intermediare întocmite și oferta depusă de către ofertantul clasat pe locul al treilea, iar pentru ofertantul clasat pe locul I a transmis doar declarația liderului de asociere, emisă în nume propriu de către acesta referitor la confidențialitatea ofertei, deși contestatoarea a solicitat să i se pună la dispoziție documentele care conferă caracterul de confidențialitate al ofertei, deoarece simpla declarare a întregii oferte ca fiind confidențială nu este suficientă în sensul legii.

În cele ce urmează, contestatoarea susține că în realizarea contractului supus procedurii de achiziție publică este inclusă:

I. Proiectarea DTAC, DTOE, PT+DE+CS, verificarea tehnică a proiectelor, asistență tehnică a proiectantului pe perioada execuției, planșe post execuție, întocmirea certificatului energetic și documentația privind comportarea în timp a construcțiilor.

Faptul că întocmirea certificatului energetic/certificarea energetică a clădirilor la finalul lucrării face parte din obiectul contractului, rezultă fără echivoc din următoarele documente:

- Caietul de sarcini nr. 59246/18.05.2023 pag 1, pag. 11, pag. 19, pag. 28, pag. 29, pag. 36;
- Fișa de date pag. 3;
- Instrucțiuni pentru ofertanți pag 4.

Pentru prestarea de servicii de întocmire certificat energetic este necesară deținerea de certificat de atestare tehnico-profesională de auditor energetic pentru clădiri, care se eliberează de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în baza Legii nr. 372

2005, art. 30 alin. (1) din Legea nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor.

... menționează că din documentele, parte a dosarului achiziției, care i s-au pus la dispoziție de către autoritatea contractantă în urma cerii de acces, în speță, din niciun proces-verbal intermediar, nu rezultă că ofertantul declarat câștigător deține el însuși sau subcontractanții săi - Certificat de atestare tehnico-profesională de auditor energetic pentru clădiri, care se eliberează de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în baza Legii nr. 372 2005 și constată că ofertantul declarat câștigător nu a prezentat, nu a nominalizat nici o persoană, nici fizică, nici juridică, atestată pentru prestarea de servicii de întocmire certificat energetic. Ori, consultând registrele publice <https://energie.gov.ro/wp-content/uploads/2022/05/Auditori-Energetici-Persoane-Fizice-Mai-2022-1.pdf> și [mdlpa.ro/pages/ registrepublice](https://mdlpa.ro/pages/registrepublice) - Lista auditorilor energetici atestați și până la data de 25 iulie 2023, contestatoarea nu a identificat nici una dintre persoanele care se regăsește nominalizate în procesele-verbale intermediare întocmite de comisia de evaluare, ca aflându-se în lista auditorilor energetici acreditați de Minister.

2. Execuție lucrări:

o Măsuri de creștere a eficienței energetice a corpurilor ABCD prin reabilitarea termică a anvelopei

o Utilități necesare obiectivului:

■ Înlocuirea corpurilor de iluminat fluorescent și incandescent cu corpuri de iluminat cu eficiența energetică ridicată și durată mare de viață

...

...

■ Înlocuirea centralei termice existente cu 2 cazane pe gaze naturale în condensare (2x500kW) și echiparea distribuției agentului termic în punctul termic

...

o Echiparea clădirilor cu stații de încărcare pentru mașini electrice

o Alte tipuri de lucrări

■ Demontarea instalațiilor și a echipamentelor montate aparent pe fațade

...

■ Repararea/construirea acoperișului tip terasă/șarpantă inclusiv repararea sistemului de colectare a apelor meteorice de la nivelul terasei, respectiv a sistemului de colectare și evacuare a apelor meteorice la nivelul învelitorii tip șarpantă

...

2.1. Pentru realizarea de lucrări aferente Cazanelor având peste 400kw combustibil solid, lichid (înlocuirea centralei termice existente cu

2 cazane pe gaze naturale în condensare (2x500kW), este necesară autorizarea persoanei juridice executante, astfel:

- Contestatoarea redă art. 8 alin. (1) și (3) și art. 22 alin. (1) din Legea nr. 64/2008 din 21 martie 2008 (actualizată prin OUG nr. 11/2023) privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil, subliniind că așa cum rezultă din pag 11 din raportul procedurii Asocierea ... - ..., a nominalizat societatea ... ca subcontractant pentru „execuție instalare și punere în funcțiune centrale termice (...)”. În urma consultării registrelor publice pe pagina ISCIR, adresa de internet <https://iscir.ro/wp-content/uploads/2023/06/PT-C9-2010-cazane-pest-400kw-solid-lichid.pdf> - ... constată că subcontractantul ..., nu deține autorizare pentru instalare și punere în funcțiune cazane peste 400 kW, necesară pentru această lucrare în care sunt prevăzute a se monta 2 cazane pe gaze naturale în condensare (2x500kW), caz în care autorizarea legală pentru societatea care instalează și pune în funcțiune aceste centrale este PT-C9-2010-cazane-pest-400kW.

Astfel, subcontractantul ... nu deține autorizarea necesară pentru instalare și punere în funcțiune cazane peste 400 kW, sens în care oferta depusă de Asocierea ... - ..., nu respectă nici cerințele legale și nici cerințele specifice din documentația de atribuire legate de capacitatea de exercitare a activității profesionale - deținerea dreptului legal de a executa toate lucrările aferente contractului.

2.2. De asemenea, contestatoarea arată că pentru realizarea de lucrări aferente ignifugării materialelor combustibile, obligatorie la lucrările care se vor executa pentru repararea acoperișurilor tip șarpantă, este necesară autorizarea persoanei juridice executante, astfel: Conform art. 51 din Legea 307/2006 cu modificările și completările ulterioare, alin (1) *Proiectarea, executarea, verificarea, întreținerea și repararea sistemelor și instalațiilor de apărare împotriva incendiilor, efectuarea lucrărilor de termoprotecție și ignifugare, de verificare, întreținere și reparare a autospecialelor și a altor mijloace tehnice destinate apărării împotriva incendiilor se efectuează de către persoane fizice și juridice atestate*

... subliniază că legat de acest aspect, autoritatea contractantă a solicitat clarificări ofertantului declarat câștigător, așa cum rezultă din cuprinsul pag. 73 din Procesul-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și după caz, cu factorii de evaluare, comunicând acestuia că „Nu se precizează societatea care va face ignifugarea elementelor din lemn ale șarpantei”.

Tot din cuprinsul aceluiași proces-verbal este citat răspunsul dat de ofertantul declarat ulterior câștigător, care admite faptul că se vor face intervenții și la șarpanta și că ignifugarea materialelor combustibile face parte din obiectul contractului, dar ca societatea care va face ignifugarea

„nu este cunoscută la momentul ofertării” și că „în documentația de atribuire nu au fost formulate solicitări exprese în ceea ce privește acest aspect și anume pentru ignifugarea elementelor de șarpantă” și citează din fișa de date a achiziției cap. III.1.3 a), insinuând că subcontractanții propuși trebuie să fie precizați de către ofertant doar dacă aceștia „sunt cunoscuți la momentul depunerii ofertei” făcând astfel o confuzie favorabilă pentru sine în situația dată, dar care reiese din interpretarea complet eronată a sensului respectivului articol legislativ.

Contestatoarea menționează că legislația prevede posibilitatea subcontractării ulterioare atribuirii contractului, dar pentru lucrări pe care ofertantul are el însuși capacitatea profesională legală de exercitare a lor. Legislația nu face referire la subcontractarea ulterioară de lucrări pe care ofertantul nu are capacitatea profesională să le realizeze, în speță, pentru care nu deține autorizările specifice legale necesare executării lor.

Societatea ... menționează că ofertantul declarat ulterior câștigător, în același răspuns la clarificări, susține că *„Nominalizarea ulterioară depunerii ofertei a acestui subcontractant nu va aduce modificări valorice a contractului de achiziție publică. Aceste costuri au fost luate în calcul la elaborarea ofertei depuse în SEAP”* și pot fi implicați noi subcontractanți ulterior semnării contractului de achiziție publică în condițiile în care „lucrările, serviciile ce urmează a fi subcontractate au fost prevăzute în ofertă, fără a se indica inițial opțiunea subcontractării acestora”. Totodată afirmă că *„Legat de acest răspuns, sesizăm prin prezenta legat de faptul că ofertantul declară că a fost în cunoștință de cauză și că, financiar, a ținut cont de costurile care vor fi generate de lucrările de ignifugare pe care le-a estimat el însuși dar nu a ales opțiunea de a le subcontracta, pe când nu este în nici un caz vorba despre o opțiune în acest caz, ci de o obligație de a subcontracta lucrări pe care nu are, legal, autorizațiile și implicit pregătirea, necesare să le execute.”*

În plus, contestatoarea precizează că răspunsul ofertantului continuă prin justificarea bifei cu „Da” din DUAЕ partea IV „îndeplinirea criteriilor de selecție impuse” și susține că în acest „Da” este inclus întreg procentul de subcontractare, inclusiv partea aferentă ignifugării. Ori, așa cum comisia a menționat în procesul-verbal nr. 86526/25.07.2023 privind evaluarea documentelor suport pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ. pag 12. tabel „partea părțile din contract pe care op ec intenționează să le subcontracteze” apare un procent de 0.7% pentru lucrări de ignifugare lemn șarpantă, alocat unui subcontractor necunoscut la momentul ofertării, fiind totodată menționată și o adresă nr. 1319/25.07.2023 privind proporția de subcontractare, emisă probabil de ofertantul câștigător. Această adresă este emisă la data de 25.07.2023, ulterior evaluării propunerilor tehnice (Procesul-verbal nr. 83535/17.07.2023) și financiare (Procesul-verbal nr. 84058/18.07.2023), probabil că parte a documentelor suport DUAЕ.

... consideră că prin acest document ofertantul câștigător modifică propunerea tehnică transmisă inițial, precum și procentul total de subcontractare inițial. Totodată, contestatoarea precizează că în raportul procedurii (ultimul document emis de către autoritatea contractantă, la cap 4 - Concluzii și semnături, există un tabel în care sunt precizați subcontractanții asocierii ... - ..., document în care autoritatea contractantă omite să menționeze „viitorul” subcontractant, pentru ignifugare cu un procent de 0.7% din totalul contractului de achiziție publică, deși acesta este menționat în procesul-verbal nr. 86526/25.07.2023 privind evaluarea documentelor suport pentru demonstrarea informațiilor din DUAE (emis anterior raportului procedurii).

În cele ce urmează, contestatoarea citează prevederile considerate relevante cu privire la capacitatea de exercitare a activității profesionale a ofertantului din documentația de atribuire, subliniind că în urma consultării registrelor publice (on-line, adresa internet https://www.igsu.ro/ResourcesCNSIPC/CNSIPC/L_PERS/1689579444309.pdf), a constatat că Asocierea ... - ..., declarat câștigător și niciunul dintre subcontractorii declarați ai acestui ofertant, nu deține Autorizație emisă de MAI - ICSU - Centrul Național pentru Securitate la Incendiu și protecție civilă pentru „Ignifugare a materialelor combustibile”, singurul document care îi poate conferi dreptul de a executa lucrări de ignifugare materiale combustibile.

Similar, în urma consultării registrelor publice (on-line, adresa interne: <https://iscir.ro/wp-content/uploads/2023/06/PT-C9-2010-cazane-pest-400kW-solid-lichid.pdf>, ... a constatat că Asocierea ... - ..., declarat câștigător și nici unul dintre subcontractorii declarați ai acestui ofertant, nu deține Autorizație emisă de ISCIR pentru „Instalare, montare, reparare la Cazane de apă caldă având 400 kW<Pmax<=8000 kW - Persoane juridice autorizate conform PT CR4 pentru efectuarea de lucrări la instalații sub presiune - PT C9 2010 - Cazane peste 400 kW solid, lichid”.

... susține că în urma consultării proceselor-verbale intermediare întocmite de comisia de evaluare, a constatat că ofertantul declarat câștigător Asocierea ... - ..., nu a prezentat/nu a nominalizat nicio persoană, nici fizică, nici juridică, atestată pentru prestarea de servicii de întocmire certificat energetic. Consultând registrele publice <https://energie.gov.ro/wp-content/uploads/2022/05/AuditoriEnergetici-Persoane-Fizice-Mai-2022-1.pdf> sau mdlpa.ro/pages/registrepublice - Lista auditorilor energetici atestați până la data de 25 iulie 2023 - nu a identificat nici una dintre persoanele care se regăsesc nominalizate în procesele-verbale intermediare întocmite de comisia de evaluare ca aflându-se în aceste liste de auditori energetici.

Rezultă că lipsa acestor autorizări echivalează cu o ofertă incompletă și echivalează cu lipsa capacității profesionale de a realiza

activitățile ce fac obiectul contractului, sens în care contestatoarea apreciază că oferta declarată câștigătoare este neconformă.

Astfel, ... subliniază că nerespectarea cerințelor legale necesare execuției de lucrări atrage în mod implicit neconformitatea ofertei, fapt ce nu poate fi remediat pe calea unor noi clarificări, orice clarificare în acest sens ar însemna o completare a propunerii tehnice, nepermisă de legislație (art. 134 din HG nr. 395/2016).

Contestatoarea mai arată că în urma analizei documentului intitulat „Proces verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și după caz cu factorii de evaluare” emis de autoritatea contractantă sub nr. 83535/17.07.2023 a constatat că la pag. 78-79 se menționează următoarele:

- pentru d-na ... - *Expert cheie 2. „Este prezentată o listă de 8 proiecte de construcții și instalații în care d-na ... a realizat proiecte de construcții în calitate de coordonator de proiect. Sunt prezentate documente justificative din care rezultă poziția deținută în aceste 8 proiecte de investiții”;*

- pentru dl. Enache Radu - *expert cheie 3 și Expert cheie 4 (atât la poziția de expert cheie 3 cât și la poziția de expert cheie 4) „Este prezentată o listă de 8 proiecte de construcții și instalații în care dl ing. Enache Radu a realizat proiecte de instalații termice, sanitare și ventilații. Sunt prezentate documente justificative din care rezultă poziția deținută în aceste 8 proiecte de investiții”.*

Din ceea ce autoritatea contractantă a menționat în procesul-verbal, citat mai sus rezultă că pentru acești experți nu au fost depuse de către ofertantul câștigător documentele solicitate în documentația de atribuire - la pag. 26-27 din caietul de sarcini, respectiv nu rezultă că CV-ul a fost însoțit de documentele care atestă formele de pregătire profesională menționate în CV (diplome certificate atestate de studii) și nici nu au fost depuse documente care atestă că serviciile prestate de aceștia în proiecte similare au corespuns cerințelor beneficiarilor, purtând semnătură acestora, ci o simplă „listă de 8 proiecte de construcții”.

... susține că potrivit pag. 26-27. la pct. 3 pag. 26 din caietul de sarcini, se solicită ca pentru experții cheie să se depună „CV însoțit de documentele care atestă formele de pregătire profesională menționate în CV (diplome/certificate/atestare de studii” Conform caietului de sarcini pag 26-27, la pct. 6 pag. 27 se solicită ca documentele care „să demonstreze ca proiectele similare ... în care au fost implicați experții cheie au fost finalizate și predate la termenele convenite și au corespuns cerințelor beneficiarilor. Aceste documente pot fi ... : certificate constatatoare emise de beneficiarii proiectelor indicate în ofertă, procese-verbale de recepție, recomandări din partea beneficiarilor proiectelor indicate ...”

Ori, așa cum rezultă din caietul de sarcini, pentru acordarea punctajului se solicită depunerea tuturor documentelor solicitate prin

caietul de sarcini, Instrucțiuni către ofertanți și fișa de date (CV însoțit de diplome certificate/atestare) și documente emise de beneficiarii proiectelor, iar din ceea ce rezultă din procesul-verbal încheiat de autoritatea contractantă pentru Expertul cheie 2, 3, 4 a fost depus doar CV-ul acestora și o „listă de 8 proiecte de construcții”, fără să se menționeze de către cine este emisă această listă și fără să se specifice că această listă ar fi fost emisă de către un beneficiar al serviciilor efectuate de Expertul cheie 2, 3, 4. Cu toate acestea autoritatea contractantă a acordat 20 puncte (10 + 5 + 5) la factorii de evaluare pentru Expertul cheie 2, 3, 4. ... solicită reevaluarea acordării acestui punctaj în condițiile specificate în caietul de sarcini, strict pe baza documentelor depuse de ofertant și aplicabile tuturor ofertanților.

Legat de această speță, contestatoarea solicită CNSC să analizeze dacă autoritatea contractantă la acordarea punctajului aferent factorilor de evaluare pentru aceste 3 poziții de expert cheie, a avut la dispoziție, ca fiind depuse de Asociera ... - ..., toate documentele în cantitatea și forma solicitată în documentația de atribuire, respectiv dacă există depuse documentele însoțitoare pentru CV-uri (diplome certificate/atestare de studii) și dacă există documente emise de beneficiari ai serviciilor acestor experți care să ateste că proiectele similare în care acești experți au fost angrenați au fost duse la bun sfârșit, fapte certificate prin recomandări, procese-verbale, certificate constatatoare emise de respectivii beneficiari sau există doar o simplă listă de proiecte pentru acești experți și de către cine este semnată respectiva listă în baza căreia s-a acordat punctajul pentru factorii de evaluare, punctaj care a dus la clasarea acestui ofertant pe locul 1.

Pentru aceste motive, ... solicită ca în măsura în care se constată neîndeplinirea de către ofertantul declarat câștigător a cerințelor privind capacitatea profesională și nerespectarea prevederilor caietelor de sarcini, o eventuală reevaluare a ofertei acestuia ar trebui să se realizeze exclusiv pe baza documentelor pe care au înțeles să le depună în cadrul ofertei. De asemenea, contestatoarea solicită analizarea documentelor suport depuse pentru demonstrarea experienței experților cheie și acordarea punctajului pentru acești experți strict în baza documentelor pe care ofertantul declarat câștigător a înțeles să le depună; iar în cazul în care experiența acestora nu este certificată prin documente emise de beneficiarii serviciilor similare prestate de aceștia, ... solicită refacerea și acordarea punctajului pe considerentele prevăzute în caietul de sarcini, fișa de date a achiziției și instrucțiunile pentru ofertanți.

Față de cele de mai sus, ... concluzionează că documentația de atribuire este obligatorie pentru operatorii economici participanți la procedură cât și pentru autoritatea contractantă, care este obligată ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte atât dispozițiile legale în acest domeniu cât și prevederile propriei documentații de atribuire, prevederi care trebuie respectate de toate părțile implicate în

derularea procesului competitiv acestea fiind norme imperative de ordine publică.

Contestatoarea mai arată că riscul întocmirii ofertelor, anume neprezentarea unor documente obligatorii conform documentației de atribuire, neprezentarea unor subcontractanți pentru lucrările care necesită autorizări speciale pentru care operatorul economic participant nu are capacitatea profesională legală de a le executa, lucrări care fac parte din obiectul contractului supus procedurii de atribuire, precum și decizia autorității contractante de a nu sancționa un astfel de ofertant, a condus la încălcarea principiului tratamentului egal pentru toți participanții. O astfel de atitudine din partea autorității contractante este abuzivă, încalcă principiile elementare de drept, dreptul la un tratament egal, echitabil astfel cum prevăd dispozițiile Constituției României, art. 6 CEDO și art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

De asemenea, ... precizează că potrivit art. 2 alin. (1) și alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, principiul tratamentului egal este unul dintre principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Totodată, contestatoarea punctează că raportat la obiectul procedurii de achiziție, existența unei capacități de exercitare a activității profesionale statuate în mod legal devine o cerință fundamentală nu doar pentru respectarea prevederilor legale și a tratamentului egal între participanții la procedură, ci și pentru asigurarea siguranței beneficiarilor finali ai acestei proceduri: cetățeni și copii care vor frecventa liceul Domșa (obiectivul).

Ori, prin declararea câștigătoare a ofertei unui operator economic care nu are capacitatea profesională de a presta toate serviciile și de a executa toate lucrările din cadrul contractului supus procedurii de atribuire și care nu a are el însuși și nici nu a prezentat subcontractori cu autorizările specifice necesare lucrărilor pentru care legea prevede ca obligatorie existența acestora. Contestatoarea susține că autoritatea contractantă nu s-a asigurat că serviciile de proiectare pot fi prestate și că lucrările pot fi duse la bun sfârșit și a încălcat atât prevederile legale incidente cât și cerințele proprii incluse în documentația de atribuire, în primul rând cele referitoare la capacitatea profesională.

În opinia sa, rezultă obligația legală ca executantul unor lucrări specifice trebuie să dețină certificări/atestări/autorizări emise conform legii.

Societatea ... susține că declarația de confidențialitate depusă de ... nu are atașate dovezi care îi conferă caracterul de confidențialitate, așa cum prevede legea, este o simplă declarație pe care orice ofertant o poate depune și care legea prevede să nu fie luată în considerare dacă nu este însoțită de dovezi - conform pct. 5 din Legea nr. 114/2020 care introduce un nou alineat, afirmând că declarația este emisă de ..., în nume propriu, nu este emisă de Asocieria, care este în fapt ofertantul la

procedură. Este depusă de liderul asocierii, iar în partea introductivă, în antet și la semnături, nu este menționată Asocierea nicăieri.

Cu toate că a solicitat autorității contractante cu adresa nr. 854/07.08.2023 accesul la dosarul achiziției, contestatoarea afirmă că autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției cuprinzând procesele-verbale intermediare întocmite și oferta depusă de către ofertantul clasat pe locul al treilea.

Astfel, ... consideră că autoritatea contractantă nu respectă prevederile art. 217 alin. (5) și (6) din Legea nr. 98, modificate prin art. 21 din Legea nr. 114/2020, art. 57 din Legea nr. 98/2016 modificat conform pct. 4 din Legea nr. 114/2020 și completat prin pct. 5 din Legea 114/2020, sens în care contestatoarea solicită comisiei să analizeze dacă declarația de confidențialitate este însoțită de dovezile care îi oferă acest caracter, iar dacă nu este însoțită, să dispună Consiliul în consecință și să-i fie acordat accesul la dosarul achiziției integral.

Contestatoarea arată că în fișa de date a achiziției cap. IV.4.1 se precizează „Partea din propunerea tehnică considerată confidențială va fi prezentată într-un document separat conținând această mențiune”.

În acest sens, ... solicită să se analizeze dacă ofertantul declarat câștigător a procedat astfel la prezentarea separată într-un document a părților ofertei declarate confidențiale.

Ca jurisprudență, contestatoarea invocă următoarele decizii:

- Decizia CNSC nr. 1180/C5/945/13.07.2020;
- Decizia CNSC nr. 484/C7/233/23.02.2018;
- Decizia nr 516/C8/219/28.02.2018;
- Decizia 1987/C9/2130/07.11.2018;
- Decizia 1919/C5/1983/1984/31.10.2019.

Prin adresa nr. 44082/2246/C6/11.08.2023, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 88.000 lei.

Prin adresa nr. 868/11.08.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 44458/16.08.2023, ... a transmis în original recipisa de consemnare nr. 209400667/1 din 11.08.2023, pentru suma de 88.000 lei, document emis de CEC Bank – Sucursala Alba Iulia.

Prin adresa nr. 93689/16.08.2023, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 44785/17.08.2023, cu privire la contestația formulată de ..., autoritatea contractantă ... a transmis punctul ei de vedere.

I. Referitor la pct. I. din contestația depusă, cu privire la reevaluarea documentelor depuse în cadrul procedurii de către ofertantul declarat câștigător Asocierea ... - ..., sub aspectul respectării tuturor cerințelor privind capacitatea profesională de a realiza activitățile ce fac obiectul contractului respectiv constatarea neconformității ofertei depuse de acest ofertant, respectiv

1. Pentru subpunctul 1

- Niciunul dintre membrii asocierii și niciunul dintre subantreprenorii acestora nu dețin următoarele autorizații necesare executării integrale a serviciilor și a lucrărilor care fac obiectul contractului - Autorizație emisă de ISCIR pentru „Instalare, montare și reparare la cazane de apă caldă având $400 \text{ kW} < P_{\text{max}} \leq 8000 \text{ kW}$ - persoane juridice autorizate conform PT CR-4 pentru efectuarea de lucrări la instalații sub presiune- PT C9 2010 - Cazane peste 400 kW solid, lichid”.

autoritatea contractantă menționează că documentația de atribuire, alcătuită din fisa de date – instrucțiuni pentru ofertanți, caietul de sarcini (părțile tehnice), formularele necesare și modelul contractului de lucrări, la care se adaugă clarificările postate în SEAP, nu a fost contestată de niciun operator economic, drept pentru care toate prevederile ei sunt obligatorii, atât pentru ..., cât mai ales pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire. La acest moment nu mai pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016.

În altă ordine de idei, autoritatea contractantă învederează că Asocierea ... - ... a respectat întocmai documentația de atribuire, prezentând, în mod complet și corect toate documentele solicitate de autoritatea contractantă. Astfel, în fișa de date a achiziției, cap. III.1.1.b) - Capacitatea de exercitare a activității profesionale, nu se solicită prezentarea de atestate/autorizații referitoare la montare cazane prin personal tehnic de specialitate autorizat de către ISCIR.

Ori, în condițiile în care documentele, atestatele, autorizațiile la care face referire contestatoarea nu au fost solicitate de către autoritatea contractantă, afirmațiile contestatoarei au caracter nefondat, raportat la cerințele fișei de date. Astfel, dacă societatea contestatoare ar fi considerat că cerințele din fișa de date nu sunt suficiente pentru demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al ofertanților sau nu reflectă posibilitatea concretă de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea contractului de proiectare și execuție, avea posibilitatea notificării autorității cu privire la aceste aspecte și contestarea fișei de date.

... precizează că, în cadrul ofertei depuse de către Asocierea ... - SC ..., se regăsește Acordul de subcontractare nr. 1038/21.06.2023, încheiat între Asocierea ... - SC ... și ... - subcontractant, din care rezultă că această asocierie prin subcontractantul declarat va executa lucrările de realizare a instalațiilor termice, inclusiv de instalare și punere în funcțiune a centralelor termice, precum și lucrări de instalații de stingere a incendiilor aferente obiectivului de investiții, care face obiectul achiziției, care reprezintă un procent de 1,8% din totalul activităților contractului.

Ofertantul declarat câștigător, menționează că în oferta depusă , lucrările de realizare a instalațiilor termice, inclusiv cele de montare a cazanelor de încălzire se vor realiza de către operatorul autorizat ... pentru care a fost atașată autorizația cu nr. DISPR/CR4/A,B,F,D/1,2,3/2169/0/12.10.2011 emisă de I.S.C.I.R. pentru domeniul de autorizare - Instalare, montare, reparare și întreținere, verificări tehnice în utilizare la aparate consumatoare de combustibil având $P_{max}=400KW$, cazane de apă caldă având $P_{max}=400KW$ și Cazane de abur de joasă presiune având $Q_{max}=0,6$ t/h.

Ori, așa cum rezultă din documentația de atribuire obiectul contractului ce urmează a fi atribuit îl reprezintă, realizarea serviciilor de proiectare faza D.T.A.C., D.T.O.E., P.T.+ D.D.E.+ C.S, verificarea tehnică de calitate a acestuia, servicii de asistență tehnică din partea proiectantului si execuția de lucrărilor la obiectivul: „creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din ... - Liceul tehnologic Alexandru Domșa”, în baza DALI-ul elaborat de către CUSTOM IMAGE SRL, documentație tehnică ce a fost pusă la dispoziția operatorilor, în cadrul documentației de atribuire încărcată în SEAP.

În altă ordine de idei, autoritatea contractantă învederează că necesitatea înlocuirii cazanelor existente pentru încălzire din centrala termică este dată de soluția de reabilitare din Documentația de avizare a lucrărilor de intervenții (DALI) nr. 42/05.12.2022, întocmit de către proiectant pentru acest obiectiv de investiții. În baza indicatorilor tehnico-economici aprobați în DALI, ofertantul desemnat câștigător va trebui să elaboreze proiectul tehnic de execuție și detaliile de execuție, moment la care va avea o imagine concretă a capacității echipamentelor, dimensiunilor acestora, precum și a legăturilor între elementele constructive ale obiectivului de investiție.

Într-adevăr, chiar dacă în DALI se propune ca soluție de reabilitare a instalației termice existente prin înlocuirea cazanelor termice din centrala termică cu 2 cazane în condensatie cu o putere estimată de $2 \times 500KW$, doar după elaborarea proiectului tehnic și a detaliilor de execuție, în urma calculelor de dimensionare rezultate în etapa de proiectare, se poate cunoaște cu exactitate informațiile referitoare la dimensionarea instalației de încălzire, și de asemenea puterea, tipul și dimensiunile cazanelor de încălzire care vor fi înlocuite, informații care la momentul procedurii de atribuire erau doar la nivel de scenariu, cuprinse în DALI.

De altfel, ... susține că potrivit Notificării privind bunele practici în realizarea achizițiilor aferente construcțiilor de lucrări emisă de ANAP, se specifică că în cazul contractelor de proiectare și execuție lucrări, specificațiile tehnice elaborate de către autoritatea/entitatea contractantă, inclusiv cele pentru echipamente/ utilaje/materiale, nu pot fi la fel de detaliate în comparație cu cele rezultate în urma elaborării

unui proiect tehnic, ci trebuie axate pe rezultatele urmărite (specificații de performanță și/sau de calitate).

În cazul în care autoritatea contractantă utilizează pentru realizarea obiectivului de investiții abordarea bazată pe atribuirea unui contract de lucrări, care include și proiectarea acestora în conformitate cu legislația de specialitate, respectiva autoritate trebuie să conștientizeze faptul că viitorul contractant este responsabil atât pentru prestarea serviciilor de proiectare (elaborarea documentației tehnice și a detaliilor de execuție atât pentru lucrările permanente cât și provizorii), cât și pentru lucrările de construcție (permanente, respectiv provizorii), pe baza cerințelor prevăzute în caietul de sarcini, respectiv documentația de atribuire pe baza căreia se desfășoară procedura de atribuire.

Astfel, elementul principal care trebuie avut în vedere de autoritatea contractantă atunci când elaborează caietul de sarcini al achiziției (specificațiile tehnice) este că acestea din urmă nu pot fi la fel de detaliate în comparație cu un proiect tehnic, ci trebuie axate pe rezultatele urmărite (specificații de performanță și/sau de calitate).

În cazul în care autoritatea contractantă utilizează pentru realizarea obiectivului de investiții abordarea bazată pe atribuirea unui contract de lucrări, care include și proiectarea acestora în conformitate cu legislația de specialitate, respectiva autoritate trebuie să conștientizeze faptul că viitorul contractant este responsabil atât pentru prestarea serviciilor de proiectare (elaborarea documentației tehnice și a detaliilor de execuție atât pentru lucrările permanente cât și provizorii), pe baza cerințelor prevăzute în caietul de sarcini, respectiv documentația de atribuire pe baza căreia se desfășoară procedura de atribuire.

Astfel, elementul principal care trebuie avut în vedere de autoritatea contractantă, atunci când elaborează caietul de sarcini al achiziției (specificațiile tehnice) este că acestea din urmă nu pot fi la fel de detaliate în comparație cu un proiect tehnic, ci trebuie axate pe rezultatele urmărite (specificații de performanță și/sau de calitate).

Ori, faptul că, Asocierea ... - ..., nu are în componența sa, la acest moment, un subantreprenor autorizat ISCIR pentru „Instalare, montare și reparare la cazane de apă caldă având $400 \text{ kW} < P_{\text{max}} \leq 8000 \text{ kW}$ - persoane juridice autorizate conform PT CR-4 pentru efectuarea de lucrări la instalații sub presiune PT C9 2010 - Cazane peste 400 kW solid, lichid”, pentru realizarea lucrărilor de montare cazane, nu înseamnă că „este în imposibilitatea de a executa și finaliza acest contract”. ... reiterează că în propunerea tehnică depusă de Asociere este prevăzut faptul că - Instalarea, montarea, repararea și întreținerea, verificarea tehnică în utilizare la aparate consumatoare de combustibil se face de către o societate autorizată ISCIR.

Doar, după elaborarea proiectului tehnic și a detaliilor de execuție, având la acel moment toate informațiile referitoare la dimensionarea instalației termice și a cazanelor de încălzire, în primul rând al tipului și

al puterii acestora, informații care la momentul procedurii de atribuire erau doar la nivel de scenariu, ofertantul va putea înlocui, - dacă este cazul - în funcție de rezultatul care a reieșit din calculele de dimensionare a instalației subantreprenorul de specialitate declarat, cu altul autorizat ISCIR în concordanță cu aparatele de încălzire proiectate.

Autoritatea contractantă subliniază că baza legală pentru înlocuirea unui subcontractant declarat inițial în propunerea tehnică este dată de art. 151 litera a) din Hotărârea nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, care prevede că se pot înlocui subcontractanți nominalizați în ofertă și ale căror activități au fost indicate în ofertă ca fiind realizate de subcontractanți, cu acordul autorității contractante.

- *Autorizație emisă de MAI - IGSU - Centrul Național pentru Securitate la Incendiu și protecție civilă pentru „Ignifugare a materialelor combustibile”.*

... susține că potrivit soluțiilor tehnice din documentația tehnico-economică faza DALI nr. 42/2022, elaborat de ..., rezultă că se vor face intervenții la șarpanta clădirii. Vizavi de acest aspect, prin adresa nr. 79632 din 05.07.2023, autoritatea contractantă a solicitat clarificări Asocierii ... - ..., prin care se dorește să se precizeze cine va realiza în cadrul contractului lucrările de ignifugare. Din răspunsul transmis de către asocieria câștigătoare au rezultat următoarele:

Conform DALI nr. 42/2022 elaborat de, se vor face intervenții și la șarpantă. Nu se precizează societatea care va executa ignifugarea elementelor din lemn ale șarpantei deoarece acesta nu este cunoscut la momentul ofertării. În documentația de atribuire nu au fost formulate solicitări exprese în ceea ce privește acest aspect și anume pentru ignifugarea elementelor de șarpantă. La Cap. III.1.3. a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din fișa de date a achiziției Proporția de subcontractare: _ „Ofertantul are obligația de preciza partea/părțile din contract pe care urmează să le subcontracteze, procentul din valoarea contractului care va fi îndeplinit de către subcontractanți și datele de recunoaștere ale subcontractanților propuși, dacă aceștia din urmă sunt cunoscuți la momentul depunerii ofertei”.

În conformitate cu prevederile art. 55 alin. (1) cu respectarea alin. (2) și cu respectarea art. 219 alin. (1), (2), (3), (4) și (5) din Legea nr. 98 din 19.05.2016 actualizată. - Capitolul II - Reguli generale de participare și desfășurare a procedurilor de atribuire - Secțiunea 1 Operatori economici - Articolul 55 și Capitolul V - Executarea contractului de achiziție publică/acordului - cadru - Secțiunea 1 - Subcontractarea Articolul 219 Nominalizarea ulterioară depunerii ofertei a acestui subcontractant nu va aduce modificări valorice a contractului de achiziție publică. Aceste costuri au fost luate în calcul la elaborarea ofertei depuse în SEAP.

Implicarea unui subcontractant după semnarea contractului se va realiza în conformitate și cu respectarea art. 151 din HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului- cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice - SECȚIUNEA 1 - Subcontractarea Art. 151 înlocuirea/implicarea subcontractanților de către contractant în perioada de implementare a contractului poate interveni în următoarele situații:

b) declararea unor noi subcontractanți ulterior semnării contractului de achiziție publică în condițiile în care lucrările/serviciile ce urmează a fi subcontractate au fost prevăzute în ofertă, fără a se indica inițial opțiunea subcontractării acestora.

Potrivit Notificării nr. 1/2021 a ANAP cu privire la posibilitatea de completare a DUAЕ conferită de Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2016/7 al Comisiei din 5 ianuarie 2016 de stabilire a formularului standard pentru documentul European de achiziție unic, Partea IV. Criterii de selecție la secțiunea „îndeplinirea criteriilor de selecție impuse” s-a răspuns cu DA. Practic am răspuns ca îndeplinim cerințele de la A la D, inclusiv cerințele formulate de dumneavoastră în ceea ce privește cap. III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională care cuprinde și subcontractarea. În acest „DA” ne-am asumat întreg procentul de subcontractare, care include și subcontractarea pentru ignifugare, dar în acest format al DUAЕ nu există Secțiunea procent total subcontractare. De asemenea prin completarea Declarației privind respectarea condițiilor prevăzute în caietul de sarcini și în DALI, depusă în oferta tehnică la pag. 735, ne angajăm că vom respecta toate cerințele prevăzute în caietul de sarcini, DALI și în documentația de atribuire.

Astfel, în condițiile în care documentele, atestatele, autorizațiile la care face referire contestatoarea nu au fost solicitate de către autoritatea contractantă, afirmațiile contestatoarei au caracter nefondat, raportat la cerințele fișei de date. Având în vedere atât ponderea valorică nesemnificativă a lucrărilor de ignifugare față de complexitatea întregii investiții, cât și irelevanța respectivelor documente pentru demonstrarea capacității ofertanților de a executa lucrarea, este de înțeles decizia autorității contractante, de a nu le solicita, prin fișa de date. Ori, dacă societatea contestatoare ar fi considerat că cerințele din fișa de date a achiziției nu sunt suficiente pentru demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al ofertanților sau nu reflectă posibilitatea concretă de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea contractului de proiectare și execuție, avea posibilitatea notificării autorității contractante cu privire la aceste aspecte și contestarea fișei de date.

... subliniază că potrivit art. 163 din Legea nr. 98/2016, are dreptul de a aplica în cadrul procedurii de atribuire numai criteriile de calificare și selecție referitoare la:

- a) motive de excludere a candidatului/ofertantului;
- b) capacitatea candidatului/ofertantului.

Criteriile privind capacitatea și cerințele minime solicitate pentru îndeplinirea acestora, împreună cu mijloacele de probă corespunzătoare, sunt prevăzute în anunțul de participare (art. 181) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice. Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, precum și cerințele de calificare și selecție prevăzute în documentele achiziției [art. 215 alin. (4)] din lege.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că în normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 se arată că Instrucțiunile pentru ofertanți (FDA) trebuie să conțină cel puțin informații generale standard, însoțite de formalitățile ce trebuie îndeplinite în legătură cu procedura de atribuire - în cauză, particularizate în funcție de contextul în care se încadrează achiziția, aspectele/cerințele care pot face obiectul DUAЕ, criteriile de calificare și selecție, dacă este cazul, informații privind garanția de participare, modul în care trebuie întocmite și structurate propunerea tehnică și cea financiară, criteriul de atribuire ce urmează a fi aplicat, precum și căile de atac ce pot fi utilizate [art. 20 alin. (3)];

Faptul că autoritatea contractantă a inclus în caietul de sarcini și DALI informații despre faptul că se vor face lucrări de intervenții la șarpantă, nu înseamnă că a impus ofertanților cerințe de calificare legate de autorizarea lor pentru executarea de lucrări de ignifugare a materialelor combustibile. În speță, după cum ofertanții nu aveau obligația de a furniza organizatoarei achiziției autorizații, implicit nu aveau nici obligația de a coopta și indica în ofertă subcontractanți autorizați.

Pe de altă parte, ... invocă și redă art. 219 din Legea nr. 98/2016, concluzionând că Asocierea ... - ... are dreptul de a nominaliza subantreprenori pe parcursul derulării contractului, indiferent dacă inițial a declarat că nu subcontractează. Nu există nicio rațiune pentru ca, doar acei ofertanți care au avut deja de la început subcontractanți, să poată aduce subcontractanți noi, iar cei care nu au avut să nu poată beneficia de același tratament, în contextul în care ambii justifică aceeași necesitate și decizia finală aparține autorității contractante. Așadar, implicarea de noi subcontractanți nu este condiționată, ci este independentă de existența unor subcontractanți inițiali.

2. Pentru subpunct. 2 - *Din documentele parte a dosarului achiziției pus la dispoziție de către autoritatea contractantă în urma cererii de acces, în speță din nici un proces verbal intermediar nu rezulta că ofertantul declarat câștigător Asocierea ... - ..., deține el însuși sau*

subcontractanții săi: Certificat de atestare tehnico-profesională de auditor energetic pentru clădiri, care se eliberează de către Ministerul Dezvoltării, Lucrurilor Publice și Administrației în baza Legii nr. 372/2005.

Autoritatea contractantă arată că prin fișa de date a achiziției și prin contract nu s-a solicitat niciun document pentru demonstrarea autorizării pentru întocmirea certificatului energetic, după cum nu a fost cerut nici vreun atestat eliberat de Ministerul Dezvoltării, Lucrurilor Publice și Administrației în baza Legii nr. 372/2005. ... învederează că nicăieri în documentația de atribuire nu impune ca acest contract să fie un contract de subcontractare.

De altfel, autoritatea contractantă precizează că în propunerea tehnică depusă la pag. 134 pct. 4 - Metodologia pentru realizarea etapei de Asistență tehnică pe perioada execuției lucrărilor Asocierea ... - ... menționează, printre altele, faptul că la terminarea lucrărilor se va elabora certificatul energetic - anexă la Procesul verbal la terminarea lucrărilor.

Pentru întocmirea certificatului energetic nu va fi nevoie de un subantreprenor de specialitate, serviciile de audit energetic putând să facă obiectul unui contract de prestări-servicii cu o persoană autorizată. Conform Notificării ANAP cu privire la interpretarea noțiunilor de furnizor și subcontractant în contractul de achiziție publică/sectorial, furnizorul este entitatea care furnizează produse/prestează servicii către contractant, iar subcontractantul execută anumite părți sau elemente ale lucrărilor/serviciilor, răspunzând de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop.

... susține că critica ... este neîntemeiată întrucât:

Elaborarea certificatului energetic poate fi efectuată de un operator economic care deține calitatea de furnizor în sensul art. 3 alin. (1) lit. w) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

În concluzie, afirmațiile contestatoarei sunt nefondate, iar autoritatea contractantă a realizat evaluarea ofertelor cu respectarea tuturor normelor legale aplicabile. Astfel, ... arată că nu poate respinge o ofertă care îndeplinește cerințele anunțului de participare pe baza unor motive care nu sunt prevăzute în anunțul menționat.

Contrar părerii și argumentelor asocierii ... - ..., concluzia comisiei de evaluare a fost aceea că nu puteau fi introduse în evaluare autorizările și certificările pretinse de contestatoare, întrucât acestea nu s-au impus în anunț și în fișa de date a achiziției.

II. Referitor la pct. II din contestația depusă cu privire la re acordarea/recalcularea/reevaluarea punctajului acordat de comisia de evaluare la Factorii de evaluare pentru Expertul cheie 2, Expertul cheie 3 și Expertul cheie 4, declarați de către ofertantul câștigător Asocierea ... - ... autoritatea contractantă precizează următoarele:

În fișa de date la pct. IV.2.1) Criterii de atribuire și în Instrucțiunile pentru ofertanți se solicită ca și criteriu de atribuire - 2.2. Experiența experților cheie - concretizată în numărul de proiecte similare în care respectivii experți au îndeplinit același tip de activități ca cele care urmează să fie realizate în viitorul contract cu un punctaj maxim pentru acest subfactor 30 puncte.

Pentru sub-factorul de evaluare Experiența experților cheie P2.2 - se concretizată în numărul de proiecte similare în care respectivii experți au îndeplinit același tip de activități cu cele care urmează să fie realizate în viitorul contract.

Comisia de evaluare va acorda punctaje pentru experiența profesională specifică a experților cheie propuși Manager de Proiect (expert cheie nr. 1), respectiv Coordonator echipa proiectare (expert cheie nr. 2), Proiectant instalații termice, sanitare, ventilații aferente construcțiilor (expert cheie nr. 3), Proiectant instalații electrice aferente construcțiilor (expert cheie nr. 4) luând în considerare numărul de contracte în care aceștia au desfășurat activități similare, raportat la activitățile descrise în caietul de sarcini, conform liniilor directoare prezentate.

Punctajul pentru Sub-factor P2.2 = Punctajul pentru Expert Cheie nr. 1 + Punctajul pentru Expert Cheie nr. 2+ Punctajul pentru Expert Cheie nr. 3 + Punctajul pentru Expert Cheie nr. 4

Expert Cheie nr. 1 - Manager de proiect - 10 puncte

- absolvent de studii superioare de lungă durată în domeniul construcții CCIA sau echivalent finalizate prin Diplomă de licență/Diplomă de absolvire sau echivalent;

- experiență specifică - participarea în calitate de Lider de echipă/ Lider adjunct de echipă, Manager proiect/Manager adjunct proiect, Coordonator proiect/Coordonator adjunct proiect în cel puțin un contract de tip proiectare/proiectare și execuție lucrări/execuție lucrări de construcție/reabilitare/modernizare lucrări de construcții civile categoria de importanță C, sau superioară.

Algoritm de calcul:

- a) Pentru experiență constând în implementarea între 2 și 4 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 3 puncte;

- b) Pentru experiență constând în implementarea între 5 și 7 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 5 puncte;

- c) Pentru experiență constând în implementarea peste 7 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 10 puncte.

Expert Cheie nr. 2 - Coordonator echipa proiectare 10 puncte

- absolvent de studii superioare de lungă durată în domeniul construcții CCIA sau echivalent finalizate prin Diplomă de licență/ Diplomă de absolvire sau echivalent sau studii superioare în domeniul arhitectură finalizate prin Diplomă de licență/Diplomă de absolvire sau echivalent;

- experiență specifică - participarea în calitate de Lider de echipă/ Lider adjunct de echipă, Manager proiect/Manager adjunct proiect, Coordonator proiect/Coordonator adjunct proiect, în cel puțin un contract de tip proiectare/proiectare și execuție lucrări care să includă cel puțin o elaborare a unei documentații tehnico-economice (studii de fezabilitate, revizuire studii de fezabilitate, proiecte tehnice de execuție, revizuire proiecte tehnice de execuție, documentații de avizare a lucrărilor de intervenții, revizuire documentații de avizare a lucrărilor de intervenții) în domeniul construcții civile categoria de importanță C, sau superioară.

a) Pentru experiență constând în implementarea între 2 și 4 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 3 puncte;

b) Pentru experiență constând în implementarea între 5 și 7 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 5 puncte;

c) Pentru experiență constând în implementarea a peste 7 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 10 puncte.

Expert Cheie nr. 3 - Proiectant instalații termice, sanitare, ventilații aferente construcțiilor - 5 puncte

- absolvent de studii superioare de lungă durată în domeniul instalațiilor aferente construcțiilor sau echivalent finalizate prin Diplomă de licență/Diplomă de absolvire sau echivalent sau studii superioare în domeniul arhitectură finalizate prin Diplomă de licență/Diplomă de absolvire sau echivalent;

- experiență specifică - participarea în calitate de proiectant în cel puțin un contract de tip proiectare/proiectare și execuție lucrări care să includă cel puțin o elaborare a unei documentații tehnico-economice (studii de fezabilitate, revizuire studii de fezabilitate, proiecte tehnice de execuție, revizuire proiecte tehnice de execuție, documentații de avizare a lucrărilor de intervenții, revizuire documentații de avizare a lucrărilor de intervenții) în domeniul instalațiilor termice, sanitare, ventilații aferente construcțiilor civile categoria de importanță C, sau superioară.

Algoritm de calcul:

a) Pentru experiență constând în implementarea între 2 și 4 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 1 punct;

b) Pentru experiență constând în implementarea între 5 și 7 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 3 puncte;

c) Pentru experiență constând în implementarea a peste 7 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 5 puncte.

Expert Cheie nr. 4 Proiectant instalații electrice aferente construcțiilor - 5 puncte

- absolvent de studii superioare de lungă durată în domeniul instalațiilor aferente construcțiilor sau echivalent finalizate prin Diplomă de licență/Diplomă de absolvire sau echivalent sau studii superioare în domeniul arhitectură finalizate prin Diplomă de licență/Diplomă de absolvire sau echivalent;

- experiență specifică - participarea în calitate de proiectant în cel puțin un contract de tip proiectare/proiectare și execuție lucrări care să includă cel puțin o elaborare a unei documentații tehnico-economice (studii de fezabilitate, revizuire studii de fezabilitate, proiecte tehnice de execuție, revizuire proiecte tehnice de execuție, documentații de avizare a lucrărilor de intervenții, revizuire documentații de avizare a lucrărilor de intervenții) în domeniul instalațiilor electrice aferente construcțiilor civile categoria de importanță C, sau superioară.

Algoritm de calcul:

a) Pentru experiență constând în implementarea între 2 și 4 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 1 puncte;

b) Pentru experiență constând în implementarea între 5 și 7 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 3 puncte;

c) Pentru experiență constând în implementarea a peste 7 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 5 puncte.

Ofertanții trebuie să prezinte pentru fiecare expert-cheie solicitat, următoarele informații/documente:

1. Numele persoanei propuse pentru fiecare poziție;

2. Declarația de disponibilitate, semnată de persoana propusă (în cazul în care aceasta nu este angajat al Prestatorului);

3. CV, însoțit de documentele care atestă formele de pregătire profesională menționate în CV (diplome/certificate/atestare de studii);

4. Documente care atestă relațiile contractuale existente/propuse ale experților propuși entitățile juridice ce formulează oferta (CIM, declarații de disponibilitate, contracte de prestări servicii, sau alte documente similare);

5. Contracte încheiate pentru servicii de proiectare construcții civile/instalații aferente (categoria de importanță a obiectivului de investiții, minim C sau superior) aferente obiectivelor de investiții și extrase din proiect prin care să se demonstreze experiența similară a experților cheie propuși, cum ar fi: borderou semnături, piese cartuș, sau orice alte documente similare/echivalente din care să reiasă în mod clar și fără echivoc participarea experților propuși (în calitățile indicate) în cadrul proiectului menționat;

6. Documente care să demonstreze că proiectele similare având ca obiect servicii de proiectare construcții civile/instalații aferente (categoria de importanță a obiectivului de investiții, minim C sau superior) în care au fost implicați experții cheie au fost finalizate și predate la termenele convenite și au corespuns cerințelor beneficiarilor. Aceste documente pot fi: certificate constatatoare emise de beneficiarii proiectelor indicate în ofertă, procese-verbale de recepție, recomandări din partea beneficiarilor proiectelor indicate etc.

În cadrul documentelor mai sus menționate, trebuie să se regăsească cel puțin următoarele informații referitoare la demonstrarea participării în proiecte similare:

- Denumirea, beneficiarul perioada de realizare a proiectelor în care a acumulat experiența solicitată, precum obiectivele proiectului respectiv;

- Activitățile prestate de către persoana propusă;

- Perioada de timp în care persoana propusă a desfășurat activitățile menționate, în cadrul proiectului propus.

Autoritatea contractantă precizează că prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări depuse la documentația de atribuire în perioada de ofertare, a renunțat la pct. 5. - *Contracte încheiate pentru servicii de proiectare construcții civile/instalații aferente (categoria de importanță a obiectivului de investiții, minim C sau superior) aferente obiectivelor de investiții și extrase din proiect prin care să se demonstreze experiența similară a experților cheie propuși, cum ar fi: borderou semnături, piese cartuș, sau orice alte documente similare/echivalente din care să reiasă în mod clar și, fără echivoc participarea experților propuși (în calitățile indicate) în cadrul proiectului menționat;*

... susține că în propunerea tehnică asocierea ... - ... propune următorii experți cheie cărora comisia de evaluare le va acorda punctaje pentru experiența profesională specifică:

A. Expert Cheie nr. 2 - Coordonator echipa proiectare - ... - Șef

Proiect - Proiectant arhitectură - Arhitect cu drept de semnătura - Coordonare echipa de Proiectare: - Elaborare PAC,- Elaborare PT, CS, DE- Răspuns solicitare clarificări - Asistență tehnică pe perioada de execuție a lucrărilor;

Relația cu operatorul economic ce participă la procedură angajat al asociatului

Autoritatea contractantă susține că pentru acest expert nominalizat au fost prezentate în propunerea tehnică următoarele documente suport care justifică acordarea punctajului pentru acest subfactor de evaluare, după cum urmează:

a. Declarație de disponibilitate pentru postul de coordonator echipă de proiectare în cadrul proiectului Servicii de elaborare proiect faza D.T.A.C., D.T.O.E., P.T.+ D.D.E.+ C.S, verificarea tehnică de calitate a proiectului, inclusiv servicii de asistență tehnică din partea proiectantului și execuția de lucrări privind obiectivul: „Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din ... - Liceul tehnologic Alexandru Domșa” - pag. 292 din propunerea tehnică.

b. Este prezentat CV-ul pentru Expert Cheie nr. 2 - Coordonator echipa proiectare - ... din care rezultă că din perioada 01.02.2008 și până în prezent este angajat al ... în care principalele activități sunt - proiectare arhitectură, proiectare și întocmit documentații de urbanism pag. 293-294 din propunerea tehnică.

c. Este prezentat registrul de salariați – REVISAL - din 15.06.2023 al angajatorului ... din care rezultă că ... este angajată la această societate în funcția de arhitect clădiri pag. 295 din propunerea tehnică.

d. Este prezentată diploma de arhitect eliberată de MEC - Universitatea Tehnică din Cluj Napoca - facultatea de Arhitectură și Urbanism - din care rezultă că ... a absolvit această universitate pag. 295 din propunerea tehnică.

e. Este prezentată Lista proiectelor similare având ca obiect servicii de proiectare construcții civile în care au fost implicați experții cheie (coordonator echipă de proiectare, proiectant instalații termice, sanitare , ventilații și proiectant instalații electrice) - pag. 308 - 309 din propunerea tehnică din care rezultă următoarele:

1. Proiectare reabilitare termică clădire contagioase - proiectare faza PT, DE, DTAC, verificare tehnică, asistență pe durata execuției și execuția lucrărilor - contract 428/08.04.2019 - beneficiar municipiul Sebeș.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - șef proiect, perioada de realizare: 15.04.2019- 12.11.2019; Document suport prezentat: proces-verbal recepție proiectare - 82008/23.10.2019 și 89814/26.11.2019.

Este prezentat proiectul nr.8/2019 - Reabilitare termică clădire contagioase - creștere eficienței energetice a clădirii contagioase din cadrul spitalului Sebeș din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte arh. ... - șef proiect - pag. 310 din propunerea tehnică. Este depusă și foaia de semnături din care rezultă că la elaborarea documentației a participat în calitate de șef proiect arh. ... - pag. 310-311 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 312 din propunerea tehnică. Sunt prezentate documentele suport, care certifică finalizarea contractului de lucrări încheiat între Municipiul Sebeș și ..., contract nr. 36463/01.04.2019 - 428/08.04.2019 - ... a avut calitatea de asociat al ... - pag. 229-247 din propunerea tehnică, respectiv proces-verbal recepție proiectare- 82008/23.10.2019 și 89814/26.11.2019

Este prezentată recomandarea nr. 16949/13.03.2023 - emisă de Municipiul Sebeș din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul contractului 428/08.04.2019 cu calificativul foarte bine - pag. 337 din propunerea tehnică.

2. Servicii de proiectare tehnică (proiect tehnic, detalii de execuție, documentații obținere acorduri, avize și autorizații) - Construire Bibliotecă municipală Blaj contract 34968/06.10.2020 - beneficiar municipiul Blaj.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - șef proiect, arhitectură perioada de realizare: 06.10/2020- 13.01.2021; Document suport prezentat: Notificarea ADR Centru privind conformitatea PT nr. 7574/02.03.2021.

Este prezentat proiectul nr. 17/10.2020 - Construire Bibliotecă municipală Blaj, din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acesteia a făcut parte arh. ... - șef proiect. Este depusă și foaia de semnături din care rezultă că la elaborarea documentației a participat în calitate de șef proiect arh. ... - pag. 316 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 317 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate documentele suport care certifică finalizarea Contractului de proiectare Notificarea ADR Centru privind conformitatea PT nr. 7574/02.03.2021 - din care rezultă că proiectul elaborat este conform - pag. 318 din propunerea tehnică.

3. Servicii de proiectare tehnică (proiect tehnic, detalii de execuție, documentații obținere acorduri, avize și autorizații) - necesare implementării proiectului Modernizarea și dotarea căminului cultural Doștat, comuna Doștat, județul Alba contract 1324/12.07.2017 - beneficiar Comuna Doștat.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - șef proiect, arhitectură perioada de realizare: 12.07.2017- 10.08.2017; Document suport prezentat: proces-verbal recepție proiectare- 82008/23.10.2019 și 89814/26.11.2019. Este prezentat proiectul nr. 17/2017 - Modernizarea și dotarea căminului cultural Doștat, comuna Doștat, județul Alba, din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acesteia a făcut parte arh. ... - șef proiect. Este depusă și foaia de semnături din care rezultă că la elaborarea documentației a participat în calitate de șef proiect arh. ... - pag. 320 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate din care rezultă categoria de importanță a acesteia C, normală - pag. 321 din propunerea tehnică. Sunt prezentate documentele suport care certifică finalizarea contractului de proiectare procesul-verbal de recepție a serviciilor de proiectare nr. 1512/10.08.2017 - pag. 322 din propunerea tehnică.

Este prezentată Recomandarea nr. 321/21.02.2018 - emisă de Comuna Doștat din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul contractului 1324/12.07.2017 cu calificativul foarte bine - pag. 323 din propunerea tehnică.

4. Servicii de proiectare privind realizarea proiect tehnic, detalii de execuție, caiete de sarcini documentații obținere acorduri, avize și autorizații verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și asistență tehnică din partea proiectantului pentru realizarea investiției Reabilitare, modernizare, echipare infrastructură educațională pentru învățământul preșcolar la Școala Gimnazială Iosif Pervain - contract 10/3135/18.02.2020 - beneficiar Orașul Cugir.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - șef proiect, arhitectură perioada de realizare: 04.03.2020 - 25.05.2020; Document suport prezentat: proces-verbal recepție proiectare - 10873/30.06.2020.

Este prezentat proiectul nr. 4/2020 - Reabilitare, modernizare, echiparea infrastructură educațională pentru învățământul preșcolar la Școala Gimnazială Iosif Pervain din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentația, iar din colectivul de elaborare a acesteia a făcut parte arh. ... - șef proiect. Este depusă și foaia de semnături din care rezultă că la elaborarea documentației a participat în calitate de șef proiect arh. ... - pag. 329 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 330-331 din propunerea tehnică. Sunt prezentate documentele suport, care certifică finalizarea Contractului de proiectare procesul-verbal de recepție a serviciilor de proiectare nr. 10873/30.06.2020 - pag. 322 din propunerea tehnică.

5. Servicii de proiectare privind realizarea proiect tehnic, detalii de execuție, caiete de sarcini documentații obținere acorduri, avize și autorizații verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul de investiții Reabilitare, modernizare, echipare infrastructură educațională pentru învățământul preșcolar la Școala Gimnazială Singidava - contract 9/3131/18.02.2020 - beneficiar Orașul Cugir.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - șef proiect, arhitectură perioada de realizare: 04.03.2020 - 25.05.2020; Document suport prezentat: proces-verbal recepție proiectare-10874/30.06.2020.

Este prezentat proiectul nr. 5/2020 - Reabilitare, modernizare, echipare infrastructură educațională pentru învățământul preșcolar la Școala Gimnazială Singidava din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acesteia a făcut parte arh. ... - șef proiect. Este depusă și foaia de semnături din care rezultă că la elaborarea documentației a participat în calitate de șef proiect arh. ... - pag. 325 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate din care rezultă categoria de importanță a acesteia C, normală - pag. 326 din propunerea tehnică. Sunt prezentate documentele suport care certifică finalizarea contractului de proiectare procesul-verbal de recepție a serviciilor de proiectare nr. 10874/30.06.2020 - pag.327 din propunerea tehnică.

Este prezentată Recomandarea nr. 16949/13.03.2023 - emisă de Municipiul Sebeș din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul contractului 16/04.05.2022 cu calificativul foarte bine - pag. 337 din propunerea tehnică.

7. Proiectare DALI și verificarea tehnică a proiectării Reabilitarea și modernizarea imobilelor din cadrul IPJ Alba, din strada I.I.C Brătianu, nr. 1B, program PNRR contract 133460/15.03.2023 - beneficiar IPJ Alba.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - șef proiect, arhitectură perioada de realizare: 15.03.2023 - 14.05.2023; Document suport prezentat: Recomandare 134380/23.06.2023.

Este prezentat proiectul nr. 2309/2022 - Proiectare DALI și verificarea tehnică a proiectării Reabilitarea și modernizarea imobilelor din cadrul IPJ Alba, din strada I.I.C Brătianu, respectiv a clădirilor C1, C2 și C3 , cu amplasament în Alba Iulia, județul Alba, nr. cad. 77615, CF nr. 77615 din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte arh. ... - șef proiect. Este depusă și foaia de semnături din care rezultă că la elaborarea documentației a participat în calitate de șef proiect arh. ... - pag. 343 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate, din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 335 din propunerea tehnică. Este prezentată Recomandarea nr. 134380/23.06.2023 - emisă de IPJ Alba din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul contractului 133460/15.03.2023 cu calificativul foarte bine - pag. 345 din propunerea tehnică.

8. Proiectare DALI și verificarea tehnică a proiectării Reabilitarea și modernizarea sediu poliție oraș Cugir, program PNRR - contract 123185/13.12.2022 - beneficiar IPJ Alba.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - șef proiect, arhitectură perioada de realizare: 13.12.2018 - 09.02.2023; Document suport prezentat: Recomandare 134381/23.06.2023

Este prezentat proiectul nr. 20/2022 - Reabilitarea și modernizarea sediu poliție oraș Cugir din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte arh. ... - șef proiect. Este depusă și foaia de semnături din care rezultă că la elaborarea documentației a participat în calitate de șef proiect arh. ... - pag. 339 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 340 din propunerea tehnică. Este prezentată Recomandarea nr. 134381/23.06.2023 - emisă de IPJ Alba din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul contractului 123185/ 13.12.2023 cu calificativul foarte bine - pag.341 din propunerea tehnică.

B. Expert Cheie nr. 3 - Proiectant instalații termice, sanitare, ventilații aferente construcțiilor - ... - inginer proiectant instalații, termice, sanitare și ventilații.

Relația cu operatorul economic ce participă la procedură angajat al subcontractantului

Autoritatea contractantă arată că pentru acest expert nominalizat au fost prezentate în propunerea tehnică următoarele documente suport care justifică acordarea punctajului pentru acest subfactor de evaluare, după cum urmează:

a. Declarație de disponibilitate pentru postul de Proiectant instalații termice, sanitare, ventilații aferente construcțiilor în cadrul proiectului Servicii de elaborare proiect faza D.T.A.C., D.T.O.E., P.T.+ D.D.E.+ C.S, verificarea tehnică de calitate a proiectului, inclusiv servicii de asistență tehnică din partea proiectantului și execuția de lucrări privind obiectivul: „Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din ... - liceul tehnologic Alexandru Domșa” - pag. 297 din propunerea tehnică.

b. Este prezentat CV-ul pentru Expert Cheie nr. 3 - Proiectant instalații termice, sanitare, ventilații aferente construcțiilor - ... din care rezultă că principalele activități pe care le exercită sunt de Proiectant instalații termice, sanitare, ventilații aferente construcțiilor pag. 298-299 din propunerea tehnică.

c. Este prezentat registrul de salariați - REVISAL- din 10.06.2022 al angajatorului ... din care rezultă că ... este angajat la această societate în funcția de inginer instalații pentru construcții pag. 300-301 din propunerea tehnică.

d. Este prezentată diploma de licență eliberată de MEC - Universitatea tehnică din Cluj Napoca - facultatea de Instalații - instalații pentru construcții, din care rezultă că ... a absolvit această universitate pag. 302 din propunerea tehnică.

e. Este prezentată Lista proiectelor similare având ca obiect servicii de proiectare construcții civile în care au fost implicați experții cheie (coordonator echipă de proiectare, proiectant instalații termice, sanitare , ventilații și proiectant instalații electrice) - pag. 308- 309 din propunerea tehnică din care rezultă următoarele:

1. Proiectare reabilitare termică clădire contagioase - proiectare faza PT, DE, DTAC, verificare tehnică, asistență pe durata execuției și execuția lucrărilor - contract 428/08.04.2019- beneficiar municipiul Sebeș.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații electrice, termice, sanitare și ventilații, perioada de realizare: 15.04.2019 - 12.11.2019; Document suport prezentat: proces-verbal recepție proiectare-82008/23.10.2019 și 89814/26.11.2019.

Este prezentat proiectul nr.8/2019 - Reabilitare termică clădire contagioase - creștere eficienței energetice a clădirii contagioase din cadrul spitalului Sebeș din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte ... - inginer proiectant instalații sanitare și HVAC - pag. 310 din propunerea tehnică. Este depusă și foaia de semnături din care rezultă că la elaborarea documentației a participat ... în calitate de -

inginer proiectant instalații sanitare și HVAC - pag. 310-311 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 312 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate documentele suport, care certifică finalizarea Contractului de lucrări încheiat între Municipiul Sebeș și ..., contract nr. 36463/01.04.2019 - 428/08.04.2019 - ... a avut calitatea de asociat al ... - pag. 229-247 din propunerea tehnică, respectiv proces-verbal recepție proiectare 82008/23.10.2019 și 89814/26.11.2019.

Este prezentată Recomandarea nr. 16949/13.03.2023 - emisă de Municipiul Sebeș din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul contractului 428/08.04.2019 cu calificativul foarte bine - pag.337 din propunerea tehnică.

2. Servicii de proiectare tehnică (proiect tehnic, detalii de execuție, documentații obținere acorduri, avize și autorizații) - Construire Bibliotecă municipală Blaj contract 34968/06.10.2020 - beneficiar municipiul Blaj.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații electrice, termice, sanitare și ventilații perioada de realizare: 06.10/2020- 13.01.2021; Document suport prezentat: Notificarea ADR Centru privind conformitatea PT nr. 7574/ 02.03.2021;

Este prezentat proiectul nr. 17/10.2020 - Construire Bibliotecă municipală Blaj, din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte ing. ... - inginer proiectant instalații sanitare și HVAC. Este depusă și foaia de semnături din care rezultă că la elaborarea documentației a participat a participat ... în calitate de - inginer proiectant instalații sanitare și HVAC - pag. 316 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 317 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate documentele suport care certifică finalizarea Contractului de proiectare Notificarea ADR Centru privind conformitatea PT nr. 7574/02.03.2021 - din care rezultă că proiectul elaborat este conform - pag.318 din propunerea tehnică.

3. Servicii de proiectare tehnică (proiect tehnic, detalii de execuție, documentații obținere acorduri, avize și autorizații) - necesare implementării proiectului Modernizarea și dotarea căminului cultural Doștat, comuna Doștat, județul Alba contract 1324/12.07.2017 - beneficiar Comuna Doștat.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații sanitare și HVAC perioada de realizare: 12.07.2017 - 10.08.2017; Document suport prezentat: proces-verbal recepție proiectare - 82008/23.10.2019 și 89814/26.11.2019. Este prezentat

proiectul nr. 17/2017 - Modernizarea și dotarea căminului cultural Doștat, comuna Doștat, județul Alba din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acesteia a făcut parte ... - inginer proiectant instalații sanitare și HVAC. Este depusă și foaia de semnături din care rezultă că la elaborarea documentației a participat ... - inginer proiectant instalații sanitare și HVAC - pag. 320 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate, din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 321 din propunerea tehnică. Sunt prezentate documentele suport, care certifică finalizarea Contractului de proiectare procesul verbal de recepție a serviciilor de proiectare nr. 1512/10.08.2017 - pag.322 din propunerea tehnică.

Este prezentată Recomandarea nr. 321/21.02.2018 - emisă de Comuna Doștat din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul contractului 1324/12.07.2017 cu calificativul foarte bine - pag. 323 din propunerea tehnică.

4. Servicii de proiectare privind realizarea proiect tehnic, detalii de execuție, caiete de sarcini documentații obținere acorduri, avize și autorizații verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și asistență tehnică din partea proiectantului pentru realizarea investiției Reabilitare, modernizare, echipare infrastructură educațională pentru învățământul preșcolar la Școala Gimnazială Iosif Pervain - contract 10/3135/18.02.2020 - beneficiar Orașul Cugir.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații sanitare și HVAC perioada de realizare: 04.03.2020 - 25.05.2020; Document suport prezentat: proces-verbal recepție proiectare - 10873/30.06.2020. Este prezentat proiectul nr. 4/2020 - Reabilitare, modernizare, echipare infrastructură educațională pentru învățământul preșcolar la Școala Gimnazială Iosif Pervain din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acesteia a făcut parte ... - inginer proiectant instalații sanitare și HVAC. Este depusă și foaia de semnături, din care rezultă că la elaborarea documentației a participat în calitate de inginer proiectant instalații sanitare și HVAC ing. ... - pag. 329 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 330-331 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate documentele suport care certifică finalizarea Contractului de proiectare procesul-verbal de recepție a serviciilor de proiectare nr. 10873/30.06.2020 - pag. 322 din propunerea tehnică.

5. Servicii de proiectare privind realizarea proiect tehnic, detalii de execuție, caiete de sarcini documentații obținere acorduri, avize și autorizații verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și asistență

tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul de investiții Reabilitare, modernizare, echipare infrastructură educațională pentru învățământul preșcolar la Școala Gimnazială Singidava - contract 9/3131/18.02.2020 - beneficiar Orașul Cugir.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații sanitare și HVAC perioada de realizare: 04.03.2020 - 25.05.2020; Document suport prezentat: proces-verbal recepție proiectare - 10874/30.06.2020. Este prezentat proiectul nr. 5/2020 - Reabilitare, modernizare, echipare infrastructură educațională pentru învățământul preșcolar la Școala Gimnazială Singidava, din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte ... - inginer proiectant instalații sanitare și HVAC. Este depusă și foaia de semnături, din care rezultă că la elaborarea documentației a participat în calitate de a participat în calitate de inginer proiectant instalații sanitare și HVAC - ing. ... - pag. 325 din propunerea tehnică

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 326 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate documentele suport care certifică finalizarea Contractului de proiectare procesul-verbal de recepție a serviciilor de proiectare nr. 10874/30.06.2020 - pag. 327 din propunerea tehnică.

6. Proiectare DTAC, PAD, PT, DE, verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul de investiții Transformare imobil fosta centrală termică - Alea Parc - municipiul Sebeș în Creșă - contract 40/25.03.2022 - beneficiar Municipiul Sebeș.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații sanitare și HVAC perioada de realizare: 04.05.2022 - 02.09.2022; Document suport prezentat: proces-verbal recepție proiectare - 77408/02.11.2022 și Recomandare 16949/ 13.03.2023

Este prezentat proiectul nr. 2/2022 - Transformare imobil fosta centrală termică - Alea Parc - municipiul Sebeș în Creșă din care reiese că ... (subproiectant) a elaborat această documentație pentru partea de instalații, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte ... - inginer proiectant instalații sanitare și HVAC. Este depusă și foaia de semnături din care rezultă că la elaborarea documentației a participat în calitate de inginer proiectant instalații sanitare și HVAC - ing. ... - pag. 334 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 335 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate Documentele suport care certifică finalizarea contractului de proiectare procesul-verbal de recepție a serviciilor de proiectare nr. 77408/02.11/2022 - pag. 336 din propunerea tehnică.

Este prezentată Recomandarea nr. 16949/13.03.2023 - emisă de Municipiul Sebeș, din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul contractului 16/04.05.2022 cu calificativul foarte bine - pag. 337 din propunerea tehnică.

7. Proiectare DALI și verificarea tehnică a proiectării Reabilitarea și modernizarea imobilelor din cadrul IPJ Alba, din strada I.I.C Brătianu, nr. 1B, program PNRR - contract 133460/15.03.2023 - beneficiar IPJ Alba.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant, instalații perioada de realizare: 15.03.2023 - 14.05.2023; Document suport prezentat: Recomandare 134380/ 23.06.2023.

Este prezentat proiectul nr. 2309/2022 - Proiectare DALI și verificarea tehnică a proiectării Reabilitarea și modernizarea imobilelor din cadrul IPJ Alba, din strada I.I.C Brătianu, respectiv a clădirilor C1, C2 și C3 , cu amplasament în Alba Iulia, județul Alba, nr. cad. 77615, CF nr. 77615 din care reiese că ... (subproiectant) a elaborat această documentație pentru partea de instalații; iar din colectivul de elaborare a acesteia a făcut parte ing. ... - proiectant instalații. Este depusă și foaia de semnături din care rezultă că la elaborarea documentației a participat ... - inginer proiectant instalații - pag. 343 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate, din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 335 din propunerea tehnică.

Este prezentată Recomandarea nr. 134380/23.06.2023 - emisă de IPJ Alba din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul contractului 133460/15.03.2023 cu calificativul foarte bine - pag. 345 din propunerea tehnică.

8. Proiectare DALI și verificarea tehnică a proiectării Reabilitarea și modernizarea sediu politie oraș Cugir, program PNRR - contract nr. 123185/13.12.2022 - beneficiar IPJ Alba. '

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații perioada de realizare: 13.12.2018 - 09.02.2023; Document suport prezentat: Recomandare 134381/ 23.06.2023.

Este prezentat proiectul nr. 20/2022 - Reabilitarea și modernizarea sediu politie oraș Cugir din care reiese că ... (subproiectant) a elaborat această documentație pentru partea de instalații, iar din colectivul de elaborare a acesteia a făcut parte ... - inginer proiectant instalații. Este depusă și foaia de semnături, din care rezultă că la elaborarea documentației a participat ... - inginer proiectant instalații - pag. 339 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 340 din propunerea tehnică.

Este prezentată Recomandarea nr. 134381/23,06.2023 - emisă de IPJ Alba din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul

contractului 123185/13.12.2023 cu calificativul foarte bine - pag. 341 din propunerea tehnică.

C. Expert Cheie nr. 4 - Proiectant instalații electrice aferente construcțiilor - ... - inginer proiectant electrice.

Relația cu operatorul economic ce participă la procedură angajat al subcontractantului

... arată că pentru acest expert nominalizat au fost prezentate în propunerea tehnică următoarele documente suport care justifică acordarea punctajului pentru acest subfactor de evaluare, după cum urmează:

a. Declarație de disponibilitate pentru postul de Proiectant instalații electrice aferente construcțiilor în cadrul proiectului Servicii de elaborare proiect faza D.T.A.C., D.T.O.E., P.T.+ D.D.E.+ C.S, verificarea tehnică de calitate a proiectului, inclusiv servicii de asistență tehnică din partea proiectantului și execuția de lucrări privind obiectivul: „Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din ... - liceul tehnologic Alexandru Domșa” - pag. 297 din propunerea tehnică.

b. Este prezentat CV-ul pentru Expert Cheie nr. 4 - Proiectant instalații electrice aferente construcțiilor - ... din care rezultă că principalele activități pe care le exercită sunt de Proiectant instalații electrice aferente construcțiilor pag. 298-299 din propunerea tehnică.

c. Este prezentat registrul de salariați – REVISAL - din 10.06.2022 al angajatorului ..., din care rezultă că ... este angajat la această societate în funcția de inginer instalații pentru construcții pag. 300-301 din propunerea tehnică.

d. Este prezentată diploma de licență eliberată de MEC - Universitatea Tehnică din Cluj Napoca - facultatea de Instalații - instalații pentru construcții, din care rezultă că ... a absolvit această universitate pag. 302 din propunerea tehnică.

e. Este prezentat atestatul ANRE nr. 12426/13.03.2017 - de tip Bp pentru proiectare instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 KV - valabilă până în 03.03.2027.

f. Este prezentată Lista proiectelor similare, având ca obiect servicii de proiectare construcții civile în care au fost implicați experții cheie (coordonator echipă de proiectare, proiectant instalații termice, sanitare, ventilații și proiectant instalații electrice) - pag. 308-309 din propunerea tehnică din care rezultă următoarele:

1. Proiectare reabilitare termică clădire contagioase - proiectare faza PT, DE, DTAC, verificare tehnică, asistență pe durata execuției și execuția lucrărilor - contract 428/08.04.2019 - beneficiar municipiul Sebeș.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații electrice, perioada de realizare: 15.04.2019- 12.11.2019; Document suport prezentat: proces-verbal recepție proiectare -

82008/23.10.2019 și 89814/26.11.2019. Este prezentat proiectul nr. 8/2019 - Reabilitare termică clădire contagioase - creștere eficienței energetice a clădirii contagioase din cadrul spitalului Sebeș din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte ... - inginer proiectant instalații electrice - pag. 310 din propunerea tehnică. Este depusă și foaia de semnături, din care rezultă că la elaborarea documentației a participat ... în calitate de - inginer proiectant instalații electrice - pag. 310-311 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 312 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate documentele suport, care certifică finalizarea Contractului de lucrări încheiat între Municipiul Sebeș și ..., contract nr. 36463/01.04.2019 - 428/08.04.2019 - ... a avut calitatea de asociat al ... - pag. 229-247 din propunerea tehnică, respectiv proces-verbal recepție proiectare - 82008/23.10.2019 și 89814/26.11.2019

Este prezentată Recomandarea nr. 16949/13.03.2023 - emisă de Municipiul Sebeș din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul contractului 428/08.04.2019 cu calificativul foarte bine - pag.337 din propunerea tehnică.

2. Servicii de proiectare tehnică (proiect tehnic, detalii de execuție, documentații obținere acorduri, avize și autorizații) - Construire Bibliotecă municipală Blaj contract 34968/06.10.2020 - beneficiar municipiul Blaj.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații electrice perioada de realizare: 06.10.2020- 13.01.2021; Document suport prezentat: Notificarea ADR Centru privind conformitatea PT nr. 7574/02.03.2021; Este prezentat proiectul nr. 17/10.2020 - Construire Bibliotecă municipală Blaj, din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte ing. ... - inginer proiectant instalații electrice. Este depusă și foaia de semnături, din care rezultă că la elaborarea documentației a participat a participat ..., în calitate de - inginer proiectant instalații electrice - pag. 316 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate, din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 317 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate documentele suport, care certifică finalizarea Contractului de proiectare Notificarea ADR Centru privind conformitatea PT nr. 7574/02.03.2021 - din care rezultă că proiectul elaborat este conform - pag. 318 din propunerea tehnică.

3. Servicii de proiectare tehnică (proiect tehnic, detalii de execuție, documentații obținere acorduri, avize și autorizații) - necesare implementării proiectului Modernizarea și dotarea căminului cultural

Doștat, comuna Doștat, județul Alba contract 1324/12.07.2017 - beneficiar Comuna Doștat.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații electrice perioada de realizare: 12.07.2017- 10.08.2017; Document suport prezentat: proces-verbal recepție proiectare - 82008/23.10.2019 și 89814/26.11.2019. Este prezentat proiectul nr. 17/2017 - Modernizarea și dotarea căminului cultural Doștat, comuna Doștat, județul Alba, din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte ... - inginer proiectant instalații electrice. Este depusă și foaia de semnături, din care rezultă că la elaborarea documentației a participat ... - inginer proiectant instalații electrice - pag. 320 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate, din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 321 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate documentele suport, care certifică finalizarea contractului de proiectare - procesul-verbal de recepție a serviciilor de proiectare nr. 1512/10.08.2017 - pag. 322 din propunerea tehnică.

Este prezentată Recomandarea nr. 321/21.02.2018 - emisă de Comuna Doștat, din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul contractului 1324/12.07.2017 cu calificativul foarte bine - pag. 323 din propunerea tehnică.

4. Servicii de proiectare privind realizarea proiect tehnic, detalii de execuție, caiete de sarcini documentații obținere acorduri, avize și autorizații verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și asistență tehnică din partea proiectantului pentru realizarea investiției Reabilitare, modernizare, echipare infrastructură educațională pentru învățământul preșcolar la Școala Gimnazială Iosif Pervain - contract 10/3135/18.02.2020 - beneficiar Orașul Cugir.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații electrice perioada de realizare: 04.03.2020 - 25.05.2020; Document suport prezentat: proces-verbal recepție proiectare - 10873/30.06.2020.

Este prezentat proiectul nr. 4/2020 - Reabilitare, modernizare, echipare infrastructură educațională pentru învățământul preșcolar la Școala Gimnazială Iosif Pervain, din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte ... - inginer proiectant instalații electrice. Este depusă și foaia de semnături, din care rezultă că la elaborarea documentației a participat în calitate de inginer proiectant instalații electrice ing. ... - pag. 329 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate, din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 330-331 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate documentele suport care certifică finalizarea Contractului de proiectare procesul-verbal de recepție a serviciilor de proiectare nr. 10873/30.06.2020 - pag. 322 din propunerea tehnică.

5. Servicii de proiectare privind realizare proiect tehnic, detalii de execuție, caiete de sarcini documentații obținere acorduri, avize și autorizații verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul de investiții Reabilitare, modernizare, echipare infrastructură educațională pentru învățământul preșcolar la Școala Gimnazială Singidava - contract 9/3131/18.02.2020 - beneficiar Orașul Cugir.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații electrice perioada de realizare: 04.03.2020 - 25.05.2020; Document suport prezentat: proces-verbal recepție proiectare - 10874/30.06.2020.

Este prezentat proiectul nr.5/2020 - Reabilitare, modernizare, echipare infrastructură educațională pentru învățământul preșcolar la Școala Gimnazială Singidava, din care reiese că ... (proiectant general) a elaborat această documentație, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte ... - inginer proiectant instalații electrice. Este depusă și foaia de semnături, din care rezultă că la elaborarea documentației a participat în calitate de inginer proiectant instalații electrice - ing. ... - pag. 325 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 326 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate documentele suport care certifică finalizarea Contractului de proiectare procesul-verbal de recepție a serviciilor de proiectare nr. 10874/30.06.2020 - pag. 327 din propunerea tehnică.

6. Proiectare DTAC, PAD, PT, DE, verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul de investiții Transformare imobil fosta centrală termică - Alea Parc - municipiul Sebeș în Creșă - contract 40/25.03.2022 - beneficiar Municipiul Sebeș.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații sanitare și HVAC perioada de realizare: 04.05.2022 - 02.09.2022; Document suport prezentat: proces-verbal recepție proiectare - 77408/02.11.2022 și Recomandare nr. 16949/ 13.03.2023.

Este prezentat proiectul nr. 2/2022 - Transformare imobil fosta centrală termică - Alea Parc - municipiul Sebeș în Creșă din care reiese că ... (subproiectant) a elaborat această documentație pentru partea de instalații, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte ... - inginer proiectant electrice. Este depusă și foaia de semnături, din care rezultă că la elaborarea documentației a participat în calitate de inginer proiectant instalații electrice - ing. ... - pag. 334 din propunerea tehnică

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate, din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 335 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate documentele suport care certifică finalizarea contractului de proiectare procesul-verbal de recepție a serviciilor de proiectare nr. 77408/02.11/2022 - pag. 336 din propunerea tehnică.

Este prezentată Recomandarea nr. 16949/13.03.2023 - emisă de Municipiul Sebeș, din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul contractului 16/04.05.2022 cu calificativul foarte bine - pag. 337 din propunerea tehnică.

7. Proiectare DALI și verificarea tehnică a proiectării Reabilitarea și modernizarea imobilelor din cadrul IPJ Alba, din strada I.I.C Brătianu, nr. 1B, program PNRR - contract 133460/15.03.2023 - beneficiar IPJ Alba.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații perioada de realizare: 15.03.2023 - 14.05.2023; Document suport prezentat: Recomandare 134380/23.06.2023

Este prezentat proiectul nr. 2309/2022 - Proiectare DALI și verificarea tehnică a proiectării Reabilitarea și modernizarea imobilelor din cadrul IPJ Alba, din strada I.I.C Brătianu, respectiv a clădirilor C1, C2 și C3, cu amplasament în Alba Iulia, județul Alba, nr. cad. 77615, CF nr. 77615, din care reiese că ... (subproiectant) a elaborat această documentație pentru partea de instalații, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte ing. ... - proiectant instalații. Este depusă și foaia de semnături, din care rezultă că la elaborarea documentației a participat ... - inginer proiectant instalații - pag. 343 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate, din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 335 din propunerea tehnică. Este prezentată Recomandarea nr. 134380/23.06.2023 - emisă de IPJ Alba, din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul contractului 133460/15.03.2023 cu calificativul foarte bine - pag. 345 din propunerea tehnică.

8. Proiectare DALI și verificarea tehnică a proiectării Reabilitarea și modernizarea sediu poliție oraș Cugir, program PNRR - contract 123185/13.12.2022 - beneficiar IPJ Alba.

Personalul implicat în realizarea proiectului - ... - inginer proiectant instalații perioada de realizare: 13.12.2018 - 09.02.2023; Document suport prezentat: Recomandare 134381/ 23.06.2023.

Este prezentat proiectul nr. 20/2022 - Reabilitarea și modernizarea sediu poliție oraș Cugir, din care reiese că ... (subproiectant) a elaborat această documentație pentru partea de instalații, iar din colectivul de elaborare a acestuia a făcut parte ... - inginer proiectant instalații. Este depusă și foaia de semnături, din care rezultă că la elaborarea documentației a participat ... - inginer proiectant instalații - pag.339 din propunerea tehnică.

Sunt prezentate caracteristicile principale ale construcției proiectate, din care rezultă categoria de importanță a acesteia este C, normală - pag. 340 din propunerea tehnică. Este prezentată Recomandarea nr. 134381/ 23.06.2023 - emisă de IPJ Alba, din care rezultă că ... a finalizat serviciile cuprinse în cadrul contractului 123185/ 13.12.2023 cu calificativul foarte bine - pag.341 din propunerea tehnică.

Având în vedere cele prezentate, ... consideră că a acordat un punctaj corect raportat la documentele justificative prezentate în propunerea tehnică, respectiv 10+5+5 puncte pentru experții cheie 2, 3 și 4.

III. Cu privire la solicitarea ..., potrivit căreia aceasta cere „punerea la dispoziția subscrisei a dosarului achiziției integral a inclusiv a documentației depuse în cadrul procedurii de către ofertantul declarat câștigător Asocierea ... - Lider de asociere - ... - Asociat”, autoritatea contractantă arată că din documentele depuse de către Asocierea ... - SC ... prin transmiterea Declarației privind informațiile confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală - Formularul 11 rezultă că ofertantul declară că propunerea tehnică și financiară sunt confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, în baza legislației aplicabile. De asemenea, indică motivat, în baza legislației aplicabile, informațiile din propunerea tehnică și/sau din propunerea financiară care sunt confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate astfel:

- a) Documentele de calificare, inclusiv DUAE.
- b) Propunerea tehnică;
- c) Propunerea financiară și sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise;
- d) Garanția de participare;
- e) Datele financiare ale societății, altele decât cele care se regăsesc în mod public pe portalurile instituțiilor abilitate în oferirea de informații privind societățile comerciale.
- f) Cazierile juridice ale persoanelor și ale societăților implicate în prezenta procedură.
- g) Informațiile, de orice natură, cu privire la contractele de comerciale prezentate ca experiență similară în cadrul prezentei proceduri și toate solicitările de clarificări ale autorității contractante cu privire la contractele comerciale prezentate ca și experiență similară în prezenta procedură.

Motivația declarării ofertei sale ca fiind confidențială rezultă din argumentele prezentate de către Asocierea ... - ... în Declarația privind informațiile confidențiale/ clasificate/ protejate de un drept de proprietate intelectuală - Formularul 11.

Astfel, având în vedere cele prezentate autoritatea contractantă consideră că oferta depusă de către Asocierea ... - ... este conformă, respectând întrutotul prevederile documentației de atribuire.

Prin adresa nr. 47002/2246/C6/28.08.2023, Consiliul a solicitat autorității contractante următoarele:

- copia dosarului achiziției publice;
- copia ofertei câștigătoare, precum și corespondența purtată cu aceasta pe perioada de evaluare a ofertei.

Conform solicitării din cadrul contestației, prin adresa nr. 49397/2246/C6/11.09.2023, Consiliul i-a transmis contestatoarei ... invitația de a studia dosarul constituit la C.N.S.C., sens în care delegatul acesteia s-a prezentat în data de 12.09.2023 la sediul instituției și, în urma studierii dosarului cauzei, a obținut și fotocopiile dorite, astfel cum rezultă din documentele aferente dosarului cauzei.

Prin adresa nr. 994/14.09.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 50271/14.09.2023, ... a înaintat concluzii scrise, menționând că susținerea autorității contractante, din punctul de vedere, legată de faptul că autorizațiile pentru montare cazane de 500kw și pentru ignifugare materiale combustibile nu au fost solicitate prin fișa de date și deci, ofertanții nu sunt obligați să le dețină, contrazice prevederile fișei de date proprii emisă de însăși autoritatea contractantă.

Contestatoarea subliniază că într-adevăr, autoritatea contractantă nu a solicitat specific ce autorizații sunt necesare și nici nu trebuie să facă acest lucru, deoarece necesitatea deținerii lor este o obligație legală pentru realizarea unor anumite tipuri de lucrări și este impusa prin fișa de date cap. III.1.1.b).

În opinia sa, autoritatea contractantă admite că pentru montarea centralelor este nevoie de autorizare ISCIR și se contrazice din nou susținând că este necesară, dar nu a fost solicitată prin fișa de date a achiziției, că este necesară dar nu se cunoaște încă puterea centralelor și că acestea vor fi cunoscute doar după proiectul tehnic.

Societatea ... consideră că autoritatea contractantă se contrazice în propriile argumente, se dezice de prevederile propriei fișe de date și folosește lipsa solicitării exprese din fișa de date pentru anumite autorizări pentru a justifica omisiunea făcută în evaluarea ofertei câștigătoare și faptul că nu a observat că autorizarea deținută de sub contractantul ofertantului câștigător, respectiv ... pentru „*instalare, montare, reparare și întreținere verificări tehnice de utilizare la ap consumatoare de combustibil având $P_{max} = 400kw$* ”, nu acoperă cerința legală de autorizare aplicabilă în aceasta situație, respectiv deținerea de autorizație pentru aparate având $P_{max} > 400$ KW având în vedere că în caietul de sarcini și DALI sunt prevăzute 2 cazane x 500 KW.

Legat de ignifugarea materialelor combustibile, contestatoarea susține că în cazul în care autoritatea contractantă nu ar fi considerat că este necesară o societate autorizată pentru ignifugare, nu ar fi solicitat

clarificări ofertantului câștigător, faptul că a cerut clarificări ofertantului câștigător denotă că autoritatea contractantă a considerat necesar ca ignifugarea să se facă de o societate autorizată și a considerat că această cerință legală este obligatoriu a fi îndeplinită de ofertanți.

Recunoscând că, cu toate că nu a solicitat expres în fișa de date a achiziției, autorizarea pentru montarea centralelor și pentru ignifugare este necesară pentru îndeplinirea scopului contractului, autoritatea contractantă interpretează în favoarea sa prevederile legale din care concluzionează că pot fi declarați noi subcontractanți după atribuirea contractului, că pot fi înlocuiți subcontractanți după atribuirea contractului și că trebuie declarați în etapa de ofertare doar cei cunoscuți la respectivul moment.

Contestatoarea opinează că interpretarea în acest mod, este scoasă din context și utilizată ca justificare, deoarece subcontractorii pot fi declarați ulterior atribuirii contractului pentru activități pe care ofertantul câștigător are autorizarea legală necesară să le execute, această autorizare conferindu-i în fapt capacitatea de exercitare a activității profesionale. Similar, pot fi înlocuiți dacă cei declarați inițial se retrag sau nu reușesc să își ducă la îndeplinire partea din contractul de achiziție atribuit, acesta este sensul la care se referă „dacă aceștia sunt cunoscuți”.

În opinia sa, capacitatea de exercitare a activității profesionale nu are nici o legătură cu posibilitatea declarării de subcontractori. Scopul subcontractării nu este neapărat acela de a da spre execuție lucrări pentru care sunt necesare autorizări conform legii.

Totodată, contestatoarea susține că în cazul în care aceste supoziții ale autorității contractante ar fi adevărate, orice societate indiferent de codul CAEN sau de autorizările pe care le are sau nu le are, poate participa la orice procedură de achiziții publice, pentru orice tip de lucrări, poate să susțină la depunerea ofertei sau prin clarificări că sunt necesare autorizări speciale pentru anumite categorii de lucrări, dar că pentru acestea va implica subcontractori după atribuirea contractului de achiziție publică pentru că la data depunerii ofertelor, aceștia nu sunt cunoscuți, subliniind că aceasta este doar o supoziție, care are scopul de a arăta modul în care autoritatea contractantă a înțeles să justifice modul în care a evaluat propunerea tehnică a ofertantului câștigător.

Societatea ... precizează, contrar susținerii autorității contractante conform căreia „*ponderea valorică nesemnificativă*”, că în legislație nu se face nici o referire ca pentru „*lucrări cu pondere mică*” executantul/ofertantul nu este necesar a deține capacitatea tehnică și profesională necesară.

În plus, contestatoarea susține că nu este în sarcina operatorilor economici participanți la o procedură să sesizeze autoritatea contractantă legat de cerințele din fișa de date a achiziției, respectiv că acestea sunt suficiente etc.

2. ... arată că în punctul de vedere emis de ... sub nr 93689/16.08.2023, pag 8 „2. pentru subpunctul 2”, autoritatea contractantă:

a. susține că prin fișa de date a achiziției și prin contract nu s-a solicitat nici un document pentru demonstrarea autorizării pentru întocmirea certificatului energetic și nici un atestat,

b. admite că ofertantul câștigător și-a asumat prin propunerea tehnică elaborarea certificatului energetic dar pentru aceasta nu este nevoie de un subantreprenor de specialitate

c. admite că legal este nevoie de o autorizare specială pentru emiterea certificatului energetic dar că această activitate poate fi făcută printr-un furnizor de servicii

În opinia sa, autoritatea contractantă se contrazice în argumente, deoarece certificatul energetic face parte din scopul contractului, din însuși titlul acestuia, iar emiterea certificatului energetic se poate face doar de către o persoană juridică autorizată.

Ori, chiar dacă ar fi așa cum susține autoritatea contractantă, respectiv certificatul energetic ar putea fi emis de un furnizor de servicii, fără calitatea de subcontractant, acest furnizor ar fi trebuit să fie identificat în oferta depusă și să fie specificată persoana juridică, care, ca furnizor de servicii, va emite certificatul energetic, activitate care face parte din scopul contractului.

3. Referitor la acordarea punctajului acordat de comisia de evaluare pentru experții punctați 2, 3, 4 declarați de ofertantul câștigător, comisia de evaluare, în punctul de vedere emis considera că a acordat punctaj corect pentru experții 2, 3, 4.

... subliniază că din punctul de vedere emis de autoritatea contractantă rezultă că pentru experții 2, 3, 4 punctajul a fost acordat pe baza unor documente de confirmare a activității de proiectare pentru firmele (... și ...) care îi au angajați pe experții 2, 3, 4 declarați.

În acest sens, contestatoarea învederează că recomandările prezentate pentru a demonstra experiența similară a experților propuși și pentru acordarea punctajului pentru aceștia sunt emise de beneficiarii proiectelor pentru firmele în care acești experți sunt angajați (... și ...). Implicarea persoanelor nominalizate ca expert cheie 2, 3, 5 în proiecte este demonstrată prin foi de semnături extrase din proiectele respective.

În opinia sa, nu este respectat algoritmul de calcul din fișa de date a achiziției, respectiv pentru experiența similară constând în „implementarea proiecte similare a persoanei propuse”

4. Conform răspunsului la clarificări nr 1217/07.07.2023 emis de asocieria ... - ..., pct. 7, rezultă că autoritatea contractantă a comunicat ofertantului câștigător că nu se regăsesc depuse declarațiile privind respectarea „principiului DNSH”. Ca răspuns, ofertantul câștigător a depus aceste declarații pentru lider, asociat și subcontractanți, declarații care nu se regăseau în oferta depusă la termenul de depunere oferte, completându-și astfel oferta inițială, fapt nepermis de legislație.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire simplificată organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Servicii de elaborare proiect faza D.T.A.C., D.T.O.E., P.T. + D.D.E. + C.S, verificarea tehnică de calitate a proiectului, inclusiv servicii de asistență tehnică din partea proiectantului și execuția de lucrări privind obiectivul: «Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din ... – Liceul tehnologic Alexandru Domșa» finanțat prin PNRR*”, cod CPV 45453000-7 – Lucrări de reparații generale și de renovare (Rev.2), prin publicarea, în S.E.A.P., a anunțului de participare simplificat nr. .../ 31.05.2023, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor la 23.06.2023, ora 15:00, criteriul de atribuire „*cel mai bun raport calitate-preț*” și valoarea totală estimată, fără TVA, de 20.909.291,85 lei.

Conform raportului procedurii nr. 88783/01.08.2023, în cadrul procedurii de atribuire au depus oferte următorii operatori economici:

1.a.1. ...;

1.a.2. ...;

1.a.3. ...

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, a evaluării propunerilor tehnice și a celor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

În urma aplicării criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului, oferta Asocieri ... – ... s-a clasat pe locul I, a Asocierii ... – ... pe locul II și a Asocierii ... – ... – ... pe locul III.

Împotriva rezultatului procedurii, societatea ... a formulat contestația din prezenta cauză, solicitând cele redată în partea introductivă.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că societatea ... a transmis recipisa de consemnare a cauțiunii cu nr. 209400667/1 din 11.08.2023 din care rezultă consemnarea cauțiunii în quantum legal, pe seama și la dispoziția C.N.S.C, corespunzător dosarului nr.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

Preliminar analizării aspectelor sesizate de către contestatoare, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini (părțile tehnice), formularele necesare și modelul contractului de achiziție, la care se adaugă clarificările postate în SEAP ce conțin eventuale modificări, prin faptul că au depus ofertă, respectivele reguli și rigori au fost acceptate de operatorii economici participanți, drept pentru care toate prevederile documentației și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii

economici participanți la procedura de atribuire. Prin urmare, la acest moment nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de cerințele documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016.

Din analiza contestației, Consiliul reține că nemulțumirea societății ..., a cărei ofertă s-a clasat pe locul 2, vizează modul în care autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare oferta depusă de către Asocieria ...- În opinia sa, oferta acestei asocieri nu are capacitatea profesională de a presta toate serviciile și de a executa toate lucrările din cadrul contractului de achiziție publică în cauză.

Prima critică a societății contestatoare se referă la faptul că, pentru serviciile de întocmire a certificatului energetic, ar fi necesar ca asocieria desemnată câștigătoare să dețină certificatul de atestare tehnico-profesională de auditor energetic pentru clădiri. În opinia contestatoarei, din documentele puse la dispoziție de către autoritatea contractantă, nu ar rezulta că asocieria criticată deține ea sau un subcontractant al său acest document.

Legat de acest aspect, Consiliul se va raporta la conținutul documentației de atribuire, respectiv la cap. III.1.1.b) *Capacitatea de exercitare a activității profesionale*, unde se regăsesc următoarele cerințe:

„Informatii si formalitati necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:

In scopul de a se asigura ca potențialul contractant are obiectul de activitate corespunzător obiectului contractului, astfel încât sa fie îndreptățit sa presteze servicii și să execute lucrări de aceeași natură cu obiectul contractului, autoritatea contractanta impune următoarele:

Operatorii economici ce depun oferta trebuie sa dovedească o forma de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență, din care sa reiasă ca operatorul economic este legal constituit, că nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii precum si faptul ca are capacitatea profesionala de a realiza activitățile care fac obiectul contractului.

Modalitatea prin care poate fi demonstrata îndeplinirea cerinței: se va completa DUAЕ de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire cu informațiile aferente situației lor respectiv obiectul contractului ce urmează a fi atribuit și care are corespondent in codul CAEN din certificatul constatator. Certificatul constatator va fi solicitat ofertantului (lider asociere, asociați), terțului susținător si subcontractantului, după caz, care trebuie sa îndeplinească aceasta cerință pentru partea din contract pe care o realizează.

Documentele justificative actualizate care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAЕ, respectiv certificat constatator emis de ONRC, sau în cazul ofertanților străini, documente echivalente emise în țara de rezidență, urmează să fie prezentate, la solicitarea

autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor.

Modalitatea de îndeplinire: La nivelul DUAE, ofertanții trebuie să declare că „îndeplinesc toate criteriile de selecție impuse prin anunțul relevant sau în documentele achiziției menționate în anunț”, prin răspunsul dat la completarea DUAE (bifarea corespunzătoare) referitoare la „A: Indicația globală pentru toate criteriile de selecție” (cerință prevăzută la art.193, alin.6 din Legea nr. 98/2016).

Documentul justificativ care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE, respectiv avizul/atestatul/ autorizația emise urmează să fie prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor”.

Față de cele expuse, Consiliul nu va reține ca întemeiată această critică, deoarece, conform solicitărilor de la cap. III.1.1.b) - *Capacitatea de exercitare a activității profesionale*, mai sus citate, niciunde nu se solicită un asemenea certificat.

Acest lucru este subliniat de către autoritatea contractantă în punctul său de vedere nr. 93689/16.08.2023, înregistrat la CNSC cu nr. 44785/17.08.2023, în conținutul căreia menționează că „prin fișa de date și prin contract nu s-a solicitat niciun document pentru demonstrarea autorizării pentru întocmirea certificatului energetic, după cum nu a fost cerut nici vreun atestat eliberat de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației în baza Legii nr. 372/2005. Niciieri în documentația de atribuire ...nu impune ca acest contract să fie un contract de subcontractare”.

În fișa de date a achiziției, la cap. IV.4.1 - *Modul de prezentare al propunerii tehnice*, pct. 8, se menționează, printre altele: „Pentru ca Autoritatea contractanta sa aibă siguranța ca ofertantul va avea acces la personalul specializat necesar pentru realizarea activităților cuprinse în cadrul contractului, se solicita prezentarea modalității de asigurare a specialiștilor necesari si obligatorii în vederea realizării și verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile Legii 10/1995 si a altor legi incidente, prin nominalizarea personalului propus și dovedirea pregătirii.”

Totodată, în conținutul caietului de sarcini nu se cere a fi depus un asemenea certificat de atestare tehnico -profesională de auditor energetic pentru clădiri.

În acest context, problema care se impune a fi dezlegată este aceea a existenței, sau nu, a obligației ofertanților de a prezenta în ofertă certificări/autorizări nesolicitate explicit la nivelul documentației de atribuire.

Relevante, în soluționare, sunt dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora: „Autoritatea contractantă are obligația de a

elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”, dar și prevederile art. 75 din același act normativ, potrivit cu care ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentația de atribuire, însoțită de DUAЕ sau alte documente solicitate prin care ofertantul furnizează informații privind îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție stabilite de autoritatea contractantă, preluate și la nivelul art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016.

De asemenea, potrivit art. 65 alin. (2) și art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini.

Nu în ultimul rând, în baza art. 127 alin. (1) lit. b) și lit. f) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare are atribuția de verificare a îndeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanți, dar și a verificării conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini.

Așadar, față de ansamblul legislației achizițiilor publice, Consiliul stabilește că evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, **nu** la altele, așa cum și ofertanții sunt obligați în a-și întocmi oferta doar pe baza conținutului respectivei documentații de atribuire, conform art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016: „Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, în condițiile art. 57 alin. (4) din Lege.”

Prin urmare, cerințele privind modul de întocmire a ofertelor nu trebuie să depindă de modul în care sunt înțelese la un moment dat de către o societate ofertantă, dincolo de exprimarea din documentația de atribuire, fiind imperativ ca autoritatea contractantă să asigure operatorilor economici o înțelegere/interpretare unitară, decurgând din informarea lor completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Față de cele evocate, Consiliul determină că, în contextul în care documentația de atribuire nu conține cerințe explicite în sensul stabilirii în sarcina ofertanților a obligației de prezentare a unui certificat, unei autorizații, unui atestat etc. (în cazul de față certificat de atestare tehnico -profesională de auditor energetic pentru clădiri), aceștia nu sunt debitorii unei asemenea obligații, susținerile contestatoarei, pe aceste aspect, fiind eronate.

Consiliul reține ca relevantă și jurisprudența CJUE, obligatorie pentru statele comunitare, concluzia Curții de Justiție a Uniunii Europene, regăsită în Hotărârea din 16 aprilie 2015, cauza C-278/14,

având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată de Curtea de Apel Alba Iulia, în procedura SC Enterprise Focused Solutions SRL împotriva Spitalului Județean de Urgență Alba Iulia, fiind: *„Articolul 23 alineatul (8) din Directiva 2004/ 18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004 privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii, astfel cum a fost modificată prin Regulamentul (UE) nr. 1251/2011 al Comisiei din 30 noiembrie 2011, nu este aplicabil unui contract de achiziții publice a cărui valoare nu atinge pragul de aplicabilitate prevăzut de această directivă. În cadrul unui contract de achiziții publice care nu intră sub incidența directivei menționate, dar care prezintă un interes transfrontalier cert, aspect a cărui verificare este de competența instanței de trimitere, normele fundamentale și principiile generale ale Tratatului FUE, în special principiile egalității de tratament și nediscriminării, precum și obligația de transparență care rezultă din acestea trebuie interpretate în sensul că autoritatea contractantă nu poate respinge o ofertă care îndeplinește cerințele anunțului de participare pe baza unor motive care nu sunt prevăzute în anunțul menționat.”*

Aceeași instanță de la Luxemburg a statuat că obligația de transparență are ca scop în special să garanteze că este înlăturat riscul de arbitrar din partea autorității contractante (Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauza SAG ELV Slovensko și alții, C-599/10, EU:C:2012:191, punctul 25, precum și jurisprudența acolo citată).

De asemenea, Consiliul reține că potrivit jurisprudenței constante a CJUE, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit (Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, punctele 42 și 43, Hotărârea din 2 iunie 2016, Pippo Pizzo, C-27/15, EU:C:2016:404, punctul 39).

Totodată, conform considerentelor expuse în cauza Pippo Pizzo *principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență - care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă*

ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, punctul 44 și jurisprudența citată).

În Hotărârea din 14 iunie 2017, Medipac - Kazantzidis, C-6/05, EU:C:2007:337, CJUE a precizat că obligația de transparență *interzice autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind cererea de ofertă întemeindu-se pe motive care nu au fost prevăzute în acest anunț care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte* (punctul 54).

Astfel, prezentarea în ofertă a certificatului la care face referire contestatoarea, nefiind impusă în mod clar, precis și neechivoc, nu îndeplinește exigența pentru respectarea principului transparenței, astfel cum a fost conturat în jurisprudența CJUE, în special în Hotărârea din cauza Cartiera dell'Adda, anterior menționată, Hotărârea Comisia/CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, punctul 110, și Hotărârea Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, punctul 44, Hotărârea Curții din 12 martie 2015, eVigilo Ltd, C-538/13, EU:C:2015:166, punctul 32.

Se impune a fi subliniat că, în concursul dintre clauzele documentației și clauzele legii, lato sensu, prevalează primele, în sensul că autoritatea contractantă este ținută să aplice mai întâi propria documentație de atribuire care guvernează licitația, rămasă definitivă prin neatacare, și în subsidiar normele legale. Dacă documentația de atribuire intra în conflict cu legea, acest conflict trebuia soluționat prin atacarea respectivei documentații în termenul prescris de lege, iar nu la mult după expirarea lui, la sfârșitul licitației (de către un ofertant rămas în pasivitate și care acum este nemulțumit că nu a câștigat respectiva licitație).

Una dintre regulile de interpretare logică a textelor normative, care poate fi extinsă și la cele consensuale, este că „unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă – ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”, regulă ce presupune că unei formulări generale a textului trebuie să îi corespundă o aplicare generală a acestuia, fără a face apel la distincții pe care nu le prevede.

Deosebit de importante în economia cauzei sunt și considerentele regăsite în Hotărârea din 26 ianuarie 2023, SC NV CONSTRUCT SRL împotriva JUDEȚULUI TIMIȘ, C-403/21, având ca obiect o cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare, formulată în temeiul articolului 267 privind Tratatul pentru funcționarea Uniunii Europene, de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, conform cărora:

60 *Fiind cel mai bine plasată pentru a evalua propriile nevoi, autorității contractante i sa recunoscut de către legiuitorul Uniunii o largă putere de apreciere cu ocazia stabilirii criteriilor de selecție, fapt demonstrat în special de utilizarea recurentă a verbului „a putea” la*

articolul 58 din Directiva 2014/24. Astfel, în conformitate cu alineatul (1) al acestui articol, aceasta beneficiază de o anumită marjă de apreciere pentru definirea condițiilor de participare la o procedură de atribuire a unui contract pe care le consideră ca având legătură și fiind proporționale cu obiectul contractului și de natură să garanteze că un candidat sau un ofertant dispune de capacitate juridică și financiară, precum și de competențele tehnice și profesionale necesare pentru executarea contractului care urmează să fie atribuit. Mai precis, potrivit alineatului (4) al articolului menționat, autoritatea contractantă apreciază în mod liber condițiile de participare pe care le consideră proprii, din punctul său de vedere, pentru a garanta în special executarea contractului la un nivel de calitate pe care îl estimează ca adecvat (Hotărârea din 31 martie 2022, Smetna palata na Republika Bulgaria, C195/21, EU:C:2022:239, punctul 50).

61 În exercitarea acestei largi puteri de apreciere, autoritatea contractantă poate decide să includă, printre criteriile de selecție menționate într-un anunț de participare sau într-un caiet de sarcini, obligații rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități care sunt susceptibile să trebuiască să fie realizate în cadrul executării unui contract de achiziții publice și care nu au o importanță semnificativă.

62 Invers, autoritatea contractantă poate utiliza deopotrivă această largă putere de apreciere pentru a considera că nu este necesar ca aceste obligații să figureze printre criteriile de selecție. O atare alegere s-ar putea explica în special prin faptul că obligațiile respective nu au o importanță semnificativă sau prin caracterul eventual al realizării activităților cărora li se aplică obligațiile în cauză. Autoritatea contractantă ar putea prefera de asemenea să menționeze aceleași obligații în cadrul condițiilor de executare a contractului pentru a nu impune respectarea acestora decât ofertantului câștigător (a se vedea prin analogie Hotărârea din 7 septembrie 2021, Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, C927/19, EU:C:2021:700, punctele 88 și 89).

67 Prin intermediul celei de a doua întrebări, instanța de trimitere solicită în esență să se stabilească dacă principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf din Directiva 2014/24 trebuie interpretate în sensul că se opun ca documentele achiziției să fie completate de drept cu criterii de calificare rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități legate de contractul ce urmează să fie atribuit care nu au fost prevăzute în aceste documente și pe care autoritatea contractantă nu a intenționat să le impună operatorilor economici în cauză.

68 Astfel cum reiese din răspunsul dat la prima întrebare, pentru a nu a lipsi de substanță largă putere de apreciere de care dispune autoritatea contractantă pentru a stabili criteriile de selecție pe care intenționează să le impună operatorilor economici drept condiții de participare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții,

obligățiile rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități legate de un contract de achiziții publice care urmează să fie atribuit nu se pot adăuga de drept în calitate de criterii de selecție la criteriile menționate expres în documentele acestui contract.

69 Prin urmare, este necesar să se răspundă la a doua întrebare că principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf din Directiva 2014/24 trebuie interpretate în sensul că se opun ca documentele achiziției să fie completate de drept cu criterii de calificare rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități legate de contractul ce urmează să fie atribuit care nu au fost prevăzute în aceste documente și pe care autoritatea contractantă nu a intenționat să le impună operatorilor economici în cauză.

În deplin acord cu cele statuate de CJUE în cauzele anterior menționate, Consiliul reține că obligația de transparență interzice autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele documentației, întemeindu-se pe motive legate de cerințe care nu se regăsesc în aceasta, cum sunt cele invocate de contestatoare în prezenta cauză.

Având în vedere toate aceste considerente, Consiliul nu poate reține că ofertanții aveau vreo obligație în a prezenta certificatul în discuție pentru societatea comercială (operatorul economic), în sensul arătat de către societatea contestatoare, pe cale de consecință, nu se impune efectuarea de verificări asupra ofertei desemnată câștigătoare din perspectiva invocată.

Mai mult, ulterior încheierii contractului de achiziție publică, autoritatea contractantă, conform principiului asumării răspunderii, consacrat de art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, are obligația de a se asigura că ofertantul desemnat câștigător va îndeplini, în mod legal, toate obligațiile asumate prin clauzele contractuale.

În acest sens este și următoarea precizare din fișa de date a achiziției, de la cap. III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale: „Documentul justificativ care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE, respectiv avizul/atestatul/ autorizația emise urmează să fie prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor”.

De altfel, în cazul în care societatea contestatoare ar fi fost nemulțumită de modul în care autoritatea contractantă a întocmit documentația de atribuire, în sensul solicitării unei asemenea certificat pe care trebuia să o dețină societatea comercială participantă, se putea prevala, fie de dispozițiile art. 160 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora: „Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare simplificat/de concurs”,

astfel încât să solicite autorității contractante clarificări în acest sens, fie să înainteze o contestație cu respectarea art. 8 alin. (2) din Legea nr. 101/2016: *„În cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, publicată în Sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire”*.

Neuzând de aceste norme legale, se prezumă că, prin depunerea ofertei, societatea ... a înțeles și și-a însușit toate prevederile acestei documentații.

Următoarea critică vizează realizarea lucrărilor aferente *„Cazanelor având peste 400kw combustibil solid, lichid (înlocuirea centralei termice existente cu 2 cazane pe gaze naturale în condensare (2x500kW)”*, societatea contestatoarea susținând că subcontractantul asocierii desemnată câștigătoare, respectiv ..., nu ar deține autorizarea necesară pentru instalarea și punerea în funcțiune a cazanelor peste 400 kW, emisă de ISCIR.

În soluționarea acestei afirmații, Consiliul are în vedere faptul că în conținutul DUAЕ-ului întocmit de către societatea LINCOLN PLUS, lider al Asocierii ...- ..., conform Acordului de asociere nr. 1022 din 20.06.2023, la cap. A - *Informații privind operatorul economic*, este menționată, cu rol de subcontractant, și societatea

De asemenea, în cadrul Acordului de subcontractare nr. 1038 din 21.06.2023, încheiat între Asocieria ...- ..., în calitate de *Contractant* și societatea ..., în calitate de *Subcontractant*, la Art. 2 - *Obiectul contractului*, se menționează că, în condițiile în care oferta asocierii va fi declarată câștigătoare, subcontractantul va efectua *„lucrări de execuție instalare și punere în funcțiune centrale termice și instalații de stingere incendii”*, aferente contractului de achiziție publică în cauză.

Pe baza raționamentului și a motivării expuse în cazul soluționării criticii anterioare asupra deținerii *certificatul de atestare tehnico-profesională de auditor energetic pentru clădiri*, Consiliul va respinge ca neîntemeiată și această observație a contestatoarei, în sensul că, atâta vreme cât în documentația de atribuire, necontestată, nu s-a solicitat, în mod expres, deținerea unei asemenea autorizații, nici subcontractanții nu au obligația de a o depune autorizația în discuție.

Și în acest caz, relevantă este afirmația ..., din același punct de vedere, potrivit căreia *„în condițiile în care documentele, atestatele, autorizațiile la care face referire contestatoarea nu au fost solicitate de către autoritatea contractantă, afirmațiile contestatoarei au caracter nefondat, raportat la cerințele fișei de date”*.

O altă critică, pe care Consiliul nu o va reține ca întemeiată se referă la faptul că asocieria desemnată câștigătoare sau subcontractanții ei nu ar deține autorizație emisă de MAI-IGSU - Centrul Național pentru Securitatea la Incendiu și Protecție Civilă pentru *„Ignifugare a materialelor combustibile”*.

În justificarea acestei concluzii, Consiliul are în vedere argumentele și raționamentul stabilit în soluționarea primei critici.

În continuare, Consiliul va analiza observațiile contestatoarei în ceea ce privește factorul de evaluare „*Experiența experților cheie - concretizată în numărul de proiecte similare în care respectivii experți au îndeplinit același tip de activități ca cele care urmează să fie realizate în viitorul contract - Componenta tehnica P 2.2, apreciat cu 30%, cu referire la:*

- Expert Cheie nr. 2 – Coordonator echipa proiectare 10 puncte

a) Pentru experiență constând în implementarea între 2 și 4 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 3 puncte;

b) Pentru experiență constând în implementarea între 5 și 7 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 5 puncte;

c) Pentru experiență constând în implementarea a peste 7 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 10 puncte.

- Expert Cheie nr.3 - Proiectant instalații termice, sanitare, ventilații aferente construcțiilor. – 5 puncte

a) Pentru experiență constând în implementarea între 2 și 4 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 1 puncte;

b) Pentru experiență constând în implementarea între 5 și 7 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 3 puncte;

c) Pentru experiență constând în implementarea a peste 7 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 5 puncte.

- Expert Cheie nr. 4 - Proiectant instalații electrice aferente construcțiilor - 5 puncte

a) Pentru experiență constând în implementarea între 2 și 4 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 1 puncte;

b) Pentru experiență constând în implementarea între 5 și 7 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 3 puncte;

c) Pentru experiență constând în implementarea a peste 7 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 5 puncte.

Față de subfactorii de evaluare enumerați mai sus, societatea ... susține că pentru persoanele nominalizate de către asocieria câștigătoare, respectiv d-na ... - Expert cheie 2 și dl. Enache Radu - expert cheie 3 și Expert cheie 4, nu au fost depuse documentele solicitate în documentația de atribuire, respectiv „*nu rezultă că CV-ul a fost însoțit de documentele care atestă formele de pregătire profesională menționate în CV (diplome/certificate/atestare de studii) și nici nu au fost depuse documentele care atestă că serviciile prestate de aceștia în proiecte similare au corespuns cerințelor beneficiarilor, purtând semnătura acestora, ci o simplă «listă de 8 proiecte de construcții»*”.

În conținutul documentului *Instrucțiuni pentru ofertanți*, pentru expertul cheie nr. 2, se solicită următoarele:

„- absolvent de studii superioare de lungă durată în domeniul construcții CCIA sau echivalent finalizate prin Diplomă de licență/

Diplomă de absolvire sau echivalent sau studii superioare în domeniul arhitectură finalizate prin Diplomă de licență/ Diplomă de absolvire sau echivalent;

- experiență specifică - participarea în calitate de Lider de echipă/ Lider adjunct de echipă, Manager proiect/ Manager adjunct proiect, Coordonator proiect/ Coordonator adjunct proiect, în cel puțin un contract de tip proiectare/proiectare și execuție lucrări care să includă cel puțin o elaborare a unei documentații tehnico - economice (studii de fezabilitate, revizuire studii de fezabilitate, proiecte tehnice de execuție, revizuire proiecte tehnice de execuție, documentații de avizare a lucrărilor de intervenții, revizuire documentații de avizare a lucrărilor de intervenții) în domeniul construcții civile categoria de importanță B, sau superioară”,

pentru expertul cheie nr. 3, se solicită următoarele:

„- absolvent de studii superioare de lungă durată în domeniul instalațiilor aferente construcțiilor sau echivalent finalizate prin Diplomă de licență/Diplomă de absolvire sau echivalent sau studii superioare în domeniul arhitectură finalizate prin Diplomă de licență/ Diplomă de absolvire sau echivalent;

- experiență specifică - participarea în calitate de proiectant în cel puțin un contract de tip proiectare/ proiectare și execuție lucrări care să includă cel puțin o elaborare a unei documentații tehnico - economice (studii de fezabilitate, revizuire studii de fezabilitate, proiecte tehnice de execuție, revizuire proiecte tehnice de execuție, documentații de avizare a lucrărilor de intervenții, revizuire documentații de avizare a lucrărilor de intervenții) în domeniul instalațiilor termice, sanitare, ventilații aferente construcțiilor civile categoria de importanță C, sau superioară”,

iar pentru expertul cheie nr. 4, se solicită următoarele:

„-absolvent de studii superioare de lungă durată în domeniul instalațiilor aferente construcțiilor sau echivalent finalizate prin Diplomă de licență/ Diplomă de absolvire sau echivalent sau studii superioare în domeniul arhitectură finalizate prin Diplomă de licență/ Diplomă de absolvire sau echivalent;

- experiență specifică - participarea în calitate de proiectant în cel puțin un contract de tip proiectare/ proiectare și execuție lucrări care să includă cel puțin o elaborare a unei documentații tehnico - economice (studii de fezabilitate, revizuire studii de fezabilitate, proiecte tehnice de execuție, revizuire proiecte tehnice de execuție, documentații de avizare a lucrărilor de intervenții, revizuire documentații de avizare a lucrărilor de intervenții) în domeniul instalațiilor electrice aferente construcțiilor civile categoria de importanță C, sau superioară.”

De asemenea, în cadrul aceluiași document există și următoarele mențiuni:

„Ofertanții trebuie să prezinte pentru fiecare expert-cheie solicitat, următoarele informații/documente:

1. Numele persoanei propuse pentru fiecare poziție;
2. Declarația de disponibilitate, semnată de persoana propusă (în cazul în care aceasta nu este angajat al Prestatorului);
3. CV, însoțit de documentele care atestă formele de pregătire profesională menționate în CV (diplome/certificate/atestare de studii);
4. Documente care atestă relațiile contractuale existente/propuse ale experților propuși entitățile juridice ce formulează oferta (CIM, declarații de disponibilitate, contracte de prestări servicii, sau alte documente similare);
5. Contracte încheiate pentru servicii de proiectare construcții civile/instalații aferente (categoria de importanță a obiectivului de investiții, minim C sau superior) aferente obiectivelor de investiții și extrase din proiect prin care să se demonstreze experiența similară a experților cheie propuși, cum ar fi: borderou semnături, piese cartuș, sau orice alte documente similare/echivalente din care să reiasă în mod clar și fără echivoc participarea experților propuși (în calitățile indicate) în cadrul proiectului”.

Din verificarea propunerii tehnice a Asocierii ...- ..., pentru Expertul cheie 2 – *Coordonator echipa proiectare* - d-na ..., Consiliul constată că au fost depuse următoarele documente (filele 292-297):

- Declarație de disponibilitate pentru postul de coordonator echipă de proiectare în cadrul contractului de achiziție publică în cauză, întocmită în data de 22.06.2023, de la semnarea contractului până la finalitatea acestuia;

- CV-ul din care rezultă că din perioada 01.02.2008 și până în prezent este angajat al societății ..., membră a asocierii de mai sus, principalele activități fiind: proiectare arhitectură, proiectare și întocmirea documentației de urbanism și coordonare echipă de proiectare;

- Extras din Registrul de salariați – REVISAL - din 15.06.2023 al angajatorului ... din care rezultă că ... este angajată la această societate în funcția de arhitect clădiri;

- Diploma de arhitect seria E nr. 000505 eliberată la data de 25.05.2006 de către MEC - Universitatea Tehnică din Cluj Napoca - facultatea de Arhitectură și Urbanism.

De asemenea, în aceeași propunere tehnică există, sub formă tabelară, *Lista proiectelor similare având ca obiect servicii de proiectare construcții civile* (filele 308 – 309), în conținutul căreia se regăsesc informații despre *proiect/contract/beneficiar, perioada de realizare, document prezentat*, în cadrul cărora a participat d-na ... în calitate de șef proiect, arhitectură.

Legat de acest aspect, Consiliul ține seama și de faptul că, verificând

aceeași propunere tehnică, argumentele și explicațiile autorității contractante, precum și documentele aferente d-nei ... (contractele la care a participat, procese-verbale de recepție, recomandări etc.)

invocate în punctul de vedere nr. 93689/16.08.2023, înregistrat la CNSC cu nr. 44785/17.08.2023, cu precăderea la pag. 12-16, (document despre care și autoarea contestației a avut cunoștință, potrivit dovezilor existente la dosarul cauzei), sunt reale, acestea regăsindu-se la filele 310-348 din propunerea tehnică.

În concluzie, față de cele expuse anterior, Consiliul apreciază că documentele și informațiile prezentate pentru expertul în discuție corespund modului în care s-au solicitat prin documentația de atribuire, autoritatea contractantă stabilind corect îndeplinirea acestor obligații de către Asocierea ...-

În ceea ce privește Expertul cheie nr. 3 - *Proiectant instalații termice, sanitare, ventilații aferente construcțiilor* și Expertul cheie nr. 4 - *Proiectant instalații electrice aferente construcțiilor*, asocierea criticată a propus pe d-l Enache Radu pentru care a prezentat următoarele documente (filele 297-348):

- Declarație de disponibilitate, întocmită în 26.06.2023, pentru postul de Proiectant instalații termice, sanitare, ventilații aferente acestui contract de achiziție publică;

- CV-ul pentru Expert Cheie nr. 3 - Proiectant instalații termice, sanitare, ventilații aferente construcțiilor - din care reiese că principalele activități pe care le exercită sunt de *Proiectant instalații termice, sanitare, ventilații aferente construcțiilor*;

- Registrul de salariați - REVISAL- din 10.06.2022 al angajatorului ... din care rezultă că Enache Radu este angajat la această societate în funcția de inginer instalații pentru construcții; societatea ..., conform DUAЕ-ului întocmit de către societatea ..., având calitatea de subcontractant, în acest sens fiind depus Acordul de subcontractare nr. 1035 din 21.06.2023, având ca obiect: „*servici de proiectare instalații sanitare, instalații termice, instalații electrice, detecție incendiu și curenți slabi*”;

- Diploma de licență nr. 240/10.01.2011, eliberată de MEC - Universitatea tehnică din Cluj Napoca - Facultatea de Instalații - Specializarea - Instalații pentru construcții;

- Atestatul nr. 12426/13.03.2017, emis de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, pe numele societății ...;

- Lista proiectelor similare având ca obiect servicii de proiectare construcții civile în care au fost implicați experții cheie (coordonator echipă de proiectare, proiectant instalații termice, sanitare , ventilații și proiectant instalații electrice) în conținutul căreia sunt precizate contractele la care a participat d-l Enache Radu, precum și procese-verbale de recepție, recomandări etc., anexate acestei liste.

Și în acest caz, Consiliul constată că autoritatea contractantă a prezentat, în același punct de vedere, cu precădere pe acest aspect la pag. 16-25, informații, detalii cu trimitere exactă la documentele

aferente în cazul celor două poziții (expert cheie nr. 3 și nr. 4) care, din analiza propunerii tehnice a Asocierii ...- ..., corespund realității.

Astfel, față de cele evocate anterior, raportat la conținutul documentației de atribuire, Consiliul constată că asocierea criticată a depus informațiile și documentele aferente Expertului cheie nr. 2 și Expertului cheie nr. 4.

În concluzie, Consiliul va respinge ca neîntemeiate toate criticile contestatoarei asupra acestor experți propuși de către Asocieria ...- ..., întrucât toate informațiile/declarațiile conținutul listelor etc. nu au existat doar la nivel declarativ, ci au fost probate prin prezentarea de copii ale documentelor respective.

Legat de observațiile asupra experților cheie în discuție, Consiliul constată că, în adresa nr. 994/14.09.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 50271/14.09.2023, autoarea contestației nu prezintă argumente concrete care să combată susținerile autorității contractante din punctul de vedere, inclusiv asupra documentelor despre care aceasta din urmă face vorbire.

În ceea ce privește observația contestatoarei potrivit căreia declarația de confidențialitate depusă de către societatea ...S nu ar avea atașate dovezi care îi conferă caracterul de confidențialitate, Consiliul nu o va reține ca întemeiată, deoarece, din lecturarea *Declarației pe proprie răspundere privind partea/părțile din propunerea tehnică și financiară declarate confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală*", întocmită în data de 23.06.2023 (filele 760-763), se regăsesc justificările care respectă dispozițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, coroborat cu cele ale art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, care stabilesc că: „Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, în condițiile art. 57 alin. (4) din Lege”, respectiv: „Operatorii economici indică și dovedesc în cuprinsul ofertei care informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost sunt confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Informațiile indicate de operatorii economici din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost ca fiind confidențiale trebuie să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă, în caz contrar nefiind aplicabile prevederile alin. (1).”

Relevantă, în acest sens, este Hotărârea nr. 6291/2018 emisă de Curtea de Apel București, în conținutul căreia se precizează:

«Prima instanță în mod corect si-a bazat decizia cu privire la neacordarea accesului la oferta tehnică nici chiar după finalizarea procedurii de atribuire, pe declarația de confidențialitate a contracandidatului, în conformitate cu art.231 alin.6 din Legea nr.99/2016, potrivit căruia entitatea

contractantă este obligată să permit accesul neîngrădit al ofertantului la raportul procedurii de atribuire sau la informații din documentele de calificare ori din cadrul propunerilor tehnice "care nu au fost declarate de către ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală." Prin urmare, lege nu pretinde autorității contractante – și nici instanței - să verifice ea însăși în ce măsură este justificată sau nu declarația de confidențialitate.

Soluția primei instanțe este conformă nu doar literei legii, dar și scopului acesteia. În considerentele Hotărârii CJUE din 14.02.2008, s-a reținut că menținerea unei concurențe loiale în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice reprezintă un interes public important, a cărui apărare este admisă în temeiul jurisprudenței CJUE, astfel încât, "în cadrul unei căi de atac formulate împotriva unei decizii luate de o autoritate contractantă referitoare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice, principiul contradictorialității nu implică faptul că părțile au un drept de acces nelimitat și absolut la toate informațiile referitoare la respectiva procedură de atribuire care au fost depuse la organismul responsabil cu calea de atac respectivă. Dimpotrivă, acest drept de acces trebuie pus în balanță cu dreptul altor operatori economici la protecția informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale ale acestora.»

De asemenea, Consiliul va respinge ca neîntemeiată și critica societății contestatoare referitoare la faptul că declarația de confidențialitate emisă de ..., în nume propriu, nu este emisă de asocieră, care este, în fapt, ofertantul la procedură, întrucât, la dosarul cauzei există Acordul de asociere nr. 1022/20.06.2023, având ca părți: SC ..., „în calitate de LIDER DE ASOCIERE” și SC ..., „în calitate de ASOCIAT”. Prin urmare, societatea ... are dreptul de a depune un asemenea document.

Referitor la invocarea altor decizii ale CNSC, Consiliul ține seama de faptul că soluționarea fiecărui dosar se face doar pe baza informațiilor și documentelor aferente acestuia.

În ceea ce privește criticile din Concluziile scrise, comunicate cu adresa nr. 994/14.09.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 50271/14.09.2023, emisă de către contestatoare ca urmare a punctului de vedere al autorității contractante și a efectuării studiului dosarului cauzei, suplimentare celor din contestație, Consiliu are în vedere prevederile art. 10 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/ 2016, din conținutul cărora rezultă că persoana vătămată sesizează Consiliul, în termenul prevăzut la art. 8 din același act normativ, cu o contestație care trebuie să cuprindă obligatoriu motivarea în fapt și drept.

Nicăieri în cuprinsul Legii nr. 101/2016 nu se amintește că persoana vătămată poate sesiza Consiliul cu o contestație, iar ulterior, după studierea dosarului la sediul CNSC, să prezinte voluntar alte motive, analize, afirmații, solicitări etc. față de cele conținute de contestația prin care s-a delimitat cadrul soluționării ei, astfel încât

Consiliul să analizeze alte motive decât cele cu care a fost învestit în termenul legal de contestare.

Prin urmare, criticile suplimentare celor din contestație, formulate prin „notele scrise”, vor fi respinse ca inadmisibile, așa cum dispune art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia: *„Este inadmisibilă prezentarea unor noi motive de contestare și/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea concluziilor scrise sau orale ori a precizărilor la contestație ulterior termenului legal de formulare a acesteia”*

Având în vedere aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de către Asocieria ... – ... prin lider ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către Asocieria ... – ... prin lider ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în Alba Iulia, str. Moșilor nr. 5A, județul Alba.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

Membru,

Membru,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 56(cincizecișase) pagini