

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 660/C1/228,283

Data: 06.03.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 5096/27.01.2026, formulată de UR BIOLED SRL (dosar nr. 228/2026), cu sediul în comuna Valea Lupului, str. Victoriei, nr. 69, județul Iași, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J22/1956/2016, având cod unic de înregistrare RO 32614831, reprezentată legal prin administrator, și convențional prin Staicu Daniela – Cabinet de avocat cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București sector 1, Ansamblul Rezidențial WIN Herăstrău (la recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, etaj 1, ap. 3105, împotriva răspunsurilor consolidate la solicitările de clarificări privind documentația de atribuire, publicate în SEAP la 23.01.2026, întocmite de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ZALĂU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Zalău, str. Maniu Iuliu nr. 3, județul Sălaj, în cadrul procedurii simplificate organizată pentru atribuirea contractului de achiziție având ca obiect „Extinderea sistemului de iluminat public din municipiul Zalău – etapa IV” cod CPV - 45231400-9, s-a solicitat:

- în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea prezentei contestații;

- în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 26 alin. (2) literele a), b) și c) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul eliminării cerințelor restrictive impuse prin Răspunsurile consolidate la solicitările de clarificări și anexele acestora, publicate în SEAP la data de 23.01.2026;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicită Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire;

- în temeiul art. 153 din Legea nr. 98/2016, solicită obligarea autorității contractante la decalarea termenului limită de depunere a ofertelor;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației;

- în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicită acces la dosarul constituit la Consiliu.

Prin contestația nr. 125/30.01.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6459/03.02.2026, formulată de RAC CONSTRUCT MORENI SRL (dosar nr. 283/2026), cu sediul în Moreni, str. Horia, Cloșca și Crișan, nr. 103, județ Dâmbovița, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2011000218155, având cod unic de înregistrare RO 28226645, reprezentată legal prin administrator, și adresă de corespondență în Târgoviște, str. Calafat nr. 7, județul Dâmbovița, împotriva răspunsurilor consolidate la solicitările de clarificări privind documentația de atribuire, publicate în SEAP la 23.01.2026, întocmite de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ZALĂU, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

1. Suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

2. Modificarea documentației de atribuire în sensul eliminării cerințelor restrictive care limitează în mod nelegal concurența și obligarea autorității contractante la eliminarea ambiguităților survenite în urma răspunsurilor la solicitările de clarificări.

3. Obligarea autorității contractante la decalarea termenului de depunere a ofertelor și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice,

precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/2016.

4. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare ocazionate de prezenta procedura conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 228/2026, și nr. 283/2026 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestațiile formulate de UR BIOLED SRL și RAC CONSTRUCT MORENI SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ZALĂU, în ceea ce privește certificările ISO 27001, ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001 și ISO 50001 și caracteristicile aparatelor de iluminat existente, din răspunsul consolidat, iar, pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la reformularea răspunsurilor 20, 41 și 44 din răspunsul consolidat, cu respectarea prevederilor legale și a considerentelor prezentei, în termene de 10 zile de la comunicare.

Respinge, ca nefondate, criticile celor 2 contestatori privind lista rapoartelor de testare din răspunsul consolidat și ca tardivă critica RAC CONSTRUCT MORENI SRL privind aparatele de iluminat care se demontează.

Obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de soluționare către contestatorul UR BIOLED SRL, în cuantum de 3.200 lei.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea RAC CONSTRUCT MORENI SRL privind acordarea cheltuielilor de soluționare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
.....

PREȘEDINTE
.....

Consilier de soluționare
.....

Redactat practicaua deciziei,
.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 28 (douăzecișiopt) pagini