

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 529 / C9 / 270, 288

Data: 11.03.2022

Prin contestația nr. 214/04.02.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 6176/04.02.2022, depusă de S, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii *acordului-cadru de furnizare antiseptice și dezinfectanți*, cod CPV 33631600-8 *Antiseptice și dezinfectante* (Rev. 2), calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al celor două loturi ale achiziției prin raportare la cererile/criticile formulate; anularea oricăror acte subsecvente ale autorității contractante; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației; suspendarea procedurii pentru cele două loturi, până la soluționarea fondului cauzei.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 6548/08.02.2022, depusă de privind aceeași procedură de atribuire organizată de, contestatoarea a solicitat: obligarea autorității contractante la modificarea unor cerințe din caietul de sarcini aferente loturilor 1 și 2; suspendarea procedurii pentru cele două loturi, până la soluționarea fondului cauzei; obligarea autorității contractante la prelungirea perioadei de depunere a ofertelor pentru loturile 1 și 2, după pronunțarea deciziei Consiliului, astfel încât să permită operatorilor economici să poată beneficia de un interval de timp suficient pentru pregătirea ofertelor, în temeiul art. 133 din Legea nr. 98/2016.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 270/2022 și 288/2022 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Cererea de suspendare din cuprinsul contestației depuse de ...a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr. 335/C9/270/07.02.2022.

Cererea de suspendare din cuprinsul contestației depuse de .. a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr. 357/C9/288/09.02.2022.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față conexe, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestațiile de față, prin care ... critică documentația de atribuire, pentru cele două loturi, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin contestația nr. 214/04.02.2022, ... aduce critici aferente ambelor loturi ale procedurii după cum urmează:

Obligarea autorității la înlocuirea trimiterilor la ediția 2015 a standardului EN 14885 cu trimiterea la prevederile ediției 2018 a acestui standard.

Obligarea autorității la eliminarea cerinței "cu posibilitatea reglării dozei", atașată caracteristicilor dispenserelor/dozatoarelor de perete destinate dezinfecției, întrucât prima cerință de definire a modalității de distribuire a dezinfectantului este "flacoanele să fie prevăzute cu pompă dozatoare", iar doza distribuită la o aplicare este fixă și specifică pompei montate pe dozator, respectiv cantitatea eliberată este fixă, stabilită de producător ca fiind necesară pentru producerea efectului microbionic, fiind specifică fiecărui produs.

Obligarea autorității la eliminarea alternativei "se acceptă și varianta ca fiecare flacon să fie însoțit de pompă dozatoare, dar cu condiția ca aceasta să fie ambalată individual, igienic, în pungă de plastic proprie etanșă".

Contestatoarea consideră că asemenea alternativă la "pompa dozatoare să fie încorporată în flacon", contravine prevederilor art. 2 al anexei nr. 3 la OMS nr. 1761/2021.

Totodată, solicită rectificarea mențiunii caietului de sarcini corespunzător lotului 2, având în vedere faptul că obiectul achiziției este Produs antiseptic pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare și contrar obiectului astfel definit este mențiunea referitoare la indicația de utilizare "dezinfecția chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului".

Pentru aceste motive, contestatoarea solicită admiterea contestației.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 6548/08.02.2022, ... precizează următoarele:

Referitor la lotul 1:

Cerința privind standardul aplicabil spectrului de activitate vizează un standard anterior EN14885:2015, iar cerința privind timpul de acțiune solicitat prin caietul de sarcini pentru produsul de la lotul 1 este excesivă și restricționează accesul operatorilor economici la procedură, astfel încât se impune modificarea acestora.

Lotul 1 al procedurii vizează un *Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin frecare*.

Specificațiile tehnice pentru acest produs sunt stabilite la paginile 9-11 din caietul de sarcini, iar la paginile 10 și 11 din caietul de sarcini, pentru acest lot se solicită Activitate antimicrobiană și standarde, pe care o redă.

Contestatoarea arată că, pentru lotul 1, autoritatea contractantă a solicitat ca spectrul de activitate pentru activitatea antimicrobiană să fie conform standardului EN14885:2015, acest standard este referit expres în Ordinul ministrului sănătății și președintelui ANAP nr. 1082/731/2016 prin care s-a aprobat modelul de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, respectiv în anexa 3 la acest Ordin.

Ulterior emiterii acestui ordin, standardul mai sus menționat a fost însă înlocuit cu standardul EN14885:2018.

În acest sens, pentru a putea oferta produse în acord cu standardele aplicabile, contestatoarea solicită modificarea documentației de atribuire astfel încât cerința să se raporteze la noul standard EN 14885:2018.

În ceea ce privește timpul de acțiune solicitat pentru tot spectrul de activitate, se arată că, pentru lotul 1, autoritatea contractantă a solicitat, în acord cu standardele și legislația aplicabilă, ofertarea unor produse având inclusiv spectrul de activitate bactericid (EN 12791).

Astfel cum corect a solicitat și autoritatea contractantă în caietul de sarcini, conform standardului EN 14885:2015 (indicat de autoritatea contractantă dar și conform standardului EN 14884:2018, timpul de contact recomandat pentru activitatea bactericidă EN12791 este cuprins între 1 minut și 5 minute.

Astfel, conform standardului EN 14885:2015, expres referit în caietul de sarcini, se impune, pentru testarea conform standardului EN 12791 (referit, de asemenea, expres în caietul de sarcini pentru spectrul de activitate Bactericid), un timp de contact între 1 minut și 5 minute, potrivit extras din standardul EN14885:2015, Tabel 1a, ce vizează condițiile și cerințele de testare pentru verificarea activității bactericide aferente produselor utilizate în zone medicale (cum este și cazul autorității contractante care este o unitate sanitară). Extras din EN 14885:2015 - pag.18, Tabel 1a - Zona medicală - condițiile de testare și cerințele metodelor standard de testare care trebuie utilizate pentru fundamentarea revendicărilor privind activitatea bactericidă a produselor:

Referința EN Faza, etapa	Organisme de testare	Temperatura (C)	Timpul de contact	substanțe care interferează	Reducere (Ig)
	Condiții de testare minime				

EN 1499 2,2	Escherichia coli K12, NCTC 10538	Testat pe piele	Între 30 secunde și 1 min	Nici una	Produs > săpun de referință cu 1 min de spălare (P=0.01)
Condiții de testare minime					
EN 1500 2,2	Escherichia coli K12, NCTC 10538	Testat pe piele	Între 30 secunde și 1 min	Nici una	Produsul nu < propan- 2-ol 60% vol cu 2x3 ml/ 30 s fiecare (P=0.1)
EN 12791 2,2	Condiții de testare minime				
	Flora normală a pielii	Testat pe piele	Între 1 min și 5	Nici una	Efect imediat: Produsul nu < propan- 1 -ol 60% voi cu nx3 ml/ 3 min (P=0.1)

Mai mult, contestatoarea arată că, la pagina 23, din Tabelul 2 din standardul EN 14885:2018 (tabel denumit: Domeniul medical - Condițiile de testare și cerințele metodelor standard de testare care trebuie utilizate pentru a justifica afirmațiile privind activitatea bactericidă a produselor se stabilește, de asemenea, un timp de acțiune conform standardului EN12791 cuprins tot între 1 minut și 5 minute:

	(P = 0,1)				
	Condiții minime de testare				
EN 12791 2,2	Flora cutanată normală	Testat pe piele	între 1 min și 5 min	Niciuna	Efect imediat. Produs nu < Propan- 1 -ol 60 % voi cu n x 3 ml/30 s fiecare (p= 0,1) <u>Efect la 3 ore</u> Produs nu < Propan- 1 -ol 60 % (P= 0.025)

Așadar timpul de contact (între 1 minut și 5 minute) stabilit de autoritatea contractantă pentru spectrul de activitate bactericid conform standardului EN 14885:2015, dar și a standardului EN 14885:2018, respectiv conform EN 12791 este corect stabilit în acord cu standardele aplicabile (inclusiv cele anterioare).

Pe de altă parte însă, în partea finală a specificațiilor tehnice pentru acest produs (a se vedea extrasul inclus la punctul 3 de mai sus), autoritatea contractantă a solicitat ca timpul de acțiune pentru tot spectrul de activitate, inclusiv bactericid EN12791, să fie de maxim 90 de secunde, solicitând totodată ca analiza comparativă a prețurilor să vizeze produsul care acționează pe spectrul de acțiune solicitat în timp de 90 secunde.

Având în vedere cerințele din standardul EN 14885:2015, citate chiar de autoritate, respectiv din standardul actual EN 14885:2018 care stabilesc un timp de acțiune cuprins între 1 minut și 5 minute pentru spectrul de activitate bactericid pentru dezinfecția chirurgicală, rezultă că limitarea timpului de acțiune la 90 de secunde pentru tot spectrul de acțiune solicitat este de natură a restricționa grav accesul operatorilor economici la procedură.

Deși acest timp de acțiune se încadrează în limitele de 1-5 minute, în condițiile în care cerințele din standardele sus citate permit un timp de acțiune pentru activitatea bactericidă de până la 5 minute, a impune un timp de acțiune mult sub limita maximă stabilită la nivel legislativ, este de natură a restricționa accesul operatorilor economici la procedură.

La pagina 11 din caietul de sarcini, pentru produsul aferent lotului 1, autoritatea contractantă a solicitat ofertanților să prezinte, pentru produsele oferite, Avizul emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide precum și copii ale rapoartelor de testare conforme cu originalul.

Or, în condițiile în care la nivel european există reglementări clare și armonizate privind produsele biocide, operatorii economici care comercializează astfel de produse efectuează testarea produselor și obțin Aviz de la Comisia Națională pentru Produse Biocide, raportat la timpii de contact din aceste standarde/norme legislative. Tocmai acesta este scopul standardizării de uniformitate și implicit de a permite predictibilitate operatorilor economici cu privire la cerințele pe care autoritățile contractante trebuie să le impună atunci când organizează proceduri de achiziție pentru astfel de produse.

Stabilirea unui timp de contact inferior acestor limite, implică, din partea operatorilor economici, pentru a putea participa la procedură, realizarea unor noi testări suplimentare față de cele solicitate în standardul EN 14885:2015/EN 14885:2018, care, pe lângă faptul că presupun costuri substanțiale, în orice caz, nu se pot realiza în timpul necesar pentru depunerea unei oferte. Prin urmare, cu atât mai mult nu se poate obține, în termenul de ofertare și un Aviz de la Comisia Națională pentru Produse Biocide.

Așadar, modificarea arbitrară a limitelor stabilite prin standarde este de natură a duce la împiedicarea de a participa la procedură a operatorilor economici care au obținut rapoarte de testare și Avize care se încadrează în condițiile impuse prin legislație și standarde, dar nu și în cerințele restrictive ale autorității contractante. Altfel spus, dacă nu s-ar ține cont de condițiile stabilite prin standarde și legislație, un operator economic ar trebui nu doar să facă testarea produselor la diverși timpi de acțiune și concentrații (pentru a preîntâmpina diverse scenarii posibile aleatorii ce ar putea fi stabilite de o autoritate contractantă, de ex. 30-40-60-70 secunde) și să obțină pentru fiecare avizarea, dar și să reînnoiască periodic aceste testări și Avize pentru a se asigura că acestea

sunt valabile și poate participa la orice procedură (în cazul în care ea va fi dată pe respectivii timpi).

Este evident că o astfel de abordare ar presupune extrem de mult arbitrar în piață, dar mai ales ar fi de natură a pune serioase piedici competiționale în calea operatorilor economici, dat fiind că o astfel de practică este extrem de costisitoare ca timp și bani pentru operatori, ceea ce practic ar echivala cu blocarea acestora de a mai participa la proceduri.

Prin urmare, pentru a putea stabili limite cu mult sub cele stabilite prin standarde la nivel european, autoritatea contractantă ar trebui, eventual, să poată justifica situații particulare, care să determine în mod proporțional și justificat o asemenea limitare de participare a ofertanților la procedură, situații justificate prin normele tehnice specifice aplicabile la nivelul spitalului privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea aplicabile.

Ori, procedura în cauză vizează achiziționarea de antiseptice și dezinfectante, iar așa cum rezultă de la punctele 2.2 și 2.3 din caietul de sarcini, achiziția vizează buna desfășurare a activității, iar nu o situație particulară.

Prin urmare, din chiar conținutul caietului de sarcini, rezultă că autoritatea contractantă nu se confruntă cu o situație de fapt atipică, menită să justifice o astfel de restricționare a participării operatorilor economici la procedură.

În continuare, contestatoarea invocă jurisprudența Consiliului, în spețe similare, precum și prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

Drept urmare, contestatoarea solicită modificarea cerințelor caietului de sarcini aferente lotului 1, referitoare la spectrul de activitate corespunzător Activității microbiene, după cum urmează:

În loc de "Spectrul de activitate conform EN 14885:2015", să se prevadă: "Spectrul de activitate conform EN 14885:2018"; și
În loc de "**Timp de acțiune:** Să acopere spectrul solicitat în maximum 90 secunde" să se prevadă "**Timp de acțiune:** Să acopere spectrul solicitat în maximum 5 minute."

Respectiv, în loc de "**Analiza comparativă:** Se va avea în vedere prețul pe litru, care reiese din rapoartele de testare/aviz bio, la care produsul acționează pe spectrul de acțiune solicitat în timp de 90 secunde"; să se prevadă "**Analiza comparativă:** Se va avea în vedere prețul pe litru, care reiese din rapoartele de testare/aviz bio, la care produsul acționează pe spectrul de acțiune solicitat în timp de 5 minute."

Referitor la lotul 2:

Cerința privind standardul aplicabil spectrului de activitate vizează un standard anterior EN14885:2015, iar cerința privind timpul de acțiune solicitat prin caietul de sarcini pentru produsul de la lotul 2 este excesivă

și restricționează accesul operatorilor economici la procedură, astfel încât se impune modificarea acesteia.

Lotul 2 al procedurii vizează Produs antiseptic pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin frecare.

Specificațiile tehnice pentru acest produs sunt stabilite la paginile 11-13 din caietul de sarcini, iar la paginile 12 și 13 din caietul de sarcini, pentru lotul 2 se solicită Activitate antimicrobiană și standarde, pe care le redă.

Contestatoarea arată că, și pentru lotul 2, autoritatea a solicitat ca spectrul de activitate pentru activitatea antimicrobiană să fie conform standardului EN14885:2015, sens în care sunt reiterate argumentele în referire la Ordinul nr. 1082/731/2016, pentru lotul 1.

Cu privire la timpul de contact solicitat pentru spectrul de activitate virucid, respectiv timpul de acțiune solicitat pentru tot spectrul de activitate arată că, pentru lotul 2, autoritatea contractantă a solicitat, în acord cu standardele și legislația aplicabilă, ofertarea unor produse având inclusiv spectrul de activitate virucid.

Conform noului standard aplicabil EN 14885:2018 timpul de contact recomandat pentru activitatea virucidă EN 14476 este cuprins între 30 secunde și 2 minute (pag. 30, în Tabelul 4 - Domeniul medical - Condițiile de testare și cerințele metodelor standard de testare care trebuie utilizate pentru a justifica afirmațiile privind activitatea virucidă a produselor, pentru Dezinfectia igienică a mâinilor prin frecare și spălare).

Se redă extras din standardul EN 14885:2018, pag. 30.

Standardul EN 14885:2018 aplicabil solicită timpul de contact pentru spectrul de activitate virucid (EN 14476) de maxim 2 minute. Acest termen de 2 minute derivă din faptul că, pentru activitatea virucidă EN 14476, standardul EN 14885:2018 prevede trei subcategorii de activitate virucidă (după cum reiese din tabelul de mai sus), respectiv:

- (i) activitate virucidă împotriva virusurilor necapsulați (neanvelopați) - prima categorie din tabelul de mai sus, respectiv Poliovirus tip1 LSc-2ab, Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75, ATCC VR-5, Norovirus murin, tulpina S99 Berlin;
- (ii) activitate virucidă cu spectru limitat - a doua categorie din tabelul amintit, respectiv Adenovirus, tulpina Adenoid 75, ATCC VR-5, Norovirus murin, tulpina S99 Berlin;
- (iii) activitate virucidă împotriva virusurilor cu anvelopă - a treia categorie din tabelul amintit, respectiv Vaccinovirus, tulpina Ankara (MVA), ATCC VR-150B.

A doua și a treia categorie de viruși, fiind mai puțin rezistenți pot avea un timp de contact cuprins între 30 de secunde și 1 minut, însă virușii necapsulați din prima categorie, respectiv virușii Adenovirus, Poliovirus și Norovirus murin necesită un timp de contact mai mare de 1 minut, conform noilor standarde de testare, și pentru dezinfectanții de

mâini cu un conținut de alcool cuprins între 60-80% (conform informațiilor de la laboratoarele acreditate care efectuează astfel de testări).

Astfel, a impune timp de contact de până la 1 minut vine în vădită contradicție cu noile standarde de testare și este de natură a restricționa accesul la procedură pentru acei ofertanți care, în conformitate cu standardul EN 14885 dețin rapoarte de testare pentru virușii necapsulați cu timp peste 1 minut; sens în care se impune corelarea documentației de atribuire cu prevederile noului standard aplicabil.

În continuare, se face trimitere la pag. 4 din noul standard EN 14885:2018.

Prin stabilirea unei limite maxime a timpului de contact pentru activitatea virucidă (EN14476) la 1 minut în loc de 2 minute (cât este în standardul actual aplicabil) se restricționează accesul operatorilor economici interesați la procedura de atribuire; în mod corelativ stabilirea unui timp de acțiune de maxim 1 minut pentru tot spectrul de activitate este de asemenea de natură a restricționa accesul la procedură.

Similar argumentelor menționate la lotul 1, deși timpul de contact/de acțiune de 1 minut se încadrează în limitele de 30 secunde – 2 minute, în condițiile în care cerințele din standardul aplicabil permit un timp de acțiune pentru activitatea virucidă de până la 2 minute, a impune un timp de contact/acțiune mult sub limita maximă stabilită la nivelul standardelor aplicabile, este de natură a restricționa accesul operatorilor economici la procedură.

Față de cele de mai sus, contestatoarea solicită modificarea cerințelor caietului de sarcini aferente lotului 2, referitoare la standardul aplicabil, timpul de contact pentru spectrul de activitate virucid, respectiv la timpul de acțiune pentru tot spectrul de activitate după cum urmează:
- în loc de "Spectrul de activitate conform EN 14885:2015", să se prevadă: "Spectrul de activitate conform EN 14885:2018"; de asemenea, în loc de "Virucidă: EN 14476 (2,1) timp de contact între 30 sec și 1 minut, reducere lg. $\geq 4,0$ " să se prevadă "Virucidă: EN 14476 (2, 1) timp de contact între 30 sec și 2 minute, reducere lg. $\geq 4,0$ ", conform prevederilor SR EN 14885:2018.

Respectiv: în loc de "**Timp de acțiune:** Să acopere spectrul solicitat în maximum 1 minut" să se prevadă "**Timp de acțiune:** Să acopere spectrul solicitat în maximum 2 minute."

Totodată, în loc de "**Analiză comparativă:** Se va avea în vedere prețul pe litru, care reiese din rapoartele de testare/aviz bio, la care produsul acționează pe spectrul de acțiune solicitat în timp de 1 minut." să se prevadă "**Analiză comparativă:** Se va avea în vedere prețul pe litru, care reiese din rapoartele de testare/aviz bio, la care produsul acționează pe spectrul de acțiune solicitat în timp de **2 minute.**"

În concluzie, contestatoarea solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. Ad3763/17.02.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 8984/21.02.2022, autoritatea contractantă a transmis punct de vedere față de contestația formulată de ... solicitând respingerea acesteia ca fiind netemeinică și nelegală, sens în care sunt prezentate argumente.

Referitor la înlocuirea ediției din 2015 cu cea din 2018 a Standardului EN 14885, precizează că își menține poziția cu privire la Activitatea antimicrobiană și standarde - Spectrul de activitate conform EN 14885:2015. Aceste specificații tehnice sunt în conformitate cu prevederile Ordinului MS nr. 1071/16413/2017 privind modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 1.082/731/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide.

Astfel, achizitoarea consideră că înlocuirea standardului EN 14885:2015 cu standardul EN 14885:2018 ar duce la nerespectarea prevederilor legislației în vigoare în țara noastră pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire, standard privind achiziția de produse biocide, aceasta putând duce la o cauză de anulare a procedurii de achiziție.

Referitor la pct. 2.1.2 al contestației se elimină cerința „cu posibilitatea reglării dozei” atașată caracteristicilor dispenserelor/ dozatoarelor de perete destinate dezinfecției; în acest sens urmează ca autoritatea contractantă să publice o erată la documentația de atribuire.

Cu privire la eliminarea alternativei solicitate la pct. 2.1.3, autoritatea contractantă precizează că menține formularea “flacoanele să fie prevăzute cu pompă dozatoare, de preferat ca pompa dozatoare să fie încorporată în flacon. Se acceptă și varianta ca fiecare flacon să fie însoțit de pompă dozatoare, dar cu condiția ca aceasta să fie ambalată individual, igienic, în pungă de plastic proprie etanșă. Nu se acceptă ca pompițele dozatoare să fie ambalate la comun, la vrac într-o singură pungă”. Acceptarea doar a flacoanelor care au pompa dozatoare încorporată în flacon, ar duce la restricționarea accesului operatorilor economici la procedură.

Aplicarea pompei dozatoare (și nu schimbarea) se face o singură dată, la începerea utilizării flaconului, și nu înseamnă atingerea gurii flaconului, aceasta se face prin manopere aseptice, cu utilizare de mănuși sterile. Din acest motiv s-a solicitat ca pompa dozatoare să fie ambalată individual, igienic, în pungă de plastic proprie etanșă. Ambalarea pompelor dozatoare la vrac într-o singură pungă nu este acceptată, aceasta constituind un risc de contaminare în momentul repartizării și eliberării pe secții din magazia spitalului.

Se invocă practica Consiliului, respectiv decizia nr. 277/C2/11/65 din data de 25.02.2019 modificată prin decizia Curții de Apel Târgu Mureș nr. 303/R din data de 08.04.2019.

La cererea de rectificare mențione caiet de sarcini lot 2 Produs antiseptic pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin frecare, susține că, fiind vorba despre o eroare umană de tehnoredactare, se rectifică mențiunea referitoare la indicația de utilizare cu formularea "dezinfectia igienică prin frecare a mâinilor personalului", sens în care arată că urmează să publice o erată la documentația de atribuire.

Prin adresa nr. Ad4204/17.02.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 8979/21.02.2022, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației formulate de ... fiind netemeinică și nelegală, sens în care sunt prezentate argumente.

Cu privire la lotul 1: Produs antiseptic pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor prin frecare, referitor la înlocuirea ediției din 2015 cu cea din 2018 a Standardului EN 14885, autoritatea contractantă precizează că își menține poziția cu privire la "Activitatea antimicrobiană și standarde - Spectrul de activitate conform EN 14885:2015". Sunt reluate argumentele prezentate față de criticile din contestația ..., în legătură cu faptul că standardul cu ediția din 2015 este precizat în Ordinul MS nr.1071/16413/2017 privind modificarea anexei nr. 3 la Ordinul Ministrului Sănătății și al Președintelui ANAP nr. 1.082/731/2016.

Autoritatea contractantă consideră că înlocuirea standardului EN 14885:2015 cu standardul EN 14885:2018 ar conduce la nerespectarea prevederilor legislației în vigoare pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire, standard privind achiziția de produse biocide, aceasta putând duce la o cauză de anulare a procedurii de achiziție.

Cu referire la timpul de acțiune care să acopere spectrul solicitat se menține cerința ca acesta să fie de maxim 90 secunde. Timpul de acțiune de 90 de secunde se încadrează în prevederile standardizate și în cele ale Ordinului nr. 1071/16413/2017, fiind un timp cuprins între 1 și 5 minute (Dezinfectia chirurgicală a mâinilor EN 12791 (2,2), timp de contact între 1 min. și 5 min.), motivat de necesitatea de încadrare în timpul de maxim 90 de secunde, fiind un spital cu profil de urgență, respectiv o activitate particulară, după cum a precizat și societatea contestatoare.

Mai mult, arată că procedura de sistem implementată prevede ca dezinfectia chirurgicală prin frecare să fie precedată de dezinfectia chirurgicală prin spălare, întreaga procedură necesitând un timp cumulat mai crescut, raportat la necesitatea asigurării dezinfecției chirurgicale.

Referitor la lotul 2: Produs antiseptic pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin frecare, autoritatea contractantă arată că își menține poziția cu privire la "Activitatea antimicrobiană și standarde: Spectrul de activitate conform EN 14885:2015, acest standard fiind precizat expres

în Ordinul MS nr. 1071/16413/2017 privind modificarea anexei nr. 3 la Ordinul Ministrului Sănătății și al Președintelui ANAP nr. 1.082/731/2016 ... ”.

În ceea ce privește solicitarea de modificare a timpului de acțiune pe spectrul solicitat de la 1 minut la 2 minute, autoritatea contractantă precizează că menține cerința ca timpul de acțiune care să acopere spectrul solicitat să fie de maxim 1 minut. (Dezinfecția igienică a mâinilor - Virucidă: EN 14476 (2, 1) timp de contact între 30 sec și 1 minut, reducere Ig. > 4,0).

Precizează că, după primirea unei alte contestații în cadrul procedurii, a procedat la suspendarea procedurii, motiv pentru care solicitarea contestatoarei este rămasă fără obiect.

Prin adresa nr. 371/21.02.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 9448/22.02.2022, ... transmis răspuns cu privire la punctul de vedere al autorității contractante, precizând că își menține cererea sa, considerând că sunt motive temeinice pentru admiterea contestației în întregul său, cu obligarea autorității la plata cheltuielilor de judecată la întreaga lor valoare.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 10284/25.02.2022, .. a transmis concluzii scrise, privind punctul de vedere al autorității contractante, solicitând admiterea contestației, astfel cum a fost formulată pentru loturile 1 și 2, prezentând argumente suplimentare celor din contestație.

În data de 07.03.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 12098/08.03.2022, autoritatea contractantă a transmis Declarația de participare a ofertanților la procedura în cauză.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzelor conexe, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii *acordului-cadru de furnizare antiseptice și dezinfectanți*, cod CPV 33631600-8 *Antiseptice și dezinfectante* (Rev. 2), ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1038798/28.01.2022, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită prin anunț pentru 28.02.2022, ora 15⁰⁰, iar valoarea estimată a acordului-cadru este 1.518.000,00 lei, fără TVA.

Nemulțumite de conținutul documentației de atribuire, pentru cele două loturi, 1 și 2, ... au investit Consiliul cu soluționarea contestațiilor în analiză.

... a constituit cautiunea în sumă de 15.180,00 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) și (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 207815078/1 din 04.02.2022, eliberată de CEC Bank SA, Sucursala Victoria.

.. a constituit cautiunea în sumă de 15.180,00 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) și (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind

depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 207818214/1 din 07.02.2022, eliberată de CEC Bank SA, Sucursala Victoria.

Ca aspect preliminar, se constată că o primă critică a celor două contestatoare, privește faptul că, atât pentru lotul 1 *Produs antiseptic pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor prin frecare*, cât și pentru lotul 2 *Produs antiseptic pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin frecare*, în caietul de sarcini, în referire la cerința legată de Activitate antimicrobiană și standarde: spectrul de activitate, s-a făcut referire la EN 14885:2015, în condițiile în care, de actualitate, este standardul EN14885:2018.

Prin contestație, ... susținut pentru produsul lotului 1, că autoritatea contractantă a solicitat ca spectrul de activitate pentru activitatea antimicrobiană să fie conform standardului EN14885:2015, acest standard fiind referit expres în Ordinul ministrului sănătății și președintelui ANAP nr. 1082/731/2016 prin care s-a aprobat modelul de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, respectiv în anexa 3 la acest Ordin.

Cu toate acestea, ulterior emiterii acestui ordin, standardul mai sus menționat a fost înlocuit cu standardul EN14885:2018.

Prin punctul de vedere față de aceeași contestație, autoritatea contractantă a precizat cu privire la lotul 1 *Produs antiseptic pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor prin frecare*, că își menține poziția cu privire la "Activitatea antimicrobiană și standarde - Spectrul de activitate conform EN 14885:2015", având în vedere standardul cu ediția din 2015 este precizat în Ordinul MS nr. 1071/16413/2017 privind modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui ANAP nr. 1.082/731/2016. Mai mult, în opinia sa, înlocuirea standardului EN 14885:2015 cu standardul EN 14885:2018 ar conduce la nerespectarea prevederilor legislației în vigoare pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire, standard privind achiziția de produse biocide, aceasta putând duce la o cauză de anulare a procedurii de achiziție.

Față de cele reținute, se constată că, într-adevăr, în Ordinul ministrului sănătății și al președintelui ANAP nr. 1.071/16413/2017 privind modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 1.082/731/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide se face trimitere la standardul EN 14885:2015.

Cu toate acestea, în condițiile în care standardul EN 14885:2015 a fost înlocuit cu EN 14885:2018, în mod lipsit de echivoc, autoritatea contractantă are obligația de a cuprinde în documentația de atribuire referiri la standardul actual EN 14885:2018 și cerințe impuse prin raportare la acest din urmă standard.

Doar pentru că în documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide se face trimitere la standardul EN

14885:2015, nu înseamnă că exista obligația achizitoarei să păstreze referirea la acest standard, în condițiile în care acesta a fost înlocuit prin standardul 14885:2018.

În fapt, în documentația de atribuire standard din 2016 și respectiv din 2017 nici nu s-ar fi putut face referire la standardul 14885:2018, câtă vreme acesta este în vigoare din 2018.

Pe de altă parte, este de reținut că legislația aplicabilă într-o procedură de atribuire, precum în orice alt domeniu, este legislația în vigoare și nu acte normative care au fost înlocuite/abrogate.

Prin urmare, din acest punct de vedere criticile contestatoarelor sunt întemeiate, autoritatea contractantă având obligația de a înlocui referirile din caietul de sarcini cu privire la standardul 14885:2015 cu standardul 14885:2018, atât pentru lotul 1, cât și pentru lotul 2.

În ceea ce privește critica .. în referire la cerința caietului de sarcini legată de produsul lotului 1, "cu posibilitatea reglării dozei" (față de care solicită eliminarea), atașată caracteristicilor dispenserelor/ dozatoarelor de perete destinate dezinfecției, se constată temeinicia acesteia.

Prin contestație, în susținerea cererii de eliminare a specificației tehnice în discuție, .. a arătat că prima cerință de definire a modalității de distribuire a dezinfectantului este "flacoanele să fie prevăzute cu pompă dozatoare", iar doza distribuită la o aplicare este fixă și specifică pompei montate pe dozator, respectiv cantitatea eliberată este fixă, stabilită de producător ca fiind necesară pentru producerea efectului microbionic, fiind specifică fiecărui produs.

Este de reținut și faptul că, prin caietul de sarcini, la pct. 8 Specificații tehnice, pentru produsul lotului s-au impus următoarele cerințe: **"Forma de prezentare:** Flacoane de maximum 1000 ml – 1200 ml. Flacoanele să fie prevăzute cu pompă dozatoare, de preferat ca pompa dozatoare să fie încorporată în flacon. Se acceptă și varianta ca fiecare flacon să fie însoțit de pompă dozatoare, dar cu condiția ca aceasta să fie ambalată individual, igienic, în pungă de plastic proprie, etanșă. Nu se acceptă ca pompițele dozatoare să fie ambalate la comun, la vrac într-o singură pungă. **Mențiune:** Să se asigure 100 de dispensere/dozatoare de perete destinate dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare, cu posibilitatea de acționare cu cotul sau cu senzor, cu posibilitatea reglării dozei, cu sistem de protecție împotriva contaminării, compatibil cu recipientul produsului furnizat. Dispenserele vor fi asigurate de furnizor cu titlu de gratuitate și vor rămâne în custodia autorității contractante până la finalizarea acordului – cadru. ...".

Având în vedere modalitatea în care a fost formulată cerința în discuție, argumentele contestatoarei sunt considerate întemeiate, motiv pentru care se consideră întemeiată critica și din acest punct de vedere, impunându-se eliminarea cerinței "cu posibilitatea reglării dozei".

În fapt, prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a recunoscut că este întemeiată solicitarea contestatoarei, sens în care a precizat că urmează să publice o erată la documentația de

atribuire, însă, din verificarea anunțului de participare publicat în SEAP se constată că nu există publicate anunțuri de tip erată.

În aceste condiții se va obliga autoritatea contractantă la eliminarea cerinței privind "posibilitatea reglării dozei".

Cât privește critica contestatoarei în referire la cerința "de preferat ca pompa dozatoare să fie încorporată în flacon", se considerată nelegală și în contradicție cu prevederile art. 2 al anexei nr. 3 la OMS nr. 1761/2021, se constată temeinicia acesteia.

În stabilirea acestei finalități sunt considerate incidente prevederile art. 2 al anexei nr. 3 la OMS nr. 1761/2021, potrivit cărora *Criteriile de utilizare și păstrare corectă a antisepticelor sunt următoarele: a) un produs se utilizează numai în scopul pentru care a fost avizat; b) se respectă indicațiile de utilizare din avizul eliberat de Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB), respectiv eticheta produsului; c) pe flacon se notează data și ora deschiderii; d) la fiecare utilizare, flaconul trebuie deschis și închis corect; e) este obligatorie existența dozatoarelor pentru soluții hidroalcoolice, iar acestea trebuie să fie la îndemână, în apropierea pacientului (zonei de îngrijiri); f) flaconul se manipulează cu atenție; în cazul flacoanelor cu soluție antiseptică este interzisă atingerea gurii flaconului, pentru a se evita contaminarea; g) este interzisă transvazarea în alt flacon; h) este interzisă recondiționarea flaconului; i) este interzisă completarea unui flacon pe jumătate golit în alt flacon; j) sunt interzise amestecarea, precum și utilizarea succesivă a două produse diferite; k) sunt de preferat produsele condiționate în flacoane cu cantitate mică; l) flacoanele trebuie păstrate la adăpost de lumină și departe de surse de căldură.*

Prin punctul de vedere față de contestație, cu privire la eliminarea alternativei, autoritatea contractantă a precizat că menține formularea "... flacoanele să fie prevăzute cu pompă dozatoare, de preferat ca pompa dozatoare să fie încorporată în flacon. Se acceptă și varianta ca fiecare flacon să fie însoțit de pompă dozatoare, dar cu condiția ca aceasta să fie ambalată individual, igienic, în pungă de plastic proprie etanșă. Nu se acceptă ca pompițele dozatoare să fie ambalate la comun, la vrac într-o singură pungă". Mai mult, a susținut că acceptarea doar a flacoanelor care au pompa dozatoare încorporată în flacon, ar duce la restricționarea accesului operatorilor economici la procedură.

Totodată, achizitoarea a precizat că aplicarea pompei dozatoare (și nu schimbarea) se face o singură dată, la începerea utilizării flaconului, și nu înseamnă atingerea gurii flaconului, aceasta se face prin manopere aseptice, cu utilizare de mănuși sterile. Din acest motiv s-a solicitat ca pompa dozatoare să fie ambalată individual, igienic, în pungă de plastic proprie etanșă. Ambalarea pompelor dozatoare la vrac într-o singură pungă nu este acceptată, aceasta constituind un risc de contaminare în momentul repartizării și eliberării pe secții din magazia spitalului.

În condițiile în care s-au indicat explicit condițiile privind forma de prezentare a produsului care face obiectul lotului 1 *Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin frecare*, impunerea unei condiții preferențiale, **ca pompa dozatoare să fie încorporată în flacon**, este nelegală, impunându-se eliminarea acesteia.

Mai mult, se constată că, deși societatea contestatoare a solicitat eliminarea cerinței caietului de sarcini de la lotul 1 "de preferat ca pompa dozatoare să fie încorporată în flacon", autoritatea contractantă a susținut că "acceptarea doar a flacoanelor care au pompa dozatoare încorporată în flacon, ar duce la restricționarea accesului operatorilor economici la procedură".

Or, solicitarea contestatoarei avea în vedere doar eliminarea cerinței preferențiale și nu acceptarea doar a acesteia.

Astfel că, pentru a nu fi apreciată restrictivă, cerința în discuție trebuie clarificată astfel încât să rezulte acceptarea oricărui flacon prevăzut cu pompă dozatoare, respectiv ca pompa dozatoare să fie încorporată în flacon sau să fie însoțit de pompă dozatoare în condițiile impuse.

Prin urmare, și din acest punct de vedere, critica contestatoarei se consideră întemeiată, impunându-se remedierea cerinței.

În referire la critica contestatoarei legată de faptul că, pentru lotul 2, se impune rectificarea indicației caietului de sarcini "dezinfecția chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului", având în vedere faptul că obiectul achiziției este *Produs antiseptic pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare*, se constată că, într-adevăr, indicația trebuia să se refere la dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare, în acord cu obiectul lotului 2.

Prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a susținut că, fiind vorba despre o eroare umană de tehnoredactare, se va rectifica mențiunea referitoare la indicația de utilizare cu formularea "dezinfecția igienică prin frecare a mâinilor personalului", sens în care arată că urmează să publice o erată la documentația de atribuire.

Cu toate acestea, autoritatea contractantă nu a publicat nicio erată cu privire la acest aspect, motiv pentru care, și din acest punct de vedere, critica contestatoarei se consideră întemeiată, impunându-se corectarea acestei neconcordanțe din caietul de sarcini - lotul 2.

Față de cele constatate, se va admite, în parte, contestația depusă de . în contradictoriu cu .. la soluționarea contestației formulată de ., în referire la timpul de acțiune impus pentru produsul lotului 1, de maximum 90 secunde, în condițiile în care cerințele din standardele EN 14885:2015 și actual EN 14885:2018 stabilesc un timp de acțiune cuprins între 1 minut și 5 minute pentru spectrul de activitate bactericid pentru dezinfecția chirurgicală, se constată temeinicia acesteia.

Astfel cum rezultă din caietul de sarcini pentru lotul 1, s-au precizat următoarele:

Activitate antimicrobiană și standarde: *Spectrul de activitate conform EN 14885:2015*

Bactericidă: *EN 13727 (2,1), timp de contact între 30 sec. și 1 min., reducere Ig. ≥ 5,0*

EN 12791 (2,2), timp de contact între 1 min. și 5 min.

Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact între 30 sec. și 1 min., reducere Ig. $\geq 4,0$

Micobactericidă: EN 14348 (2,1)

Virucidă: EN 14476 (2,1) ...

Timp de acțiune: *Să acopere spectrul solicitat în maximum 90 de secunde*

Analiza comparativă: *Se va avea în vedere prețul pe litru, care reiese din rapoartele de testare/aviz bio, la care produsul acționează pe spectrul de acțiune solicitat în timp de 90 secunde.*

Similar, și pentru standardul 14885:2018, timpul de contact este în intervalul 1 min. și 5 min.

Rezultă astfel că, pentru tot spectrul de activitate, solicitat pentru activitatea bactericidă, este necesar un interval situat între 1-5 minute, motiv pentru care, timpului de acțiune stabilit la maximum 90 de secunde pentru tot spectrul de acțiune solicitat este contrar cerințelor standardului.

Deși acest timp de acțiune se încadrează în limitele de 1-5 minute, în condițiile în care cerințele din standardele mai sus citate permit un timp de acțiune pentru activitatea bactericidă de până la 5 minute, a impune un timp de acțiune mult sub limita maximă stabilită la nivel legislativ, este de natură a restricționa accesul operatorilor economici la procedură.

Susținerea autorității contractante din punctul de vedere față de contestație, în referire la faptul că, fiind un spital cu profil de urgență, respectiv o activitate particulară, nu poate să reprezinte un argument suficient pentru impunerea unui timp de acțiune de maximum 90 de secunde.

Prin urmare, critica contestatoarei și din acest punct de vedere este fondată, impunându-se modificarea timpului de acțiune în acord cu cerințele standardului în vigoare.

Pe cale de consecință, se consideră că este întemeiată și solicitarea contestatoarei de modificare a conținutului analizei comparative, în loc de "**Analiza comparativă:** Se va avea în vedere prețul pe litru, care reiese din rapoartele de testare/aviz bio, la care produsul acționează pe spectrul de acțiune solicitat în timp de 90 secunde"; să se prevadă "**Analiza comparativă:** Se va avea în vedere prețul pe litru, care reiese din rapoartele de testare/aviz bio, la care produsul acționează pe spectrul de acțiune solicitat în timp de 5 minute."

Cât privește critica .. în referire la timpul de acțiune impus pentru produsul lotului 2, de maximum 1 minut, în condițiile în care cerințele din standardele EN 14885:2015 și actual EN 14885:2018 stabilesc un timp de acțiune cuprins între 30 sec. și 1 minut pentru spectrul de activitate bactericid pentru dezinfectia igienică, se constată temeinicia acesteia.

Astfel cum rezultă din caietul de sarcini pentru lotul 2, s-au precizat următoarele:

Activitate antimicrobiană și standarde: *Spectrul de activitate conform EN 14885:2015:*

- **Bactericidă:**

EN 13727 (2,1), timp de contact între 30 sec. și 1 min., reducere lg. $\geq 5,0$

EN 1500 (2,2), timp de contact între 30 sec și 1 minut;

- **Levuricidă:** *EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact între 30 sec. și 1 min., reducere lg. ≥ 4 ;*

- **Virucidă:** *EN 14476 (2, 1) timp de contact între 30 sec și 1 minut, reducere lg. $\geq 4,0$;*

- **Micobactericidă/Tuberculocidă (2,1) SR EN 14348**

Timp de acțiune: *Să acopere spectrul solicitat în maximum 1 minut.*

Analiza comparativă: *Se va avea în vedere prețul pe litru, care reiese din rapoartele de testare/aviz bio, la care produsul acționează pe spectrul de acțiune solicitat în timp de 1 minut.*

Prin contestația pentru lotul 2, autoarea acesteia a precizat că, în conformitate cu noul standard aplicabil EN 14885:2018 timpul de contact recomandat pentru activitatea virucidă EN 14476 este cuprins între 30 secunde și 2 minute. Standardul EN 14885:2018 aplicabil solicită timpul de contact pentru spectrul de activitate virucid (EN 14476) de maxim 2 minute. Acest termen de 2 minute derivă din faptul că, pentru activitatea virucidă EN 14476, standardul EN 14885:2018 prevede trei subcategorii de activitate virucidă, respectiv:

(i) activitate virucidă împotriva virusurilor necapsulați (neanvelopați) - prima categorie din tabel, respectiv Poliovirus tip1 LSc-2ab, Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75, ATCC VR-5, Norovirus murin, tulpina S99 Berlin;

(ii) activitate virucidă cu spectru limitat - a doua categorie din tabel, respectiv Adenovirus, tulpina Adenoid 75, ATCC VR-5, Norovirus murin, tulpina S99 Berlin;

(iii) activitate virucidă împotriva virusurilor cu anvelopă - a treia categorie din tabel, respectiv Vaccinovirus, tulpina Ankara (MVA), ATCC VR-150B.

Totodată, contestatoarea a susținut că a doua și a treia categorie de viruși, fiind mai puțin rezistenți pot avea un timp de contact cuprins între 30 de secunde și 1 minut, însă virușii necapsulați din prima categorie, respectiv virușii Adenovirus, Poliovirus și Norovirus murin necesită un timp de contact mai mare de 1 minut, conform noilor standarde de testare, și pentru dezinfectanții de mâini cu un conținut de alcool cuprins între 60-80% (conform informațiilor de la laboratoarele acreditate care efectuează astfel de testări).

Se constată în aceste condiții că a impune timp de contact de până la 1 minut vine în vădită contradicție cu noile standarde de testare și este de natură a restricționa accesul la procedură pentru acei ofertanți care, în conformitate cu standardul EN 14885, dețin rapoarte de testare pentru virușii necapsulați cu timp peste 1 minut, sens în care se impune

corelarea documentației de atribuire cu prevederile noului standard aplicabil.

Similar argumentelor precizate de contestatoare la lotul 1, timpul de contact/de acțiune de 1 minut se încadrează în limitele de 30 secunde și 2 minute, dar, în condițiile în care cerințele din standardul aplicabil permit un timp de acțiune pentru activitatea virucidă mai mare de 1 minut, a impune un timp de contact/acțiune sub limita maximă stabilită la nivelul standardelor aplicabile, este de natură a restricționa accesul operatorilor economici la procedură.

În aceste condiții, se consideră întemeiată critica contestatoarei și din acest punct de vedere, astfel că se va obliga autoritatea contractantă la realizarea următoarelor modificări:

✓ în loc de "**Virucidă**: EN 14476 (2,1) timp de contact între 30 sec și 1 minut, reducere lg. $\geq 4,0$ " să se prevadă "**Virucidă**: EN 14476 (2, 1) timp de contact între 30 sec și 2 minute, reducere lg. $\geq 4,0$ ", conform prevederilor SR EN 14885:2018;

✓ în loc de "**Timp de acțiune**: Să acopere spectrul solicitat în maximum 1 minut" să se prevadă "**Timp de acțiune**: Să acopere spectrul solicitat în maximum 2 minute.";

✓ în loc de "**Analiză comparativă**: Se va avea în vedere prețul pe litru, care reiese din rapoartele de testare/aviz bio, la care produsul acționează pe spectrul de acțiune solicitat în timp de 1 minut.", să se prevadă "**Analiză comparativă**: Se va avea în vedere prețul pe litru, care reiese din rapoartele de testare/aviz bio, la care produsul acționează pe spectrul de acțiune solicitat în timp de **2 minute**".

Se constată că, și din acest punct de vedere, criticile contestatoarei .. sunt întemeiate, impunându-se modificarea documentației de atribuire în sensul celor reținute.

Cât privește solicitarea ... de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, în valoare de 2.200 lei, se reține că au fost depuse la dosarul cauzei factura nr. 537/04.02.2022 și ordinul de plată corespunzător sumei amintite.

Astfel că, fiind întemeiate criticile contestatoarei ... Consiliul va admite solicitarea acesteia și va obliga autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 2.200 lei.

Cererea de suspendare din cuprinsul contestației depuse de ...a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr. 335/C9/270/07.02.2022.

Cererea de suspendare din cuprinsul contestației depuse de ... a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr. 357/C9/288/09.02.2022.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestațiile, și de .., în contradictoriu cu .. și obligă autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei cu publicarea respectivelor modificări în SEAP. În cadrul aceluiași termen se vor stabili un nou termen de depunere și de deschidere a ofertelor.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, admite solicitarea contestatoarei .. și obligă autoritatea contractantă la plata către aceasta a cheltuielilor de judecată, în valoare de 2.200 lei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 5 exemplare originale, conține 19 pagini.