

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 14/08.01.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 730/09.01.2025, formulată de, cu sediul în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin - Director General, împotriva răspunsurilor la solicitările de clarificări formulate de operatorii economici interesați de prezenta procedură din Răspunsul consolidat nr. 1643/ 23.12.2024, publicat în SEAP la data de 27.12.2024, elaborate de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de concesiune având ca obiect, s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere;
- în subsidiar, în măsura în care se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire;
- suspendarea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică răspunsurile la solicitările de clarificări formulate de operatorii economici interesați de prezenta procedură din Răspunsul consolidat nr. 1643/ 23.12.2024, publicat în SEAP la data de 27.12.2024, elaborat de, solicitând cele ante-menționate.

Ulterior prezentării unui scurt istoric al procedurii, contestatorul prezintă motivele pentru care, în opinia sa, se impune modificarea Răspunsului consolidat nr. 1643/ 23.12.2024, astfel:

1. O primă critică vizează modificarea adresei privind instalația de sortare prin raportare la activitatea de colectare și transport al deșeurilor reciclabile - Întrebare și Răspuns 12, contestatorul apreciat că acest aspect este important deoarece:

> pe de o parte, prin raportare la distanța necesar a fi parcursă se determină, prin breviarul de calcul, numărul de autospeciale necesare pentru colectarea și transportul deșeurilor din localitățile deservite la instalația de sortare, inclusiv numărul kilometrilor parcurși;

> pe de altă parte, prin raportare la numărul de autospeciale rezultate din breviarul de calcul și a kilometrilor parcurși, se fundamentează costurile aferente acestei activități.

Față de aceste aspecte, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la transmiterea Anexei 1 revizuite.

2. O altă critică vizează introducerea cheltuielilor cu achiziționarea celor 70.550 bucăți unități de compostare în tariful de colectare și transport deșeuri reziduale - Întrebare și Răspuns 19.

În opinia contestatorului, din răspunsul autorității rezultă că aceasta nu a ținut cont de prevederile art. 5, art. 23 alin. (1) și art. 29 alin. (5) din Ordinul nr. 640/2022. De asemenea, contestatorul face trimitere la prevederile art. 4 (2) coroborate cu prevederile art. 2 alin. (4) pct. 12 din Legea nr.101/2006, potrivit căroră, după cum se arată, unitățile de compostare individuală pentru deșeuri biodegradabile nu fac parte din echipamente specifice destinate prestării serviciului de salubritate.

Pe cale de consecință, autorul contestației este de părere că se impune:

> pe de o parte, eliminarea cerinței autorității contractante cu privire la introducerea cheltuielilor cu cele 70.550 de unități de compostare individuală pentru reciclate la sursă în gospodăria a deșeurilor biodegradabile în tariful de colectare și transport deșeuri reziduale;

> pe de altă parte, obligarea autorității contractante la clarificarea aspectelor solicitate de operator prin solicitarea de clarificare nr. 19 conform legislației în vigoare.

3. Ultima critică vizează valoarea tarifului ofertat pentru activitatea de colectare și transport a deșeurilor reziduale, care, în opinia contestatorului, nu poate fi mai mare de 777 lei/to fără TVA, ca tarif maximal compus.

Potrivit contestatorului, deși punctul 2 din solicitarea de clarificări viza faptul că, ținând cont că oferta avea ca termen limită de depunere a ofertelor data de 09.01.2025, autoritatea contractantă trebuia să confirme că tariful ofertat pentru activitatea de colectare și transport a

deșeurilor reziduale nu poate fi mai mare decât tariful maximal compus pentru anul 2025 de: 813 lei/to fără TVA, sub sancțiunea respingerii ofertei ca fiind neconforme, acesta a răspuns că tariful ofertat pentru activitatea de colectare și transport a deșeurilor reziduale nu poate fi mai mare decât tariful maximal compus de: 777 lei/to fără TVA (pentru anul 2024), sub sancțiunea respingerii ofertei ca fiind neconformă.

Semnaleză contestatorul faptul că, potrivit documentației de atribuire, tariful maxim compus al serviciului de salubritate include atât colectarea separată și transportul separat al deșeurilor reziduale, cât și colectarea separată și transportul separat al deșeurilor reciclabile, precum și activitatea de sortare și depozitare, inclusiv contribuția pentru economia circulară, după caz.

Însă, după cum se arată, prin *Răspuns la întrebarea nr. 29*, autoritatea contractantă a modificat tariful pentru depozitarea deșeurilor pe care ofertanții îl vor lua în considerare. În mod evident, susține contestatorul, componenta activității de depozitare s-a modificat cu 10,91 euro/to fără TVA, respectiv cu 10,74 euro/to fără TVA, în plus față de tarifele prevăzute inițial în documentația de atribuire și influențează în mod direct tariful maximal compus.

Or, prin Răspunsul la întrebarea 40, punctul 2, autoritatea contractantă menține în anul 2025 tariful maximal compus de la nivelul anului 2024, respectiv 777 lei/ to, dar modifică componenta de depozitare actualizată la nivelul anului 2025, rezultând practic o necorelare între modalitatea de calcul a tarifului maximal compus pe care ofertanții li vor avea în vedere la întocmirea ofertei în ceea ce privește activitatea de colectare și transport a deșeurilor reziduale.

Față de aceste aspecte, contestatorul apreciază că se impune ca autoritatea contractantă să coreleze tariful maximal pentru activitatea de colectare și transport a deșeurilor reziduale cu Planul anual de evoluție al tarifelor.

Având în vedere motivele de fapt și de drept invocate, ... solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

În drept, se invocă dispozițiile art. 8 și următoarele din Legea nr. 101/2016.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 33/ 13.01.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 1424/13.01.2025, ..., în calitate de autoritate contractantă, solicită respingerea contestației ca fiind netemeinică și nelegală, având în vedere următoarele:

1. Cu privire la primul motiv al contestației, autoritatea contractantă a adoptat Măsurile de remediere nr. 28/09.01.2025 publicate în SEAP la data de 09.01.2025, astfel:

„Răspuns la întrebarea nr. 12

La Anexa nr. la Caietului de sarcini în loc de „.....” se va citi „Stația de sortare situată pe str.”

Distanțele până la Stația de sortare situată pe str. care se vor utiliza pentru elaborarea ofertelor sunt identice cu distanțele precizate în Anexa nr 1 în coloana Eliminare

Prin urmare, având în vedere faptul că a fost clarificat aspectul referitor la distanțele între localități și stația de sortare, din punctul de vedere al autorității contractante acest punct al contestației nu mai subzistă.

2. Cu privire la al doilea motiv al contestației, autoritatea contractantă a clarificat aspectele menționate la întrebarea nr.19, astfel:

„Răspuns la întrebarea nr. 19

Cheltuiala cu achiziționarea celor 70.550 bucăți unități de compostare se va introduce în tariful de colectare și transport deșeuri reziduale”.

Față de clarificările solicitate de contestator, autoritatea precizează următoarele:

- prin răspunsul formulat autoritatea contractantă a indicat în mod clar și fără echivoc faptul că această cheltuială cu achiziționarea celor 70.550 buc unități de compostare individual se vor introduce în tariful de colectare și transport deșeuri reziduale;

- introducerea cheltuielii cu achiziționarea celor 70.550 de unități de compostare individuală pentru reciclat la sursă în gospodării a deșeurilor biodegradabile în tariful de colectare și transport deșeuri reziduale nu încalcă prevederile Ordinului ANRSC nr.640/2022, întrucât:

a) în tariful de colectare și transport deșeuri reziduale se introduc și cheltuielile aferente gestionării altor fluxuri de deșeuri pentru care nu se fundamentează un tarif distinct;

b) în vederea desfășurării activității de colectare și transport a deșeurilor municipale reziduale autoritatea contractantă poate decide separarea la sursă a biodeșeurilor;

c) costul aferent achiziționării unităților de compostare individuală se introduce în fișa de fundamentare a tarifului de colectare și transport deșeuri reziduale la linia de cheltuială cu amortizarea ca și cost aferent unui mijloc fix necesar prestării activității de colectare și transport deșeuri reziduale (devierea de la depozitare a biodeșeurilor pentru asigurarea colectării separate a deșeurilor reziduale și nu a unei fracții umede amestecate);

d) chiar dacă ar exista fundamentat un tarif de colectare separată a biodeșeurilor, costul cu achiziționarea unităților individuale de compostare nu ar putea fi introdus în acest tarif, fiind interzisă facturarea către utilizatorii dotați cu unități de compostare a tarifului de colectare și transport biodeșeuri.

Prin urmare, în opinia achizitorului, singura soluție legală este ca în baza cerințelor contractului de delegare, respectiv a caietului de sarcini anexă a acestuia, cheltuiala cu achiziționarea celor 70.550 de unități de compostare individuală pentru reciclate la sursă în gospodării a deșeurilor biodegradabile să fie introdusă în tariful de colectare și

transport deșeuri reziduale, astfel încât aceasta să fie suportată, prin tarif, de către beneficiarii compstoarelor.

Având în vedere aceste aspecte, autoritatea contractantă apreciază răspunsul la întrebarea nr. 19 ca fiind concludent și suficient, fără a fi necesare alte precizări în vederea formulării unor oferte comparabile.

3. Cu privire la motivul al treilea al contestației, autoritatea contractantă învederează următoarele:

- pentru a menține o unitate în ceea ce privește parametrii de raportare și calcul, luând în considerare faptul că documentația de atribuire a fost elaborată și postată în SEAP în anul 2024, tariful maximal compus impus este tariful aferent anului 2024, iar tariful de depozitare se utilizează la calculul tarifului compus.

- reținând faptul că, potrivit prevederilor Ordinului Președintelui ANRSC nr.640/2022, operatorii au dreptul ca la intervale de termen de minim 3 luni să solicite ajustarea sau modificarea tarifelor, precum și faptul că tariful de depozitare se facturează beneficiarilor ca poziție distinctă pe factura emisă, conform tarifelor aprobate de autoritatea contractantă/autoritatea publică locală, prin Măsurile de remediere publicate în SEAP la data de 09.01.2025 s-a reevaluat răspunsul la întrebarea nr. 29, astfel: „Tariful de depozitare perceput de operatorul depozitului pentru eliminarea finală prin depozitare a deșeurilor reziduale care va fi utilizat de Ofertanți pentru determinarea cheltuielilor cu eliminarea fracției nevalorificabile la depozitul de deșeuri este de 34,74 euro/to”.

- cu alte cuvinte, prin Măsurile de remediere s-a precizat în mod clar și fără echivoc faptul că tariful de depozitare care se va utiliza la fundamentarea ofertelor este tariful aferent anului 2024, tarif care a fost prevăzut în documentația de atribuire postată în SEAP.

Față de aceste aspecte, autoritatea contractantă apreciază că punctul 3 al contestației a fost soluționat în mod legal prin Măsurile de remediere dispuse, acest punct rămânând fără obiect.

În drept, se invocă dispozițiile art.18 alin. (1) și art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile Legii nr. 101/2016, ale Ordinului ANRSC nr. 640/2022 și ale OUG nr. 92/2021.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. 71/14.01.2025, înregistrată la CNSC sub nr.2144/15.01.2025, contestatorul arată că este de acord cu justificările autorității contractante cu excepția celor aferente criticii secunde, față de care, după cum se arată, urmează să formuleze *concluzii scrise*.

Prin adresa nr. 138/20.01.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 4501/27.01.2025, contestatorul formulează *concluzii scrise*, precizând, față de apărările autorității contractante, faptul că după cum și autoritatea menționează, la nivelul județului nu există facilități de tratare, ceea ce înseamnă ca biodeșeurile nu se colectează separat si sunt incluse in deșeurile reziduale, dar în același timp solicita viitorului

operator să asigure dotarea unei părți a populației cu 70.550 bucăți unități de compostare.

Potrivit contestatorului, această cerință vine în contradicție cu principiile care rezulta din dispozițiile art. 5, alin. (1) din Ordinul ANRSC 640/2022, deoarece, în ipoteza dată, înseamnă ca operatorul să achiziționeze un număr de 70.550 bucăți unități de compostare, cu care sa fie dotata doar o parte a populației, însă decontarea să fie realizată de întreaga populație beneficiara a serviciului de salubritate, adică inclusiv de către utilizatorii care nu ar fi dotați cu unități de compostare (cazul, unde locuiesc aproximativ 10.300 persoane in zona de Blocuri).

Or, după cum se arată, aceasta contravine tocmai dispozițiilor art. 23 alin. (1) și art. 29 alin. (5) din Ordinul ANRSC amintit.

Mai arată contestatorul că, din interpretarea sistematică a dispozițiilor art. 15 din același act, se poate discuta de utilizatori dotați cu unități de compostare individuală doar în ipoteza în care este implementat sistemul de colectare separată a biodeșeurilor, iar în cazul de față, în cadrul prezentei proceduri, autoritatea precizează în mod expres că nu există un astfel de sistem implementat și ca *“doar în măsura în care acestea vor fi dezvoltate și vor deveni operaționale, operatorul va fundamenta și un tarif pentru colectarea acestui tip de deșeuri”*.

Invocând și prevederile art. 5 alin. (3), în opinia contestatorului, rezultă că situația se refera la cazul în care este implementat sistemul de colectare separată și de transport separat al biodeșeurilor. Si ca în acest caz, în ipoteza utilizatorilor care au fost dotați cu unități de compostare individuală, tariful pentru colectarea separată și transportul separat al biodeșeurilor din deșeurile municipale, precum și valoarea contribuției pentru economia circulară aferentă cantității de reziduuri destinate a fie eliminate prin depozitare nu se facturează utilizatorilor care au fost dotați cu unități de compostare individuală și produc compost.

Făcând trimitere la dispozițiile art. 2 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 101/2016, contestatorul concluzionează că este obligația autorității de a dota gospodăriile populației cu unități de compostare individuală și această obligație nu poate fi transferată.

În concluzie, contestatorul apreciază că autoritatea contractantă nu poate delega către un operator responsabilitatea dotării unei părți a populației cu unități de compostare individuală, urmând ca acesta să își recupereze investiția de la întreaga populație printr-un tarif în care ar fi incluse și cheltuieli aferente unei investiții care n-au legătură cu activitatea/prestația respectivă.

..... a constituit cautiunea în quantum de lei prin recipisa de consemnare nr./1 din data de 13.01.2025, eliberată de CEC Bank – Sucursala, fiind înregistrată în Registrul de evidență al CNSC sub nr. 120/15.01.2024.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de concesiune având ca obiect, prin publicarea în SEAP a anunțului de concesiune nr., la care a anexat documentația de atribuire, valoarea estimată fiind de lei, fără TVA. Data stabilită pentru depunerea ofertelor a fost modificată prin, pentru 30.01.2025.

Împotriva răspunsurilor la solicitările de clarificări formulate de operatorii economici interesați de prezenta procedură din Răspunsul consolidat nr. 1643/23.12.2024, publicat în SEAP la data de 27.12.2024, ... a formulat contestația de față, solicitând cele menționate în partea introductivă. Cererea de suspendare a procedurii a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr. 86/C2/65/15.01.2025.

În fapt, Consiliul constată că petentul este nemulțumit de răspunsul la întrebările nr. 12, nr. 19 și cele care vizează valoarea tarifului ofertat pentru activitatea de colectare și transport a deșeurilor reziduale.

Se reține că, în urma primirii contestației, autoritatea contractantă a înțeles să adopte măsuri de remediere, publicate în SEAP la data de 09.01.2025, măsuri față de care contestatorul se arată satisfăcut, cu excepția criticii secunde, în privința căreia apreciază că remediile autorității nu sunt suficiente.

Astfel fiind situația, Consiliul constată că prima și ultima critică sunt rămase fără obiect, urmând a fi respinse, ca atare.

Relativ la situația criticii secunde, se reține că aceasta are ca obiect situația răspunsului la *întrebarea nr. 19*, având următorul conținut:

Întrebare 19

Ținând cont de:

Prevederile din cadrul cap. 4 din Caietul de sarcini este specificat ca: „În ceea ce privește colectarea și transportul separat al deșeurilor biodegradabile, având în vedere faptul că la acest moment la nivelul județului nu există facilități de tratare, în măsura în care acestea vor fi dezvoltate și vor deveni operaționale, operatorul va fundamenta și un tarif pentru colectarea acestui tip de deșeuri , urmând a fi introdus în contract prin act adițional”;

Prevederile din cadrul cap. 5.2 din Caietul de sarcini în care este specificat ca:

Principalele categorii de echipamente suplimentare necesare care constituie investiții în sarcina Delegatului, sunt:

(3) Unități de compostare individuală pentru reciclate la sursă în gospodăriile a deșeurilor biodegradabile de 80l din gospodăriile individuale – 70.550 buc;

Va rugam sa clarificați:

a. În care din tarifele de la lit a) - g) prezentate în cadrul cap. 4 Încasarea tarifelor din Caietul de sarcini vor fi incluse cheltuielile cu cele 70.550 bucăți unități de compostare;

b. În cazul în care cheltuielile cu cele 70.550 bucăți unități de compostare vor fi introduse într-un nou tarif respectiv tarif pentru colectarea și transportul deșeurilor biodegradabile va rugam sa clarificați cum își va acoperi aceste cheltuieli viitorul Operator

având în vedere ca aceasta activitate nu va genera niciun venit deoarece nu vor exista cantități de deșeuri biodegradabile pe care acesta să le transporte.

c. va acoperi aceste cheltuieli viitorul Operator având în vedere ca aceasta activitate nu va genera niciun venit deoarece nu vor exista cantități de deșeuri biodegradabile pe care acesta să le transporte.

d. În cazul în care aceste investiții, respectiv 70.550 bucăți unități de compostare, vor fi incluse ulterior semnării contractului în tariful pentru colectarea acestui tip de deșeu, urmând a fi introdus în contract prin act adițional, va rugăm să clarificați cum vor face Ofertanții dovada respectării Anexei 5 la Caietul de sarcini.

In cazul în care considerați ca în tariful b) Tcs reciclabil = tariful pentru activitatea de colectare și transport separat al deșeurilor reciclabile din deșeurile municipale Ofertanți vor include cheltuielile cu cele 70.550 bucăți unități de compostare, așa cum reiese din Anexa 5 la Caietul de sarcini: Categorie de deșeuri	Echipament	Tip echipament
Deșeuri reciclabile și biodegradabile colectate separat	Recipiente pentru colectarea deșeurilor reciclabile și deșeuri reciclabile similare, inclusiv deșeuri biodegradabile provenite din gospodării individuale și/ sau blocuri din mediul urban. Autospeciale pentru colectarea și transportul deșeurilor reciclabile și biodegradabile colectate separat, echipate cu sistem de supraveghere video și sistem GPS	- 22 buc containere tip igloo pentru colectarea separată a deșeurilor H/C din zona de blocuri - 22 buc containere tip igloo pentru colectarea separată a deșeurilor P/M din zona de blocuri - 22 buc containere tip igloo pentru colectarea separată a deșeurilor de sticlă din zona de blocuri - Unități de compostare individuală pentru deșeuri biodegradabile de 80l în număr de 70.550 buc - Un număr suficient de autospeciale care să acopere necesitățile de colectare având în vedere cantitățile estimate și frecvența de colectare cerută - Autospecialele trebuie să aibă

		sisteme de prindere potrivite pentru recipientele de colectare în operare. - autospeciale de colectare specifică containerelor tip iglu
--	--	--

Va rugam sa aveți în vedere prevederile art. 5 din Ordinul ANRSC 640/2022 unde este specificat în mod clar ca:

(1) Operatorii care desfășoară activități pe fluxul deșeurilor municipale fundamentează corespunzător activității prestate, următoarele tarife:

a) pentru activitatea de colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale: (i) tarif pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale - Tcs reciclabile;

Răspuns la întrebarea nr.19

Cheltuiala cu achiziționarea celor 70.550 bucati unitati de compostare se va introduce în tariful de colectare și transport deșeuri reziduale.

În opinia contestatorului, autoritatea nu a ținut cont de prevederile Ordinului nr. 640/2022, care reglementează toate tipurile de tarife, inclusiv Tcs rezidual, unde autoritatea contractantă dorește introducerea cheltuielilor cu cele 70.550 bucăți unități de compostare individuala, ci nu doar tariful dat ca exemplu de operator prin solicitarea de clarificare, respectiv Tcs reciclabile.

De asemenea, mai susține contestatorul că răspunsul criticat nu ține cont nici de prevederile art. 4 alin. (2) coroborate cu prevederile art. 2 alin (4) pct. 12 din Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006 unitățile de compostare individuală pentru deșeurile biodegradabile nu fac parte din echipamente specifice destinate prestării serviciului de salubritate.

Față de aspectele evocate, contestatorul apreciază că se impune, pe de o parte, eliminarea cerinței autorității contractante cu privire la introducerea cheltuielilor cu cele 70.550 de *unități de compostare individuală pentru reciclate la sursă în gospodării a deșeurilor biodegradabile* în tariful de colectare și transport deșeuri reziduale, iar, pe de altă parte, obligarea autorității contractante la clarificarea aspectelor solicitate de operator prin solicitarea de clarificare nr. 19 conform legislației în vigoare.

Raportat la diferendul dedus judecății, Consiliul reține incidența dispozițiilor art. 70 alin. (8) din Legea nr. 100/2016, respectiv:

Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului-limită stabilit de autoritatea/entitatea contractantă în anunțul de concesiune/anunțul de participare simplificat, în următoarele condiții:

a) autoritatea/entitatea contractantă are dreptul de a stabili în anunțul de concesiune/anunțul de participare simplificat unul sau două termene-limită în care va

răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, potrivit normelor metodologice la prezenta lege;

b) în măsura în care solicitările de clarificări sau informații suplimentare au fost adresate în termenul prevăzut de lege, răspunsul autorității/entității contractante la aceste solicitări trebuie să fie transmis cu cel puțin 15 zile înainte de termenul stabilit pentru primirea ofertelor/solicităților de participare.

Analizând răspunsul autorității contractante, se constată că aceasta a răspuns în mod clar indicând, conform solicitării primite, în care din tarifele de la lit a) - g) prezentate în cadrul cap. 4 Încasarea tarifelor din Caietul de sarcini vor fi incluse cheltuielile cu cele 70.550 bucăți unități de compostare, respectiv în *tariful de colectare și transport deșeuri reziduale*.

Răspunzând în felul arătat, ipotezele avute în vedere în cazul solicitărilor de la lit. b-d ale întrebării nr. 19 au fost înlăturate, drept care, din această perspectivă nu s-ar putea aprecia în sensul unui răspuns incomplet al autorității contractante.

Cât privește tipul tariful indicat în răspunsul la clarificări, față de criticile din cuprinsul contestației, autoritatea contractantă se apără făcând trimitere la dispoziții coroborate ale Ordinului ANRSC nr. 640/2022 precum și la definiția deșeurilor municipale reziduale regăsită în Anexa nr. 1 din OUG nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor aprobată prin Legea nr. 17/2023, concluzionând că introducerea cheltuielilor cu achiziționarea celor 70.550 buc unități de compostare individual în *tariful de colectare și transport deșeuri reziduale* nu încalcă dispozițiile legale invocate de contestator, în opinia sa, singura soluție legală fiind ca, în baza cerințelor contractului de delegare, respectiv a caietului de sarcini anexă a acestuia, cheltuiala cu achiziționarea celor 70.550 de unități de compostare individuală pentru reciclate la sursă în gospodării a deșeurilor biodegradabile să fie introdusă în *tariful de colectare și transport deșeuri reziduale*, astfel încât aceasta să fie suportată, prin tarif, de către beneficiarii compostoarelor.

Contestatorul apreciază nefondate justificările autorității contractantă, în condițiile în care, în ipoteza dată, rezultă că operatorul va achiziționa un număr de 70550 bucăți de unități de compostare, cu care vor fi dotate o parte din populație, însă decontarea urmează să fie realizată de întreaga populație, inclusiv de către utilizatorii care nu vor fi dotați cu unități de compostare, cum este cazul Orașului

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor Ordinului nr. 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubritate:

Art. 15: (1) Tariful distinct pentru activitățile desfășurate de operatori pentru gestionarea deșeurilor reziduale din deșeurile municipale, exprimat în lei/tonă, se

calculează, în funcție de stadiul implementării sistemului de colectare separată a biodeșeurilor, astfel:

a) în cazul în care nu este implementat sistemul de colectare separată a biodeșeurilor se calculează un tarif, potrivit formulei: ...

b) în cazul în care este implementat sistemul de colectare separată a biodeșeurilor, iar utilizatorii nu sunt dotați cu unități de compostare individuală, Td gestionare reziduale cs se determină pe baza formulei de la lit. a), prin luarea în calcul inclusiv a tarifului pentru colectarea separată a biodeșeurilor Tcs biodeșeuri;

c) în cazul în care este implementat sistemul de colectare separată a biodeșeurilor, iar o parte dintre utilizatori sunt dotați cu unități de compostare individuală, se calculează două tarife, astfel:

(i) un tarif potrivit formulei de la lit. a), pentru utilizatorii care sunt dotați cu unități de compostare individuală, fără luarea în calcul a Tcs biodeșeuri;

(ii) un tarif potrivit formulei de la lit. b), pentru utilizatorii care nu sunt dotați cu unități de compostare individuală, cu luarea în calcul a Tcs biodeșeuri.

Art. 23: (1) Tarifele pentru activitatea/activitățile de desfășurate pe fluxul deșeurilor municipale se fundamentează de operatori prin luarea în calcul numai a cheltuielilor de operare aferente activității/prestației respective, fără a include în structura tarifului:...

Art. 29: (5) Fundamentarea cheltuielilor aferente fiecărei prestații/activități în parte se face pe baza consumurilor normate de carburanți, aditivi, lubrifianți, piese de schimb, materii prime și materiale consumabile, echipamente de lucru și de protecția muncii, utilități, calculate la prețurile acestora în vigoare, a cheltuielilor de natură salarială, precum și a celorlalte elemente de cheltuieli necesare prestării activității respective, în raport cu legislația în vigoare și corelat cu principiul eficienței economice.

În cazul procedurii de atribuire analizată, se reține că, prin caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat în ceea ce privește colectarea și transportul separat al deșeurilor biodegradabile, având în vedere faptul că la acest moment la nivelul județului un există facilități de tratare, în măsura în care acestea vor fi dezvoltate și vor deveni operaționale, operatorul va fundamenta și un tarif pentru colectarea acestui tip de deșeuri, urmând a fi introdus în contract prin act adițional.

Prin urmare, *tariful* pentru activitățile desfășurate de operatori pentru gestionarea deșeurilor *reziduale* din deșeurile municipale urmează să fie calculat distinct în cazul în care este implementat sistemul de colectare separată a biodeșeurilor, aplicându-se formule diferite pentru utilizatorii care sunt dotați cu unități de compostare individuală de cei care nu sunt dotați cu astfel de unități.

Din răspunsul autorității, ca, de altfel, și din explicațiile punctului de vedere, rezultă că valoarea respectivelor unități de compostare urmează să fie introdusă în tariful de colectare și transport deșeuri reziduale, fără vreo diferențiere în sensul indicat de legiuitor.

Având în vedere că, în criticile sale, contestatorul reclamă faptul că, cel puțin în privința orașului, populația nu va fi dotată cu asemenea unități, se impune ca autoritatea să clarifice acest aspect, inclusiv prin precizarea, în mod clar, dacă toate gospodăriile beneficiare a serviciului de salubritate vor fi dotate cu unități de compostare individuală sau nu, urmând ca, în acest din urmă caz, dacă devine aplicabil, care sunt

prevederile legale care îi permit să solicite decontarea contravalorii unităților de compostare individuală inclusiv de la populația care nu va fi dotată cu acestea.

Mai mult, așa cum evidențiază și contestatorul, tarifele pentru activitatea/activitățile de desfășurate pe fluxul deșeurilor municipale se fundamentează de operatori prin luarea în calcul *numai a cheltuielilor de operare aferente activității/prestației respective*, iar unitățile de compostare individuală nu fac parte din cheltuielile necesare prestării unei activități de colectare și transport deșeuri.

În acest sens se reține că *punctele de colectare* reprezintă, conform definiției regăsită la art. 2 alin. (4) din Legea serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006, un spațiu special amenajat, în exteriorul imobilelor, dotat cu recipiente/containere pentru colectarea separată a deșeurilor municipale provenite de la utilizatori și la care este asigurat accesul autospecialelor pentru colectarea deșeurilor.

Or, dotarea cu unități de compostare individuală presupune că utilizatorul va produce compost prin tratarea biologică a deșeurilor biodegradabile în gospodăria proprie, și nu va mai fi nevoie de colectarea și transportul respectivelor deșeuri de către operator. Chiar legiuitorul dispune la art. 5 alin. (1) și (3) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, la care și autoritatea face trimitere, că:

Art. 5: (1) Operatorii care desfășoară activități pe fluxul deșeurilor municipale fundamentează corespunzător activității prestate, următoarele tarife:

a) pentru activitatea de colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale:

(i) tarif pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale - Tcs reciclabile;

(ii) tarif pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor reziduale, inclusiv a reziduurilor menajere și similare și al altor deșeuri colectate separat decât cele de hârtie, metal, plastic și sticlă - Tcs reziduale, ...

(3) Tariful pentru colectarea separată și transportul separat al biodeșeurilor din deșeurile municipale - Tcs biodeșeuri prevăzut la alin. (1) lit. a) pct. (iii), precum și valoarea contribuției pentru economia circulară aferentă cantității de reziduuri destinate a fie eliminate prin depozitare rezultată aplicarea indicatorului de performanță pentru instalațiile de compostare, nu se facturează utilizatorilor care au fost dotați cu unități de compostare individuală și produc compost.

În apărările sale, autoritatea face trimitere la dispozițiile art. 29 alin. (10) din același act normativ:

Art. 29: (10) Cheltuielile cu amortizarea anuală se iau în considerare la nivelul rezultat din fișele mijloacelor fixe și/sau din planul de amortizare aferent mijloacelor fixe aflate în proprietatea operatorului și utilizate pentru prestarea activității. Operatorii au obligația să precizeze, în situația în care anumite mijloace fixe sunt utilizate în mai multe activități/prestații, cheia de repartizare a amortizării în tarifele activităților respective.

Însă, din economia acestor prevederi nu rezultă că se poate introduce, în fișa de fundamentare a tarifului de colectare și transport deșeuri reziduale, costul aferent achiziționării unităților de compostare individuală, la linia de cheltuială cu amortizarea, ca un cost aferent unui mijloc fix necesar prestării *activității de colectare și transport deșeuri*

reziduale, nefiind clar dacă unitățile de compostare individuală sunt un mijloc fix aflat în proprietatea operatorului și utilizat pentru prestarea respectivei activități.

Se desprinde concluzia, din apărările autorității, că, în opinia sa, unitățile de compostare individuală reprezintă un mijloc fix necesar prestării activității de colectare și transport deșeuri reziduale, având scopul de deviere de la depozitare a biodeșeurilor pentru asigurarea colectării separate a deșurilor reziduale și nu a unei fracții umede amestecate, deși, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (5) lit.c) din Legea nr. 101/2006:

Autoritățile administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale/sectoarelor municipiului au obligația:

c) să implementeze un sistem de gestionare a biodeșeurilor din deșeurile municipale, format din stații de transfer, instalații de compostare și/sau instalații de digestie anaerobă împreună cu puncte de colectare/sisteme de colectare individuală din "poartă în poartă", centre de colectare prin aport voluntar, insule ecologice digitalizate dotate cu recipiente/containere dedicate pentru colectarea separată a biodeșeurilor și/sau să doteze gospodăriile populației cu unități de compostare individuală, inclusiv să atribuie, individual sau în asociere, contractele de delegare a gestiunii activității de tratare aerobă și/sau de tratare anaerobă a biodeșeurilor colectate separat și, după caz, contractele de delegare a gestiunii activității de transfer deșeuri municipale;

Prin urmare, dotarea gospodăriilor cu unitățile de compostare individuală reprezintă o obligație în sarcina autorităților, delegarea acestei obligații către operatorul de salubritate în condițiile stabilite prin răspunsul la clarificări contestat, apare nejustificată, în condițiile în care operatorul va fi pus în situația să își recupereze investiția de la întreaga populație, inclusiv de la cea care nu este dotată cu respectivele unități, și printr-un tarif aferent unei activități/prestații care nu are legătură cu investiția respectivă.

Concluzionând, Consiliul urmează să admită contestația, apreciind întemeiate criticile contestatorului în privința răspunsului la întrebarea 19 din cadrul adresei nr. 1643/23.12.2024, publicată în SEAP la data de 27.12.2024, reprezentând *Răspuns consolidat clarificări*, răspuns pe care îl va anula, cu consecința obligării autorității contractante la reformularea acestuia, în acord cu dispozițiile legale și a celor expuse în motivare.

Față de solicitarea subsidiară de anulare a procedurii, Consiliul constată că aceasta se impune a fi respinsă, ca neîntemeiată, câtă vreme măsurile de remediere dispuse pot fi implementate, procedura fiind încă în etapa de pregătire a ofertelor.

Pentru considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă, va anula răspunsul la clarificări nr. 19 din cuprinsul adresei nr. 1643/23.12.2024, publicată în SEAP la data de 27.12.2024, reprezentând *Răspuns consolidat clarificări*, și va obliga autoritatea contractantă la formularea

unui nou răspuns, în acord cu dispozițiile legale și a celor expuse în motivare, precum și la publicarea lui în SEAP, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, și la prelungirea, în mod corespunzător, a datei limită de depunere a ofertelor.

În temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ, va respinge, ca nefondată, solicitarea subsidiară de anulare a procedurii.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.28 alin.1 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă, anulează răspunsul la clarificări nr. 19 din cuprinsul adresei nr. 1643/23.12.2024, publicată în SEAP la data de 27.12.2024, reprezentând *Răspuns consolidat clarificări* și obligă autoritatea contractantă la formularea unui nou răspuns, în acord cu dispozițiile legale și a celor expuse în motivare, precum și la publicarea lui în SEAP, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, și la prelungirea, în mod corespunzător, a datei limită de depunere a ofertelor.

Respinge, ca nefondată, solicitarea subsidiară de anulare a procedurii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.