

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr., formulată de SRL, cu sediul în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 299/17.02.2025 și a adresei nr. 302/17.02.2025 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de (.....), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *achiziții echipamente IT pentru 8 Sali de clasa, 2 grupe grădinița, laborator informatica, cabinet psihopedagogie in cadrul proiectului: „Dotarea cu echipamente IT, mobilier si materiale didactice a Scolii Gimnaziale*”, s-au solicitat:

1. *Anularea Comunicării nr. 302/17.02.2025 privind rezultatul procedurii și a Raportului Procedurii nr. 299/17.02.2025 emise de Autoritatea Contractantă și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește declararea ca necâștigătoare a ofertei depuse de S.R.L..*

2. *Obligarea Autorității Contractante, să puncteze, sau după caz să clarifice, conform factorului de evaluarea CAPACITATEA DE STOCARE A SISTEMELOR DESKTOP cât și Consum de energie in modul stare de veghe pentru sisteme All in One, pentru toți ofertanții participanți la procedură.*

3. *Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei S.R.L. cât și a participanților la procedură și acordarea punctajelor corespunzător, cu consecința stabilirii unui nou clasament al*

oferanților și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile/limitele stabilite în decizia ce se va pronunța.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică rezultatul procedurii în cauză, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Contestatoarea, a cărei ofertă s-a clasat pe locul III în procedură prezintă o serie de aspecte în susținerea faptului că există inadvertențe în calculul punctajului pentru factorii de evaluare ce privesc capacitatea de stocare, respectiv consumul de energie în mod veghe, diferențele mari indicând o interpretare și aplicare a factorilor de evaluare în mod diferit.

Prin adresa nr. 429/27.02.2025, înregistrată la Consiliu sub nr., autoritatea contractantă a transmis *măsurile de remediere adoptate ca urmare a formulării unei contestații*, măsuri publicate în SEAP în data de 28.02.2025.

Prin adresa nr., Consiliul a solicitat contestatoarei, dovada constituirii cauțiunii în termenul prevăzut de dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr., ... SRL a transmis *renunțare la contestația formulată*.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... (.....), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *achiziții echipamente IT pentru 8 Sali de clasa, 2 grupe grădinița, laborator informatica, cabinet psihopedagogie în cadrul proiectului: „Dotarea cu echipamente IT, mobilier si materiale didactice a Scolii Gimnaziale”,* prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. /23.10.2024.

Valoarea totală estimată a achiziției este de 321.540,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate-preț*.

Împotriva rezultatului procedurii, ... SRL a depus prezenta contestație, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr., ... SRL a transmis *renunțare la contestația formulată*.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării*

contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu (.....).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu (.....), în calitate de autoritate contractantă.