

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 875/C6/749

Data: 28.04.2021

Prin contestația nr. 402/26.03.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 16919/02.04.2021, formulată de către SC CRAD Ro SRL, cu sediul în municipiul Brașov, str. Timiș-Triaj nr. 6, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/640/2001, având CUI RO 13920524, reprezentată legal prin Iosub Daniel Florin în calitate de administrator și convențional prin SCA PODOLEANU PĂUN cu sediul profesional în municipiul Brașov, str. Petru Maior nr. 3, ap. 3, cod poștal 500090, acesta din urmă fiind sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură conform art. 158 NCPC - persoanele împuternicite să primească corespondența fiind avocații Vlad Podoleanu și Silvia Păun, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 4510/24.03.2021, emis în cadrul procedurii simplificată pentru atribuirea contractului de furnizare având ca obiect „*Scutece de unică folosință*”, inițiată de DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI DOLJ, cu sediul în municipiul Craiova, strada Nicolae Titulescu nr. 22, județul Dolj, cod poștal: 200153, în calitate de autoritate contractantă, prin publicarea anunțului de participare simplificat având codul de identificare SCN1082037/15.02.2021, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 4510/24.03.2021,
- anularea rezultatului procedurii, reevaluarea ofertelor conform fișei de date a achiziției (reevaluarea prin analiză detaliată și de verificare pe fond a fiecărei oferte atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică);
- reluarea procedurii de atribuire și stabilirea ofertei câștigătoare;
- în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu, inclusiv la oferta tehnică și oferta financiară a ofertantului declarat câștigător DELUXE CARDS SRL;
- în temeiul art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, acordarea dreptului de a depune concluzii orale în fața Consiliului, nu numai concluzii scrise în cursul procedurii, concluziile orale fiind necesare pentru a lămuri motivele de contestație formulate;

- încuviințarea și administrarea unei expertize judiciare - teza probatorie fiind dovedirea faptului că un produs de natura celui licitat poate fi achiziționat în mod real, în condiții de calitate minime impuse prin Caietul de sarcini, folosind prețul minimal de piață (care să nu genereze pierderi agentului economic care furnizează produsul) numai pentru un preț mai ridicat decât cel ofertat de DELUXE CARDS SRL.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC CRAD Ro SRL, cu sediul în municipiul Brașov, str. Timiș-Triaj nr. 6, județul Brașov, convențional prin SCA PODOLEANU PĂUN cu sediul profesional în municipiul Brașov, str. Petru Maior nr. 3, ap. 3, cod poștal 500090, acesta din urmă fiind sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, în contradictoriu cu autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI DOLJ, cu sediul în municipiul Craiova, strada Nicolae Titulescu nr. 22, județul Dolj, cod poștal: 200153, în calitate de autoritate contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.