

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 650/C3/4753

Data: 05.03.2026

Prin contestația nr. 244/27.11.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 85087/03.12.2025, formulată de CARLAND SRL, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Slt. Erou Călin Cătălin Nr. 11, bl. C, sc. A, parter, ap. 1, județul Prahova, având CUI RO 11180179, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/1219/1998, reprezentată legal de administrator Cătălin Cojocaru, cu referire la **rezultatul procedurii de atribuire pentru lotul 8 – „BĂUTURI”**, împotriva solicitărilor de clarificări nr. 661340/22.10.2025 și nr. 679181/30.10.2025, precum și a raportului procedurii nr. 733323/ 21.11.2025, documente emise de către UM 0929 BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Franceză nr. 48-50, sectorul 3, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii unui acord cadru având ca obiect **„Furnizare produse alimentare”**, cod CPV 15800000-6, anunț de participare nr. CN1078654/10.03.2025, s-au solicitat următoarele:

„- anularea solicitărilor de clarificări nr. 661340/22.10.2025 (în partea sa referitoare la retransmiterea formularului de ofertă și a centralizatorului de prețuri revizuite prin recalcularea taxei SGR și aplicarea acesteia la numărul de unități ambalate (sticle/doze), nu la unitatea de măsură litri) și nr. 679181/30.10.2025 (prin care se solicită retransmiterea formularului de ofertă și a centralizatorului de prețuri revizuite prin recalcularea valorii SGR, astfel încât aceasta să reprezinte produsul dintre numărul de unități ambalate (sticle/doze) și taxa de 0,5 lei);

- anularea în parte a Raportului procedurii de atribuire nr. 733323/21.11.2025, respectiv în privința lotului contestat, și anularea actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei, prin considerarea sa ca fiind admisibilă și a efectuarea clasamentului prin luarea sa în considerare”.

Prin cererea de intervenție nr. 1210/10.12.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 87079/10.12.2025, formulată de către OLYMEL FLAMINGO FOOD SRL, cu sediul în București, str. Ornamentului nr. 2, bl. E7, sc. 2, et 2, ap. 30, camera 1, sectorul 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/4026/2009, având codul de identificare fiscală RO 25347278, reprezentată legal de administrator Marcu Alexandru Florin, și convențional prin avocat Andreea Stănică, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu referire la contestația CARLAND SRL, s-au solicitat următoarele:

„În temeiul art. 61 coroborat cu art. 63 N.C.P.C., admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de subscrisa OLYMEL FLAMINGO FOOD S.R.L.;

2. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, respingerea contestației ca fiind tardiv formulată;

3. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, respingerea contestației ca fiind netemeinică și nelegală;

4. Pe cale de consecință, menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor încheiate de autoritatea contractantă.

5. În temeiul art. 26 din Legea 101/2016, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate de subscrisa pentru soluționarea contestației, constând în onorariu avocațial”.

DECIDE:

Respinge ca nefondată excepția tardivității contestației formulată de CARLAND SRL, pentru Lotul 8, excepție invocată de intervenientul OLYMEL FLAMINGO FOOD SRL.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către CARLAND SRL, pentru Lotul 8, în contradictoriu cu autoritățile contractante UM 0929 BUCUREȘTI și UM 0418 BUCUREȘTI, și, pe cale de consecință, admite în parte cererea de intervenție accesorie formulată de OLYMEL FLAMINGO FOOD SRL.

Respinge ca inadmisibilă solicitarea intervenientului OLYMEL FLAMINGO FOOD SRL, de obligare a contestatorului CARLAND SRL la plata de cheltuieli de soluționare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.