

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2255/C1/2398, 2399

Data: 08.08.2024

Prin contestația nr. 475/04.07.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 43932/11.07.2024, formulată de SRL cu sediul în localitatea, str., județul, având cod unic de înregistrare, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr., reprezentată legal de, împotriva procesului verbal de atribuire nr. 27660/04.07.2024, aferent Lotului 1, emis de către autoritatea contractantă, cu sediul în, str., județul, în cadrul procedurii de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Furnizare dotări pentru ambulatoriul Spitalului Clinic de, în cadrul proiectului: Reducerea riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Clinic de” cod CPV: 33100000-1, s-a solicitat admiterea contestației, astfel cum a fost aceasta formulată și, pe cale de consecință, anularea procesului verbal de atribuire, comunicat în extras, sub nr. 27660/04.07.2024, prin care oferta depusă a fost respinsă.

Prin contestația nr. 476/04.07.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 43933/11.07.2024, formulată de SRL, împotriva procesului verbal de atribuire nr. 27686/04.07.2024, aferent Lotului 12, s-a solicitat admiterea contestației, astfel cum a fost aceasta formulată și, pe cale de consecință, anularea procesului verbal de atribuire, comunicat în extras, sub nr. 27686/04.07.2024, prin care oferta depusă a fost respinsă.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2398/2024 și 2399/2024, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În ceea ce privește contestația nr. 475/04.07.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 43932/11.07.2024, aferentă Lotului 1, care face obiectul dosarului nr. 2398/2024, contestatorul susține că urmare a solicitării de clarificări nr. 23921/07.06.2024, a depus în cadrul răspunsului nr. 454/10.06.2024, declarația olografă prin care a arătat și susținut faptul că respectiva societate este deținută de un singur asociat, care este și unic, în persoana domnului- Iulian.

Arată că în Certificatul Constatator nr. 668014/17.05.2024, depus în cadrul răspunsului nr. 454/10.06.2024, privind solicitarea de clarificări

nr. 23921/07.06.2024, în cadrul subcapitolului „Asociați Persoane Fizice” este evidențiat faptul că domnul-....este asociatul unic al societății SRL, acesta având cotă de participare la beneficii și pierderi: 100%, conform actului eliberat de către Oficiul Național al Registrului Comerțului.

În atare condiții, contestatorul precizează că, după primirea acestei declarații, dacă autoritatea contractantă considera că sunt necesare noi lămuriri/clarificări, ar fi trebuit să solicite acte sau documente noi, în susținere.

În condițiile în care nu au fost realizate aceste etape, apreciază că procedura de atribuire a fost încălcată de către autoritatea contractantă

Învederează faptul că obligația depunerii declarației beneficiarului real, cu asociat și unic, de cetățenie română, nu este obligatorie, conform prevederilor legale.

În susținere, invocă prevederile Legii nr. 315/2021, subliniind că obligația depunerii anual, a declarației privind beneficiarul real (obligație suplimentară față de obligația prevăzută la art. 56 alin.(1) din Legea nr. 129/2019) nu revine tuturor persoanelor juridice supuse obligației de înregistrare în registrul comerțului, ci, doar acelor care au în structura acționariatului/ entități înmatriculate/înregistrate și/sau care au sediul fiscal în următoarele jurisdicții: a) jurisdicții necooperante din punct de vedere fiscal și/sau; b) jurisdicții cu grad înalt de risc de spălare a banilor și/sau de finanțare a terorismului și/sau; c) jurisdicții aflate sub monitorizarea organismelor internaționale relevante, pentru risc de spălare a banilor/finanțare a terorismului.

Față de cele prezentate și susținute, contestatorul solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată și, pe cale de consecință, anularea procesului verbal de atribuire comunicat în extras sub nr. 27660/04.07.2024, prin care oferta sa a fost respinsă.

În ceea ce privește contestația nr. 476/04.07.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 43933/11.07.2024, aferentă **Lotului 12**, care face obiectul dosarului nr. 2399/2024, contestatorul reia punctual, aceleași critici, dezvoltate pe larg, în contestația care face obiectul lotului 1, cu mențiunea că procesul verbal referit, are numărul de înregistrare: 27686/04.07.2024, precum și adresa de solicitare clarificări nr. 23924/07.06.2024 și răspunsul la clarificări nr. 455/10.06.2024, toate fiind aferente lotului 12.

Prin adresa nr. 29240/15.07.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 46910/24.07.2024, autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice, precum și punctele de vedere nr. 29000/15.07.2024, respectiv, nr. 290010/15.07.2024, cu privire la contestațiile în cauză, aferente lotului 1, respectiv 12, solicitând respingerea, ca nefondate, a acestora.

Autoritatea contractantă precizează că oferta SRL a fost declarată admisibilă în urma evaluării, iar, în clasamentul intermediar a fost clasata pe locul I.

Astfel, arată că prin adresa nr. 22683/30.05.2024, i-au fost solicitate acestuia, documente justificative pentru a demonstra informațiile prezentate în DUAЕ, ca dovada preliminară, așa cum a fost specificat în fișa de date a achiziției; printre documentele solicitate, s-a regăsit și Declarația privind informațiile aferente beneficiarului real.

Autoritatea contractantă menționează că, întrucât, prin răspunsul formulat, ofertantul nu a înaintat și acest document, prin adresa nr. 23921/07.06.2024 i-a solicitat, din nou, clarificări privind îndeplinirea condiției impuse prin fișa de date cap III 1.1 a) Situația personală a candidatului/ofertantului prin care se solicită și Declarația privind informațiile aferente beneficiarului real, conform cerințelor legale în vigoare. Prin răspunsul nr. 454/10.06.2024 acesta a înaintat o declarație pe proprie răspundere privind beneficiarul real, care însă, nu îndeplinește cerințele impuse, respectiv, existența unui extras ONRC, astfel că, în temeiul art. 196 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a respins, ca inacceptabilă, oferta SRL pentru Lotul 1 și 12.

În ceea ce privește invocarea, de către contestator, a încălcării procedurii de atribuire, în sensul că autoritatea contractantă ar fi avut obligația de a solicita noi clarificări cu privire la declarația depusă, autoritatea contractantă menționează că, potrivit prevederilor art. 209 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă are dreptul (și nu obligația) de a solicita clarificări/completări, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite.

În vederea respectării principiului tratamentului egal și al transparenței, s-au formulat două solicitări de completări, reluând, de fiecare dată, cerința depunerii declarației privind beneficiarul real, în integralitatea ei. În aceste condiții, susține că procedura de atribuire a fost respectată și solicită respingerea contestațiilor formulate.

Raportat la afirmația contestatorului, potrivit căreia, depunerea declarației pe proprie răspundere privind beneficiarul real nu este obligatorie și în cazul acesteia, făcând trimitere la prevederile Legii nr. 129/2019, autoritatea contractantă precizează că cerința a fost formulată în vederea respectării prevederilor art. 3 din cuprinsul Instrucțiunii nr. 6 revizia 2/2023, emisă de ANAP.

În scopul justei soluționări a contestațiilor, autoritatea contractantă face trimitere la Manualul de proceduri pentru atribuirea contractelor de achiziție publică pentru proiectele finanțate din PNRR, secțiunea 2, precum și Instrucțiunea Nr.6 Revizia 2/2023, referitoare la obținerea unor date și informații privind verificarea ex-ante a beneficiarului real al destinatarului fondurilor din cadrul PNRR pentru procedurile de achiziție publică, emisă de către Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene (MIPE).

De asemenea, subliniază faptul că instrucțiunile privind achizițiile publice pentru beneficiarii PNRR sunt obligatoriu a fi respectate de către

beneficiarii PNRR, pentru a evita declararea cheltuielilor neeligibile de către Ministerul Sănătății, în calitate de Coordonator de reforme și investiții pentru Componenta 12 Sănătate și Componenta 7 Transformare digitală -1.3.- Realizarea sistemului de eHealth și telemedicină.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 45298/17.07.2024, ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210390152/1, tranzacția nr. 1477114668/291072665 din 15.07.2024, eliberată de CEC Bank, Unitatea Moinești, în cuantum de 987,00 aferentă dosarului nr. 2398/2024.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 45298/17.07.2024, ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210390108/1, tranzacția nr. 1477109624/291062225 din 15.07.2024, eliberată de CEC Bank, Unitatea Moinești, în cuantum de 1.460,66,00 aferentă dosarului nr. 2399/2024.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Furnizare dotări pentru ambulatoriul Spitalului Clinic de, în cadrul proiectului: Reducerea riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Clinic de” cod CPV: 33100000-1, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr./22.03.2024, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 1.557.578,25 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate - preț”.

Prin contestațiile care fac obiectul prezentei, ... SRL este nemulțumit de faptul că autoritatea contractantă i-a respins ofertele depuse pentru loturile 1 și 12, în etapa de verificare a documentelor justificative DUAЕ, motivat de faptul că societatea contestatoare nu ar fi depus „(...) declarația privind informațiile beneficiarului real (...)”.

Având în vedere că cele 2 contestații au conținut identic, Consiliul urmează a le soluționa în mod unitar.

În acest sens, se reține că, la secțiunea „III.1.1) *Capacitatea de exercitare a activității profesionale, inclusiv cerințele privind înscrierea în registrele profesionale sau comerciale*” din anunțul de participare simplificat, autoritatea contractantă a formulat următoarea cerință minimă de calificare:

„A. Ofertantul unic/Ofertantul asociat/Subcontractantul/Terțul susținător NU trebuie să se regăsească în situația prevăzută la art. 164,165,167 L.98/2016.

Încadrarea în situațiile prevăzute la art. 164,165,167 din L.98/2016 atrage excluderea Ofertantului unic/Ofertantului asociat/Subcontractant/Terț susținător din procedura aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică”

În continuarea cerinței anterior menționate se regăsesc următoarele informații cu privire la modalitatea de demonstrare a respectivei cerințe de calificare:

„Se va completa DUAЕ de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 193 alin. (6) L.98/2016. Op economici vor completa Partea IV din DUAЕ selectând DA

sau NU, fiind activată opțiunea «a: indicația globală pentru toate criteriile de selecție.”

Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin DUAЕ urmează a fi prezentate la solicit. AC doar de ofertantul clasat pe primul loc la finalizarea evaluării ofertelor.

Persoanele juridice romane trebuie sa prezinte:

- 1. Certificat de atestare fiscala (...)*
- 2. Cazier judiciar pentru op. economic*
- 3. Cazier judiciar (...)*

4. După caz, doc prin care se demonstreze faptul ca op economic poate beneficia de derogările prevăzute la art.166(2),167(2),171 L.98/2016

5. Orice doc echivalente emise de autorități din țara în care ofertantul este rezident

6. Declarația privind informațiile aferente beneficiarului real pentru ofertanții (contractanți, asociați și subcontractanți) participanți la procedura de achiziție, întrucât destinatarii finali ai fondurilor/contractanții din cadrul procedurilor de achiziție publică au obligația de a transmite, înainte de semnarea contractelor de achiziție, datele și informațiile cu privire la beneficiarii reali ai fondurilor alocate din PNRR, conform prevederilor legislației europene și naționale incidente, respectiv Directiva (UE) 2015/849 și Legea nr. 129/2019 Datele privind beneficiarul real vor fi colectate:

a) Pt ofertanții ai căror acționari sunt PF sau PJ înregistrați pe teritoriul României, se va depune extras ONRC

b) Pt ofertantul/ofertanții declarat/i câștigători care are/au în structura acționariatului entități juridice străine, AC colectează o declarație pe proprie răspundere dată de către reprezentantul legal, cf prev art.326 Cod Penal, ce va conține datele despre beneficiarii reali(cele puțin nume, prenume și data nașterii), în cf cu prevederile L.129/2019

c) Pt ofertanții străini, înregistrați în afara României, vor depune doc justificative, certificate sau alte înscrisuri eliberate de autoritatea responsabilă de datele beneficiarilor real din țara ofertantului, însoțite de traducere în limba română, certificate de traducători autorizați d)Pt ofertanții de tipul asociațiilor și fundațiilor, AC colectează de la aceștia un extras de la Ministerul Justiției(Registrul Național ONG) privind beneficiarii reali ai asociației/fundației; în cazul în care asociația/fundația este o entitate străină sau are beneficiari reali persoane străine, AC colectează de la ofertant o declarație pe proprie răspundere dată de către reprezentantul legal/președinte, cf prevederilor art. 326 Cod Penal, ce va conține datele despre beneficiarii reali(cele puțin nume, prenume și data nașterii), în cf cu prevederile L. 129/2019

7. Orice alte documente edificatoare”.

Ulterior aplicării criteriului de atribuire, autoritatea contractantă a solicitat contestatoarei, prin adresele **nr. 22683/30.05.2024 și nr. 23921/07.06.2024** (ambele adrese având același conținut cu privire la Declarația privind informațiile aferente beneficiarului real), să transmită, în calitate sa de ofertant situat pe locul 1, documentele justificative DUAЕ prin care acest ofertant să demonstreze că îndeplinește toate cerințele de calificare, astfel cum a declarat prin bifarea răspunsului „DA”

la opțiunea «a: indicația globală pentru toate criteriile de selecție” din DUAЕ.

„Documentele suport/dovezile solicitate de autoritatea contractanta sunt indicate mai jos: ...

1. Având în vedere cerința din Fisa de Date cap. III.I.I.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului, prin care se solicita: „-Declarația privind informațiile aferente beneficiarului real, pentru ofertanții (contractanți, asociați și subcontractanți) participanți la procedura de achiziție, întrucât destinatarii finali ai

fondurilor/contractanții din cadrul procedurilor de achiziție publică au obligația de a transmite, înainte de semnarea contractelor de achiziție, datele și informațiile cu privire la beneficiarii reali ai fondurilor alocate din PNRR, conform prevederilor legislației europene și naționale incidente, respectiv Directiva (UE) 2015/849 și Legea nr. 129/2019. Datele privind beneficiarul real vor fi colectate:

a) Pt ofertanții ai căror acționari sunt PF sau PJ înregistrate pe teritoriul României, se va depune extras ONRC

b) Pt ofertantul/ofertanții declarat/i câștigători care are/au în structura acționariatului entități juridice străine, AC colectează o declarație pe proprie răspundere dată de către reprezentantul legal, cf prev art.326 Cod Penal, ce va conține datele despre beneficiarii reali(cele puțin nume, prenume și data nașterii), în cf cu prev L.129/2019

c) Pt ofertanții străini, înregistrați în afara României, se vor depune doc justificative, certificate sau alte înscrisuri eliberate de autoritatea responsabilă de datele beneficiarului real din țara ofertantului, însoțite de traduse în limba română, certificate de traducători autorizați

d) Pt ofertanții de tipul asociațiilor și fundațiilor, AC colectează de la aceștia un extras de la Ministerul Justiției (Registrul Național ONC) privind beneficiarii reali ai asociației/fundației; în cazul în care asociația/fundația este o entitate străină sau are beneficiari reali persoane străine, AC colectează de la ofertant o decizie pe proprie răspundere dată de către reprezentantul legal/președinte, cf prev art. 326 Cod Penal, ce va conține datele despre beneficiarii reali(cele puțin nume, prenume și data nașterii), în cf cu prev L. 129/2019"

și ținând cont ca în cadrul răspunsului dumneavoastră la solicitare de suport DUAЕ, transmisă prin adresa nr. 22683/30.05.2024, nu ați înaintat documentul care probează informațiile din DUAЕ,

Va solicitam să clarificați îndeplinirea cerinței. Termen de răspuns: 11.06.2024".

La această solicitare, contestatoarea SRL a transmis adresa cu nr.454/10.06.2024, anexând documentul intitulat „Declarație pe propria răspundere privind beneficiarul real”, semnat de reprezentantul legal al SIGNAL SPECTRUM SRL.

Având să determina în ce măsură transmiterea documentului „Declarație pe propria răspundere privind beneficiarul real”, semnat de reprezentantul legal al SRL, îndeplinește sau nu cerința autorității contractante, aceasta din urmă motivând respingerea ofertei pe motiv că nu s-a depus extras ONRC privind beneficiarii reali, Consiliul reține ca fiind relevante, în acest sens, prevederile Ordinului nr. 7.323/C/2020 al Ministerului Justiției, publicat în Monitorul Oficial nr. 1.323 din 31

decembrie 2020, prin care a fost aprobată Procedura de înregistrare online și tarifele pentru accesul la Registrul beneficiarilor reali, ținut de Oficiul Național al Registrului Comerțului (ONRC).

Conform art. 1 din Procedura din 16.12.2020, aprobată prin Ordinul nr. 7323/C/2020: *„Prezenta procedură de înregistrare online se aplică persoanelor fizice sau juridice pentru accesul la datele din Registrul beneficiarilor reali prevăzute la art. 19 alin. (9) din Legea nr. 129/2019.”*

iar,

potrivit art. 5 din acest ordin:

„(1) „Persoanele prevăzute la art. 1 se înregistrează online în portalul de servicii al ONRC, în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (8²) din Legea nr. 129/2019, dacă nu sunt deja înregistrate în portal.

(2) La înregistrare sau ulterior înregistrării în portal se poate solicita online accesul la serviciul de furnizare informații din Registrul beneficiarilor reali.

(3) După transmiterea solicitării de acces la serviciul online de furnizare informații din Registrul beneficiarilor reali, prin portalul ONRC, se transmite persoanelor prevăzute la art. 1 un e-mail de confirmare acces”.

Consiliul reține că autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, are datoria de a-și îndeplini, în mod corespunzător, atribuțiile legale și o verificare detaliată și amănunțită a ofertei, iar, operatorii economici au obligația de a răspunde, în termenul acordat, solicitărilor comisiei de evaluare, relevante, în acest sens, fiind următoarele dispoziții ale HG nr. 395/2016:

„art. 134. - (1) Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia. (...)

(3) Comisia de evaluare va stabili termenul-limită în funcție de volumul și complexitatea clarificărilor și completărilor formale sau de confirmare necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte. Termenul astfel stabilit va fi, de regulă, de minimum 1 zile lucrătoare.

(4) Comunicarea transmisă în sensul alin. (1) către candidat/ofertant trebuie să fie clară și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare.

Pe de altă parte, Consiliul apreciază ca fiind pertinente și urmează să admită criticile contestatorului SRL privind caracterul ambiguu și confuz al solicitărilor de clarificări (adresele nr. 22683/30.05.2024 și nr.23921/07.06.2024) cu privire la „Declarația privind informațiile aferente beneficiarului real pentru ofertanții”, având în vedere faptul că niciuna dintre acestea nu respectă rigorile prevăzute la art. 134 alin. (4) din HG nr. 395/2016, potrivit căruia: „Comunicarea transmisă în sensul alin. (1) către candidat/ofertant trebuie să fie clară și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare”.

În acest sens, se reține că, autoritatea contractantă s-a limitat, în adresele de solicitare clarificări, doar a reproduce prin metoda tip copy-paste cerințele documentației de atribuire mai sus iterate, fără a preciza în mod clar și explicit, documentul pe care dorește să îl prezinte contestatorul, în speță „*extras emis de ONRC privind beneficiarii reali*”; scopul prevederilor mai sus iterate este de a permite autorității contractante obținerea unor detalii/lămuriri/clarificări/detalieri, fără de care, ar fi imposibilă evaluarea ofertelor prin raportare la cerințele

documentației de atribuire, fie datorită caracterului incert al anumitor aspecte din ofertele depuse fie pentru că lipsesc anumite informații.

Prin urmare, scopul solicitărilor de clarificări nu este identificarea unor eventuale motive de respingere a ofertelor depuse, astfel cum a procedat autoritatea contractantă în speța pendinte, ci, este lămurirea unor aspecte clare/concrete și punctuale, din ofertele depuse, raportat la cerințe la fel de clare și concrete, din documentația de atribuire.

Pentru atingerea acestui deziderat, legiuitorul național a statuat la art. 134 alin. (4) din HG nr. 395/2016, faptul că eventualele solicitări de clarificare, formulate de către operatorii economici interesați nu pot avea orice conținut, ci, trebuie să fie clară și să definească, în mod explicit și suficient de detaliat, în ce constă solicitarea comisiei de evaluare, atribute care nu pot fi asociate adreselor de solicitare clarificări, în care se regăsesc doar simple reproduceri ale cerinței din fișa de date prin copierea acesteia, acestea neputând fi poate fi considerate nici întrebări clare și nici nu definește, în mod explicit și suficient de detaliat, în ce constă solicitarea comisiei de evaluare, astfel cum impun prevederile art. 134 alin. (4) din HG nr. 395/2016.

Mai mult, Consiliul reține că nici textul cerinței din anunțul de participare și fișa de date (reprodus, în mod repetat, în solicitările de clarificare) nu asigură operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la modalitatea de îndeplinire a cerinței de calificare, astfel cum dispun prevederile art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, ci, face referire atât la o declarație care ar trebui depusă, cât și la înregistrări, cum este extrasul de la ONRC, nefiind clar, de la bun început, dacă ofertanții trebuie să depună o declarație pe propria răspundere, un extras din registrul beneficiarilor reali emis de ORNC sau ambele.

În cauza **C-42/13, CJUE** a reținut, cu privire la modalitatea de formulare a cerințelor din documentația de atribuire, următoarele aspecte:

„(...) pe de o parte, principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Aceasta implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să

verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză”.

Or, tocmai modalitatea generică în care a fost formulată cerința de calificare din documentația de atribuire ar fi impus formularea unor solicitări clare, concrete, prin indicarea înscrisului pretins de către comisia de evaluare.

La data verificării documentelor justificative DUAE, comisia de evaluare avea deja cunoștință că societatea contestatoare este o societate cu răspundere limitată și avea posibilitatea să indice acestuia,

clar, precis, explicit și neechivoc, ce document, din toate variantele menționate în cerința de calificare, îi este necesar pentru verificarea beneficiarilor reali.

Față de cele de mai sus, Consiliul reține că răspunsul contestatorului, în care acesta a transmis autorității contractante o simplă declarație pe propria răspundere privind beneficiarii reali, este urmarea firească a demersurilor generice și ambiguității, demonstrată de către aceasta pe parcursul derulării procedurii.

Prin urmare, Consiliul urmează să anuleze rezultatul procedurii și să oblige autoritatea contractantă la reformularea adresei de solicitări clarificări astfel încât să fie clară și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare, astfel cum impun prevederile art. 134 alin. (4) din HG nr. 395/2016.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ..., iar, pe cale de consecință, va anula adresele de comunicare rezultat procedură aferente loturilor 1 și 12 și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei SRL prin reformularea adresei de solicitări clarificări, conform prevederilor art. 134 alin. (4) din HG nr. 395/2016, în termen de 10 zile de la comunicare.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite contestațiile formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ..., anulează adresele de comunicare rezultat procedură aferente loturilor 1 și 12 și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei SRL prin reformularea adresei de solicitări clarificări conform prevederilor art. 134 alin. (4) din HG nr. 395/2016, în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 10 (zece) pagini