

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2088/C2/2163,2184,2204,2213,2276,2341,2583

Data: 22.07.2025

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38553/12.06.2025 (**dosar nr. 2163**), formulată de AVRIL SRL, cu sediul în municipiul Zalău, str. Valea Miții nr. 2/C, județul Sălaj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J31/374/2024, având 2825969, reprezentată legal prin Ioan Savu – administrator și convențional prin SCA LĂPUȘAN & PARTNERS, cu sediul procesual ales în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 31335/02.06.2025 și a raportului procedurii nr. 30998/ 30.05.2025, emise de MUNICIPIUL BAIJA MARE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Baia Mare, str. Gheorghe Șincai nr. 37, județul Maramureș, în cadrul procedurii de licitație deschisă, *împărțită pe loturi, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect* **Execuție lucrări pentru obiectivele de investiții „Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare” – Lotul nr. 1**, s-au solicitat următoarele:

I. Anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 31335/02.06.2025, a raportului procedurii nr. 30998/30.05.2025, precum și a tuturor actelor anterioare/subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de către ofertanții:

- (i) NORD ANTREPRENOR (ofertant câștigător)
- (ii) CRISTA & CRIS SRL
- (iii) Asocierea CAMPEADOR - MILBOSTRUCT SRL
- (iv) Asocierea OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL
- (v) BORCUT BARBOLOVICIU SRL
- (vi) Asocierea ULTRA RESIDENTIAL SRL - ELECTROMARA SRL

(vii) Asocierea STRUCTO TRADING - EURAS SRL

(viii) I.C.E.P. SRL

și, pe cale de consecință:

❖ Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor anterior menționate și continuarea procedurii.

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate de AVRIL SRL în soluționarea prezentei contestații.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 40649/18.06.2025, NORD ANTREPRENOR SRL, cu sediul în comuna Cicarlau, str. Principală nr. 11, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/11/2011, având CUI R014079579, reprezentată legal prin Pop Silviu Lucian - administrator, a solicitat următoarele:

- Admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

- Respingerea contestației formulată de AVRIL SRL, în principal prin admiterea uneia dintre excepțiile invocate și ca neîntemeiată, în subsidiar.

- În temeiul art. 26 din Legea nr. 101/2016, obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest demers, conform dovezilor anexate.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 39026/13.06.2025 (**dosar nr. 2184**), formulată de OBERHAUSER INVEST SRL, lider al asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL, reprezentată convențional prin SCA LĂPUȘAN & PARTNERS, cu sediul procesual ales în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 30998/30.05.2025, emise de MUNICIPIUL BAIA MARE, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, **Lotul nr. 1**, s-au solicitat următoarele:

Anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr. 30998/30.05.2025, precum și a tuturor actelor anterioare/ subsecvente, în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de către ofertanții:

(i) NORD ANTREPRENOR (ofertant câștigător)

(ii) CRISTA & CRIS SRL (locul II)

(iii) Asocierea CAMPEADOR SRL - MILBOSTRUCT SRL (locul III)

și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor anterior menționate cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a considerentelor pe care CNSC le va reține în motivarea deciziei de admitere a prezentei contestații;

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate de OBERHAUSER INVEST SRL în soluționarea prezentei contestații.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 41534/23.06.2025, NORD ANTREPRENOR SRL, cu sediul în comuna Cicarlau, str. Principală nr. 11, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/11/2011, având CUI R014079579, reprezentată legal prin Pop Silviu Lucian - administrator, a solicitat următoarele:

- Admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

- Respingerea contestației formulată de OBERHAUSER INVEST SRL, în principal prin admiterea uneia dintre excepțiile invocate și ca neîntemeiată, în subsidiar.

- În temeiul art. 26 din Legea nr. 101/2016, obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest demers, conform dovezilor anexate.

III. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 39362/16.06.2025 (**dosar nr. 2204**), formulată de AVRIL SRL, cu datele de identificare de mai sus, reprezentată legal prin Ioan Savu - administrator și convențional prin SCA LĂPUȘAN & PARTNERS, cu sediul procesual ales în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva comunicărilor rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 31948/03.06.2025, emise de MUNICIPIUL BAIA MARE, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii mai sus menționată, **Lotul nr. 4**, s-au solicitat următoarele:

I. Anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr. 31948/03.06.2025, precum și a tuturor actelor anterioare/subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de către ofertanții:

(i) NORD ANTREPRENOR (ofertant câștigător)

(ii) I.C.E.P SRL

(iii) CRISTA & CRIS SRL

(iv) Asocierea CAMPEADOR SRL -MILBOSTRUCT SRL

(v) Asocierea STRUCTO TRADING SRL - EURAS SRL

(vi) Asocierea OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL

(vii) Asocierea ULTRA RESIDENTIAL SRL - ELECTROMARA SRL și pe cale de consecință:

❖ Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor anterior menționate cu consecința reținerii caracterului inadmisibil al acestora și continuarea procedurii, conform motivării ce urmează a fi pronunțată în cauză.

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate de AVRIL SRL în soluționarea prezentei contestații.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 40648/18.06.2025, NORD ANTREPRENOR SRL, cu datele de identificare de mai sus, reprezentată legal prin Pop Silviu Lucian - administrator, a solicitat următoarele:

- Admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

- Respingerea contestației formulată de AVRIL SRL, în principal prin admiterea uneia dintre excepțiile invocate și ca neîntemeiată, în subsidiar.

- În temeiul art. 26 din Legea nr. 101/2016, obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest demers, conform dovezilor anexate.

IV. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 39399/16.06.2025 (**dosar nr. 2213**), formulată de OBERHAUSER INVEST SRL, lider al asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL, reprezentată convențional prin SCA LĂPUȘAN & PARTNERS, cu sediul procesual ales în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 31948/03.06.2025, emise de MUNICIPIUL BAIA MARE, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de mai sus, **Lotul nr. 4**, s-au solicitat următoarele:

Anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr. 31948/03.06.2025, precum și a tuturor actelor anterioare/ subsecvente, în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de către ofertanții:

- (i) NORD ANTREPRENOR (ofertant câștigător)
- (ii) I.C.E.P. SRL (locul II)
- (iii) CRISTA & CRIS SRL (locul III)
- (iv) Asocierea CAMPEADOR SRL - MILBOSTRUCT SRL (locul IV)
- (v) Asocierea STRUCTO TRADING - EURAS SRL (locul V)

și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor anterior menționate cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a considerentelor pe care CNSC le va reține în motivarea deciziei de admitere a prezentei contestații;

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate de OBERHAUSER INVEST SRL în soluționarea prezentei contestații.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 42396/25.06.2025, NORD ANTREPRENOR SRL, cu datele de identificare

de mai sus, reprezentată legal prin Pop Silviu Lucian - administrator, a solicitat următoarele:

- Admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;
- Respingerea contestației formulată de OBERHAUSER INVEST SRL, în principal prin admiterea uneia dintre excepțiile invocate și ca neîntemeiată, în subsidiar.
- În temeiul art. 26 din Legea nr. 101/2016, obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest demers, conform dovezilor anexate.

V. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 41044/19.06.2025 (**dosar nr. 2276**), formulată de BORCUT BARBOLOVICI SRL, cu sediul în Baia Mare, str. George Enescu nr. 1/1, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/1391/1993, având RO4424866, reprezentată legal prin Daniel Barbolovici - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 32621/11.06.2025, emis de MUNICIPIUL BAIA MARE, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii sus precizată, **Lotul nr. 2**, s-au solicitat următoarele:

- admiterea prezentei contestații;
- anularea Raportului procedurii nr. 32621/11.06.2025 în ceea ce privește declararea ca și câștigătoare a ofertei depuse de către Asociera ICEP SRL - BETASIL SRL - DOMINIUM MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, precum și a actelor subsecvente aferente, inclusiv a adreselor cu privire la comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;
- anularea deciziei de calificare drept conformă și admisibilă a ofertei depuse de către Asociera ICEP SRL - BETASIL SRL - DOMINIUM MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, dacă o astfel de decizie s-a întocmit;
- anularea tuturor actelor întocmite în cadrul procedurii ulterior evaluării conformității ofertei depuse în cadrul procedurii de către Asociera ICEP SRL - BETASIL SRL - DOMINIUM MANAGEMENT SOLUTIONS SRL;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei câștigătoare, în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire;
- asigurarea accesului real și complet la documentația procedurii, inclusiv în format electronic integral.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 43093/27.06.2025, ICEP SRL, lider al Asocierii ICEP SRL - BETASIL SRL - DOMINIUM MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, cu sediul în localitatea Bușag, str. 112, nr. 30, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/712/1999, având CUI 12531413,

reprezentată legal prin Mihai Moldovan - administrator, a solicitat următoarele:

- 1) Admiterea prezentei cereri de intervenție voluntară în litigiu;
- 2) Respingerea contestației formulată de către BORCUT BARBOLOVICI SRL, ca fiind neîntemeiată, și, pe cale de consecință, menținerea Raportului procedurii nr. 32621/2025 și a tuturor actelor subsecvente acestuia.

VI. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 41851/24.06.2025 (**dosar nr. 2341**), formulată de AVRIL SRL, cu datele de identificare de mai sus, reprezentată legal prin Ioan Savu – administrator și convențional prin SCA LĂPUȘAN & PARTNERS, cu sediul procesual ales în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva comunicărilor rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 32621/11.06.2025, emise de MUNICIPIUL BAIJA MARE, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, **Lotul nr. 2**, s-au solicitat următoarele:

I. Anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr. 32621/11.06.2025, precum și a tuturor actelor anterioare/subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de către ofertanții:

- (i) Asocierea I.C.E.P SRL - BETASIL SRL - DOMINIUM MANAGEMENT SOLUTIONS SRL (ofertant câștigător)
- (ii) BORCUT BARBOLOVICIU SRL
- (iv) Asocierea CAMPEADOR SRL - MILBOSTRUCT SRL
- (iv) Asocierea OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL
- (v) Asocierea ULTRA RESIDENTIAL SRL - ELECTROMARA SRL
- (vi) Asocierea PLUVIN CONCEPT SRL - STEIGER SRL și pe cale de consecință:

❖ Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor anterior menționate cu consecința reținerii caracterului inadmisibil al acestora și continuarea procedurii, conform motivării ce urmează a fi pronunțată în cauză.

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate de AVRIL SRL în soluționarea prezentei contestații.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 45156/07.07.2025, ICEP SRL, lider al Asocierii ICEP SRL - BETASIL SRL - DOMINIUM MANAGEMENT SOLUTIONS SRL, cu datele de identificare de mai sus, a solicitat următoarele:

- 1) Admiterea prezentei cereri de intervenție voluntară în litigiu;
- 2) Respingerea contestației formulată de către AVRIL SRL, ca fiind

lipsită de interes, netemeinică și nefondată, raportat la oferta ICEP SRL și, pe cale de consecință, menținerea Raportului procedurii nr. 32621/2025 și a tuturor actelor subsecvente acestuia.

VII. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 45989/09.07.2025 (**dosar nr. 2583**), formulată de AVRIL SRL, cu datele de identificare de mai sus, reprezentată legal prin Ioan Savu – administrator și convențional prin SCA LĂPUȘAN & PARTNERS, cu sediul procesual ales în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva comunicărilor rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 35081/27.06.2025, emise de MUNICIPIUL BAIA MARE, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, **Lotul nr. 3**, s-au solicitat următoarele:

I. Anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr. 35081/27.06.2025, precum și a tuturor actelor anterioare/subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de către ofertanții:

- (i) Asocierea PLUVIN CONCEPT - STEIGER SRL (ofertant câștigător)
- (ii) Asocierea CAMPEADOR SRL -MILBOSTRUCT SRL
- (iii) Asocierea OBERHAUSER INVEST SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL
- (iv) Asocierea ULTRA RESIDENTIAL SRL - ELECTROMARA SRL
- (v) Asocierea ICEP SRL - BETASIL SRL - DOMINIUM MANAGEMENT SOLUTIONS SRL și pe cale de consecință:

❖ Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor anterior menționate cu consecința reținerii caracterului inadmisibil al acestora și continuarea procedurii, conform motivării ce urmează a fi pronunțată în cauză.

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate de AVRIL SRL în soluționarea prezentei contestații.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile lipsei de interes și nemotivării contestației, invocate de autoritatea contractantă și intervenientul NORD ANTREPRENOR.

- în cazul **lotului 1:**

Admite contestația AVRIL SRL (**dosar nr. 2163**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIA MARE, și anulează raportul procedurii nr. 30998/30.05.2025 în partea care privește evaluarea ofertelor clasate pe locurile 1-8, precum și actele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractantă să continue procedura cu reevaluarea ofertelor menționate, în considerarea celor de mai sus, în termen de 15 zile de la primirea prezentei.

Respinge cererea de intervenție depusă de NORD ANTREPRENOR SRL.

Respinge cererea contestatorului de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Respinge cererea intervenientului NORD ANTREPRENOR SRL de obligare a contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.

Respinge contestația OBERHAUSER INVEST SRL (**dosar nr. 2184**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIA MARE, pentru neconstituirea cauțiunii.

Respinge cererea de intervenție depusă de NORD ANTREPRENOR.

- în cazul **lotului 2:**

Respinge, ca nefondată, contestația BORCUT BARBOLOVICI SRL (**dosar nr. 2276**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIA MARE.

Admite cererea de intervenție depusă de ICEP SRL.

Admite contestația AVRIL SRL (**dosar nr. 2341**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIA MARE, și anulează raportul procedurii nr. 32621/11.06.2025, în partea care privește evaluarea ofertelor clasate pe locurile 1-6, precum și actele subsecvente.

Obligă autoritatea contractantă să continue procedura cu reevaluarea ofertelor menționate, în considerarea celor arătate în motivare, în termen de 15 zile de la primirea prezentei.

Respinge cererea de intervenție depusă de ICEL SRL.

Respinge cererea AVRIL SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

- în cazul **lotului 3:**

Admite contestația AVRIL SRL (**dosar nr. 2583**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIA MARE, și anulează raportul procedurii nr. 35081/27.06.2025, în partea care privește evaluarea ofertelor clasate pe locurile 1-5.

Obligă autoritatea contractantă să continue procedura cu reevaluarea ofertelor menționate, în considerarea celor arătate în motivare, în termen de 15 zile de la primirea prezentei.

Respinge cererea AVRIL SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

- în cazul **lotului 4:**

Admite contestația AVRIL SRL (**dosar nr. 2204**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIA MARE, și anulează raportul procedurii nr. 31948/03.06.2025 în partea care privește evaluarea ofertelor clasate pe locurile 1-8, precum și actele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractantă să continue procedura cu reevaluarea ofertelor menționate, în considerarea celor arătate în motivare, în termen de 15 zile de la primirea prezentei.

Respinge cererea de intervenție depusă de NORD ANTREPRENOR SRL.

Respinge cererea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, formulată de AVRIL SRL.

Respinge cererea intervenientului NORD ANTREPRENOR SRL de obligare a contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.

Respinge contestația OBERHAUSER INVEST SRL (**dosar nr. 2213**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIA MARE, pentru neconstituirea cauțiunii.

Respinge cererea de intervenție depusă de NORD ANTREPRENOR.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.