



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3747/C6/4011, 4305

Data: 10.12.2025

Prin contestația nr. 1024/10.10.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 71270/13.10.2025, formulată de SC METALBAC & FARBE SRL (dosar nr. 4011/2025), cu sediul social în comuna Măgura, str. Calea Onești nr. 66, (DN11), județul Bacău, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J04/2164/1994, având CUI RO 6699774, reprezentată legal prin director general Popa Sorin, împotriva raportului ședinței de tranzacționare pe Piața la Disponibil Ringul Mărfurilor Generale din data de 23.09.2025, având numărul de înregistrare CNAIR nr. 9/10975/01.10.2025 și BRM nr. 5338/01.10.2025, comunicat la data de 01.10.2025, emis de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de *Achiziție vopsea de marcaj rutier pe bază de solvent organic, diluant și microbile de sticlă*, s-a solicitat:

A. constatarea ca inacceptabilă, neconformă și neadecvată a ofertei depuse de SWARCO VICAS SRL având în vedere că:

- aceasta nu a îndeplinit toate condițiile impuse de documentația de atribuire, respectiv nedepunerea odată cu oferta a tuturor înscrisurilor solicitate prin documentația de atribuire, mai ales a cazierelor judiciare pentru toate persoanele cu drept de administrare sau control, conform art. 164 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și a declarației în formă autentică privind Angajamentul ofertantului de a nu subcontracta furnizarea produselor fără acceptul autorității contractante,
- nerespectarea art. 210 din Legea nr. 98/2016 privind justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut,
- ofertarea unui preț de dumping care împreună cu poziția dominantă a ofertantului SWARCO VICAS SRL pe piața de vopsele pentru marcaje

rutiere, a condus la un rezultat ce încalcă principiile concurențiale ce trebuie să guverneze achizițiile publice,

d) autoritatea contractantă a încălcat principiul tratamentului egal, încălcând art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, prin favorizarea ofertantului SWARCO VICAS SRL și restricționarea accesului său la documentele dosarului de achiziție, fapt ce ridică suspiciuni privind imparțialitatea procedurii.

B. constatarea ca inacceptabilă și neconformă a ofertei depuse de CHIMTITAN SRL având în vedere că:

1. oferta CHIMTITAN SRL nu a îndeplinit toate condițiile impuse de documentația de atribuire, respectiv:

a) ofertarea unei microbile de sticlă aferente vopselei monocomponente pe bază de solvent care nu corespunde cerințelor caietului de sarcini,

b) în cazul în care CHIMTITAN SRL a ofertat microbilă de sticlă conform caietului de sarcini, invocă lipsa raportului de încercări emis de un laborator autorizat (BAST/AETEC) care să ateste îndeplinirea cerințelor de performanță pentru vopsea împreună cu microbilă de sticlă ofertată,

c) nedepunerea odată cu oferta a tuturor înscrisurilor solicitate prin documentația de atribuire, respectiv Anexa 1 la Formularul 12 „*Aspecte Tehnice Ofertate Suplimentar Față de Cerințele Minime ale Documentației de Atribuire*” și a declarației în formă autentică privind Angajamentul ofertantului de a nu subcontracta furnizarea produselor fără acceptul autorității contractante,

2. nerespectarea art. 210 din Legea nr. 98/2016 privind justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut,

3. autoritatea contractantă a încălcat obligațiile de tratament egal și a favorizat ofertantul CHIMTITAN SRL cu încălcarea art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, i-a interzis să studieze întreg dosarul de achiziție, ridicând semne de întrebare cu privire la corectitudinea desfășurării licitației,

C. anularea parțială a rezultatului procedurii comunicat prin raportul ședinței de tranzacționare pe Piața la Disponibil Ringul Mărfurilor Generale din data de 23.09.2025, având numărul de înregistrare CNAIR nr. 9/10975/ 01.10.2025 și BRM nr. 5338/01.10.2025, respectiv a dispozițiilor prin care au fost constatate ca fiind acceptabile și conforme ofertele depuse de SWARCO VICAS SRL și de CHIMTITAN SRL,

D. obligarea autorității contractante de reevaluare a ofertelor depuse de SWARCO VICAS SRL și CHIMTITAN SRL și emiterea unui raport al procedurii actualizat.

Prin contestația nr. 1114/30.10.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 76459/31.10.2025, formulată de SC METALBAC & FARBE SRL (dosar nr. 4305/2025), împotriva raportului ședinței de tranzacționare pe Piața la Disponibil Ringul Mărfurilor Generale din data de 23.09.2025, având numărul de înregistrare CNAIR nr. 9/10975/01.10.2025 și BRM nr. 5338/01.10.2025, comunicat la data de 01.10.2025, emis de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași procedurii de atribuire, s-a solicitat:

1. repunerea în termenul de depunere a contestației în temeiul art. 186 Cod Procedură Civilă;
2. constatarea ca inacceptabile și neconforme a ofertelor depuse de SWARCO VICAS SRL și CHIMTITAN SRL având în vedere că acești doi participanți au formulat o ofertă financiară raportată la o cantitate de vopsea mult mai mică decât cea impusă de documentația de atribuire;
3. anularea parțială a rezultatului procedurii comunicat prin raportul ședinței de tranzacționare pe Piața la Disponibil Ringul Mărfurilor Generale din data de 23.09.2025 având numărul de înregistrare CNAIR nr. 9/10975/ 01.10.2025 și BRM nr. 5338/01.10.2025, respectiv a dispozițiilor prin care au fost constatate ca fiind acceptabile și conforme ofertele depuse de SWARCO VICAS SRL și de CHIMTITAN SRL;
4. obligarea autorității contractante de reevaluare a ofertelor și emiterea unui raport al procedurii actualizat.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 4011/2025 și dosar nr. 4305/2025, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației invocată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA în cadrul dosarului nr. 4305/2025.

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de SC METALBAC & FARBE SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

