



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 3082/06.04.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr., depusă de SRL, cu sediul în localitatea, județul, cu adresă de corespondență în municipiul, având Cod Unic de Înregistrare și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului, reprezentată legal prin director general ..., privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de concesiune de servicii având ca obiect ".....", cod CPV 90511000-2, organizată de, cu sediul în, județul, în calitate de entitate contractantă, contestatorul a solicitat:

- obligarea entității contractante la adoptarea de măsuri de remediere privind documentația de atribuire, în sensul eliminării/modificării cerințelor/specificațiilor detaliate prin contestație și la prelungirea termenului de depunere a ofertelor, cu o perioadă de timp corespunzătoare care să permită întocmirea și depunerea ofertelor raportat la măsurile de remediere dispuse;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, în temeiul art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016;
- obligarea entității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, conform art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL reclamă documentația de atribuire.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ..., în calitate de entitate contractantă, a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de SRL, solicitând respingerea acesteia ca rămasă fără obiect.

În speță, entitatea contractantă consideră că se află în ipoteza reglementată de art. 89 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2016, ce obligă entitatea contractantă la anularea procedurii.

Având în vedere că în contestația formulată de către SRL au fost ridicate chestiuni ce nu pot fi soluționate prin adoptarea de măsuri de remediere, acestea având caracterul unor modificări substanțiale ale condițiilor inițiale ale procedurii, entitatea contractantă precizează că este obligată la anularea procedurii.

În acest sens, entitatea contractantă menționează că a procedat la transmiterea către ANAP a deciziei de anulare a procedurii.

Referitor la cererea de suspendare a procedurii, având în vedere decizia de anulare a procedurii, entitatea consideră că și acest capăt de cerere a rămas fără obiect.

În ceea ce privește solicitarea contestatorului de obligare a entității la plata cheltuielilor ocazionate de contestație, entitatea contractantă menționează faptul că, la nivelul contestației, contestatorul nu a prezentat niciun detaliu cu privire la aceste cheltuieli și nu a făcut dovada cuantumului acestora.

Față de aspectele menționate anterior, entitatea contractantă solicită:

a) respingerea contestației ca "lipsită de obiect" având în vedere decizia de anulare a procedurii;

b) respingerea cererii contestatorului cu privire la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

Prin e-mail-ul înregistrat la Consiliu sub nr. 20392/20.04.2021, entitatea contractantă a transmis avizul nr. 4182/7221/16.04.2021, emis de ..., privind decizia de anulare a procedurii.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de concesiune de servicii având ca obiect...", cod CPV 90511000-2. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de concesiune nr. ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva documentației de atribuire, ... SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr.

În soluționare, Consiliul reține că, ulterior formulării contestației, entitatea contractantă, prin decizia nr. 181/14.04.2021, a hotărât anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 89 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2016, această decizie primind avizul conform

necondiționat nr. 4182/7221/16.04.2021 din partea ANAP, ambele acte anterior menționate fiind postate în SEAP în data de 16.04.2021.

Totodată, potrivit informațiilor regăsite în cadrul anunțului de concesionare nr. ..., Consiliul constată că procedura în cauză figurează anulată.

Astfel, prin anularea procedurii de atribuire sunt anulate implicit toate documentele aferente acesteia, inclusiv documentația de atribuire, astfel încât contestația depusă de SRL împotriva documentației de atribuire rămâne fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată SRL, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Prezenta decizie poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

....

...