

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 26224/23.04.2025, depusă de ... SRL, cu sediul social în ..., biroul nr. 1, etaj 1, sector 6, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată convențional prin Societatea Civilă de Avocați "...", cu sediul în ..., sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *achiziționarea unui număr de 20 microbuze electrice pentru proiectul cu titlul "Asigurarea accesului la educație al elevilor din județul ... prin achiziția de microbuze școlare"*, cod CPV 34144900-7 Vehicule electrice (Rev.2), de Județul ... – Consiliul Județean ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în vederea evitării unei pagube iminente prin semnarea contractului de achiziție publică înainte de soluționarea contestației; admiterea contestației cu consecința remedierii aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire (caietului de sarcini), cu privire la elaborarea specificațiilor tehnice ale echipamentelor a căror achiziție se urmărește; obligarea părții în culpă la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea contestației.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică documentația de atribuire (caietul de sarcini), apreciind că, în mod restrictiv, a fost impusă cerința ca microbuzele să fie echipate cu baterii a căror capacitate să fie încadrată între valorile 95 – 105 kw. Se susține că este denaturată concurența prin neacceptarea în procedură a unor microbuze echipate cu baterii cu o capacitate mai mare de 105 kw.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 26556/24.04.2025, autoritatea contractantă a comunicat măsurile de remediere adoptate în urma primirii contestației depuse de ... SRL, respectiv modificarea specificației tehnice privind capacitatea bateriei din 95 kw-105 în minimum 80 kw.

Prin adresa nr. 26942/1433/C9/28.04.2025, Consiliul a solicitat ... SRL punctul de vedere asupra măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

Până la data pronunțării deciziei, contestatoarea nu a răspuns solicitării, deși a primit adresa Consiliului la adresa de e-mail [...](#), indicată în cuprinsul contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *achiziționarea unui număr de 20 microbuze electrice pentru proiectul cu titlul "Asigurarea accesului la educație al elevilor din județul ... prin achiziția de microbuze școlare"*, cod CPV 34144900-7 Vehicule electrice (Rev.2), Județul ... – Consiliul Județean ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN.../07.04.2025. Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de furnizare este de 20.420.168,07 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate-preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 12.05.2025, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de prevederile documentației de atribuire (caietului de sarcini), ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 408.406,37 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 211235077/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, la data de 22.04.2025.

În ceea ce privește contestația formulată, Consiliul are în vedere demersurile efectuate de autoritatea contractantă ulterior depunerii acesteia, și anume publicarea în SEAP a unor măsuri de remediere.

Potrivit măsurilor de remediere adoptate, publicate în SEAP, la data de 24.04.2025, se constată că autoritatea contractantă a modificat specificația tehnică asupra căreia s-au formulat critici în contestație, respectiv a acceptat o capacitate a bateriei de minimum 80 kw.

Având în vedere că ... SRL a considerat că este denaturată concurența prin neacceptarea la procedură a unor microbuze echipate cu baterii cu o capacitate mai mare de 105 kw, se observă că măsurile de remediere sunt în sensul dorit de aceasta, fiind eliminată capacitatea maximă de 105 kw, fiind menționată doar capacitatea minimă a bateriei de 80 kw.

Demersurile efectuate de autoritatea contractantă fiind chiar în sensul dorit de contestatoarea ... SRL, criticile formulate au rămas fără obiect.

Astfel fiind, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu Județul ... – Consiliul Județean

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii va fi respins, ca rămasă fără obiect, ca urmare a pronunțării deciziei.

În ceea ce privește solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, aceasta va fi respinsă, nefiind depuse dovezi privind efectuarea acestor cheltuieli.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu Județul ... – Consiliul Județean

Respinge solicitarea privind suspendarea procedurii ca rămasă fără obiect.

Respinge solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...