CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1585/C4/1766, 1770
Data: 12.09.2016

Prin contestaţia nr. 446/15.08.2016, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 24801/16.08.2016, înaintată de SC DAROCONSTRUCT SRL, cu sediul în Iaşi, str. Aurel Vlaicu nr. 76A, Imobil C1, et. 1, biroul 1, judeţul Iaşi, având CUI 17749762, înregistrată la Registrul Comerţului Iaşi sub nr. J22/1774/2005, în calitate de lider al Asocierii SC DAROCONSTRUCT SRL – SC GEPROCOM SA, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 4077 din 04.08.2016 şi a răspunsului la Notificarea prealabilă, având nr. 4267/11.08.2016, emise de către PRIMĂRIA COMUNEI OŞEŞTI, cu sediul în comuna Oşeşti, judeţul Vaslui, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*Sistem de alimentare cu apă în localitatea Pădureni, comuna Oşeşti, Extindere sistem de alimentare cu apă în localitatea Buda, comuna Oşeşti, Extindere sistem de alimentare cu apă în localitatea Oşeşti, comuna Oşeşti, Sistem de canalizare ape uzate în localitatea Buda, comuna Oşeşti, judeţul Vaslui*”, s-a solicitat:

- obligarea autorităţii contractante la respectarea prevederilor art. 9 din Legea nr. 101/2016;

- anularea răspunsului la Notificarea prealabilă nr. 4267 din 11.08.2016;

- anularea actelor autorităţii contractante prin care oferta depusă de către SC HIDROTERM SA a fost declarată câştigătoare (admisibilă);

- obligarea autorităţii contractante la luarea de măsuri de remediere, având ca obiect reevaluarea ofertei depusă de către ofertantul S.C. HIDROTERM S.A., în conformitate cu prevederile documentaţiei de atribuire şi a legislaţiei în vigoare.

- continuarea procedurii de achiziţie publică, aplicarea criteriului de atribuire şi atribuirea contractului.

La data de 26.08.2016, SC HIDROTERM SA, cu sediul în Roman, str. Colectorului nr. 1, judeţul Neamţ, având CUI 5683613, număr de înregistrare în registrul comerţului J27/399/1996, a înaintat Consiliului cererea de intervenţie voluntară accesorie, având nr. 36326.08.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 26086/26.08.2016, prin care solicită:

- respingerea contestaţiei nr. 24801/16.08.2016, formulată de Asocierea SC DAROCONSTRUCT SRL – SC GEPROCOM SA;

- menţinerea deciziei autorităţii contractante, prin care SC HIDROTERM SA a fost declarată câştigătoare a procedurii.

Prin contestaţia nr. 651/16.08.2016, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 24830/16.08.2016, înaintată de SC LAFORSERVICE SRL, cu sediul în Comăneşti, str. Moldovei nr. 18, judeţul Bacău, având CUI 6673529, înregistrată la Registrul Comerţului Iaşi sub nr. J04/2135/1994, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 4083 din 04.08.2016 şi a răspunsului la Notificarea prealabilă, având nr. 4224/10.08.2016, emise de către PRIMĂRIA COMUNEI OŞEŞTI, în cadrul aceleiaşi procedurii de atribuire, s-a solicitat:

- admiterea contestaţiei şi anularea adreselor conţinând rezultatul procedurii, a menţiunilor corespunzătoare din raportul procedurii şi a adreselor subsecvente;

- suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016.

Prin Încheierea nr. 76/C4/1770/18.08.2016, Consiliul s-a pronunţat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, respingându-l ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestaţie.

Contestaţiile şi cererea de intervenţie vor fi soluţionate împreună, având în vedere dispoziţiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) şi art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite în parte, contestaţia formulată de SC DAROCONSTRUCT SRL în contradictoriu cu PRIMĂRIA COMUNEI OŞEŞTI şi anulează raportul procedurii nr. 4059/03.08.2016, în partea ce priveşte oferta SC HIDROTERM SA şi adresele de comunicare a rezultatului procedurii.

Respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind obligarea autorităţii contractante la respectarea prevederilor art. 9 din Legea nr. 101/2016.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei prezentate de SC HIDROTERM SA, în termen de 15 zile de la primirea deciziei cu respectarea celor din motivare, a documentaţiei de atribuire şi a dispoziţiilor legale în materia achiziţiilor publice. Rezulatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicaţi, în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestaţia formulată de SC LAFORSERVICE SRL.

Respinge cererea de intervenţie formulată de SC HIDROTERM SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.