

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1580 / C4 / 918 / 1376

Data: 15.05.2026

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17762/13.03.2026 (dosarul nr. 918/2026), depusă de GlucoPro SRL, cu sediul în str. Ion Luca Caragiale nr. 41, parter, Otopeni, județul Ilfov, CUI 50564537, număr de înregistrare în registrul comerțului J2024023144006, reprezentată legal de domnul Dănuț-Cosmin Soare - administrator și convențional de domnul Florin Dogaru - avocat, Societatea Civilă de Avocați „Gruia Dufaut & Asociații”, cu sediul profesional ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în bd. Hristo Botev nr. 28, sectorul 3, București, privind procedura de licitație deschisă pentru încheierea unui acord-cadru de furnizare de „pompe de insulină și consumabile necesare funcționării acestora - Programul Național de Sănătate PNS 5_diabet zaharat”, loturile 1, 2, 6 și 7, cod CPV 42122410-7, cu data-limită de depunere a ofertelor 06.04.2026, anunț de participare nr. CN1090227/02.03.2026, organizată de Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Spiridon” Iași, cu sediul în str. Independenței nr. 1, Iași, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat, în principal, obligarea autorității la remedierea documentației de atribuire sau, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, cu suspendarea ei până la soluționarea contestației, precum și obligarea autorității la plata cheltuielilor de „judecată”. Prin încheierea nr. 1112/C4/918/19.03.2026, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, respingându-l, ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

II. Prin contestația nr. 5057/09.04.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 26131/14.04.2026 (dosarul nr. 1376/2026), depusă de Deyan Kraft Medical SRL, cu sediul în str. Constantin S. Nicolaescu Plopșor, bloc 49 APT, scara C, parter, apartament 3, Craiova, județul Dolj, CUI 38341889, număr de înregistrare în registrul comerțului J16/2662/ 2017, reprezentată legal de domnul Putere Radu-Nicolae - administrator și convențional de Societatea Profesională de Avocați cu Răspundere

Limitată „Vass & Asociații”, cu sediul profesional ales pentru comunicarea actelor de procedură în str. Alexandru Depărățeanu nr. 10, sectorul 1, București, privind aceeași procedură de atribuire organizată de Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Spiridon” Iași, loturile 22 și 23, contestatoarea a solicitat anularea eratei/clarificării din oficiu nr. 10804/30.03.2026 și a actelor subsecvente, obligarea autorității la menținerea modalității inițiale de îndeplinire a cerinței privind înlocuirea produselor, astfel cum a fost stabilită prin răspunsul consolidat nr. 10.603/27.03.2026, inclusiv sub aspectul obligativității dovedirii legăturii directe cu producătorul și a trasabilității, precum și modificarea secțiunii IV.2.2 din anunțul de participare nr. CN1090227/02.03.2026, cu prelungirea termenului de depunere a ofertelor, și, în subsidiar, anularea procedurii, cu suspendarea ei până la soluționarea contestației. Prin încheierea nr. 1461/C4/1376/15.04.2026, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, respingându-l, ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire și pentru motive care țin de economie procedurală, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, în limita celor reținute în considerente, contestația GlucoPro SRL nr. 17762/13.03.2026 (dosarul nr. 918/ 2026), în contradictoriu cu Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Spiridon” Iași, pe care îl obligă ca, în termen de cel mult douăzeci de zile de la data primirii prezentei decizii, să adopte măsurile de remediere stabilite mai sus la loturile 1, 2, 6 și 7 și să le aducă la cunoștința operatorilor economici, prin publicarea lor în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, de îndată ce vor fi adoptate. Totodată, Consiliul obligă autoritatea să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor, nu mai devreme de zece zile de la data postării în SEAP a respectivelor măsuri de remediere.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere de anulare a procedurii de atribuire la loturile 1, 2, 6 și 7.

Obligă autoritatea contractantă la plata către GlucoPro SRL a sumei de 20.000 de lei, reprezentând cheltuieli parțiale efectuate de aceasta pentru formularea și susținerea contestației.

Respinge, ca nefondată, contestația Deyan Kraft Medical SRL nr. 5057/09.04.2026 (dosarul nr. 1376/2026), în contradictoriu cu Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Spiridon” Iași.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,