

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., ..., împotriva raportului procedurii nr. ..., comunicării rezultatului procedurii nr. "... (nr. ...), precum și rezultatului evaluării ofertelor tehnice consemnat în Procesul verbal nr. ..., emise de ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect <...>, cod CPV ..., anunț de participare simplificat nr..., s-au solicitat următoarele:

- anularea Raportul de atribuire a procedurii cu nr.;
- reevaluarea ofertei tehnice a Asocierii ... și descalificarea acesteia ca urmare a neîndeplinirii cerințelor minime stipulate în caietul de sarcini și fișa de date a achiziției, conform art. 93 alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 100/2016, precum și art. 228 alin. (4) și alin. (5) din Legea nr. 99/19.05.2016 (oferta inacceptabilă ofertantul neavând calificările necesare, nu respectă documentele achiziției și nu cunoaște legislația în vigoare);
- descalificarea Asocierii ... în baza art. 139 alin. (2), art. 140 alin. (8) lit. b) și c) și, art. 143 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din HG nr. 394/2016;
- desemnarea ofertei ... ca fiind admisibilă și câștigătoare.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., ... critică raportul procedurii nr. ..., comunicarea rezultatului procedurii nr. "... (nr.), precum și rezultatul evaluării ofertelor tehnice consemnat în Procesul verbal nr. ..., emise de ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect <...>, cod CPV ..., anunț de

participare simplificat nr..., solicitând cele menționate în partea introductivă.

În cuprinsul contestației, autoarea acesteia face următoarele precizări:

1.1 Pentru experiența similară S.C. ... S.R.L. a prezentat două documentații de obținere a licenței de exploatare cu ...respectiv:

- Documentație licență calcar-prelungire-cuprinde 6 volume, pentru valoarea de 90.000 lei;

- Documentație prelungire licență sisturi grafitoase, ...- cuprinde 6 volume, pentru valoarea de 134.900 lei.

În fiecare din aceste documentații, Planul inițial de încetare a activității se regăsește în Studiul de fezabilitate și Plan de dezvoltare într-un singur capitol (cap. 7), acesta fiind tratat în conținutul cadru din Planul de încetare a activității (oferat în SEAP pentru 8 perimetre), într-un singur capitol la cap 5, iar documentațiile enumerate au conținuturi diferite.

La achiziționarea serviciilor pentru întocmirea licenței de exploatare fiecare din cele două documentații s-au bazat în oferta financiară în proporție de 80% pe „Studiu de amplasament”, în care se lucrau (cu reducere) 2754 ore medii convenționale (omc), iar oferta finală era de 2180 omc. Ori la încetare de activitate nu se face studiu de amplasament, pentru ca amplasamentul a fost stabilit cu mulți ani în urmă, iar pentru serviciul oferat se încheie o activitate.

Ordinele legislative de execuție a documentațiilor sunt diferite astfel:

- pentru Plan de încetare activitate, conținutul cadru al documentațiilor este cel specificat în Ordinul 116/1998 al A.N.R.M. și M.I.C. nr. 166.725/1998, respectiv Instrucțiuni tehnice pentru închiderea minelor/carierelor și Ordinul MIR 273/2001 privind Manualul de închidere a minelor/carierelor, Legea minelor nr 85/2003-cap. VII - Închiderea minelor și Normele de aplicare ale acesteia, acestea fiind prezentate la cap. III.3 ca cerință privind calitatea - Caiet de sarcini; în acest caz există un titular de licență care cere încetarea activității unei mine/carriere;

- pentru documentația de obținere a licenței de exploatare conținutul cadru al setului de documentații este dat de Ordinele 175, 176, 177/2005 al A.N.R.M. București și conține 6 volume tehnice și 3 volume anexa specifice deschiderii sau continuării activității de exploatare din care în SF și PD exista doar câte un capitol care tratează Planul inițial de încetare a activității. Aceste Ordine nu sunt prezentate la cap. III.3 ca cerință privind calitatea la întocmirea serviciului solicitat (încetarea activității).

Atât în Legea minelor nr. 85/2003, cât și în Normele de aplicare a Legii Minelor (HG nr. 1208/2003), se specifică un conținut diferit al acestor documentații.

1.2 Conform Legii Minelor nr. 85/2003, Capitolul III, art. 20 ambele documentații depuse ca experiență similară de către ofertantul S.C. ... S.R.L. au ca scop prelungirea licențelor de exploatare pentru perimetrele miniere prezentate anterior în scopul extragerii resurselor minerale, prelucrării și livrării acestora (art. 3, pct. 11. din Legea Minelor nr. 85/2003).

Serviciile de proiectare solicitate prin caietul de sarcini cu numărul se întocmesc în baza Legii Minelor nr. 85/2003, Capitolul VII, art. 51- 52 și Ordinului nr. 116/166725/1998 privind aprobarea Instrucțiunilor tehnice pentru închiderea minelor/carierelor.

Conform Legii Minelor nr. 85/2003, art. 3, pct. 25 PLANUL DE ÎNCETAREA ACTIVITATII reprezintă complexul de documentații tehnice, economice, sociale și de mediu care motivează închiderea exploatării și conține acțiunile necesare pentru asigurarea finanțării și realizării efective a măsurilor de încetare a activității și nu valorificarea resurselor minerale.

În concluzie, afirmă contestatoarea, cele două contracte declarate de S.C. ... S.R.L. pentru prelungirea unor licențe de exploatare nu pot fi considerate experiență similară solicitată prin caietul de sarcini nr. 4604/29.06.2021, în capitolul VI.

1.3 Conform OUG nr. 195/2005, art. 10, în cazul încetării activității autoritatea competentă pentru protecția mediului informează titularii cu privire la obligațiile de mediu care trebuie asumate de părțile implicate, pe baza evaluărilor care au stat la baza emiterii actelor de reglementare existente. În situația în care titularii nu dețin acte de reglementare, obligațiile de mediu sunt identificate pe baza bilanțului de mediu.

Prin caietul de sarcini nr., Cap. III, este impusă întocmirea Bilanțului de mediu având în vedere faptul că la data curentă nu există acte de reglementare în domeniul proiecției mediului valabile pentru perimetrele miniere

Prin cele două contracte declarate, susține contestatoarea, ofertantul S.C. ... S.R.L. nu face dovada că a întocmit documentații în baza cărora autoritatea competentă pentru protecția mediului a emis obligații de mediu (nu are experiență similară).

De asemenea, ... învederează că prin cele 2 contracte declarate ca experiență similară (*Servicii de proiectare pentru elaborarea Documentației PIA la carierele*

2. Totodată, învederează că propunerea tehnică depusă de S.C. ... S.R.L. nu respectă cerințele legilor și actelor normative în vigoare, folosind legi abrogate. „Documentațiile de licență” au fost achiziționate sub codul CPV 71335000-5 - studii tehnice, iar documentațiile la nivel de „plan tehnologic” sub codul CPV 71319000-7 -servicii expertiză. În aceste condiții, experiență similară declarată de acest ofertant nu se califică, ca experiență similară, pe codul CPV solicitat în fișa de date.

3. Cap. VI - „Cerințe privind prezentarea propunerii tehnice” – subpunctul VI.1 unde la alineatul 6 se specifică: „Propunerea tehnică va conține SOLUȚIILE PROPUSE PENTRU FIECARE SERVICIU (înlocuit cu perimetru conform punctului 3 din "Clarificări") ÎN PARTE ȘI VA FI ÎNTOCMITĂ ÎNCÂT SĂ REZULTE CLAR, DETALIIAT ȘI PUNCTUAL CARACTERISTICILE TEHNICE OFERTATE. CERINȚELE ȘI SPECIFICAȚIILE TEHNICE DIN CAIETUL DE SARCINI AU CARACTER MINIMAL OBLIGATORIU”.

Acest paragraf nu se regăsește în această formă în alte caiete de sarcini pentru achiziția de servicii la ... și ca atare, se consideră că s-a avut în vedere ca ofertantul să cunoască situația și stadiul fizic al lucrărilor pe care le va trata în documentațiile achiziționate.

... învederează că a făcut vizite în teren, astfel încât a putut să ofere câte o soluție tehnică pentru fiecare perimetru în parte, în timp ce S.C. ... S.R.L., ca răspuns la Clarificarea nr. 3, a copiat pur și simplu conținutul cadru al Ordinului nr. 116/1998, fără să ofere o soluție în acest sens.

4. Cele două documentații de licență prezentate ca experiență similară, respectiv „Documentație licență calcar Arnota-Bistrița-prelungire și Documentație prelungire licență șisturi grafitoase, ...” sunt executate pentru calcar sau șisturi grafitoase, neavând nici o legătură cu extragerea lignitului prin exploatare minieră la zi, atât metodele de exploatare, cât și tehnologiile de execuție fiind total diferite (ex. calcarul se excavează prin împușcare se încarcă/transportă/depune cu utilaje clasice mici, iar lignitul/sterilul se excavează cu excavatoare cu rotor de mare capacitate, se transportă pe benzi și se depune în depozite/halde cu mașini de haldat de mare capacitate, tehnologia fiind în flux continuu. Aceste utilaje necesită cu totul alte acțiuni privind utilizarea/manevrarea/deplasarea sau demontarea la încetarea activității în raport cu cele de la calcar sau șisturi bituminoase.

De asemenea, susține contestatoarea, procedeele de stabilizare a suprafețelor exploatate sunt total diferite la cele două tipuri de activități și de roci (calcar/grafit versus cărbune/argila/nisip unde unghiurile de stabilitate diferă în mod major). Astfel, stabilizarea taluzelor la exploatarea lignitului se poate face cu utilajele existente în fluxul tehnologic actual pe alte metodologii de lucru față de cele utilizate la stabilizarea taluzelor de calcar.

5. Reactualizarea documentațiilor de încetare a activității (...), presupune preluarea informațiilor/soluțiilor anterioare elaborate de către ..., implicit reproducerea, împrumutarea sau expunerea unor documente sau informații care se pot modifica doar de emitent.

Aceste informații au caracter de secret de serviciu pentru care S.C. ... S.R.L. are doar Angajament conf. Hotărârii nr. 781/2002, fără a proba existența unui funcționar de securitate angajat, iar asociatul S.C. ... S.R.L. nu are nimic în acest sens.

Ofertantul S.C. ... S.R.L. nu a făcut dovada că are contracte de păstrare, depozitare și pază a datelor și informațiilor clasificate ca secret de serviciu, în conformitate cu Hotărârea nr.

6. În CV-ul arătat ca experiență similară, societatea S.C. ... S.R.L. nu are ca experiență „Plan de încetare a activității” și depune ca experiență diferite studii geo sau topo pe calcar, dolomită, sare, grafit și alte minerale, singura documentație pe cărbune fiind o microcarieră EXPLORARE experimentală

În ceea ce privește experiența similară din CV-ul ing. ..., arată contestatoarea, lucrările nominalizate, chiar dacă unele sunt la nivel de „Plan tehnologic de încetare a activității”, sunt executate în ..., sunt proprietatea acestei societăți și sunt executate de colective de specialiști înainte de anul 2005, pe obiective miniere de subteran și deci au și o vechime cu mult mai mare de 3 ani.

Ing. ..., a fost director general la ... Craiova până în iunie 2019 și are Contract-angajament de confidențialitate semnat cu această societate pe durată nelimitată după încetarea mandatului de director (anexa din Contractul de mandat).

7.

Persoanele care trebuiau să fie asigurate strict pentru serviciul oferat, adică strict pentru serviciul PIA 8 perimetre miniere, inginerii constructori/arhitect, au fost contactați în datele de 01, 02 și 04 august 2021, conform declarațiilor de disponibilitate, polița de asigurare nefiind în concordanță cu Legea nr. 10/1995, art. 31 (pe specialist și pe serviciul oferat).

În drept, se invocă prevederile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În probațiune, s-au depus, în copie, documente.

Prin adresa nr. a transmis, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.

Prin adresa nr. ... a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... solicitând respingerea acesteia ca nefondată din următoarele motive:

Având în vedere programul de restructurare și închidere perimetre miniere din componenta ..., este necesară încheierea unui contract privind planul de închidere activitate.

Până la data și ora limită ..., au depus oferte următorii operatori economici: ...; Asocierea S.C. ... S.R.L. - S.C. ...AL S.R.L.

Comisia de evaluare a analizat cuantumul și valoarea garanției de participare, precum și răspunsul fiecărui ofertant consemnat în DUAE, stabilind că ambele oferte sunt admisibile și calificate în etapa de evaluare tehnică conform procesului verbal nr.

În urma răspunsurilor la solicitarea comisiei privind propunerea tehnică, ambii ofertanții au răspuns, în termenul precizat și conform solicitărilor.

Comisia de evaluare a constatat că ambele oferte corespund tehnic și ofertele au fost declarate conforme, întrucât ofertele depuse au îndeplinit cerințele minime din caietul de sarcini - documentația de atribuire.

Trecând la etapa de decriptare a propunerilor financiare au fost consemnate următoarele valori ofertate: ... - 395.000 lei, fără TVA; Asocierea S.C. ... S.R.L. - S.C. ...AL S.R.L - 329.300 lei, fără TVA.

Comisia de evaluare pe baza criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut” a clasat pe locul unu (1), în cadrul ierarhiei procedurii oferta depusă de Asocierea S.C. ... S.R.L. - S.C. ...AL S.R.L., solicitând documentele ce atestă îndeplinirea DUAE. Ofertantul a înaintat documentele și după ce acestea au fost analizate de comisia de evaluare s-a întocmit „Raportul procedurii nr., publicat în SEAP, în data de 15.09.2021, și a comunicărilor privind rezultatul evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii.

Ofertanta câștigătoare a depus documentele din care reiese îndeplinirea cerințelor minime criticate, în sensul că a prezentat atât atestat ANRM, cât și personalul specializat (arhitect, inginer constructor și specialiști pentru studii de mediu).

Referitor la experiența similară, arată faptul că, prin documentația de atribuire a solicitat experiență în servicii de proiectare similare nu identice, motiv pentru care Asocierea S.C. ... S.R.L. - S.C. S.R.L. prin contractele depuse a îndeplinit și această cerință.

Prin cerințele din documentația de atribuire nu avea dreptul de a îngrădit în vreun fel accesul la procedură. Astfel că, operatorii economici care au dorit să participe la această procedură, chiar dacă nu elaboraseră anterior „Planul de încetarea activitate pentru alte perimetre de exploatare” atâta timp cât sunt atestați ANRM au dreptul de a elabora astfel de proiecte.

Critica privind dreptul de exclusivitate al ... se bazează pe afirmații potrivit cărora sunt depozitarul arhivei privind rezervele pe lignit, motiv pentru care numai ei sunt abilitați la elaborarea unui astfel de plan. Planurile elaborate anterior pentru ... se regăsesc și în baza de date a societății, motiv pentru care afirmația prin care contestatoarea precizează că sunt singurii deținători ai documentației este falsă.

Analizând oferta depusă de către cei doi ofertanți, comisia de evaluare a făcut aplicarea prevederilor art. 166 alin. (4) din Legea nr. 99/2016 coroborat cu prevederile art. 139 alin. (2) din HG nr. 394/2016, întrucât oferta tehnică depusă de câștigătoare a corespuns cerințelor caietului de sarcini. Diferența între cele două oferte a fost făcută de propunerea financiară.

Analizând criticile contestatoarei asupra documentației de atribuire, entitatea contractantă arată că aceasta nu a formulat solicitări de clarificări privind motivele contestației, motiv pentru care prevederile acesteia au fost însușite în integralitatea lor de operatorii economici.

Pe cale de consecință raportat la prevederile documentației de atribuire și aplicarea legislației în materia achizițiilor publice, precizează că oferta depusă de contestatoare a fost conformă, însă s-a clasat pe locul doi.

Totodată, afirmă că a respectat principiile prevăzute la art. 2 din Legea nr. 99/2016,

În drept, se invocă prevederile Legii nr. 101/2016, Legii nr. 99/2016 și a Hotărârii nr.394/2016.

În probațiune, prin adresele au fost depuse, în copie, documente ale dosarului achiziției publice.

Prin adresa nr. a transmis "*Precizări la punctului de vedere*" al entității contractante, reiterând cele precizate în cuprinsul contestației și, în plus, menționând că nu a afirmat niciodată că este singura societate care deține planurile executate anterior, acestea fiind înaintate și la ... în baza unui contract de prestări servicii cu drept de folosință doar în scopul pentru care au fost contractate.

În ceea ce privește specialitățile minerit, geologie, închideri de activitate minieră – lignit, ... a elaborat în proporție de peste 80% aceste documentații care în mare parte se regăsesc și în arhiva ...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura simplificată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect

Conform mențiunilor din raportul procedurii nr., în urma aplicării criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”, clasamentul rezultat a fost următorul:

1. Asocierea – 329.300,00 lei;
2. ... - 395.000,00 lei.

Decizia de mai sus a fost transmisă către ... prin adresa nr. Urmare a luării la cunoștință a conținutului aferent, ... a formulat contestația ce face obiectul prezentei cauze, solicitând cele redată în partea introductivă.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

Din analiza conținutului contestației formulate de către ... Consiliul reține că, în speță, aceasta critică declararea câștigătoare a ofertei aparținând Asocierii S.C. ... S.R.L. - S.C. ... S.R.L., din motivele enumerate în contestație.

Preliminar analizării aspectelor sesizate de contestatoare, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare și modelul contractului de servicii, la care se adaugă clarificările postate în SEAP, nu a fost contestată de niciun operator economic, drept pentru care toate prevederile ei, așa cum au fost clarificate prin adresa nr. și-au consolidat forța

obligatorie atât pentru entitatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire. La acest moment nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016.

La punctul **1.1** din contestație, autoarea acesteia arată că: *"Pentru experiența similară S.C. ... S.R.L. a prezentat două documentații de obținere a licenței de exploatare cu, care însă nu ar îndeplini cerința din documentația de atribuire.*

În acest sens, Consiliul reține că potrivit fișei de date a achiziției, la pct. **III.1.3.a)** *Capacitatea tehnica si/sau profesionala*, entitatea contractantă a specificat:

"Informatii si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:

Pentru contractele de achizitie de servicii: executarea de servicii de tipul specificat.

Se vor declara pe propria răspundere serviciile similare din ultimii trei ani, realizate la data procedurii de achizitie. Ultimii 3 ani se calculeaza prin raportare la termenul limita de depunere a ofertelor. Nivelul experientei similare trebuie sa fie realizat prin însumarea valorilor serviciilor similare, la nivelul unui contract sau mai multe contracte in valoare cumulata de minimum cuantumul valorice specificate.

La informatiile prezentate in alta valuta se va avea in vedere cursul mediu anual lei/valuta comunicat de BNR pentru fiecare an in parte.

În cazul în care ofertantul este un grup de operatori economici, cerinta minima privind capacitatea tehnica poate fi îndeplinita prin cumul. Persoanele juridice straine vor prezenta documentele solicitate în original sau copie «conform cu originalul» si vor fi însoțite de traduceri autorizate.

Modalitatea de indeplinire:

*Operatorii economici ofertanti vor demonstra experienta in activitati avand ca obiect **documentatii similare pentru exploatare miniere la zi.***

Documentele justificative care susțin îndeplinirea celor asumate prin declarații constau din următoarele:

- Fise de informatii privind experienta similara - formular model, prin care se confirma faptul ca ofertantul îndeplineste criteriul de calificare.

- Certificate/documente edificatoare care probeaza îndeplinirea cerintelor de calificare, si anume, orice certificate/documente/contracte/procese verbale de receptie care contin informatiile prevazute de legislatie (valori, perioade de executie/prestare, beneficiari, confirmarea executarii/ prestarii serviciilor de catre o autoritate ori de catre clientul privat beneficiar), în copie legalizata/copie lizibila cu mentiunea „conform cu originalul”. În cazul în care beneficiarul este un client privat

si, din motive obiective, operatorul economic nu are posibilitatea obtinerii unei certificari/confirmari din partea acestuia, demonstrarea executarii/ prestarii serviciilor se realizeaza printr-o declaratie a operatorului economic. (...)

Nivelul experientei similare solicitat este: 200.000,00 lei.

Informatii si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:

Tehnicienii sau organisme tehnice pentru controlul de calitate, informatii privind autorizarea

Modalitatea de indeplinire:

Executantul trebuie sa faca dovada ca este autorizat pentru accesul la documente cu caracter secret in conformitate cu Hotararea nr.

În cadrul ofertei depuse de Asocierea, pentru îndeplinirea respectivei cerințe de calificare, acest ofertant a prezentat două contracte de prestări servicii, astfel:

1.

2.

Raportat la cerința de calificare din fișa de date a achiziției, mai sus menționată, Consiliul constată că obiectul contractelor prezentate de asocierea ofertantă în cauză, fac dovada experienței similare, în condițiile în care potrivit DEX definiția sintagmei *similar* este = *de aceeași natură, de același fel, asemănător, analog, și nu identic*, care, tot conform DEX, este = *care coincide întru totul cu ceva, aidoma, întocmai, la fel, exact*. Astfel, apare ca fiind evident faptul că, ambele contracte se încadrează în cerința potrivit căreia: "ofertanti vor demonstra experienta in activitati avand ca obiect documentatii similare pentru exploatare miniere la zi", dar și a valorii impuse de 200.000,00 lei (224.900,00 lei fără TVA).

În acest sens, Consiliul va respinge alegațiile contestatoarei, potrivit căreia: "În fiecare din aceste documentații, Planul inițial de încetare a activității se regăsește în Studiul de fezabilitate și Plan de dezvoltare într-un singur capitol (cap. 7), acesta fiind tratat în conținutul cadru din Planul de încetare a activității (ofertat în SEAP pentru 8 perimetre), într-un singur capitol la cap 5", acestea neavând relevanță în speță, motiv pentru care va respinge ca neîntemeiată critica mai sus analizată.

Referitor la susținerea ... de la pct. **2** din contestație, potrivit căreia: "propunerea tehnică depusă de S.C. ... S.R.L. nu respectă cerințele legilor și actelor normative în vigoare, folosind legi abrogate", pe care le exemplifică, Consiliul constată că aceasta nu este în măsură să determine nelegalitatea acestei propuneri, toate actele normative fiind înlocuite cu altele aflate în termen, așa cum de altfel, precizează însăși contestatoarea, motiv pentru care o va respinge ca neîntemeiată.

În ce privește susținerea ... de la pct. **3** din contestație, potrivit căreia: "S.C. ... S.R.L., (...), a copiat pur și simplu conținutul cadru al

Ordinului nr. 116/1998, fără să ofere o soluție în acest sens”, Consiliul constată că este neîntemeiată.

În acest sens, este de reținut că în cuprinsul caietului de sarcini entitatea contractantă a prevăzut, printre altele, și:

*"VI.1 - Cerințe privind prezentarea propunerii tehnice (...) - Propunerea tehnică va conține soluțiile propuse pentru fiecare serviciu (perimetru - conform pct. 3 din "clarificări") în parte și va fi întocmită încât să rezulte clar, detaliat și punctual caracteristicile tehnice **oferate**. Cerințele și specificațiile tehnice din caietul de sarcini au caracter minimal obligatoriu".*

De asemenea, la pct. **IV.4.1** Modul de prezentare al propunerii tehnice, din fișa de date a achiziției, entitatea contractantă a specificat:

"Propunerea tehnica se va elabora in stransa concordanta cu specificatiile tehnice din caietul de sarcini si anexele la acesta si se va prezenta cel putin la nivelul cerut.

Propunerea tehnica se va întocmi astfel încât aceasta sa respecte în totalitate cerintele prevazute in caietul de sarcini si sa permita identificarea cu usurinta a corespondentei cu specificatiile tehnice din acesta. (...)".

În cadrul propunerii tehnice (Oferta tehnică) depusă de Asocieria S.C. ... S.R.L. - S.C. ... S.R.L. detaliată pentru fiecare perimetru menționat în caietul de sarcini (pag. 6), se precizează, printre altele, și:

"- modul de abordare ce va fi urmat în prestarea serviciilor;

Documentațiile tehnică-economice vor conține complexul de documentații tehnice, economice, de mediu, SSM și sociale întocmite în conformitate cu:

- Instrucțiunile tehnice pentru închiderea minelor nr. 116/166725/1998;

- Instrucțiunile tehnice ANRM LA Legea Minelor nr. 85/2003;

- Ordinul Ministerului Industriei și resurselor nr. 273/2001 privind manualul de închidere a minelor/carierelor;

- Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 1208/2003;

- Ordinul MEC nr. 357/2004 privind preluarea anexelor tehnice ale minelor care și-au încetat activitatea, și

- alte acte normative în domeniul închiderii, conservării și reconstrucției ecologice pentru obiectivele miniere care și-au încetat activitatea. (...)

La elaborarea documentațiilor se va respecta legislația în vigoare care reglementează activitatea de închidere a obiectivelor miniere, respectiv:

- Legea Minelor nr. 85/2003,

- Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții,

- Legea nr. 500/2002 a finanțelor publice,

- (...),

- reactualizarea documentațiilor tehnice elaborate anterior, corelată cu evoluția stadiului fizic al obiectivului minier până în prezent și al documentelor legale de funcționare a carierei. (...)

La elaborarea documentațiilor se va urmări îndeplinirea cerințelor legale pentru întocmirea și promovarea documentațiilor în sensul aprobării la închidere definitivă prin Hotărâre de Guvern a obiectivului minier”.

Raportat la obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, respectiv: *”Servicii de proiectare – Elaborare documentații – Plan tehnologic de încetare a activității pentru 8 perimetre miniere”*, conținutul propunerii tehnice prezentate de Asocieria S.C. ... S.R.L. - S.C. ... S.R.L., apare ca fiind conform cu cerințele caietului de sarcini, astfel cum a fost publicat în SEAP și clarificat prin Răspunsul consolidat nr.

În acest sens, Consiliul nu va lua în considerare alegațiile contestatoarei, potrivit căreia: *”S.C. ... S.R.L., (...), a copiat pur și simplu conținutul cadru al Ordinului nr. 116/1998, fără să ofere o soluție în acest sens”*, orice referire concretă a modului în care asocieria ofertantă în cauză, va *întocmi/reactualiza documentațiile*, pentru *Planurile tehnologice de încetare a activității, pentru cele 8 perimetre*, urmând a fi realizată ca urmare a încheierii contractului de achiziție publică, conform obiectului contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

Referitor la susținerile ... de la pct. **5.** din contestație, potrivit căreia: *”Reactualizarea documentațiilor de încetare a activității (Urdari, Peșteana Sud, Ruget), presupune preluarea informațiilor/soluțiilor anterioare elaborate de către ..., (...). Aceste informații au caracter de secret de serviciu pentru care S.C. ... S.R.L. are doar Angajament conf. H nr. 781/2002, fără a proba existența unui funcționar de securitate angajat, iar asociatul S.C ... S.R.L. nu are nimic în acest sens”*, Consiliul le va respinge ca neîntemeiate.

În acest sens, este de reținut că anexat propunerii tehnice (la pag. 116 din dosarul cauzei), asocieria în discuție a depus și o Declarație a administratorului S.C. ... S.R.L. potrivit căreia în cadrul societății există un Compartiment Documente Clasificate, care *”este încadrat cu personal autorizat pentru lucru cu documente clasificate secret de serviciu (deținător de autorizații de acces la informații secrete de serviciu) pregătit și avizat conform normelor legale în vigoare (cf. HG nr. 585/2002 și a HG nr. 781/2002) și este amenajat într-o locație care respectă normele legale în vigoare privind protecția fizică și procedurile de acces și manipulare a documentelor clasificate secret de serviciu. (...)*

S.C. ... S.R.L. este inclusă în Sistemul Național pentru colectarea, transportul, distribuirea și protecția, pe teritoriul României, a corespondenței clasificate (cf. HG nr. 1349/2002)”. La această Declarație a fost atașat un Angajament (pag. 115 din dosarul cauzei), întocmit de d-nul Mihai Ilie, în calitate de administrator al S.C. ... S.R.L. în cuprinsul

căruia, se face referire la deținerea de către acesta a *"autorizației de acces la informații clasificate secret de serviciu seria (...) valabilă până la"*.

De asemenea, au fost atașate (la pag. 114, 113, 112) și *CertIFICATELE de înscriere* emise de Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor, în conformitate cu prevederile OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului și ale Ordinului ministrului mediului apelor și pădurilor nr.

Referitor la susținerea contestației potrivit căreia: *"Ofertantul S.C. ... S.R.L. nu a făcut dovada că are contracte de păstrare, depozitare și pază a datelor și informațiilor clasificate ca secret de serviciu, în conformitate cu Hotărârea nr. 1.208 din 14.10.2003, art. 12 (impusă prin caietul de sarcini nr. la Cap. III.3-Cerinte privind calitatea),* Consiliul constată că este neîntemeiată, în condițiile în care, nicăieri în cadrul documentației de atribuire nu este specificată obligația de prezentare a acestui tip de contract. Simpla enumerare a Normelor nr. 1208/2003 pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, nu justifică această cerință. Condițiile de depozitare a acestor documente fiind asigurate, astfel cum rezultă din motivarea anterioară.

În ce privește susținerea ... de la pct. **6.** din contestație, potrivit căreia: *"În CV-ul arătat ca experiență similară, societatea S.C. ... S.R.L. nu are ca experiență „Plan de încetare a activității”,* Consiliul constată că este neîntemeiată, aceasta fiind deja analizată la pct. **1.1.** (pag. 11) din prezenta decizie.

Referitor la susținerea contestației, potrivit căreia: *"Certificatele de specialist în închideri de mină sunt expirate din anul 2013",* Consiliul constată că nicăieri în cuprinsul documentației de atribuire nu s-a solicitat prezentarea unei astfel de certificări.

Astfel, conform caietului de sarcini la pct. **VI.1. Cerințe privind prezentarea propunerii tehnice,** pe lângă celelalte cerințe, mai sus analizate, entitatea contractantă a impus și următoarele:

"- Se vor respecta prevederile legislației în domeniu;
(...)

Conform prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, documentațiile tehnice și proiectele tehnice se elaborează de colective tehnice de specialitate.

În propunerea tehnică ofertantul va face dovada că la prestarea serviciului va utiliza:

- un arhitect cu drept de semnătură;*
- un inginer constructor, specializarea construcții civile, industriale și Agrotehnice. (...)*

De asemenea, ofertantul va prezenta copii (certificate conform cu originalul) ale documentelor (diplome de studii universitare, autorizații etc.) prin care să demonstreze calificarea/pregătirea profesională/etc. pentru personalul menționat anterior".

În cadrul propunerii tehnice Asocierea S.C. ... S.R.L. - S.C. ... S.R.L. a prezentat toate documentele mai sus menționate pentru personalul cuprins în ofertă, la pag. 111 - 52, din dosarul cauzei, regăsindu-se: CV-uri, declarații de disponibilitate, diplome de studii, certificate/certificări, autorizații, în termen de valabilitate.

Mai mult, pentru inginerul minier ...a fost depus și un *Certificat de atestare (pe persoană fizică)* emis de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de Expert pentru:

"- elaborarea/expertizarea documentațiilor tehnice și tehnico-economice pentru activități miniere – roci utile și cărbuni;

- expertizarea/conducerea și coordonarea activității legată de cercetarea geologică și exploatarea resurselor minerale – roci utile și cărbuni", aflat în termen de valabilitate.

De asemenea, ofertantul în cauză a prezentat în cadrul ofertei sale (la pag. 62 din dosarul cauzei) și un *Certificat de atestare (pe persoană juridică)* emis de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, pentru S.C. ... S.R.L. *"în competența tehnică și profesională de a executa următoarele lucrări:*

- efectuarea lucrărilor de teren pentru roci utile, cărbuni, substanțe nemetalifere și minereuri;

- elaborarea/expertizarea documentațiilor geologice, tehnice și tehnico-economice pentru activități miniere pentru roci utile, cărbuni, substanțe nemetalifere și minereuri, închideri mine/carriere", aflat în termen de valabilitate. Ambele documente, mai sus menționate, fac dovada respectării cerinței din caietul de sarcini, vizând respectarea prevederilor legislației în domeniu, așa cum a fost solicitat în caietul de sarcini.

....

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu entitatea contractantă ..., ca nefondată

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea nr. 101/2016.