

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2862/C1/3338

Data: 25.09.2025

Prin contestația nr. 3166/26.08.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59518/27.08.2025, formulată de SRL, cu sediul în, ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare RO, reprezentată legal prin, împotriva documentației de atribuire, întocmită de către autoritatea contractantă, cu sediul în, str., județul, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „Servicii de pază, protecție și supraveghere la fostul depozit de deșuri urban neconform aparținând UAT, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat:

1. suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații, conform art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016.

2. obligarea autorității contractante la anularea procedurii de achiziție publică și reluarea ei cu respectarea legislației privind achizițiile publice.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt, contestatorul arată că, în temeiul Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, prin publicarea anunțului de participare nr. 91604/21.08.2025, autoritatea contractanta a inițiat procedura de achiziție publică în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de pază, protecție și supraveghere la fostul depozit de deșuri urban neconform aparținând UAT, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat:

Analizând anunțul de transparent, respectiv, pct. 5 Valoarea estimată a achiziției de 666.022,80 lei, fără TVA, raportat la numărul total de ore pentru 12 luni, respectiv, 26.280 ore/an conform caietului de sarcini, rezultă un tarif unitar de 25,34 lei/ora fără TVA, motiv pentru care, arată următoarele:

Contestatorul susține că, în conformitate cu dispozițiile legale aflate în vigoare, în cazul unui post permanent de pază 24/24, fundamentarea

economică a unui tarif orar minim cu respectarea tuturor obligațiilor minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea nr. 53/2003 - Codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării este, în anul 2025, conform HG nr. 1506/2024, calculată fără cheltuieli indirecte și profit și fără luarea în considerare a costurilor aferente fondului de handicap, următoarea:

Salariul și alte venituri supuse taxării	Descriere	% din salariul de baza brut	Cost/ora
Salariu tarifar orar	Sal. Brut total/norma de lucru (HG 900/2023)	%	4050 lei/ 165,334 ORE = 24,496 lei/ora
Spor de noapte		25%	2,041 lei/ora
Spor de weekend		1%	0,070 lei/ora
Sărbători legale	Sărbători legale	100%	1,141 lei/ora
Concediu de odihna	Concediu de odihna	20 zile	2,042 lei/ora
Total cost salarial supus taxării	Cost per ora		29,79 lei/ora
FOND GARANTARE SALARII DATORAT DE ANGAJATOR			0,67 lei/ora
TOTAL COST SALARIAL/ ora			30,46 lei/ora

În concluzie, susține că tariful orar minim, post permanent 24/24, cu respectarea tuturor obligațiilor minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea nr. 53/2003 - Codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării, în 2025, conform HG nr. 1506/2024, este de 30,46 lei/ora fără TVA, orice tarife sub aceasta valoare nefiind de natură să asigure îndeplinirea contractelor la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Contestatorul arată că prevederile art.137 alin. (2) lit. d) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, stabilesc că oferta este considerată inacceptabilă dacă nu asigură respectarea reglementărilor obligatorii referitoare la condițiile specifice de muncă și de protecție a muncii.

În opinia sa, ar fi contrar reglementărilor naționale și europene în domeniul muncii ca autoritățile publice să încheie contracte cu entități care nu respectă legislația în vigoare. Mai mult, această situație ar antrena o abordare discriminatorie și nedreaptă față de întreprinderile care respectă prevederile juridice și s-ar acorda un avantaj arbitrar celor care le încalcă, ceea ce ar putea genera chiar și o concurență neloială din partea întreprinderilor care nu respectă prevederile, în raport cu cele care le respectă.

De asemenea, consideră că respectarea legislației naționale sau europene în materie de muncă este o condiție a corectitudinii procedurii.

Pe de altă parte, legislația precitată face parte din nivelul de protecție care trebuie garantat lucrătorilor contractantului, protecție care ar trebui să depășească limita unui simplu interes particular al autorității și să intre în sfera interesului general.

După cum prețul propus de ofertant nu este un element pur formal al ofertei, prezumat a fi valabil și admis indiferent de quantumul său, ci, reprezintă un element esențial al propunerii financiare ale cărui realitate și legalitate trebuie să fie verificate de comisia de evaluare și confirmate de ofertant prin documentele înaintate autorității, nici valoarea estimată de autoritatea compărătoare nu poate fi un element formal, mai cu seamă că, depășirea acesteia poate atrage respingerea ofertelor.

Este evident că, omiterea anumitor elemente de cost din structura valorică a tarifului anunțat de autoritate distorsionează rezultatul licitației. Respectarea legislației naționale sau europene în materie de muncă și de salarizare este o condiție a corectitudinii procedurii.

În consecință, consideră că este necesar ca autoritatea să pună de acord valoarea estimată cu clauzele din documentația de atribuire privind forța de muncă pe care trebuie să o disloce ofertanții pentru aducerea la îndeplinire a contractului, respectiv, să asigure estimarea corectă a costului prestației ce urmează a fi asigurată de ofertanți, astfel încât, documentația și anunțul aferent să răspundă exigențelor de informare corectă a operatorilor economici și de legalitate.

Totodată, arată că, prevederile art. 1 alin. (4) din Normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de determinare a valorii estimate a contractului supus adjudecării.

Față de toate argumentele mai sus arătate, solicită suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art. 22 și art. 23 din Legea nr. 101/2016 și obligarea autorității contractante la anularea procedurii de achiziție publică și reluarea ei cu respectarea legislației privind achizițiile publice.

Față de toate argumentele prezentate mai sus, atât legale cât și tehnico-economice, solicită:

1. suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art.22 și 23 din Legea nr. 101/2016.

2. obligarea autorității contractante la anularea procedurii de achiziție publică și reluarea ei cu respectarea legislației privind achizițiile publice.

În drept, își întemeiază contestația pe art. 8 și următoarele din Legea 101/2016.

Prin adresa nr. 97910/05.09.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 62059/05.09.2025, autoritatea contractantă transmite punctul său de

vedere cu privire la contestație, solicitând respingerea contestației, ca fiind nefondată.

Autoritatea contractantă precizează că, în data de 21.08.2025, a fost publicat, pe site-ul www.primariadeva.ro, anunțul de transparență nr. 91604/21.08.2025, împreună cu întreaga documentație de atribuire în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de pază, protecție și supraveghere la fostul depozit de deșeuri urban neconform aparținând UAT”.

Ca urmare a anunțului de transparență publicat, arată că SRL a depus contestația menționată mai sus, în cuprinsul căreia, precizează că valoarea minimă estimată orară luată în considerare de către autoritatea contractantă de 25,34 lei/oră, fără TVA calculată fără cheltuieli indirecte și profit și fără luarea în considerare a costurilor aferente fondului de handicap, ar trebui să fie de 30,46 lei/oră, orice tarife sub această valoare nefiind de natură să asigure îndeplinirea contractelor la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă susține că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 1.506 din 27 noiembrie 2024 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, „începând cu data de 1 ianuarie 2025, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată se stabilește în bani, fără a include sporuri și alte adaosuri, la suma de 4.050 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 165,334 ore pe lună, reprezentând un tarif orar de 24,496 lei/oră”.

Dispozițiile art. 126 din Codul Muncii, republicat, cu modificările și completările ulterioare, fac trimitere la sporul de noapte, acesta fiind o compensație legală, stabilită la cel puțin 25% din salariul de bază, pentru orele lucrate între 22:00 și 06:00, cu condiția ca timpul efectuat în acest interval să fie de cel puțin 3 ore pe noapte”.

Autoritatea contractantă arată că, în cadrul Referatului de necesitate nr. 86199/07.08.2025 privind demararea achiziției pentru servicii de pază, protecție și supraveghere la fostul depozit de deșeuri urban neconform, Str. Orizontului FN, ..., valoarea estimată a contractului de servicii de 666.022,80 lei, fără TVA. Aceasta a fost determinată prin raportare la necesarul de ore aferente perioadei contractuale de 12 luni, în regim permanent, 24 de ore pe zi, 7 zile pe săptămână, inclusiv, sărbătorile legale, pentru un număr de trei posturi de pază. Astfel, pentru serviciile de pază pe timp de zi s-au luat în calcul 17.520 ore la un tarif unitar de 24,89 lei/oră, rezultând suma de 436.072,80 lei, iar, pentru serviciile de pază pe timp de noapte s-au considerat 8.760 ore la un tarif unitar de 26,25 lei/oră, rezultând suma de 229.950,00 lei.

Referitor la costurile aferente sporului pentru muncă prestată pe timp de noapte, potrivit art. 122 alin. (1) din Codul muncii, munca prestată între orele 22:00-6:00 (8 ore/noapte) este considerată muncă

de noapte, iar art. 123 stabilește, pentru această activitate, acordarea pentru salariat: a) fie de program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei de muncă, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază; b) fie de un spor pentru muncă prestată în timpul nopții de minimum 15% din salariul de bază pentru fiecare oră de muncă de noapte prestată.

Potrivit art. 137 din Codul Muncii: alin. (1) „Repausul săptămânal este de 48 de ore consecutive, de regulă sâmbăta și duminică;

- alin. (2): „În cazul în care repausul în zilele de sâmbătă și duminică ar prejudicia interesul public sau desfășurarea normală a activității, repausul săptămânal poate fi acordat și în alte zile stabilite prin contractul colectiv de muncă aplicabil sau prin regulamentul intern”.

- alin. (3): „În situația prevăzută la alin. (2) salariații vor beneficia de un spor la salariu stabilit prin contractul colectiv de muncă sau, după caz, prin contractul individual de muncă”.

Conform art. 142 alin. (2) din Codul Muncii, „În cazul în care, din motive justificate, nu se acordă zile libere, salariații beneficiază, pentru munca prestată în zilele de sărbătoare legală, de un spor la salariul de bază ce nu poate fi mai mic de 100% din salariul de bază corespunzător muncii prestate în programul normal de lucru”.

Dispozițiile art. 12 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu referire la valoarea estimată a achiziției prevăd că aceasta se determină înainte de inițierea procedurii de atribuire și este valabilă la momentul inițierii procedurii de atribuire. Inițierea procedurii de atribuire se realizează prin una dintre următoarele modalități:

b) în cazul achiziției de servicii sociale ori alte servicii specifice, prevăzute în anexa nr. 2, transmiterea spre publicare a anunțului de participare ori a anunțului de intenție care este valabil în mod continuu.

În ceea ce privește fundamentarea valorii estimate a contractului, autoritatea precizează că potrivit adresei nr. 97442/03.09.2025, compartimentul de specialitate din cadrul unității publice a determinat valoarea estimată a contractului de servicii de 666.022,80 lei pe baza indicelui lunar a prețurilor de consum obținut de pe site-ul Institutului Național de Statistică, perioada de referință septembrie 2024 - iunie 2025, unde IPC Servicii este de 105,31%.

Autoritatea contractantă susține că indicele menționat a fost aplicat ținându-se cont de contractul de servicii pază, protecție și supraveghere la fostul depozit de deșeuri urbane neconforme aparținând UAT nr. 88504/04.09.2024, încheiat între Municipiul, în calitate de achizitor și societatea SRL, în calitate de prestator, în care valoarea contractului este 632.296,80 lei fără TVA.

De asemenea, precizează că, serviciile de pază și protecție la obiectivul Municipiului unde se vor presta sunt descrise în caietul de sarcini împreună cu numărul necesar de posturi, respectiv, numărul total de ore.

În acest sens, arată că, în conformitate cu articolul 16 din Normele Metodologice din 2 iunie 2016 de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice:

- alin. (1): „Estimarea valorii unei achiziții publice se realizează având în vedere obiectul acesteia, în conformitate cu cap. I, secțiunea a 4-a, paragraful 3 din Lege.

- alin (1¹): „În aplicarea art. 11 alin. (1) din Lege, autoritatea contractantă calculează valoarea estimată a unei achiziții având în vedere valoarea totală de plată, fără TVA, estimată de autoritatea contractantă, luând în considerare orice eventuale forme de opțiuni și prelungiri ale contractului prevăzute în mod explicit în documentele achiziției”.

- alin (2): „Obiectul achiziției publice se pune în corespondență cu codul/codurile CPV care îl descriu cât mai exact, relevantă în acest context fiind activitatea ce caracterizează scopul principal al contractului”.

În opinia sa, ofertele depuse reprezintă angajamente asumate de către ofertanți, în scopul realizării obiectului contractului, ca atare, prețul nu este un element pur formal al ofertei, ci, reprezintă un element esențial al propunerii tehnice și financiare a cărei realitate și sustenabilitate trebuie verificată de comisia de evaluare, în baza respectării principiilor asumării răspunderii, tratamentului egal și nediscriminării și confirmate de ofertanți prin documentele înaintate autorității contractante.

Consideră că se impune a fi subliniat că, deși, termenul limită pentru depunerea ofertelor a fost amânat ca urmare a înregistrării prezentei contestații prin care s-a susținut pretinsa imposibilitate de ofertare din cauza valorii economice și a prețului unitar/zi aferent postului de pază, un operator economic a procedat totuși la transmiterea unei oferte electronice, în mod criptat, având ca reper valoarea estimată stabilită de Municipiul Acest fapt demonstrează, în mod evident, că participarea la procedură la valoarea estimată este de natură să asigure îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, iar criticile contestatorului sunt lipsite de temei.

În consecință, autoritatea contractantă apreciază că motivele invocate în contestație nu se confirmă, valoarea estimată fiind fundamentată în mod obiectiv și transparent, cu respectarea principiilor generale prevăzute la art. 2 din Legea 98/2016, iar, posibilitatea operatorilor economici de a depune oferte nefiind în niciun fel restricționată.

În raport de considerentele expuse, consideră că prețurile unitare sunt elemente reale, condiție în care valoarea contractuală estimată este serioasă, onestă și mai cu seamă sustenabilă în condițiile cerințelor

documentației de atribuire și a tarifelor practicate pe piața de profil, precum și a respectării legislației muncii, fiscale și celorlalte acte normative incidente în procedura de achiziție.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă consideră că a respectat întocmai prevederile legale incidente, fapt pentru care, solicită respectuos respingerea contestației formulate de SRL, ca nefondată.

În drept, invocă Legea nr. 101/2016, Legea nr. 98/2016, HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 97910/05.09.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 62059/05.09.2025 autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției.

Anexat contestației în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 60982/02.09.2025, ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211628176/1 din data de 01.09.2025, emisă de CEC Bank Sucursala Ploiești, în valoare de 13.320,46 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura proprie, în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „Servicii de pază, protecție și supraveghere la fostul depozit de deșeuri urban neconform aparținând UAT”, cod CPV 79713000-5, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând pe site-ul propriu, anunțul de transparență nr. 91604/21.08.2025, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 666.022,80 lei. Criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate preț”.

Procedând la analiza pe fond a cauzei, se reține că, obiectul contestației îl constituie valoarea estimată de 666.022,80 lei stabilită în cadrul documentației de atribuire de autoritatea contractantă pentru atribuirea contractului de achiziție publică ce urmează a se încheia, pentru perioadă de 12 luni, valoare pe care contestatorul o consideră nelegală, deoarece, nu acoperă costurile reale raportate la cerințele caietului de sarcini și natura/cantitatea serviciilor solicitate.

Se reține în soluționare, faptul că, autoritatea contractantă a prevăzut în cadrul Referatului de necesitate nr. 86199/07.08.2025 privind demararea achiziției pentru servicii de pază, protecție și supraveghere la fostul depozit de deșeuri urban neconform din strada Orizontului FN, ..., o valoare de 666.022,80 lei, această fiind determinată prin raportare la durata contractului de 12 luni, la regimul permanent de 24 de ore pe zi, 7 zile pe săptămână, inclusiv sărbătorile legale pentru un număr de 3 posturi de pază. Astfel, pentru serviciile de pază de zi s-au luat în calcul 17.520 ore la un tarif de 24,89 lei/oră, rezultând suma de 436.072,80 lei, iar, pentru serviciile de pază pe timp de noapte s-au considerat 8.760 ore la un tarif de 26,25 lei/oră, rezultând suma de 229.950,00 lei.

Pentru a fi în măsură a determina dacă valoarea estimată, în cuantum de 666.022,80 lei, acoperă volumul și natura cerințelor impuse de autoritatea contractantă în cadrul contractului ce urmează a se atribui, Consiliul apreciază ca fiind relevante următoarele cerințe din caietului de sarcini:

„IV. DESCRIEREA SERVICIILOR: Paza și intervenția trebuie să fie asigurate de către o societate comercială specializată în serviciul de pază, protecție și supraveghere, care să fie constituită și să funcționeze conform prevederilor legale conform Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, (*republicată*).

Societatea trebuie să aibă posibilitatea comunicării operative telefonice astfel încât în caz de necesitate agenții de pază să poată solicita sprijin echipelor de intervenție rapidă.

La primirea unui semnal de alarmă de la obiectiv trebuie alertat și dirijat cel mai apropiat echipaj de intervenție rapidă către obiectivul vizat.

Timpul de intervenție rapidă va fi maxim 8 minute. În vederea respectării timpului maxim de intervenție și a bunei desfășurări, societatea de pază trebuie să dețină dispecerat și serviciu de intervenție rapidă avizate de către Inspectoratul de Poliție Județean Pasul următor constă în anunțarea telefonică a persoanelor desemnate de către beneficiar ca persoane de contact în caz de alarmă. La solicitarea dispecerului de serviciu acestea vor confirma prin parolă că sunt persoane de contact, vor autentifica natura alarmei și vor comunica date despre situația din obiectiv pentru a sprijini executarea intervenției. Semnalele monitorizate de dispecerat vor fi: semnale de panică, de efracție, de incendiu, de inundație, scurgeri de gaze, urgențe medicale.

VI. Dotări minime obligatorii:

a. Agent pază post fix: personal specializat - agenți de pază- cu o dotare minimă standard:

- uniformă tip, adecvată sezonului;
- baston de cauciuc sau tonfa;
- pulverizator de substanțe iritant - lacrimogene de capacitate medie (minim 50 ml);
- mijloace de avertizare sonore și luminoase (fluier, lanternă);
- dispozitiv individual de iluminat;
- mijloace de comunicare - telefon mobil, stație radio (după nevoi și solicitări)“.

Din analiza cerințelor mai sus iterate, impuse de autoritatea contractantă în cadrul caietului de sarcini, Consiliul reține, ca fiind relevant, faptul că ofertanții au obligația să asigure servicii de pază în regim de 24/24 ore/zi, inclusiv, sâmbătă și duminică sau sărbătorile legale, servicii de pază prin monitorizare și intervenție rapidă.

De asemenea, ofertanții trebuie să asigure personal specializat, dotat cu uniformă proprie și însemne distinctive, echipamente de

comunicare, mijloace tehnice de autoapărare, mijloace de transport, mijloacele tehnice de apărare și de protecție (spray iritant lacrimogen, baston de cauciuc, lanternă și telefon mobil sau radiotelefon, etc.).

Consiliul reține că, în această cauză, sunt incidente următoarele dispoziții legale:

-art. 9 alin. (1) din Legea nr. 98/2016: *„Autoritatea contractantă calculează valoarea estimată a unei achiziții având în vedere valoarea totală de plată, fără TVA, estimată de autoritatea contractantă, luând în considerare orice eventuale forme de opțiuni și prelungiri ale contractului menționate în mod explicit în documentele achiziției”;*

-art. 11 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016: *„Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza metode de calcul al valorii estimate a achiziției cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de prezenta lege. Autoritatea contractantă nu are dreptul de a diviza contractul de achiziție publică în mai multe contracte distincte de valoare mai mică și nici de a utiliza metode de calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a contractului de achiziție publică, cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire reglementate de prezenta lege”.*

Din analiza cerințelor incluse în caietul de sarcini rezultă faptul că, autoritatea contractantă avea obligația de a stabili valoarea achiziției ce urmează a se atribui prin raportare atât la salariul minim pe economie, toate sporurile legale (de exemplu: spor de noapte, spor de weekend, sărbători legale, ore suplimentare), cât și la cheltuielile directe (ca de exemplu: mijloacele tehnice de apărare și de protecție cu care este dotat, uniforme, spray iritant lacrimogen, baston de cauciuc, lanternă și telefon mobil sau radiotelefon etc.) și indirecte, inclusiv, fondul de handicap.

De asemenea, având în vedere că natura contractului de achiziție publică ce urmează a se încheia este unul oneros, este evident că, la stabilirea valorii estimate trebuie avută în vedere și o cotă de profit.

Rezultă, așadar, că, autoritatea contractantă, la momentul inițierii procedurii, trebuie să se asigure că valoarea estimată calculată a achiziției ce urmează a se realiza acoperă toate cerințele menționate, în mod explicit, în cadrul documentației de atribuire și nu are dreptul de a utiliza metode de calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a contractului de achiziție publică, care, în final, să conducă la ofertarea unor prețuri inferioare valorii sale normale și denaturarea rezultatului.

Mai mult, în cazul în care, autoritatea contractantă nu poate estima valoarea contractului ce urmează a se atribui, are la îndemână dispozițiile art. 139 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, care stipulează, astfel: *„(1) Înainte de inițierea procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are dreptul de a organiza consultări ale pieței în vederea pregătirii achiziției, prin raportare la obiectul contractului de*

achiziție publică, și pentru a informa operatorii economici cu privire la planurile de achiziție și cerințele avute în vedere în legătură cu acestea, făcând cunoscut acest lucru prin intermediul SEAP, precum și prin orice alte mijloace. (2) În cadrul consultărilor prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a invita experți independenți, autorități publice sau operatori economici, inclusiv organizații reprezentative ale acestora”, precum și dispozițiile art. 18 din HG nr. 395/2016, care stabilesc condițiile și modalitatea de consultare a pieței.

Or, în cadrul dosarului achiziției transmis de autoritatea contractantă, Consiliul nu a identificat nici un document/înscriș (notă de fundamentare, strategie de contractare, etc.) care să justifice, din punct de vedere economic, stabilirea valorii estimate a contractului în cauză prin raportare la cerințele/necesitățile exprese ale autorității contractante incluse în cadrul documentației de atribuire, rezumându-se, în cadrul punctului de vedere, la simplul argument, că, valoarea a fost stabilită prin raportare la consultarea pieței de profil și prin raportare la contractul semnat anterior.

Totodată, Consiliul reține că, prin Hotărârea Guvernului nr. 1506/2024 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe tara garantat în plată, s-a stipulat:

*„Art. 1. - Începând cu data de 1 ianuarie 2025, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include sporuri și alte adaosuri, la suma de 4.050 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 165,334 ore pe lună, reprezentând **24,496 lei/oră**”.*

Altfel spus, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă avea obligația de a stabili valoarea estimată a achiziției în cauză, prin raportare nu doar la salariul minim garantat, ci, la toate cerințele din caietul de sarcini și să verifice dacă fundamentarea valorii estimate include, cel puțin, prevederile legale în vigoare, cum ar fi, spre exemplificare: salariul minim pe economie cu taxele și impozitele aferente (conform HG nr. 1506/2024), sporurile legale (spor de noapte, spor de weekend, sărbători legale), cheltuielile directe (mijloacele tehnice de apărare și de protecție cu care este dotat, uniforme, spray iritant lacrimogen, baston de cauciuc, lanterna și telefon mobil sau radiotelefon, autoturisme, combustibil etc) și indirecte, inclusiv, fondul de handicap.

De asemenea, având în vedere că natura contractului de achiziție publică ce urmează a se încheia este unul oneros, este evident că, la stabilirea valorii estimate, trebuie avută în vedere și o cotă de profit.

Prin urmare, în condițiile în care, autoritatea contractantă a stabilit valoarea estimată a achiziției fără a avea în vedere toate costurile pe care le implică cerințele documentației de atribuire, este evident că, potențialii ofertanți pentru a se încadra în valoarea estimată, fie nu vor

respecta cerințele caietului de sarcini, fie vor vicia rezultatul procedurii prin ofertarea unor prețuri nesustenabile, care nu sunt rezultatul liberei concurențe sau care nu pot fi justificate decât în baza unei simple decizii comerciale, motiv pentru care Consiliul va admite criticile contestatorului, în sensul arătat.

Autoritatea contractantă nu poate stabili o valoare a unui contract ce urmează a se atribui având la bază costuri aparent neobișnuit de scăzute, asupra cărora are îndoieli rezonabile că nu vor putea fi respectate și care la momentul depunerii ofertelor erau sau trebuiau cunoscute de operatorii economici.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă și va dispune remedierea documentației de atribuire, în termen de 10 zile de la comunicare, în sensul stabilirii corecte a valorii estimate a contractului de achiziție ce urmează a se încheia.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă și dispune remedierea documentației de atribuire, în termen de 10 zile de la comunicare, în sensul stabilirii corecte a valorii estimate a contractului de achiziție ce urmează a se încheia.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 11 (unsprezece) pagini