



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 21/12.02.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7120/12.02.2021, formulată de către ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal ... și convențional prin ..., împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 386/04.02.2021, emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări/proiectare și executare, având ca obiect *„Proiectare, montare/instalare și punere în funcțiune a unor instalații automate de detecție alarmare și stingere a incendiilor”*, se solicită anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 386/04.02.2021 emisă de autoritatea contractantă ..., a Raportului procedurii nr. 380/03.02.2021, a tuturor documentelor ce au stat la baza emiterii actului de comunicare a rezultatului procedurii, precum și a tuturor eventualelor documente emise ulterior adresei de comunicare a rezultatului procedurii, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reanalizarea ofertei depusă de ..., cu luarea în considerare a aspectelor învedereate în cadrul prezentei contestații și la desemnarea ofertei câștigătoare, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate în vederea formulării contestației, precum și studierea dosarului achiziției.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 21/12.02.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7120/12.02.2021, ... contestă

rezultatul procedurii de atribuire în cauză, solicitând cele evocate în preambulul prezentei decizii.

Contestatorul învederează că a depus o ofertă conformă și acceptabilă (fiind singurul ofertant), iar ulterior a răspuns, în mod complet și cu maximă celeritate, tuturor întrebărilor adresate de către autoritatea contractantă, însă, prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 4965/21.12.2020 și prin Raportul procedurii nr. 4964/21.12.2020, ... i-a adus la cunoștință că apreciază oferta sa ca fiind inacceptabilă în baza art. 134 alin. (6) din H.G. nr. 395/2016 și că a decis anularea procedurii de atribuire, în baza art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

În considerarea acestei situații, ... s-a adresat Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor pentru a proteja drepturile și interesele sale legitime, formulând contestația care a făcut obiectul dosarului nr. 2917/2020.

Prin Decizia nr. 120/C7/2017 din data de 18.01.2021, C.N.S.C. a admis contestația și a constatat nelegalitatea modului în care a acționat autoritatea contractantă, în sensul că Adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 4965/21.12.2020 și Raportul procedurii nr. 4964/21.12.2020 nu cuprind motivele clare, concrete, pentru măsura luată de

Contestatoarea învederează că, la data de 05.02.2021, autoritatea contractantă i-a comunicat Adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 386/04.02.2021 și Raportul procedurii nr. 380/03.02.2021 și a luat cunoștință de faptul că ... a considerat, din nou, oferta sa ca fiind inacceptabilă în baza art. 134 alin. (6) din H.G. nr. 395/2016 și că a decis anularea procedurii de atribuire în baza art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Contestatoarea precizează că, în urma lecturării Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 386/04.02.2021 și a Raportului procedurii nr. 380/03.02.2021, a constatat că ... persistă într-o conduită nelegală și alege să încalce, în mod vădit, legislația din materia achizițiilor publice, motiv pentru care a formulat prezenta contestație.

Contestatoarea prezintă motivele pentru care se impune admiterea prezentei contestații, astfel:

1. Autoritatea contractantă se folosește de acte declarate nule pentru a justifica o măsură abuzivă.

Se arată că autoritatea contractantă eludează, în mod direct, fără nicio reținere, Decizia nr. ... din data de 18.01.2021 pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Astfel, prin dispozitivul Deciziei nr. ... din data de 18.01.2021, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a dispus:

„Anulează, în parte, Raportul procedurii de atribuire nr. 4964/21.12.2020, în secțiunea privind evaluarea propunerii tehnice, inclusiv actele care au stat la baza emiterii raportului, referitoare la evaluarea propunerii tehnice și Adresa de comunicare nr. 4965/21.12.2020 privind rezultatul procedurii transmisă contestatoarei.”

Așadar, prin Decizia mai sus menționată au fost anulate „actele care au stat la baza emiterii raportului, referitoare la evaluarea propunerii tehnice”.

Ținând seama de faptul că Decizia nr. ... din data de 18.01.2021 nu a fost contestată de către ... în termenul legal, aceasta a dobândit caracter definitiv, fiind obligatorie pentru toate părțile cauzei.

Pe cale de consecință, toate actele care au stat la baza emiterii Raportului nr. 4964/21.12.2020, referitoare la evaluarea propunerii tehnice sunt nule, inclusiv:

- Analiza finală a ofertei tehnice depusă de ... S.R.L. nr. 2942/02.12.2020;

- Raportul final al Comisiei de Experți Cooptați - nr. 741/09.02.2020;

- Procesul - verbal nr. 748/14.12.2020.

Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă încalcă, în mod grav, dispozițiile legale și Decizia anterior menționată în încercarea abuzivă de a justifica o măsură nelegală și invocă înscrisuri declarate nule chiar de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Astfel, la pagina 16 din cuprinsul Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 386/04.02.2021 și la pagina 19 din cuprinsul Raportului procedurii nr. 380/03.02.2021, autoritatea contractantă face referire la Analiza finală a ofertei tehnice depusă de ... S.R.L. nr. 2942/02.12.2020 pentru a justifica o pretinsă neîndeplinire a unor cerințe minime. Mai mult, atât în Adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 386/04.02.2021 cât și în Raportul procedurii nr. 380/03.02.2021, autoritatea contractantă invocă, în mod direct, Raportul final al Comisiei de Experți Cooptați - nr. 741/09.02.2020 sub o altă denumire - „Observații ale comisiei de experți cooptați”. Aceste pretense observații sunt identice cu cele cuprinse în Raportul final al Comisiei de Experți Cooptați - nr. 741/09.02.2020, în condițiile în care acest document a fost anulat de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

2. Autoritatea contractantă tergiversează procedura pentru a crea motive artificiale de anulare

Potrivit art. 146 alin. 2 din H.G. 395/2016, „Autoritatea contractantă nu are dreptul să adopte nicio măsură cu scopul de a întârzia nejustificat procesul de evaluare a ofertelor, sau de a crea circumstanțe artificiale de anulare a procedurii de atribuire, o asemenea abordare fiind considerată o încălcare a principiului asumării răspunderii prevăzut la art. 2 alin. (2) din Lege.” Așadar, legislația este clară în sensul că o întârziere nejustificată a procedurii cauzată de autoritatea contractantă constituie o încălcare gravă a principiului asumării răspunderii. Anunțul de participare simplificat nr. SCN 1066662 a fost inițiat de către ... încă de la data de 13.04.2020, deci au trecut 10 luni de zile, în condițiile în care a fost depusă o singură ofertă. Mai mult, în toată această perioadă, autoritatea contractantă a solicitat un număr record de clarificări, de cele mai multe ori documente sau informații care se regăseau în oferta inițială. Cu toate acestea, dând dovadă de bună - credință și dorință de respectare deplină a autorității contractante și a

legislației în domeniu, contestatoarea a retransmis respectivele documente și informații. În plus, în contextul în care, prin Decizia nr. ... din data de 18.01.2021, organul administrativ-jurisdicțional a obligat autoritatea contractantă să emită o adresă de comunicare a rezultatului procedurii care să respecte conținutul prevăzut de art. 215 din Legea nr. 98/2016, iar ... înțelege să prezinte aceleași chestiuni confuze, generice și formale, este indubitabil că se încearcă anularea procedurii prin crearea unor circumstanțe nelegale și artificiale.

Acest comportament constituie o încălcare a principiului asumării răspunderii, prevăzut de art. 2 alin. 2 lit. f) din Legea nr. 98/2016, iar în același sens Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a reținut că *„autoritatea contractantă nu-și poate invoca propria culpă, potrivit principiului de drept „nemo auditor propriam turpitudinem allegans”, izvorâtă din întârzieri în implementarea contractului, după o perioadă lungă de timp înăuntrul căreia s-au consumat etape importante ale procedurii.”*

3. Oferta depusă de ... este conformă și acceptabilă

A. Nu sunt incidente dispozițiile art. 134 alin. 6 din H.G. nr. 395/2016

Cu titlu prealabil, contestatoarea subliniază faptul că, astfel cum rezultă din cuprinsul Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 386/04.02.2021, autoritatea contractantă precizează drept temei legal prevederile art. 134 alin. (6) din H.G. nr. 395/2016, considerând, în mod total greșit, că s-ar fi adus modificări ofertei tehnice prin răspunsurile din data de 26.11.2020 la clarificările suplimentare solicitate de către autoritatea contractantă la data de 23.11.2020. Orice alte chestiuni invocate de autoritatea contractantă referitoare preținse neconformități ale ofertei nu pot forma obiectul analizei și nu pot constitui motive juste pentru o descalificare abuzivă a ofertei.

Prin urmare, subiectul analizei și verificărilor care trebuie realizate vor viza obținerea unui răspuns la întrebarea dacă a modificat ... S.R.L. oferta tehnică prin răspunsurile din data de 26.11.2020 la clarificările suplimentare solicitate de către autoritatea contractantă la data de 23.11.2020.

Contestatoarea subliniază că nu există modificări ale ofertei tehnice, toate răspunsurile fiind lămuriri/confirmări, în conformitate cu dispozițiile legale.

Contestatoarea învederează că așa-zisele motive pentru care autoritatea contractantă a decis descalificarea ofertei sale sunt identice cu cele precizate în Adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 4965/21.12.2020, constatată nelegală și anulată de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, cu mențiunea că de această sunt prezentate cosmetizat (sub formă de tabel) și în cadrul unui document în care este inclusă o parte din documentația de atribuire și o parte din oferta depusă de ..., cu scopul de a da senzația unui act motivat, justificat și cuprinzător. Astfel, ... a construit un document extins, prin includerea în cuprinsul Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr.

386/04.02.2021 a unei părți din documentația de atribuire și a unei părți din oferta depusă de ..., doar pentru a crea o aparență de justificare și motivare a măsurii luate.

Se arată că preținsele motive din cadrul Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 386/04.02.2021, sunt formulate sub forma „cantități diferite”/„cantități inexacte”/„caracteristici diferite”, fără să se precizeze, în niciun mod, care sunt aceste cantități sau caracteristici. Rațiunea pentru care autoritatea contractantă procedează în această manieră constă în imposibilitatea de a prezenta motive legale, juste și concrete pentru descalificarea ofertei, din simplu motiv că nu există astfel de motive. De asemenea, prin Decizia C.N.S.C. ... din data de 18.01.2021 au fost anulate „actele care au stat la baza emiterii raportului, referitoare la evaluarea propunerii tehnice”.

Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă interpretează eronat situația existentă, aspect confirmat și de documentele existente la dosarul achiziției, întrucât nu există o modificare a ofertei inițiale, aceasta fiind în continuare asumată de către ..., chestiune care rezultă din simpla analiză a Răspunsurilor sale din data de 26.11.2020:

- Clarificarea suplimentară 1:

Prin intermediul acestei clarificări suplimentare, autoritatea contractantă a solicitat mai multe informații și documente traduse, datate, semnate și conformate în limba română, de reprezentantul societății.

Contestatoarea a dat curs solicitării autorității contractante și a transmis informațiile cerute, precum și documentele cu respectarea formalităților impuse.

- Clarificarea suplimentară 2:

Prin această clarificare suplimentară, autoritatea contractantă i-a cerut să prezinte detaliat pentru fiecare sistem (de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video), cantitățile de lucrări și echipamente minimale orientative la depozitele cu suprafețele de: 314,5 mp, 86,3mp, 149,5 mp, 410 mp și dacă aceste echipamente sunt diferite.

În răspunsul la această solicitare, ... S.R.L. a furnizat autorității contractante informațiile cerute și a precizat foarte clar la pagina 3: *„cantitățile de lucrări și echipamente minimale orientative la depozitele cu suprafețele de 314,5 mp, 86,3mp, 149,5 mp, 410 mp.”*

De asemenea, la pagina 8, contestatoarea a precizat că *„listele finale cu cantitățile aferente fiecărui spațiu protejat vor fi predate beneficiarului după realizarea etapei de întocmire a proiectului tehnic.”*

- Clarificarea suplimentară 3:

Prin această clarificare autoritatea contractantă i-a solicitat să prezinte detaliat pentru fiecare sistem (de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video), modul de funcționare și componența tehnică a acestora, respectând cerințele prevăzute în Fișa de date cap. IV, 4.1 - Modul de prezentare al propunerii tehnice - punctele 1, 3 și 4 și în Caietul de sarcini - specificații tehnice, punctul 5.

Respectând în totalitate documentația de atribuire, ... S.R.L. a răspuns solicitării, prezentând detaliat toate chestiunile cerute de

- Clarificarea suplimentară 4:

La această clarificare autoritatea contractantă a menționat: *„Ca răspuns la clarificarea nr. 4 ați atașat documente (2 pag., 3 pag., 4 pag., 10 pag. etc.). Vă rugăm să prezentați Fișele tehnice, certificate de conformitate, acorduri tehnice, referate tehnice pentru echipamentele menționate în Anexa 1 din răspunsul la Clarificarea 1, datate, semnate și confirmate de reprezentantul”*

Contestatoarea precizează că a transmis documentele cu respectarea formalităților impuse (datate, semnate, etc.)

- Clarificarea suplimentară 5:

Solicitarea autorității contractante: *„Ca răspuns la clarificarea nr. 5, ați propus pentru Sistemele de ventilare ale spațiilor protejate care utilizează agentul de stingere NOVEC 1520 ca „ventilarea spațiilor protejate se va realiza prin ventilare naturală (deschiderea manuală a ferestrelor)”.*

Vă rugăm să prezentați procedura de „deschidere manuală a ferestrelor” după orice refulare de agent de stingere, mai ales că propunerea prezentată implică montarea buteliilor în spațiile în care sunt prezente persoane”.

Răspuns ...

„După orice refulare a agentului de stingere (accidentală sau urmare a unui început de incendiu), după trecerea unui timp minim de 10 minute de la momentul deversării (cerință obligatorie conform standardului ISO 14520-5), personalul instruit al beneficiarului va pătrunde în spațiul protejat și va acționa manual, prin intermediul cremonului, ferestrele prevăzute cu deschidere.”

Contestatoarea învederează că, și de această dată a răspuns solicitării, fără a aduce o modificare ofertei tehnice inițiale.

- Clarificarea suplimentară 6:

Solicitarea autorității contractante: *„Vă rugăm ca Fișele tehnice atașate la răspunsul de la Clarificarea 6 să fie datate, semnate și confirmate de reprezentantul”*

Răspuns ...:

„Regăsiți atașate documentele solicitate, datate, semnate și confirmate de reprezentantul ... (FT și conf usi siferestre.pdf).”

Așadar, o altă clarificare care are ca obiect exclusiv chestiuni privitoare la forma documentelor, deci fără nicio influență asupra conținutului ofertei.

- Clarificarea suplimentară 9:

Solicitarea autorității contractante: *„Vă rugăm să menționați dacă fiecare etapă, în cronologia prezentată în răspunsul la Clarificarea 9 (pentru dezafectare sistem existent conținând gaz FM 200, etapele de la 1 la 8, iar pentru sistemul de stingere cu apă - etapele de la 1 la 7), se va realiza în conformitate cu Clauza 17 - Programul de execuție, Clauza 58 -*

Teste la terminare si Clauza 60 - Recepție la terminarea lucrărilor, din Contractul de achiziție lucrări anexa la documentația de licitație."

Răspuns ...:

„Prin prezenta confirmăm realizarea etapelor mai sus menționate, în cronologia prezentată, conform modelului de Contract de achiziție lucrări, anexa la documentația de licitație."

Contestatoarea subliniază că răspunsul său este o confirmare a respectării documentației de atribuire.

- Clarificarea suplimentară 11:

Solicitarea autorității contractante: *„Prin informațiile puse la dispoziție de ... (Carte tehnică, vizite, răspuns la clarificări) aveți toate informațiile necesare calculării cantităților și poziționarea echipamentelor pentru sistemele de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video.*

Vă rugăm să prezentați planșe în care să se descrie planul Sistemului de detecție și stingere NOVEC la depozitele cu suprafețele de: 314,5 mp, 86,3 mp, 149,5 mp, 410 mp."

Răspuns ...:

„Regăsiți atașate planșele cu Sistemelor de detectie si stingere cu gaz NOVEC 1230 (FK- 5-1-12) si supraveghere video, pentru depozitele cu suprafețele de: 314,5 mp, 86,3 mp, 149,5 mp, 410 mp (Plan camera S=86.30mp.pdf Plan camera S=149.50mp.pdf, Plan camera S=319.40mp.pdf si Plan camera S=410mp.pdf)."

Se arată că nu este o modificare a ofertei tehnice.

- Clarificarea suplimentară 12:

Solicitarea autorității contractante: *„Prin informațiile puse la dispoziție de ... (Carte tehnică, vizite, răspuns la clarificări) aveți toate informațiile necesare calculării cantităților și poziționarea echipamentelor pentru sistemele de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video.*

Vă rugăm să prezentați descrierea tehnică (funcționarea) Sistemului de detecție și stingere NOVEC la depozitele cu suprafețele de: 314,5 mp, 86,3 mp, 149,5 mp, 410 mp."

... arată că a prezentat, pe larg, detaliat, modul de funcționare al Sistemului de detecție și stingere NOVEC, răspunzând întocmai cerinței autorității contractante.

Contestatoarea concluzionează că toate răspunsurile transmise se încadrează în limitele solicitate chiar de către autoritatea contractantă și reprezintă confirmări, lămuriri, detalieri ale conținutului ofertei tehnice, fără a fi modificată oferta tehnică inițială asumată de ...

Contestatoarea invocă dispozițiile art. 134 alin. (7) din H.G. nr. 395/2016 și ale art. 135 alin. (3) din același act normativ, precizând că datarea, numerotarea sau semnarea unor documente care se aflau ab initio în oferta tehnică inițială constituie exclusiv aspecte formale, vicii de formă în sensul art. 135 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016.

Referitor la suținerea autorității contractante potrivit căreia „se aduc modificări substanțiale la oferta tehnică inițială”, contestatoarea precizează că textul legal de mai sus nu este incident, întrucât ... nu a modificat, în niciun fel, propunerea tehnică sau propunerea financiară, ci a înțeles să dea curs solicitărilor autorității contractante și să confirme sau lămurească toate aspectele cerute chiar de către Autoritatea contractantă a încercat prin intermediul solicitărilor de clarificări să obțină detalierea componentei tehnice a ofertei, însă acest lucru este posibil numai după efectuarea proiectării. Toate elementele prezentate în cuprinsul răspunsurilor se regăsesc în oferta tehnică și au fost retransmise în clarificarea Nr. 847/06.11.2020.

În următoarea solicitare de clarificare a ..., intitulată „solicitarea nr. 640/29.10.2020, răspunsuri înregistrate la ... cu nr. 847 din 06.11.2020, stabilite ca urmare a ședinței Comisiei de evaluare oferte din data de 17.11.2020 nr. 2922/23.11.2020 și B.A.P nr. 714/23.11.2020”, au fost solicitate, din nou, aceleași informații.

Se arată că, pentru a oferi cât mai multe informații autorității contractante, s-au detaliat și mai mult cele solicitate, fiind elocvent Răspunsul nr. 887/25.11.2020.

... concluzionează că nu a modificat, în niciun fel, oferta tehnică inițială, răspunsurile transmise având rol de clarificare, lămurire și detaliere.

În ceea ce privește suținerea autorității contractante potrivit căreia „se prezintă cantități diferite față de oferta tehnică inițială”, se arată că acest pretins motiv de respingere a ofertei nu face decât să confirme lacune majore ale autorității contractante în privința unor noțiuni elementare referitoare la organizarea și derularea unei proceduri pentru atribuirea unui contract cu asemenea obiect. Astfel cum rezultă chiar din titlul procedurii, aceasta vizează activități de „PROIECTARE, LIVRARE, MONTARE/INSTALARE ȘI PUNERE ÎN FUNCȚIUNE A UNOR INSTALAȚII AUTOMATE DE DETECȚIE, ALARMARE ȘI STINGERE A INCENDIILOR”.

Contestatoarea invocă dispozițiile art. 1 alin. 1 din H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, respectiv:

„Prezenta hotărâre reglementează etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice pentru realizarea obiectivelor/proiectelor noi de investiții în domeniul construcțiilor, a lucrărilor de intervenții la construcții existente și a altor lucrări de investiții, denumite în continuare obiective de investiții, ale căror cheltuieli, destinate realizării de active fixe de natura domeniului public și/sau privat al statului/unității administrativ-teritoriale ori de natura domeniului privat al persoanelor fizice și/sau juridice, se finanțează total sau parțial din fonduri publice, respectiv din bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art.

1 alin. (2) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.”

La art. 1 alin. 2 din H.G. nr. 907/2016 se prevede:

„Documentațiile prevăzute la alin. (1) se elaborează, pe etape, astfel:

a) în etapa I: (i) nota conceptuală; (ii) tema de proiectare;

b) în etapa a II-a: (i) studiul de fezabilitate, după caz; (ii) studiul de fezabilitate sau documentația de avizare a lucrărilor de intervenții, după caz;

c) în etapa a III-a: (i) proiect pentru autorizarea/desființarea executării lucrărilor;

d) în etapa a IV-a: (i) proiectul tehnic de execuție”.

Prin urmare, activitatea de proiectare - proiectul tehnic de execuție se realizează în etapa IV, ceea ce înseamnă că este imposibilă prezentarea de cantități în faza de ofertare. De altfel, din acest motiv oferta depusă de ... nu conține cantități de lucrări și echipamente, urmând ca acestea să rezulte în urma realizării proiectului tehnic.

Se arată că, prin solicitările de clarificări, autoritatea contractantă a cerut să se ofere cantități minimale/orientative, precum și planșe de amplasare (componente ale proiectului tehnic de execuție), iar ofertanta a transmis informațiile prin răspunsurile nr. 847/06.11.2020 și nr. 887/25.11.2020.

Toate cerințele formulate de ..., referitor la cantități au fost sub sintagma „cantități minimale/orientative”. În consecință, prin răspunsul nr. 847/06.11.2020, ofertanta a răspuns orientativ cu cantitate minimă, la fel cum a precizat și ulterior, Lot cantități minimale/orientative.

Mai mult, în anexa 2 la răspunsul la clarificarea 847/06.11.2020, a specificat:

„Tabelul de mai jos conține cantitățile de lucrări și echipamentele minimale aferente sistemelor de detecție incendiu, stingere incendiu și televiziune cu circuit închis, raportate la o singură camera din cele 64.

Menționăm că listele finale cu cantitățile aferente fiecărui spațiu protejat vor fi predate beneficiarului după realizarea proiectului tehnic.”

În ceea ce privește suținerea autorității contractante potrivit căreia *„se prezintă cantități inexacte față de oferta tehnică inițială”*, se arată că, din nou, autoritatea contractantă este în eroare, deoarece oferta tehnică depusă nu conține cantități, pentru simplul fapt că acestea se obțin, vor fi cunoscute, în urma proiectării. În oferta tehnică este precizat: *„Sistemele oferta vor fi livrate „la cheie” complet funcționale și avizate conform reglementărilor în vigoare.”* Totodată, în oferta tehnică, la capitolul 6. Servicii Oferite, pct a reprezintă Proiectare și avizare proiect conform legislației din România.

În ceea ce privește suținerea autorității contractante potrivit căreia *„se prezintă caracteristice diferite față de oferta tehnică inițială”*, și acest pretins motiv invocat de către autoritatea contractantă reprezintă o simplă

alegație fără suport real. În cadrul ofertei tehnice au fost depuse fișele tehnice ale echipamentelor principale.

Prin solicitarea de clarificare, ... a cerut fișele tehnice ale echipamentelor, structurate pe sisteme, iar contestatoarea le-a transmis în răspunsul nr. 847/06.11.2020.

Ulterior, autoritatea contractantă a solicitat din nou aceste documente, semnate, ștampilate, datate de reprezentatul legal, iar ... s-a conformat solicitării și a transmis documentele în răspunsul nr. 887/25.11.2020.

Prin urmare, cele patru așa-zise motive analizate mai sus sunt simple speculații și nu sunt susținute de documentele existente la dosarul achiziției, deci nu poate fi vorba, în niciun caz, despre o modificare a ofertei tehnice inițiale.

Se arată că un alt pretins motiv invocat de autoritatea contractantă pentru justificarea descalificării ofertei depuse de ... S.R.L. se referă la neasumarea verificării documentelor în vederea obținerii avizului I.S.U. Contestatoarea precizează că are în portofoliu peste 2.500 de sisteme de stingere dintre cele mai mari, la instituții și societăți recunoscute, precum Biblioteca Națională, Rețeaua Orange, Rețeaua Banca Transilvania, Rețeaua BRD Societe Generale sau Orange Moldova.

În ceea ce privește Serviciile oferite, în cadrul ofertei tehnice, la capitolul 6 punctul a), s-a specificat *„Proiectare și avizare proiect conform cu legislația din România” - „Proiectarea se va realiza respectând cerințele legale din România, aplicație software pentru calcul hidraulic avizată VDS Germania, avizarea proiectului de către verificador MLPAT (specialitățile IE și IS). După avizarea MLPAT proiectul se va supune avizării de către ISU București.”*

Contestatoarea subliniază că, prin intermediul Adresei BAP nr. 266/08.05.2020, Clarificările 5 și respectiv 6, însăși autoritatea contractantă a comunicat următoarele răspunsuri:

SOLICITARE DE CLARIFICĂRI 5

„Vă rugăm să precizați dacă proiectarea și execuția se finalizează cu obținerea avizului și/sau Autorizației de securitate la incendiu?”

RĂSPUNS 5

„Conform caietului de sarcini punctul 6 - Scopul contractului și descrierea serviciilor solicitate îl reprezintă „Proiectarea și execuția lucrărilor de montare/instalare și punere în funcțiune a unor instalații automate de detecție, alarmare și stingere a incendiilor cu gaze inerte, denumite în continuare „Proiectare și lucrări” la clădirea situată în Calea Victoriei nr. 125 sector 1 București la depozitele de arhivă din cadrul Bibliotecii

În propunerea tehnică punctul A - Proiectare a fost solicitată „verificarea proiectului tehnic de către verificali atestați si avizarea proiectului de către ISU București.”

SOLICITARE DE CLARIFICĂRI 6

„Având în vedere că destinația clădirii este mixtă - Arhivă + Birouri, vă rugăm să precizați dacă se obține avizul/autorizația pentru întreaga clădire?”

RĂSPUNS 6

„Conform caietului de sarcini punctul 6 - Scopul contractului și descrierea serviciilor solicitate îl reprezintă „Proiectarea și execuția lucrărilor de montare/instalare și punere în funcțiune a unor instalații automate de detecție, alarmare și stingere a incendiilor cu gaze inerte, denumite în continuare „Proiectare și lucrări” la clădirea situată în Calea Victoriei nr. 125 sector 1 București la depozitele de arhivă din cadrul Bibliotecii

În propunerea tehnică punctul A - Proiectare a fost solicitată „verificarea proiectului tehnic de către verificatori atestați și avizarea proiectului de către ISU București.”

Cu toate acestea, prin Solicitarea de clarificare nr. 14, autoritatea contractantă a cerut:

„Vă rugăm să precizați dacă veți include/preda în documentația tehnică ce face obiectul achiziției și documentele prevăzute de anexa 2 la norme - O.M.A.I. 129/2016.”

Contestatoarea arată că, prin Răspunsul nr. 847 din data de 06.11.2020 a transmis următoarele:

„Având în vedere:

- scopul contractului și descrierea serviciilor solicitate „Proiectarea și execuția lucrărilor de montare/instalare și punere în funcțiune a unor instalații automate de detecție, alarmare și stingere a incendiilor cu gaze inerte ”,

- răspunsul dumneavoastră prin adresa B.A.P. 266/08.05.2020 (clarificarea 5 și clarificarea 6), respectiv „în propunerea tehnică punctul A - Proiectare a fost solicitată „verificarea proiectului tehnic de către verificatori atestați și avizarea proiectului de către ISU București”, vă comunicăm că obținerea de către ... S.R.L. a avizului de securitate la incendiu, respectiv includerea documentației prevăzute de anexa 2 la norme — O.M.A.I. 129/2016, nu face obiectul prezentei achiziții.

Cele 64 de proiecte aferente celor 64 de camere ce urmează a se proteja cu sisteme automate de detecție, alarmare și stingere a incendiului, vor fi avizate de către verificatori de proiect avizați MLPDA (specialitățile Ie și Is) și se vor depune la ISU București pentru avizare.”

Se precizează că, prin Adresa nr. 833/02.11.2020, ... a solicitat un punct de vedere către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență cu privire la posibilitatea avizării/autorizării proiectelor sistemelor de stingere care fac obiectul procedurii în discuție. Prin Adresa nr. 75082/24.11.2020 - Anexa nr. 5, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență a transmis că nu se poate emite aviz/autorizație de securitate la incendiu doar pentru instalațiile de stingere.

Așadar, documentația este asumată, fiind clar precizat că se va proceda la o verificare de către „verificatori de proiect avizați MLPDA

(specialitățile Ie și Is)”. Inclusiv în cuprinsul Graficului de execuție anexat ofertei tehnice s-au menționat activitățile de avizare MLPAT și ISU București.

Contestatoarea învederează că, în ceea ce privește susținerea autorității contractante privind pretinsa neîndeplinire a cerinței referitoare la experiența similară, rolul cerinței experienței similare este de a dovedi faptul că operatorii economici participanți au experiență în domeniul lucrărilor similare cu ceea ce urmează a fi executat în urma încheierii contractului care face obiectul acestei proceduri. Din simpla verificare a documentelor existente la dosar se poate concluziona că autoritatea contractantă reține, în mod total eronat, că ofertanta nu ar îndeplini cerința privind experiența similară. Astfel, în răspunsul ... nr. nr. 887/25.11.2020, la clarificarea nr. 13, s-a transmis documentul centralizator însoțit de documente justificative clare și elocvente (copii ale contractelor, procese-verbale semnate de beneficiari), care atestă îndeplinirea cerinței fără putință de tăgadă. Fișierul este intitulat Experiența similară - Anexa nr. 6, datate, numerotate și confirmate de reprezentantul legal.

La pagina nr. 3 din Raportul procedurii nr. 380/03.02.2021, la pct. 3.1.1. Calificarea ofertanților, precizează că ofertantul ... S.R.L. îndeplinește condițiile de participare și cerințele minime asociate, după analizarea informațiilor din DUAЕ care conține la capitolul C: Capacitatea tehnică și profesională, experiența similară a ofertantului ... În probațiune, contestatoarea prezintă un extras din fișierul cu Experiența similară.

În ceea ce privește *„Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini, Fișa de date și Clarificări”* - paginile 15 și 16 din Adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 386/04.02.2021, se arată că autoritatea contractantă furnizează un amalgam de informații confuze, generice, lipsite de relevanță.

Cu privire la proiectare, autoritatea contractantă este în eroare atunci când apreciază că oferta ar fi neconformă.

În cadrul ofertei, la punctul 6 lit. a coroborat cu 3. SOLUȚIA PROPUSĂ, cerințe legislative, sunt prezentate standardele de proiectare. În plus, precizează: *„Standardele prezentate reprezintă o selecție minimă a standardelor care se vor folosi la proiectare. Vor fi luate în considerare și alte reglementări și cerințe ale autorităților competente, sub a căror jurisdicție intră sistemele.”*

Contestatoarea învederează că a prezentat în SICAP, la capitolul 3.Documente Oferta Tehnică/Tehnic/Planul Calității/Plan calitate/Anexa 3_PCCVI.pdf), în PCCVI (Planul de control calitate, verificări și încercări) detaliat, etapele de implementare a proiectului de la primirea frontului de lucru, efectuarea probelor funcționale, instruirea personalului până la Convocarea comisiei de recepție la terminarea lucrărilor. De asemenea, documentul Plan calitate (care se regăsește tot în cap. 3.Documente Oferta Tehnică/Tehnic/Planul Calității/Plan calitate/PO-10-01 Plan calitate.pdf)

descrie principiile și obiectivele sistemului de management al calității realizat pentru activitățile sale de proiectare și de instalare a sistemelor de curenți slabi. Nu în ultimul rând, în graficul GANTT (de derulare a contractului) este precizată clar operațiunea de proiectare cu termen conform Caietului de sarcini.

Cu privire la livrarea de echipamente și materiale, conform Caietului de sarcini a fost solicitat: *„Prezentarea planului de aprovizionare care va include toate instalațiile electrice și mecanice, echipamentele de control, cilindrii pentru depozitarea agentului de stingere, echipamente de declanșare a sistemului, țevi, materiale auxiliare (duze, fittinguri, etc.), dispozitive auxiliare, echipamente de semnalizare optică și acustică, detectori de fum, cablaje, etc.”*

... învederează că a răspuns foarte clar: *„Livrarea echipamentelor se va face în 3 etape: livrare echipamente electronice (centrale detecție și stingere, detectoare, sirene, butoane, camere video, înregistratoare), livrare echipamente mecanice (recipiente cu gaz, acționări mecanice, furtune) și livrare materiale conexe (uși, ferestre).”* În plus, în graficul GANTT (de derulare a contractului) este precizat graficul de achiziție.

Se arată că, referitor la execuția lucrării, autoritatea contractantă consideră eronat că oferta ar fi neadecvată.

Astfel, în fișierul depus, denumit „Grafic Biblioteca ...” sunt prezentate toate etapele de realizare a proiectului.

Cu privire la punerea în funcțiune și recepția sistemelor instalate, din nou, ... este în eroare considerând că oferta ar fi neadecvată. În caietul de sarcini, la pct. 12, lit. D s-a solicitat: *„Punerea în funcțiune și recepția sistemelor instalate. Se vor efectua probe, iar recepția sistemelor instalate se va finaliza prin comisie numită de către Beneficiar.”*

În propunerea tehnică depusă se specifică:

„Punerea în funcțiune și programarea

Punerea în funcțiune presupune alimentarea echipamentelor și efectuarea de reglaje. Se realizează programarea aplicației software ATS 8600 prin întocmirea hărților de localizare a sistemelor/echipamentelor în teren și configurarea alarmelor pe fiecare cameră. Aplicația software va fi în limba română. În cazul producerii unui eveniment în oricare din camerele protejate, sistemul va semnaliza acustic (buzzer) și visual (alarmă pe monitor și pop-up cameră video din spațiul protejat).”

În plus, etapa de punere în funcțiune este precizată și în Graficul Gantt. Totodată, la Cap. 6 Servicii Oferite, Pct. C se menționează: *„Recepția calitativă a lucrărilor se va face pe baza Normativului de recepție a instalațiilor aferente construcțiilor C56-2002. Alimentarea echipamentelor se va face local, din rețeaua existentă.”*

În ceea ce privește lit. H., I și J, se arată că autoritatea contractantă nu precizează motivul pentru care oferta ar fi neconformă, limitându-se la a copia Punctele I și J din ofertă, iar acestea descriu exact procesele de dezafectare a sistemelor de stingere existente cu apă și cu gaz FM200.

Cu privire la demontarea detectoarelor de fum existente, ... nu precizează motivul pentru care oferta ar fi neconformă, ba dimpotrivă, copiază Punctul K din Ofertă, care confirmă îndeplinirea cerinței, precizând că întreaga etapă de demontare va fi executată respectând întocmai Legile și Normativele din România, lucrări ce vor fi executate cu personal certificat CNCAN.

Cu privire la revizuirea sistemelor de închidere al încăperilor, autoritatea contractantă nu indică motivul pentru care oferta ar fi neconformă. Contestatoarea invocă răspunsurile sale la clarificările adresate de ... pe această temă.

Cu privire la efectuarea de reparații locale/totale, zăgrăveli la încăperile unde se vor monta aceste sisteme, autoritatea contractantă nu precizează motivul pentru care oferta ar fi neconformă. Contestatoarea invocă răspunsurile sale la clarificările adresate de ... pe această temă.

Referitor la revizia instalației electrice și de semnalizare, contestatoarea precizează că, potrivit clarificării nr. 7 cu numărul de înregistrare 309/26.05.2020:

SOLICITARE DE CLARIFICĂRI 4

„Avem rugămintea să precizați la ce se referă mențiunile din caietul de sarcini de la pag. 7:

- revizuire instalație electrică și de semnalizare;*
- revizuirea sistemelor de închidere al încăperilor (uși/ferestre) și înlocuirea acestora, unde este cazul.”*

RĂSPUNS 4

„În caietul de sarcini scopul contractului este proiectarea, livrare, montare/instalare și punere în funcțiune a unor instalații automate de detecție alarmare și stingere a incendiilor cu gaze inerte, fără obținerea avizului /autorizației de securitate la incendiu. Prin urmare, cerința din caietul de sarcini „revizuire instalație electrică și de semnalizare” se referă la instalațiile electrice și de semnalizare existente în încăperile prevăzute în Anexa 1 la caietul de sarcini. În cazul în care după dezafectarea sistemului existent sunt necesare intervenții la instalația electrică și de semnalizare este necesară această revizuire, costurile sunt incluse în „dezafectare sistem existent” cu o valoare minimă estimată 71.622,00 lei fără T.V.A. și o valoare maximă estimată de 95.496 lei fără T.V.A.

În caietul de sarcini la secțiunea propunere financiară etapa de „revizuirea sistemelor de închidere al încăperilor (uși/ferestre) și înlocuirea acestora, unde este cazul”, se referă la constatarea îndeplinirii/neîndeplinirii cerințelor de siguranță la incendiu a sistemului de închidere existent (uși și ferestre) pentru a determina etanșeitatea spațiului unde va fi montat sistemul, cu respectarea prevederilor din Normativul PI 18-99.”

Contestatoarea precizează că, în conformitate cu răspunsul ..., costurile cu revizia instalației electrice și de semnalizare (Pct 5 din Caietul de sarcini) au fost incluse în „dezafectare sistem existent” din Propunerea financiară.

Contestatoarea concluzionează că toate aceste pretinse neconformități invocate de către autoritatea contractantă sunt simple speculații fără acoperire și fără suport probatoriu.

Contestatoarea subliniază că, în ceea ce privește așa-zisele „*Observații ale comisiei de experți*”, acestea sunt preluate din Raportul final al Comisiei de Experți Cooptați - nr. 741/09.02.2020, act care a fost anulat de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor prin Decizia nr. ... din data de 18.01.2021. Nici în cadrul Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 386/04.02.2021 și nici în cuprinsul Raportului procedurii nr. 380/03.02.2021 nu se menționează un document scris intitulat „*Observații ale comisiei de experți*” care să fie asumat, semnat sau stampilat de către experți.

Contestatoarea răspunde punctual „observațiilor” Comisiei de Experți, astfel:

- În ceea ce privește 1. Detecție incendiu:

1.1. Centrala de detecție

Referitor la faptul că *Nu se precizează tipul centralei. Fisa tehnica propusa este pentru centrala UTC 2X-F2-XX care este o centrală de alarmă adresabilă cu 2 bucle, cu Fire routing și comenzi de protecție la incendiu și imprimantă internă (a se vedea fișa tehnică)*, contestatoarea arată că, potrivit celor precizate în oferta tehnică depusă de ..., la CAP. 3, Pct c. Implicații legislative „*Echipamentele de detecție a incendiului trebuie să fie certificate conform standardului EN 54;*”.

Contestatoarea subliniază că, în calitate de firmă autorizată de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență pentru proiectarea sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu sub nr. A-0686/22.02.2011, are obligația să furnizeze echipamente/sisteme de detecție și avertizare și limitare a incendiului care corespund întocmai cerințelor legislative din România. Totodată, oferta tehnică depusă prevede faptul că „*Sistemele oferate vor fi livrate "la cheie" complet funcționale și avizate conform reglementărilor în vigoare*”.

Contestatoarea arată că, referitor la pretinsa abatere potrivit căreia nu se precizează dacă limba de afișare este limba Română, potrivit Normativului PI 18-3/2015 actualizat prin Ordinul nr. 6025/2018 pentru modificarea reglementării tehnice „Normativ privind securitatea la incendiu a construcțiilor, Partea a III-a - Instalații de detectare, semnalizare și avertizare”, indicativ P 118/3-2015, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 364/2015, la Cap. 3.3.6. se prevede:

„*În cazul utilizării unui echipament de control și semnalizare, vor fi asigurate următoarele:*

(...)

Pct. c) *ECS trebuie să dispună de afișaj de semnalizare sinoptic, iar cele cu afișaj alfanumeric, cu posibilitatea afișării mesajelor și în limba română. Memoria de evenimente va putea fi descărcată sau citită pe afișajul local.*”

Prin urmare, există o obligație legală, expresă, în sarcina ofertantului în acest sens, iar conformarea este explicită în cadrul ofertei depuse: Oferta tehnică prevede faptul că *„Sistemele din ofertă vor fi livrate "la cheie" complet funcționale și avizate conform reglementărilor în vigoare”*.

Pe cale de consecință, ... va livra echipamente care îndeplinesc toate cerințele de reglementare aplicabile în România, inclusiv afișarea mesajelor și în limba română.

Referitor la faptul că *Nu se precizează anul de fabricație*, contestatoarea subliniază că în Caietul de Sarcini nu sunt cuprinse cerințe privind prezentarea anului de fabricație al echipamentelor.

Cu toate acestea, în cadrul Ofertei tehnice la Cap. 3 pct. d., Considerații în alegerea soluției, s-au precizat următoarele:

„După analiza funcțională efectuată de ... (vânzare, responsabil produs, proiectare, calitate și mediu) a rezultat o soluție „customizată” pe care o consideră optimă și care beneficiază de un mix de tehnologii și de produse de ultimă generație care respectă și depășesc solicitările

Soluția oferită de ... este una customizată, iar pentru implementarea acesteia, centrala de detecție va fi comandată la producător/importator/distribuitor în etapa de Achiziții din cadrul proiectului (conform grafic Gantt, ID Activitate A1050, atașat la Oferta Tehnică).”

1.2 Detector de fum optic Seria 65

Cu privire la faptul că *nu se precizează numărul minim și maxim care ar putea fi montați într-un spațiu*, contestatoarea învederează că, reglementând etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, H.G. nr. 907/2016 stabilește la art. 1 alin. 1 și alin 2 că proiectul tehnic de execuție se realizează în etapa a IV-a, ceea ce înseamnă că este imposibilă prezentarea de cantități în faza de ofertare.

Mai mult, în anexa 2 la răspunsul la clarificarea nr. 847/06.11.2020, ... S.R.L. a specificat:

„Tabelul de mai jos conține cantitățile de lucrări și echipamentele minime aferente sistemelor de detecție incendiu, stingere incendiu și televiziune cu circuit închis, raportate la o singură cameră din cele 64.

Menționăm că listele finale cu cantitățile aferente fiecărui spațiu protejat vor fi predate beneficiarului după realizarea proiectului tehnic.”

Contestatoarea subliniază că aceste considerații sunt valabile și pentru preținsele abateri de la punctele 1.3. Detectorul de fum prin aspirație; 1.4. Butoanele de incendiu; 1.5. Panouri de semnalizare; 1.6. Clopote de alarmă, întrucât listele finale cu cantitățile aferente fiecărui spațiu protejat pot fi stabilite după realizarea proiectului tehnic.

Referitor la pct. 1.7. Cabluri, accesorii, respectiv faptul că *„Nu sunt prezentate date tehnice și cantități”*, contestatoarea arată că sunt valabile considerațiile de mai sus referitoare la imposibilitatea prezentării unor cantități finale în această fază, ci doar după întocmirea proiectului tehnic și reiterează că, în calitate de firmă autorizată de către Inspectoratul General

pentru Situații de Urgență pentru proiectarea sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu (nr. A-0686/22.02.2011), proiectarea sistemelor și instalațiilor de limitare și stingere a incendiilor (nr. A-0691/22.02.2011), Instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de limitare și stingere a incendiilor, cu excepția celor care conțin anumite gaze fluorurate cu efect de seră (nr. A-0690/22.02.2011), instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu (nr. A-0689/22.02.2011), are obligația legală să furnizeze echipamente/sisteme care corespund întocmai cerințelor legislative din România, inclusiv cablu rezistent la foc conform specificațiilor Normativelor PI 18-2/2013 și PI 18-3/2015, actualizate.

Mai mult, oferta tehnică depusă de ... S.R.L. prevede clar faptul că *„Sistemele oferta vor fi livrate „la cheie” complet funcționale și avizate conform reglementărilor în vigoare”*, ceea ce înseamnă că vor fi respectate întocmai atât normele legale cât și cerințele documentației de atribuire.

În ceea ce privește punctul 2. Stingere incendiu, respectiv:

2.1. Panou automat de stingere a gazului cu trei zone

Contestatoarea învederează că, pretinsa abatere este că *„nu se precizează dacă conține una din opțiunile din fișa tehnică”*.

Contestatoarea menționează că Fișele tehnice au caracter general și prezintă toate accesoriile care pot fi conectate la echipament, iar necesitatea utilizării vreunei opțiuni va rezulta în cadrul realizării proiectului tehnic.

Referitor la abaterea potrivit căreia *„Nu se precizează dacă după perioada de garanție Beneficiarul are acces la softul din centrală, situație ce implică ca service-ul să se realizeze numai cu Ofertantul”*, se arată că în Caietul de Sarcini nu sunt cuprinse cerințe privind accesul la softul din centrale.

În Normativul PI 18-3-2015, Capitolul 5, prevederi generale privind executarea și exploatarea instalațiilor de detectare, semnalizare și alarmare a incendiilor în construcții, sunt precizate obligațiile Executantului, respectiv:

„5.4.8. Persoana responsabilă cu configurarea trebuie să furnizeze comisiei de recepție instrucțiuni adecvate de exploatare, întreținere și testare a instalației și un document care să ateste efectuarea configurării.”

Referitor la abaterea potrivit căreia *„Nu se precizează dacă limba de afișare este limba Română”*, contestatoarea învederează că, potrivit Normativului PI 18-3/2015 actualizat prin Ordinul nr. 6025/2018 pentru modificarea reglementării tehnice *„Normativ privind securitatea la incendiu a construcțiilor, Partea a III-a - Instalații de detectare, semnalizare și avertizare”*, indicativ P 118/3-2015, aprobat prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 364/2015, la Cap. 3.3.6.:

„În cazul utilizării unui echipament de control și semnalizare, vor fi asigurate următoarele:

Pct. c) ECS trebuie să dispună de afișaj de semnalizare sinoptic, iar cele cu afișaj alfanumeric, cu posibilitatea afișării mesajelor și în limba română. Memoria de evenimente va putea fi descărcată sau citită pe afișajul local."

Prin urmare, există o obligație legală, expresă, în sarcina ofertantului în acest sens, iar conformarea sa este explicită în cadrul ofertei, care prevede faptul că *„Sistemele oferta vor fi livrate "la cheie" complet funcționale și avizate conform reglementărilor în vigoare"*.

Se arată că ... S.R.L. va livra echipamente care îndeplinesc toate cerințele de reglementare aplicabile în România, inclusiv afișarea mesajelor și în limba română.

Referitor la faptul că *„nu se precizează anul de fabricație"*, contestatoarea arată că în Caietul de Sarcini nu sunt cuprinse cerințe privind prezentarea anului de fabricație al echipamentelor.

Cu toate acestea, în cadrul Ofertei tehnice la Cap. 3 pct d., Considerații în alegerea soluției, s-au precizat următoarele:

„După analiza funcțională efectuată de ... (vânzare, responsabil produs, proiectare, calitate și mediu) a rezultat o soluție "customizată" pe care o considerăm optimă și care beneficiază de un mix de tehnologii și de produse de ultimă generație care respectă și depășesc solicitările

Soluția oferită de ... este una customizată, iar pentru implementarea acesteia, centrala de detecție va fi comandată la producător/importator/distribuitor în etapa de Achiziții din cadrul proiectului (conform grafic Gantt, ID Activitate A1050, atașat la Oferta Tehnică)."

2.2. Agentul de stingere Novcc 1230

Referitor la faptul că *„Nu se precizează cantitatea pentru o instalație"*, contestatoarea arată că, reglementând etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, H.G. nr. 907/2016 stabilește la art. 1 alin. 1 și alin 2 că proiectul tehnic de execuție se realizează în etapa a IV-a, ceea ce înseamnă că este imposibilă prezentarea de cantități în faza de ofertare.

Mai mult, în anexa 2 la răspunsul la clarificarea 847/06.11.2020, ... a specificat:

„Tabelul de mai jos conține cantitățile de lucrări și echipamentele minimale aferente sistemelor de detecție incendiu, stingere incendiu și televiziune cu circuit închis, raportate la o singură cameră din cele 64.

Menționăm că listele finale cu cantitățile aferente fiecărui spațiu protejat vor fi predate beneficiarului după realizarea proiectului tehnic."

2.3. Ansamblu recipient și accesorii

Cu privire la faptul că *„Nu se precizează volumul și cantitatea de recipient din ansamblul pentru un spațiu - Nu se precizează tipul de accesorii și cantitatea"*, contestatoarea reiterează explicația de la punctul anterior.

Referitor la supravegherea video, contestatoarea arată următoarele:

3.1. Camere video

Cu privire la observația „Nu am identificat ce cameră se montează. În documentul de Clarificare 1 se face trimitere la camera video tip DOME, fișele se referă la camera IR. Din cele prezentate în fișe nu am identificat de care se montează cu lentile fixe TVD 56 (01, 02, 03) sau cu lentile varifocale motorizate TVD 56 (04, 05, 06) ?”, contestatoarea precizează că în răspunsul său nr. 887/25.11.2020, la pagina nr. 2, se regăsește la pct. b, tipul camerei video propus: „b) Sistemul/sistemele de supraveghere video: - tipul centralei - sistemul de supraveghere video este format din camere videosi înregistrator. - Camera video IP, model TVD-5601.”

Referitor la observația potrivit căreia „Nu se precizează anul de fabricație”, contestatoarea subliniază că în Caietul de Sarcini nu sunt cuprinse cerințe privind prezentarea anului de fabricație al echipamentelor.

Cu toate acestea, în cadrul Ofertei tehnice la Cap. 3 pct d., Considerații în alegerea soluției, s-au precizat următoarele:

„După analiza funcțională efectuată de ... (vânzare, responsabil produs, proiectare, calitate și mediu) a rezultat o soluție "customizată" pe care o considerăm optimă și care beneficiază de un mix de tehnologii și de produse de ultimă generație care respectă și depășesc solicitările”

3.2. Recorderul Tru Vision TVN-2264P-8T

Cu privire la observația potrivit căreia „Nu se precizează anul de fabricație”, explicația contestatoarei este identică cu cea de la punctul anterior.

Referitor la observația autorității contractante de la punctul 3.3. „Nu s-au făcut precizări asupra tipului de cabluri de semnal și a cantităților approximate care vor fi puse în operă pentru un spațiu”, se arată că, considerațiile de mai sus referitoare la imposibilitatea prezentării unor cantități finale în această fază, ci doar după întocmirea proiectului tehnic sunt valabile și pentru această pretinsă abatere.

În ceea ce privește pretinsa obținere a autorizării ISU de către ofertant, contestatoarea reiterează faptul că experții au analizat exclusiv Caietul de sarcini, oferta tehnică depusă de ... S.R.L. și clarificările, informațiile suplimentare transmise, fără a fi avute în vedere și răspunsurile transmise de autoritatea contractantă la clarificările solicitate de participanți anterior depunerii ofertei. În acest mod, se poate explica concluzia eronată în sensul că ... S.R.L. ar avea obligația obținerii autorizării ISU.

În cuprinsul Adresei BAP nr. 266/08.05.2020, autoritatea contractantă a precizat, în mod expres, prin Clarificările 5 și respectiv 6: „În propunerea tehnică punctul A - Proiectare a fost solicitată verificarea proiectului tehnic de către verificali atestați și avizarea proiectului de către ISU București.”

Contestatoarea subliniază că a confirmat, în repetate rânduri, îndeplinirea acestei cerințe.

Se arată că, la pagina 2 din Procesul verbal final de analizare a propunerii tehnice depuse nr. 748/14.12.2020 se regăsește următoarea mențiune:

„Președintele comisiei de evaluare reamintește celor prezenți că nu s-a solicitat obținerea avizului în Caietul de Sarcini, iar ofertantul trebuie să respecte cerințele acestuia, așa cum, de altfel s-a răspuns și la solicitările de clarificări în acest sens.”

În același sens, contestatoarea precizează că, în cadrul solicitării de clarificări nr. 2 din adresa BAP 266 din 08.05.2020, autoritatea contractantă subliniază următoarele:

SOLICITARE DE CLARIFICĂRI 2

„Având în vedere că pentru obținerea avizului/autorizației de securitate la incendiu sunt necesare servicii/lucrări de instalații electrice de joasă tensiune pentru care este necesar autorizație ANRE tip B - instalații iluminat de siguranță pentru evacuare, tablouri electrice secundare pe fiecare nivel al clădirii, tablou electric general pentru alimentarea consumatorilor vitali (grup de pompare hidranți interiori), vă rugăm să precizați dacă au fost prevăzute în bugetul prezentei Achiziții.”

RĂSPUNS 2

„În caietul de sarcini scopul contractului este proiectarea, livrare, montare/instalare și punere în funcțiune a unor instalații automate de detecție alarmare și stingere a incendiilor cu gaze inerte, fără obținerea avizului /autorizației de securitate la incendiu. Prin urmare, cerința din caietul de sarcini „revizuire instalației electrice și de semnalizare” se referă la instalațiile electrice și de semnalizare existente în încăperile prevăzute în Anexa 1 la caietul de sarcini. În cazul în care după dezafectarea sistemului existent sunt necesare intervenții la instalația electrică și de semnalizare este necesară această revizuire, costurile sunt incluse în „dezafectare sistem existent” cu o valoare minimă estimată 71.622,00 lei fără T.V.A. și o valoare maximă estimată de 95.496 lei fără T.V.A.”.

Se arată că, în cuprinsul Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 386/04.02.2021, la pagina 20, apare un comentariu prin care este invocat faptul că nu au fost prezentate certificările firmei necesare proiectării și instalării sistemelor propuse și certificatele personalului de specialitate inclusiv ANRE și CNCAN, însă documentele în discuție au fost prezentate chiar în SICAP (a se vedea capitolul 3.Documente Oferta Tehnica/Certificari .../IGSU ...-nedeterminata.pdf și 3.Documente Oferta Tehnica/Personal Propus).

Contestatoarea învederează că experții cooptați nu au expertiza necesară în raport de obiectul concret al contractului supus atribuirii - *„Proiectare, livrare, montare/instalare și punere în funcțiune a unor instalații automate de detecție alarmare și stingere a incendiilor cu gaze inerte”*. Membrii comisiei de experți sunt specializați în domeniul stingerii incendiilor cu apă, care reprezintă un „mecanism” complet diferit de stingere și detecție și care este supus altor standarde.

Contestatoarea concluzionează că aceste pretinse abateri tehnice pot fi grupate în 3 categorii:

- aspecte tehnice care sunt, în mod automat și obligatoriu, îndeplinite de către ... S.R.L., întrucât sunt prevăzute și ca obligații legale și țin de livrarea la cheie a sistemului, evident, cu respectarea deplină a normelor legale în materie și a documentației de atribuire;
- aspecte referitoare la prezentarea de cantități în etapa de ofertare, în condițiile în care cantitățile vor rezulta în etapa a IV-a când va fi realizat proiectul tehnic;
- aspecte care nu se regăsesc în Caietul de sarcini și a căror îndeplinire nu poate fi cerută/imputată ofertantului, ... S.R.L. respectând integral documentația de atribuire.

Se arată că documentația de atribuire este obligatorie nu numai pentru ofertanți, dar și pentru comisia de evaluare a ofertelor, care are obligația de verificare a acestora în raport cu cerințele impuse (art. 127 alin. (2) lit. f) din H.G. nr. 395/2016), iar nu prin raportare la unele care exced documentației de atribuire, așa cum este cazul de față. În acest context, este exclusă incidența dispozițiilor art. 134 alin. (6) din H.G. nr. 395/2016, oferta fiind conformă și acceptabilă, îndeplinind cerințele documentației de atribuire și satisfăcând necesitățile autorității contractante.

Contestatoarea invocă Raportul tehnic din data de 09.02.2021 întocmit de domnul inginer ..., Expert instalații de detecție și stingere în cadrul Asociației Române pentru Tehnica de Securitate (ARTS), Lector și titular de curs la centrul de formare ARTS - Instalații de stingere cu gaz, raport în care se precizează următoarele:

„Prin clarificările furnizate Oferta nu este modificată, nu se schimbă soluția tehnică și nici arhitectura sistemului sau conceptul global. Nu există cantități modificate, sistemele ne fiind proiectate încă, implicit nedimensionate la nivel de detaliu.”

Se arată că, la pagina nr. 9 din cuprinsul Raportului tehnic, domnul expert subliniază: *„Nu există motive reale de descalificare din punct de vedere tehnic.”*

Urmare celor antemenționate, contestatoarea solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

În drept, contestatoarea invocă dispozițiile art. 2 alin. (1) și art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Legea nr. 98/2016, H.G. nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 639/19.02.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 8565/19.02.2021, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestație, în care precizează că își menține concluziile formulate în urma evaluării ofertei depusă în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare, livrare, montare/instalare și punere în funcțiune a unor instalații automate de detecție alarmare și stingere a incendiilor cu gaze inerte” - procedură simplificată - Anunț de participare simplificat SCN 1066662/13.04.2020,

Cod CPV: 45343000-3 „Lucrări de instalare de dispozitive de prevenire a incendiilor”, respectiv: respingerea ofertei tehnice depusă de ..., ca inacceptabilă, în baza art. 134 alin. (6) din H.G. 395/2016, conform punctului de vedere întocmit anterior - nr. 5012/29.12.2020, depus la C.N.S.C. cu nr. 57975/29.12.2020.

Autoritatea contractantă motivează punctul de vedere prin următoarele considerații:

1. Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini, Fișa de date și clarificări (Adr. DP 2746/08.10.2020):

A. Cu privire la proiectare - Ofertă neconformă, deoarece nu prezintă informații cu privire la proiectare, prezintă un comentariu cu privire la proiectare și avizare, prezintă doar graficul privind termenul de realizare a serviciilor de proiectare (pct. 6 litera a) din Oferta tehnică).

B. Cu privire la livrarea de echipamente și materiale - în considerațiile privind alegerea soluției, ofertantul prezintă prioritățile pe care le enumeră, dar fără a face referire la depozite.

C. Cu privire la execuția lucrării - Ofertă neadecvată, deoarece prezintă o etapizare privind livrarea echipamentelor în 3 etape, fără a respecta cerințele din Caietul de sarcini - (pct. 6 litera B din Oferta tehnică), prezintă sistem unificat de detecție alarmare, supraveghere video și stingere sub forma unei descrieri a componentelor platforma software, de gestiune și monitorizare, arhitectura sistemului unificat, reprezentare model aplicație ATS 8600, sub forma unor planșe fără alte explicații privind livrarea, montarea/instalarea și punerea în funcțiune a instalației automate de detecție alarmare și stingere a incendiilor pentru depozitele situate în cele 8 corpuri din clădirea Bibliotecii ... prezentate în Anexa 1 la Caietul de sarcini (secțiunea IV.4.1- Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date, pct. 6 litera b) din Oferta tehnică, pct. 3 litera f) din Oferta tehnică, pct. 7 literele {a- h} din Oferta tehnică).

D. Cu privire la punerea în funcțiune și recepția sistemelor instalate - Ofertă neadecvată, deoarece prezintă un comentariu cu privire la programarea aplicației software ATS 8600, fără a prezenta o descriere detaliată privind punerea în funcțiune și programarea instalațiilor automate de detecție alarmare și stingere a incendiilor în depozitele situate în cele 8 corpuri din clădirea Bibliotecii ... prezentate în Anexa 1 la Caietul de sarcini (pct. 6 litera d) din Oferta tehnică).

E. Cu privire la școlarizarea personalului - Ofertă conformă, deoarece îndeplinește cerințele din Caietul de sarcini și Fișa de date (pct. 6 litera e) din Oferta tehnică).

F. Cu privire la perioada de garanție acordată lucrărilor - Ofertă conformă, deoarece îndeplinește cerințele din Caietul de sarcini și Fișa de date (pct. 6 litera g) din Oferta tehnică).

G. Cu privire La perioada de garanție tehnică acordată produselor livrate - Ofertă conformă, deoarece îndeplinește cerințele din Caietul de sarcini și Fișa de date (pct. 6 litera g) din Oferta tehnică).

H. Cu privire la dezafectarea sistemului de stingere existent, fie cu apă, fie cu gaz FM 200 (F. în Caietul de sarcini) - Ofertă neconformă, deoarece:

Lit. I și J din Ofertă:

I. Dezafectarea sistemului de stingere cu apă: Conform solicitărilor beneficiarilor, instalația de stingere cu apă existentă în locație se va dezafecta. Acest lucru va presupune golirea parțială a instalației de apă, tăierea țevelor, eliminarea acestora din clădire și predarea acestora către centre de valorificare. Ulterior se va realiza etanșeizarea camerelor prin umplerea golurilor cu materiale de etanșare rezistente la foc.

J. Dezafectarea sistemelor de stingere cu FM 200: Echipamentele, detectoarele de fum cu camera de ionizare, gazul FM200 și celelalte materiale rezultate din operațiunile de dezafectare, se vor prelua de către ... în baza autorizațiilor deținute. La data instalării, sistemele erau de actualitate și respectau cerințele impuse de normativele specific sistemelor de detecție și stingere în vigoare, precum și Normelor CNCAN. La data prezentei, recipientele cu gaz necesită efectuarea verificărilor tehnice periodice specifice recipientelor sub presiune transportabile. Toate operațiunile de dezafectare a sistemelor existente se vor realiza după punerea în funcțiune a sistemelor noi de detecție și stingere.

K. Cu privire la demontarea detectoarelor de fum existente (pct. 5 din Caietul de sarcini) - Ofertă neconformă, deoarece, potrivit lit. K din Ofertă: Operație realizată cu personal autorizat CNCAN Nivel 1 și Nivel 2, pe baza autorizației de Manipulare, conform normelor CNCAN. Detectoarele uzate sunt preluate în vederea depozitării temporare și eliminării sigure prin entități autorizate CNCAN sau la producător.

Operațiunile se vor efectua în paralel cu operațiunile de dezafectare.

L. Cu privire la revizuirea sistemelor de închidere al încăperilor (pct. 5 din Caietul de sarcini) - Ofertă neconformă, deoarece, potrivit lit. H. din Ofertă: cu privire la repararea ușilor și ferestrelor: Pentru toate spațiile protejate este prevăzută montarea de uși rezistente la foc 60 de minute, echipate cu sisteme de autoînchidere. Cu precizarea că s-a luat în considerare repararea/înlocuirea ferestrelor, iar tipul de tâmplărie/fereastră va fi cel prevăzut în memoriul pentru avizul de securitate la incendiu. Se precizează, totodată, că înlocuirea ferestrelor care nu corespund normativului PI 18/99 se va face în fiecare cameră cel puțin o fereastră cu deschidere la fiecare patru ferestre montate și repararea ferestrelor care nu oferă etanșarea corespunzătoare.

M. Cu privire la efectuarea de reparații locale/totale, zugrăveli la încăperile unde se vor monta aceste sisteme (pct. 5 din Caietul de sarcini) - Ofertă neconformă, deoarece, potrivit lit. I din Ofertă: Oferta financiară cuprinde realizarea de lucrări de reparare/zugrăvire a zonelor afectate de lucrările de execuție și dezafectare a sistemelor.

N. Cu privire la revizia instalației electrice și de semnalizare (pct. 5 din Caietul de sarcini) - Ofertă neconformă, deoarece aceste lucrări nu au fost oferite.

2. Cerințe minime neîndeplinite - conform analizei finale a ofertei tehnice depusă de ... în data de 10.08.2020, a răspunsurilor la clarificări, a răspunsurilor la clarificările suplimentare și a documentelor privind experiența similară nr. 2942/02.12.2020, respectiv:

1. Cu privire la propunerea tehnică

Analizând caietul de sarcini și fișa de date achiziției prezentate de achizitor - ..., precum și oferta tehnică, răspunsurile la clarificări și răspunsurile la clarificările suplimentare prezentate de ... - ofertant, pentru propunerea tehnică, au rezultat următoarele:

Cerințe beneficiar

În caietul de sarcini

Propunerea tehnică cuprinde:

-situația existentă a depozitelor situate în cele 8 corpuri de clădiri

-cerințe/caracteristici tehnice pentru sistemul de detecție, alarmare și stingere incendiu ce urmează a se achiziționa

-descrierea/cronologia etapelor necesare intervențiilor la încăperile situate în cele 8 corpuri de clădiri (dezafectarea sistemului existent de stingere cu apă/gaz FM 200, lucrări de reparații locale/totale, lucrări de zugrăveli, etanșeitate, revizuire sisteme de închidere, înlocuire uși/ferestre, etc.)

În fișa de date (Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date):

Propunerea tehnică se va redacta în strictă conformitate cu cerințele caietului de sarcini.

Referitor la Oferta tehnică a ... din 10.08.2020, autoritatea contractantă precizează că aceasta prezintă abateri tehnice și neclarități privind documentele depuse pentru care au fost necesare clarificări și clarificări suplimentare pentru evaluarea acesteia.

Autoritatea contractantă învederează că a solicitat clarificări în data de 29.10.2020 la oferta tehnică a ... din 10.08.2020, respectiv au fost solicitate prin clarificările 1, 2, 3, 4 și 12 - să prezinte pentru sistemele propuse (sistem de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video): detalierea părților componente, cantitățile ce lucrări și echipamentele minimale orientative care vor fi folosite, modul de funcționare și componenta tehnică a acestora, fișele tehnice, certificate de conformitate, agremente tehnice, referate tehnice pentru componentele sistemelor și materialele care vor fi montate, descrierea tehnică (funcționarea), câte una pentru fiecare corp și încăpere.

Autoritatea contractantă prezintă concluziile la răspunsul la clarificări date de ofertant în data de 06.11.2020, respectiv:

- cu privire la prezentarea ofertei tehnice - atât în oferta tehnică, cât și prin răspunsul la clarificările 1, 2, 3, 4 și 12, propunerea tehnică nu a fost redactată conform cerințelor din Caietul de sarcini, nu au fost prezentate toate informațiile necesare, astfel încât să permită identificarea cu ușurință a specificațiilor tehnice din Caietul de sarcini;

- cu privire la oferta tehnică - prin răspunsul la clarificările 1, 2, 3, 4 și 12, din analiza acestora reiese faptul că acestea nu satisfac în totalitate cerințele din Caietul de sarcini și sunt lipsite de relevanță față de obiectul contractului;

- cu privire la informații care să probeze că produsele/materialele/utilajele/echipamentele/tehnologiile care fac parte din instalația automată de alarmare și stingere a incendiilor - atât în oferta tehnică, cât și prin clarificările 1, 2, 3, 4 și 12, fișele tehnice nu sunt actualizate, nu sunt însoțite de specificațiile tehnice ale producătorului și nu sunt corelate cu soluția propusă de ofertant;

- cu privire la răspunsurile la clarificări - prin răspunsurile și completările date de ofertant, în clarificările 1, 2, 3, 4 și 12 inclusiv documentele anexate, acestea nu sunt concludente și nici nu pot fi considerate omisiuni/abateri din propunerea tehnică.

Autoritatea contractantă prezintă Clarificările suplimentare solicitate în data 23.11.2020 la răspunsurile date de ofertantul ... în data de 06.11.2020, astfel:

Au fost solicitate clarificări suplimentare:

- la Răspunsul 1 (06.11.2020) pentru Clarificarea 1 (29.10.2020):

- să prezinte detaliat părțile componente pentru:

- a) Sistemul/sistemele de detecție la incendiu:

- tipul centralei,

- număr stații de lucru,

- licență pentru softul de funcționare,

- fișa tehnică a produsului,

- autorizație / certificare / conformitate a centralei pentru punere

pe piața din România / UE, traduse, semnate și conformate în limba română, de reprezentantul ...

- b) Sistemul / sistemele de supraveghere video:

- tipul centralei,

- număr stații de lucru,

- licență pentru softul de funcționare,

- fișa tehnică a produsului,

- autorizație / certificare / conformitate a centralei pentru punere

pe piața din România / UE, traduse, semnate și conformate în limba română, de reprezentantul ...

- c) Sistemul / sistemele de detecție și stingere NOVEC:

- tipul centralei, număr stații de lucru,

- licență pentru softul de funcționare,

- fișa tehnică a produsului,

- autorizație / certificare / conformitate a centralei pentru punere

pe piața din România / UE, traduse, semnate și conformate în limba română, de reprezentantul SC ... SRL.

- la Răspunsul 2 (06.11.2020) pentru Clarificarea 2 (29.10.2020):

Să prezinte detaliat pentru fiecare sistem (de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video) cantitățile de lucrări și

echipamente minimale orientive la depozitele cu suprafețele de 314,5 mp, 86,3 mp, 149,5 mp, 410 mp și dacă aceste echipamente sunt diferite, deoarece în anexa 1 la Răspunsul 2 au fost prezentate *„cantitățile de lucrări și echipamentele minimale aferente sistemelor de detecție incendiu, stingere incendiu și televiziune cu circuit închis, raportate la o singură cameră din cele 64”* (corect supraveghere video), în condițiile în care aria camerelor este diferită potrivit anexei 1 la Caietul de sarcini.

- la Răspunsul 3 (06.11.2020) pentru Clarificarea 3 (29.10.2020):

Să prezinte detaliat pentru fiecare sistem (de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video), modul de funcționare și componența tehnică a acestora respectând cerințele prevăzute în fișa de date cap. IV, 4.1 - Modul de prezentare al propunerii tehnice - punctele 1, 3 și 4. și în Caietul de sarcini - specificații tehnice, punctul 5. deoarece ca răspuns la clarificarea nr. 3 a retransmis *„capitolul 3 - soluția propusă”* punctele f-1, așa cum a fost prezentată în propunerea tehnică.

- la Răspunsul 4 (06.11.2020) pentru Clarificarea 4 (29.10.2020):

Să prezinte fișele tehnice, certificate de conformitate, agremente tehnice, referate tehnice pentru echipamentele menționate în Anexa 1 din răspunsul la Clarificarea 1, date, semnate și conformate de reprezentantul ..., deoarece ca răspuns la clarificarea nr. 4 au fost atașate documente în copie xerox (2 pag., 3 pag., 4 pag., 10 pag. etc.) fără a fi corelate și certificate de reprezentantul ofertantului;

- la Răspunsul 5 (06.11.2020) pentru Clarificarea 5 (29.10.2020):

Să prezinte procedura de *„deschidere manuală a ferestrelor”* după orice refulare de agent de stingere, mai ales că propunerea prezentată implică montarea buteliilor în spațiile în care sunt prezente persoane, deoarece a propus pentru Sistemele de ventilare ale spațiilor protejate care utilizează agentul de stingere NOVEC 1520 că *„ventilarea spațiilor protejate se va realiza prin ventilare naturală (deschiderea manuală a ferestrelor)”*;

- la Răspunsul 6 (06.11.2020) pentru Clarificarea 6 (29.10.2020):

Să prezinte Fișele tehnice atașate la răspunsul de la Clarificarea 6 date, semnate și conformate de reprezentanții ... pentru uși și ferestre, deoarece au fost prezentate doar pentru uși;

- la Răspunsul 9 (06.11.2020) pentru Clarificarea 9 (29.10.2020):

Să prezinte dacă fiecare etapă, în cronologia prezentată în răspunsul la Clarificarea 9 (pentru dezafectare sistem existent conținând gaz FM 200, etapele de la 1 la 8, iar pentru sistemul de stingere cu apă - etapele de la 1 la 7), se va realiza în conformitate cu Clauza 17 - Programul de execuție, Clauza 58 - Teste la terminare și Clauza 60 - Recepție la terminarea lucrărilor, din Contractul de achiziție lucrări - anexă la documentația de atribuire, deoarece în Caietul de sarcini, pentru realizarea sistemului nou au fost prezentate etapizarea intervențiilor după cum urmează:

- dezafectarea sistemelor de stingere existente cu apă/cu gaz FM 200,
- demontarea detectoarelor de fum existente,

- revizuirea sistemelor de închidere ale încăperilor (uși, ferestre) și înlocuirea acestora unde este cazul,
- efectuarea de reparații locale/totale, zugrăveli la încăperile unde se vor monta aceste sisteme,
- revizuirea instalației electrice și de semnalizare;

- la Răspunsul 11 (06.11.2020) pentru Clarificarea 11 (29.10.2020):

Să prezinte plânse în care să se descrie planul Sistemului de detecție și stingere NOVEC la depozitele cu suprafețele de: 314,5 mp, 86,3 mp, 149,5 mp, 410 mp, deoarece ... a pus la dispoziție toate informațiile din Cartea tehnică, a permis vizite și a răspuns la clarificări, pentru ca ofertantul să cunoască informațiile necesare calculării cantităților și poziționarea echipamentelor pentru sistemele de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video, pentru că oferta tehnică din 10.08.2020 nu conține nicio planșă cu aceste informații;

- la Răspunsul 12 (06.11.2020) pentru Clarificarea 12 (29.10.2020):

Să prezinte descrierea tehnică (funcționarea) Sistemului de detecție și stingere NOVEC la depozitele cu suprafețele de: 314,5 mp, 86,3 mp, 149,5 mp, 410 mp, deoarece prin informațiile puse la dispoziție de ... (Carte tehnică, vizite, răspuns la clarificări) reprezentanții ... au avut acces la toate informațiile necesare calculării cantităților și poziționării echipamentelor pentru sistemele de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video.

Referitor la răspunsurile ... din data de 26.11.2020 la clarificările suplimentare solicitate în data 23.11.2020, se arată că, prin Răspunsul 1 la Clarificarea suplimentară 1, Răspunsul 2 la Clarificarea suplimentară 2, Răspunsul 3 la Clarificarea suplimentară 3, Răspunsul 4 la Clarificarea suplimentară 4, Răspunsul 5 la Clarificarea suplimentară 5, Răspunsul 6 la Clarificarea suplimentară 6, Răspunsul 9 la Clarificarea suplimentară 9, Răspunsul 11 la Clarificarea suplimentară 11, Răspunsul 12 la Clarificarea suplimentară 12, ofertantul ... aduce modificări substanțiale la oferta tehnică din 10.08.2020, prezintă cantități diferite față de oferta tehnică din 10.08.2020, prezintă cantități inexacte față de oferta tehnică din 10.08.2020, precum și caracteristici tehnice diferite față de oferta tehnică din 10.08.2020.

Autoritatea contractantă concluzionează că propunerea tehnică a ofertantului ... din data de 10.08.2020 este modificată substanțial și prezintă în mod neuniform soluția tehnică prin răspunsurile date în 26.11.2020 la clarificările suplimentare solicitate în 23.11.2020 și constituie o ofertă alternativă.

2. Cu privire la experiența similară, autoritatea contractantă arată că, analizând caietul de sarcini și fișa de date a achiziției (DUAE) prezentate de achizitor, precum și documentele justificative, răspunsurile la clarificări și răspunsurile la clarificările suplimentare prezentate de ..., au rezultat următoarele:

Prin Răspunsul 13 la clarificarea suplimentară 13, aceleași documente au fost prezentate din nou, dar numerotate de la 000001 la 000023 și nu

reprezintă, în totalitate, documente, relevante care să confirme execuția lucrărilor similare. Ofertantul întocmește un tabel în care centralizează date și cifre care nu corespund, în totalitate, cu datele din documentele anexate și, în concluzie, documentele justificative și explicațiile prezentate de ofertantul ... prin răspunsul la clarificarea suplimentară 13 nu dovedesc executarea în ultimii 5 ani de lucrări similare în valoare de 4.774.800 lei.

3. Autoritatea contractantă prezintă observațiile comisiei de experți cooptați la propunerea tehnică inițială, însușite de membrii comisiei de evaluare, respectiv:

Soluțiile tehnice ale sistemelor oferite se pretează cerințelor din caietul de sarcini și necesităților din spațiile beneficiarului, însă amploarea, dezvoltarea și acoperirea necesităților acestor soluții nu sunt prezentate în detaliu, adică nu s-au identificat în oferta tehnică listele de cantități de lucrări/echipamente minimale sau orientative, și nici prețul unitar defalcat măcar pe structura instalațiilor necesare:

a. Sistemul sau sistemele de detecție la incendiu: Echipamentele de control și semnalizare - ECS (centralele de detecție la incendiu); Număr de interfețe adresabile, care preiau diverse semnale de monitorizare și transmit comenzi în funcție de scenariile de acțiune; Număr de sirene de alarmare (dacă este cazul); Cantitate de cablu utilizat; Sistemul de pozare (tubulaturi/pat de cablu etc.); Licența pentru softul de integrare/monitorizare; Număr de stații de lucru;

b. Sistemele de stingere cu gaze inerte: Numărul și tipul centralelor de detecție și stingere; Număr de detectori de fum/temperatură și tipul acestora, declanșatoare manuale, conectate la centralele de detecție și stingere; Număr de indicatoare paralele (pentru detectori montați deasupra unor tavane false/în pardoseli tehnice); Număr de unități de aspirație (ASD - aspiration smoke detection) și module de detecție utilizate pentru detecție prin aspirație; Interfețe adresabile pentru intrări/ieșiri; Cantitate de tubulatură pentru aspirație, accesorii; Cantitate de cablu utilizat; Sistemul de pozare (tubulaturi/pat de cablu etc.); Număr de butelii de gaz pentru fiecare locație; Lungimi conducte pentru distribuție gaz în incintele protejate; Număr duze pentru deversare gaz; Număr de sirene de alarmare (dacă este cazul); Număr butoane de întârziere / anulare deversare gaz; Accesorii (robineți, furtune, clapete etc.);

c. Sistemul sau sistemele de supraveghere video: Numărul și tipul camerelor de video (model, caracteristici tehnice); Număr NVR-uri (capacități de stocare informații), switch-uri, patchpanel-uri; Număr de rack-uri în care sunt montate NVR-urile + Switch-urile; Cantitate de cablu + tip cablu utilizat; Sistemul de pozare (tubulaturi / pat de cablu etc.);

d. Sistemul de detecție și stingere NOVEC

d 1 - Sistemul de stingere: Sistemul NOVEC (Cilindru cu valvă și brațări prindere, manometru cu senzor de presiune, actuator manual și actuator electric, etc); Agentul de stingere NOVEC 1230 - litri....?; Duze deversare 1230, 360 de grade, DN ...?; Contact supervisor al descărcării; Dispozitiv afișare; Tubulatura dispersie;

d 2 - Sistemul de detecție: Modul de eliberare agent de stingere; Acumulatori; Unitate de detecție fum; Detector de fum optic; Butoane de semnalizare; Sirene; Lămpi de semnalizare; Cablaj; Tub de protecție; Tubulatură prelevare aer.

Autoritatea contractantă subliniază că nu s-au identificat în ofertă integral pentru sistemele propuse Fișele tehnice ale următoarelor componente:

- a. Pentru echipamentele de detecție, semnalizare și alarmare la incendiu: Echipamentul de control și semnalizare; Detectori/declanșatoare Manuale; Interfețe adresabile, sirene; Stații de lucru;
- b. Pentru instalațiile de detecție și stingere: Centrala de detecție și stingere; Detectori; Unități de detecție prin aspirație + module de detecție; Interfețe adresabile pentru intrări/ieșiri; Buteliile de gaz; Butoane întârziere/anulare deversare gaz;
- c. Pentru sistemul de supraveghere: Camerele video; NVR-uri; Switch-uri;
- d. Pentru sistemul de detecție și stingere NOVEC: Sistemul NOVEC; Dispozitiv afișare; Detectori.

Se arată că propunerea tehnică prezentată de S.C. ... S.R.L. tratează strict instalațiile de stingere și cele de detecție aferente spațiilor supuse amenajării, și nu își asumă realizarea completă a documentației necesare obținerii avizului și autorizației conform Ordinului MAI nr. 129/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice privind avizarea și autorizarea de securitate la incendiu și protecție civilă, în vigoare de la 01.09.2016, precum și a Ordinului MAI nr. 66/2020 din mai 2020, pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind avizarea și autorizarea de securitate la incendiu și protecție civilă, aprobate prin Ordinul MAI nr. 129/2016.

Autoritatea contractantă prezintă un extras din oferta S.C. ... S.R.L., respectiv: *„În cazul în care documentația depusă în vederea obținerii avizului ISU necesită completare cu documente și informații care nu fac obiectul achiziției, ... nu își asumă răspunderea completării acestora”*. Neimplicarea S.C. ... S.R.L. în proiectarea, realizarea documentației tehnice pentru avizarea și autorizarea ISU prezintă riscuri majore privind posibilitatea obținerii avizului și autorizației de funcționare numai de către beneficiar.

Se precizează că nu sunt prezentate certificările firmei necesare proiectării și instalării sistemelor propuse conform Ordinului nr. 87 din 6 aprilie 2010 pentru aprobarea Metodologiei de autorizare a persoanelor care efectuează lucrări în domeniul apărării împotriva incendiilor completat cu Ordinul nr. 112 din 16 iulie 2014 pentru modificarea și completarea Metodologiei de autorizare a persoanelor care efectuează lucrări în domeniul apărării împotriva incendiilor, aprobată prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 87/2010 și certificatele personalului de specialitate inclusiv ANRE și CNCAN.

4. Autoritatea contractantă prezintă observațiile comisiei de experți cooptați în urma răspunsurilor la clarificări - însușite de membrii comisiei de evaluare, astfel:

„1. Detecție incendiu

1.1. Centrala de detecție

- În fișa tehnică propusă se face referire la centrala 2X-F2-FB2-XX. Comisia a identificat că această centrală este produsă de UTC CCS Manufacturing Polska.

- Nu se precizează dacă tipul centralei 2X-F2-FB2-XX este: 2X-F2-FB2-(-S) care este o centrală de alarmă adresabilă cu două bucle, cu Fire routing și comenzi de protecție la incendiu sau 2X-F2-FB2-PRT care este o centrală de alarmă adresabilă cu două bucle, cu Fire routing și comenzi de protecție la incendiu și imprimantă internă. De preferat ar fi să fie cea de a doua.

- Nu se precizează dacă limba de afișaj este Limba Română.

- Nu se precizează anul de fabricație.

1.2. Detectorul de fum optic Seria 65 - Producător Apollo Fire Detectors Limited England

- Nu se precizează numărul minim și maxim care ar putea fi montați într-un spațiu.

1.3. Detectorul de fum cu aspirație ASD 535 - Producător Schrack Seconet AG

- Nu se precizează numărul minim și maxim care ar putea fi montați într-un spațiu.

1.4. Butoanele de incendiu - Producător KAC Alarm Company Limited England

- Nu se precizează numărul minim și maxim care ar putea fi montate într-un spațiu.

1.5. Panouri de semnalizare - Producător UTC Fire&Security Olanda

- Nu se precizează numărul minim și maxim care ar putea fi montate într-un spațiu și spațiile adiacente.

1.6. Clopote de alarmă - Producător Vimpex Ltd -England

- Nu se precizează numărul minim și maxim care ar putea fi montate într-un spațiu.

1.7. Cabluri, accesorii - nu sunt precizate date tehnice despre ele și cantități.

2. Stingere Incendiu

2.1. Panou automat de stingere a gazului cu trei zone - seria EX -3000 Producător Advanced Electronics LTD England

- Nu se precizează dacă cuprinde una din opțiunile din fișa tehnică.

- Nu se precizează dacă după perioada de garanție Beneficiarul are acces la softul din centrală situație ce implica ca service-ul să se realizeze numai cu Ofertantul.

- Nu se precizează anul de fabricație.

- Nu se precizează dacă limba de afișaj este Limba Română.

2.2. Agentul de stingere NOVEC 1230 -Nu se precizează cantitatea pentru o instalație.

2.3. Ansamblul recipienti și accesorii

- *Nu se precizează volumul și cantitatea de recipienti din ansamblul pentru un spațiu.*
- *Nu se precizează tipul de accesorii și cantitatea.*

3. Supraveghere Video

3.1. Camere video

- *Nu am identificat ce camere se montează.*
- *În documentul de Clarificare 1 se face trimitere la camera video tip DOME, fișele se referă la camere IR. Din cele prezentate în fișe nu am identificat de care se montează cu lentile fixe TVD 56 (01, 02, 03) sau cu lentile varifocale motorizate TVD 56 (04, 05, 06) ?*
- *Nu se precizează anul de fabricație.*

3.2. Recorderul Tru Vision TVN-2264P-8T Producător UTC Fire & Security - Olanda

- *Nu se precizează anul de fabricație.*

3.3. Nu s-au făcut precizări asupra tipului de cabluri de semnal și a cantităților approximate care vor fi puse în operă pentru un spațiu.

4. Alte precizări

4.1. Documentul Clarificare 1 trebuia să precizeze că sistemele la care se face referire sunt cele din fișele tehnice.

4.2. Documentul Clarificare 1 face trimitere la 4 tipuri de spații. Apreciem că schematic soluțiile propuse și identificate în planșe pentru toate sistemele ar putea să fie corecte și specifice necesităților.

4.3. Documentul Clarificare 2 are la coloana cantități indiferent de unitatea de măsură - buc, ml, kg, pentru un spațiu cifra 1. Comisia nu poate aprecia cantitățile aproximative care vor fi puse în operă decât dacă extrage ea cantitățile din cele 4 tipuri de spații identificate în planșele anexate. Nu înțelegem de ce ofertantul nu a pus la dispoziție aceste cantități dacă tot au fost stabilite în piesele desenate prin urmare nu răspunde în totalitate la prevederile din Caietul de Sarcini."

Autoritatea contractantă învederează că S.C. ... S.R.L. nu răspunde la observațiile formulate de comisia de experți privind obținerea avizelor și autorizațiilor care să ateste obligația acesteia de a obține autorizarea clădirilor la cerința securitate la incendiu. Mai mult decât atât, societatea specifică în adresa nr. 847 din data de 06.11.2020 emisă de S.C. ... S.R.L., în clarificarea nr. 14, se subliniază foarte clar că „obținerea de către S.C. ... S.R.L. a avizului de securitate la incendiu respectiv includerea documentației prevăzute în Anexa 2 la OMAI 129/2016 nu face obiectul prezentei achiziții."

Se arată că propunerea tehnică completată a S.C. ... S.R.L. nu răspunde în totalitate necesităților Beneficiarului. Ținând cont de legislația actuală privind proiectarea și avizarea ISU, autoritatea contractantă consideră că oferta este din start incompletă, cu riscuri majore privind posibilitatea obținerii ulterior numai de către Beneficiar a avizelor necesare proiectării și autorizațiilor de funcționare. Neasumarea de către Ofertant, care este specializat în asemenea tipuri de lucrări, sau oferirea unor

garanții că în baza proiectelor realizate și a lucrărilor executate se pot obține fără probleme, avizul și autorizația ISU ridică mari semne de întrebare. A realiza asemenea lucrări de amploare, la valori mari, care nu au finalitatea integral scontată reprezintă un mare risc.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 11024/05.03.2021, contestatoarea a transmis „Concluzii scrise” în urma studierii dosarului cauzei la Consiliu, în care precizează că, în urma lecturării Punctului de vedere și a documentelor însoțitoare depuse către autoritatea contractantă, s-au confirmat susținerile sale referitoare la modul nelegal în care a acționat ..., precum și susținerile privitoare la faptul că oferta sa este conformă și acceptabilă.

Se arată că autoritatea contractantă nu a făcut dovada existenței pretinselor modificări ale ofertei tehnice prin răspunsurile din data de 26.11.2020 la clarificările suplimentare solicitate de către autoritatea contractantă la data de 23.11.2020. Autoritatea contractantă a realizat o analiză superficială, neprofesionistă și selectivă a documentelor depuse, iar toate aspectele invocate de ... reprezintă chestiuni confuze, generice, nelegale și artificiale și nu pot constitui motive întemeiate pentru aplicarea dispozițiilor art. 134 alin. (6) din H.G. nr. 395/2016.

În sprijinul afirmației sale cu privire la modul neprofesionist și nelegal în care a acționat autoritatea contractantă, contestatoarea reiterează, cu titlu de exemplu, că inclusiv la acest moment ... susține că ... S.R.L. ar avea obligația obținerii avizului ISU, în condițiile în care autoritatea contractantă a precizat, în mod expres, prin Clarificările 5 și respectiv 6: *„În propunerea tehnică punctul A - Proiectare a fost solicitată «verificarea proiectului tehnic de către verificatori atestați și avizarea proiectului de către ISU București».”*

Mai mult, chiar în cadrul documentelor întocmite de autoritatea contractantă se menționează: *„Președintele comisiei de evaluare reamintește celor prezenți că nu s-a solicitat obținerea avizului în Caietul de Sarcini, iar ofertantul trebuie să respecte cerințele acestuia, așa cum, de altfel s-a răspuns și la solicitările de clarificări în acest sens.”*

Contestatoarea subliniază faptul că nu există o modificare a ofertei inițiale, toate răspunsurile transmise se încadrează în limitele solicitate chiar de către autoritatea contractantă și reprezintă confirmări, lămuriri, detalieri ale conținutului ofertei tehnice, fără a fi modificată oferta tehnică inițială asumată de ... S.R.L. Toate motivele din cadrul Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 386/04.02.2021, sunt formulate sub forma „cantități diferite”/„cantități inexacte”/„caracteristici diferite”, fără să se precizeze, în niciun mod, care sunt aceste cantități sau caracteristici. Ținând seama de prevederile art. 134 alin. (7) și art. 135 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016 și observând răspunsurile contestatorului din data de 26.11.2020, rezultă că datarea, numerotarea sau semnarea unor documente care se aflau ab initio în oferta tehnică inițială constituie exclusiv aspecte formale, vicii de formă în sensul dispozițiilor legale anterior menționate.

Contestatoarea invocă Raportul tehnic din data de 09.02.2021 întocmit de domnul inginer ..., Expert instalații de detecție și stingere în cadrul Asociației Române pentru Tehnica de Securitate (ARTS), Lector și titular de curs la centrul de formare ARTS, care a formulat următoarele concluzii: *„Prin clarificările furnizate Oferta nu este modificată, nu se schimbă soluția tehnică și nici arhitectura sistemului sau conceptul global. Nu există cantități modificate, sistemele ne fiind proiectate încă, implicit nedimensionate la nivel de detaliu”*.

Se arată că, potrivit art. 127 alin. (1) lit. f) din H.G. nr. 395/20016, *„În raport cu sarcinile și responsabilitățile, comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuții: f) verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini”*. Așadar, analiza pe care trebuie să o realizeze autoritatea contractantă trebuie să se raporteze la caietul de sarcini, la documentația de atribuire și nu la cerințe care exced documentației de atribuire, așa cum este cazul de față. Potrivit art. 49 din Legea nr. 98/2016, *„Autoritățile contractante au obligația să acorde operatorilor economici un tratament egal și nediscriminatoriu și să acționeze într-o manieră transparentă și proporțională”*.

Contestatoarea este de părere că autoritatea contractantă a încălcat inclusiv principiile proporționalității și asumării răspunderii, prin modul nelegal în care a decis să acționeze.

Contestatoarea concluzionează că, în acest lumina tuturor aspectelor prezentate și raportat la probele elocvente existente la dosarul cauzei, este exclusă incidența dispozițiilor art. 134 alin. (6) din H.G. nr. 395/2016 și are convingerea că oferta sa este conformă și acceptabilă, îndeplinește cerințele documentației de atribuire și satisface pe deplin necesitățile autorității contractante, motiv pentru care solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări/proiectare și executare, având ca obiect *„Proiectare, montare/instalare și punere în funcțiune a unor instalații automate de detecție alarmare și stingere a incendiilor”*, cod CPV 45343000-3 – Lucrări de instalare de dispozitive de prevenire a incendiilor (Rev.2), prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr.

Valoarea estimată a contractului de lucrări este de 13.876.790,33 RON, fără TVA, iar criteriul de atribuire ales este *„cel mai bun raport calitate-preț”*.

La această procedură a depus ofertă doar un singur ofertant, în speță ..., contestatoarea din prezenta cauză.

Pe rolul Consiliului s-a aflat dosarul nr. 2917/2020, în cadrul aceleiași proceduri.

Soluționând cauza, Consiliul constată că aceasta vizează rezultatul procedurii de achiziție publică, ..., formulând critici cu privire la modalitatea în care achizitoarea a pus în executare cele dispuse de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor prin Decizia CNSC nr. ... din 18.01.2021, contestatorul apreciind că maniera în care a procedat achizitoarea a fost una nelegală, cu încălcarea dispozițiilor Deciziei CNSC și a prevederilor legislației achizițiilor publice.

Preliminar, Consiliul are în vedere că în prezenta procedură de atribuire, anterior, a mai fost pronunțată și Decizia nr. ... din 18.01.2021, prin care, Consiliul a dispus următoarele: *„Admite contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă*

Anulează, în parte, Raportul procedurii de atribuire nr. 4964/21.12.2020, în secțiunea privind evaluarea propunerii tehnice (inclusiv actele care au stat la baza emiterii raportului, referitoare la evaluarea propunerii tehnice) și Adresa de comunicare nr. 4965/21.12.2020 privind rezultatul procedurii transmisă contestatoarei.

Obligă ... la refacerea raportului procedurii și la emiterea unei comunicări privind rezultatul procedurii, potrivit dispozițiilor art. 215 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

Admite cererea contestatoarei de suportare a cheltuielilor prilejuite de soluționarea contestației și obligă ... la plata către ..., a sumei de 1.500 lei, reprezentând cheltuieli efectuate de aceasta pentru soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.”

Totodată, Consiliul are în vedere faptul că împotriva Deciziei C.N.S.C. nr. ... din 18.01.2021, nu a fost formulată plângere, această decizie consolidându-și astfel caracterul definitiv și obligatoriu.

Pornind de la această subliniere, Consiliul are în vedere că, raportat la criticile aduse de către ..., se impune verificarea modului în care autoritatea contractantă a pus în executare Decizia nr. .../18.01.2021, în condițiile în care, astfel cum s-a punctat anterior, niciuna dintre părți nu a formulat plângere împotriva Deciziei CNSC, însușindu-și astfel, întru-totul, cele dispuse de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Așadar, pentru a efectua verificarea, Consiliul va reda aspectele relevante ce trebuiau avute în vedere, de către achizitoare, în reevaluarea dispusă prin Decizie, precum și limitele acestei reevaluări vizavi de oferta depusă de către ...

În aceste sens, sunt pertinente în cauză următoarele considerente:

„Relativ la informațiile din comunicarea privind rezultatul procedurii transmis contestatoarei, Consiliul stabilește că ele nu sunt suficiente pentru a determina în concret motivele care au stat la baza respingerii ofertei depuse de ...

Indicarea la modul general a unor pretinse neconformități /modificări/ cantități inexacte/caracteristici tehnice nu echivalează cu o informare concretă și

explicită, contestatoarea fiind pusă în situația de a nu putea să își construiască o motivare judicioasă și corespunzătoare în favoarea admisibilității ofertei depuse.

În același timp a fost afectat și principiul transparenței procedurii de atribuire, informațiile esențiale pentru analiza corectitudinii evaluării ofertei depuse nefiind aduse la cunoștința sa.

Actul administrativ produce efecte juridice doar de la comunicare, astfel încât, în lipsa comunicării către contestatoare a deciziei privind motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei depuse de ..., nu se poate aprecia temeinicia/netemeinicia criticilor formulate de autoarea contestației.(...)

Mai mult, analizând conținutului Raportului procedurii de atribuire nr. 4964/21.12.2020, Consiliul reține că aceleași informații la modul general, vizând preținsele modificări substanțiale /cantități diferite/inexacte/caracteristici tehnice diferite se regăsesc precizate în mod identic.(...)

Trecând peste acest aspect, respectiv faptul că nici în cuprinsul actului de comunicare și al raportului procedurii nu reies motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei depuse de ..., Consiliul determină că nici în cuprinsul documentului atașat adresei de comunicare a rezultatului, respectiv Analiză finală a ofertei tehnice depuse S.C. ... S.R.L în data de 10.08.2020, a răspunsurilor la clarificări, a răspunsurilor la clarificările suplimentare și a documentelor privind experiența similară” nr. 2942/02.12.2020 nu rezultă cu claritate care sunt motivele concrete, fiind precizate considerații la modul general, în cuprinsul documentului se regăsește consemnată activitatea derulată de membrii comisiei de evaluare, astfel cum rezultă din cele mai jos redată, cu titlu de exemplu:

”Clarificări solicitate de beneficiar în data de 29.10.2020 la oferta tehnică ... din 10.08.2020

Au fost solicitate prin clarificările 1,2,3,4 și 12 să prezinte pentru sistemele propuse, (sistem de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video):

- detalierea părților componente,
- cantitățile de lucrări și echipamentele minimale orientative care vor fi folosite,
- modul de funcționare și componenta tehnică a acestora,
- fișele tehnice, certificate de conformitate, agremente tehnice, referate tehnice pentru componente sistemelor și materialele care vor fi montate,
- descrierea tehnică (funcționarea), câte una pentru fiecare corp și încăpere.

Concluzii la răspuns clarificări date de ofertant în data de 06.11.2020

- cu privire la prezentarea ofertei tehnice - atât în oferta tehnică, cât și prin răspunsul la clarificările 1, 2, 3, 4 și 12, propunerea tehnică nu a fost redactată conform cerințelor din Caietul de sarcini, nu au fost prezentate toate informațiile necesare, astfel încât să permită identificarea cu ușurință a specificațiilor tehnice din Caietul de sarcini.

- cu privire la oferta tehnică - prin răspunsul la clarificările 1, 2, 3, 4 și 12, din analiza acestora, reiese că nu satisfac în totalitate cerințele din Caietul de sarcini și sunt lipsite de relevanță față de obiectul contractului.

- cu privire la informații care să probeze că produsele/materialele/utilajele/echipamentele/tehnologiile care fac parte din instalația automată de alarmare și stingere a incendiilor - atât în oferta tehnică, cât și prin clarificările 1,

2, 3, 4 și 12, fișele tehnice nu sunt actualizate, nu sunt însoțite de specificațiile tehnice ale producătorului și nu sunt corelate cu soluția propusă de ofertant.

- cu privire la răspunsurile la clarificări - prin răspunsurile și completările date de ofertant, în clarificările 1, 2, 3, 4 și 12 inclusiv documentele anexate, acestea nu sunt concludente și nici nu pot fi considerate omisiuni/abateri din propunerea tehnică."

Iar în cuprinsul Procesului-verbal final de analizare a propunerilor tehnice depuse nr. 748/14.12.2020, despre care se precizează în raport, (respectiv rezultatul evaluării finale a propunerii tehnice de regăsește în procesul verbal final având număr de înregistrare 748/14.12.2020. care este parte a dosarului achiziției) se regăsesc informații vizavi de desfășurarea procedurii, reluându-se etapele derulate: solicitare clarificări, răspunsuri clarificări, documentele întocmite de experții cooptați și membrii comisiei, punctele de vedere ale membrilor comisiei vizavi de documentele elaborate.

Jurisprudența Consiliului este constantă, în sensul că orice decizie a autorității contractante trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia și pe probe concludente, iar nu pe simple aprecieri ale membrilor comisiei de evaluare.(...)

În lipsa comunicării tuturor informațiilor potrivit dispozițiilor art. 215 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, trimiterile autorității contractante la Analiza finală a ofertei tehnice depuse S.C. ... S.R.L în data de 10.08.2020, a răspunsurilor la clarificări, a răspunsurilor la clarificările suplimentare și a documentelor privind experiența similară", - nr. 2942/02.12.2020 nu pot fi reținute de Consiliu ca fiind relevante având în vedere că nici în cuprinsul acestui înscris nu sunt precizate motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale, așa cum a fost anterior reținut.(...)

Având în vedere cele expuse, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, Consiliul admite contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și **anulează**, în parte, Raportul procedurii de atribuire nr. 4964/21.12.2020, în secțiunea privind evaluarea propunerii tehnice **(inclusiv actele care au stat la baza emiterii raportului, referitoare la evaluarea propunerii tehnice) și Adresa de comunicare nr. 4965/21.12.2020 privind rezultatul procedurii transmise contestatoarei.**

Obligă ... la refacerea raportului procedurii și la emiterea unei comunicări privind rezultatul procedurii, potrivit dispozițiilor art. 215 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice."

Așadar, din cele redată anterior, reiese că reevaluarea dispusă de către Consiliu a fost punctuală și a vizat **reevaluarea propunerii tehnice** a singurului ofertant care a depus ofertă în cadrul procedurii de atribuire în cauză, în speță ...

Cu alte cuvinte, trebuia reluat, de către achizitoare, procesul de evaluare a ofertei depusă de către ..., în condițiile în care Consiliul a anulat toată evaluarea efectuată de către comisia de evaluare, această dispoziție reieșind fără putere de tăgadă atât din considerente Deciziei nr. ... din

18.01.2021 cât și din dispozitivul acesteia, unde s-au indicat, în mod clar, actele administrative care au fost anulate, respectiv, în parte, Raportul procedurii de atribuire nr. 4964/21.12.2020, în secțiunea privind evaluarea propunerii tehnice **(inclusiv actele care au stat la baza emiterii raportului, referitoare la evaluarea propunerii tehnice)** și Adresa de comunicare nr. 4965/21.12.2020 privind rezultatul procedurii transmisă contestatoarei.

Or, în condițiile în care, astfel cum s-a punctat anterior, Consiliul a anulat **inclusiv** actele care au stat la baza emiterii raportului, referitoare la evaluarea propunerii tehnice a ofertantului ..., trimiterile la care a făcut referire achizitoarea prin noua adresă de comunicare nr. 386/04.02.2021, la unele acte administrative nule este un demers nelegal și lipsit de eficiență juridică, impunându-se anularea adresei nr. 386/04.02.2021 și reluarea procedurii, cu reverificarea propunerii tehnice a ofertantului în discuție.

Acest aspect reieșea, fără dubiu, din cele dispuse de către Consiliu prin Decizia nr. ... din 18.01.2021, subliniindu-se, încă o dată, că niciuna dintre părți nu a formulat plângere împotriva Deciziei CNSC, însușindu-și astfel, întru-totul, cele dispuse de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, decizia consolidându-și caracterul definitiv și obligatoriu.

Or, verificând demersurile achizitoarei, Consiliul constată că aceasta nu a luat în considerare cele dispuse de către Consiliu ci, în mod total în contradicție cu cele dispuse prin Decizia anterior pronunțată, nu a înțeles să reevalueze propunerea tehnică, așadar să reia această analiză a propunerii tehnice a ... ci a redat, pe un număr impresionat de pagini, toată evaluarea anterioară-anulată de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor-făcând trimitere la acte administrative anulate.

Pentru certificarea celor susținute anterior, Consiliul va reda *in integrum* conținutul adresei nr. 386/04.02.2021, privind comunicarea rezultatului procedurii, și anume:

„Prin prezenta vă facem cunoscut că în urma evaluării ofertelor/candidaturilor depuse în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare, livrare, montare/instalare și punere în funcțiune a unor instalații automate de detecție alarmare și stingere a incendiilor cu gaze inerte” - procedură simplificată - Anunț de participare simplificat ..., Cod CPV: 45343000-3 „Lucrări de instalare de dispozitive de prevenire a incendiilor”, oferta dumneavoastră a fost respinsă ca inacceptabilă în baza art. 134, alin. 6 din H.G. 395/2016, deoarece prin răspunsurile dvs. postate în S.I.C.A.P. în data de 26.11.2020, la clarificările suplimentare solicitate de ... prin intermediul S.I.C.A.P. în data de 23.11.2020:

- *se aduc modificări substanțiale la oferta tehnică inițială;*
- *se prezintă cantități diferite față de oferta tehnică inițială;*
- *se prezintă cantități inexacte față de oferta tehnică inițială;*
- *se prezintă caracteristici tehnice diferite față de oferta tehnică inițială;*
- *nu este asumată verificarea documentelor în vederea obținerii avizului I.S.U.*

În urma Deciziei nr. .../18.01.2021, primită la ... în data de 27.01.2021 și înregistrată cu nr. 263/27.01.2021, și refacerii Raportului Procedurii, vă

înștiințăm că obligațiile dvs. încetează și argumentăm decizia de mai sus a comisiei de evaluare a ofertelor după cum urmează:

Cerința minimă din Caietul de sarcini

CAP. 5. SPECIFICAȚII TEHNICE:

Alegerea soluției tehnice va avea în vedere compatibilitatea dintre substanțele de stingere utilizate și mediul combustibil, eficiența de stingere a substanțelor utilizate, siguranța utilizatorului spațiului protejat, precum și efecte asupra mediului.

Având în vedere bunurile din depozite pentru care se dorește achiziționarea acestui sistem de stingere, nu se admite utilizarea soluțiilor de stingere pe bază de apă, respectiv splashere, spumă, abur, apă pulverizată, ceață de apă, pulbere sau aerosoli. Singura soluție admisă este instalația de stingere cu gaze inerte care este recomandată pentru stingerea incendiilor la muzee, biblioteci, galerii de artă, tezaure, colecții, arhive, depozite și care asigură siguranță din punct de vedere tehnic condițiile de stingere și siguranță în exploatare.

Principii

- Asigurarea condițiilor de prevenire și intervenție la colecțiile din depozitele ...;*
- Alegea unei soluții tehnice competitive de detecție și stingere a incendiilor și crearea unui sistem unificat prin comunicare în/la fiecare spațiu protejat;*
- Garanția sistemelor, a mentenanței preventive și corective pe o perioadă egală minim de funcționare acordată de producător;*
- Transparența privind analiza existentă a spațiilor ce necesită protecție coroborat cu analiza de piață efectuată cu firme de specialitate;*
- Estimare financiară bazată pe cercetarea pieței.*

Caracteristici tehnice ale sistemului de detecție, alarmare și stingere a incendiului cu gaze inerte:

- Proiectare și avizare proiect de către ISU București;*
- Achiziționarea de echipamente și materiale;*
- Execuția și realizarea sistemelor;*
- Punerea în funcțiune;*
- Recepția sistemului;*
- Instruirea personalului.*

Toate cele prezentate mai sus reprezintă sistemul integrat de detecție și stingere unificat pe care dorim să-l achiziționăm, care va fi prezentat sub forma unei arhitecturi generale, ca o soluție de detecție și stingere performantă și sigură prin implementarea unui sistem de detecție și stingere simplu, sigur și eficient.

Instalațiile de detectare, semnalizare și alarmare la incendiu trebuie să detecteze incendiul la momentul inițierii, prin detectarea parametrilor fizici și/sau chimici asociați incendiului - fum, flăcări și/sau căldură -, și să transfere un semnal sonor și/sau vizual la un echipament de control și semnalizare/centrală de detectare, alarmare și comandă astfel încât să se genereze un semnal de alarmă și, după caz, să se acționeze dispozitivele pentru evacuarea persoanelor, alertarea forțelor de intervenție, deversarea automată a substanței de stingere, etc.

Sistemul trebuie să fie fiabil, bazat pe o administrare și utilizare ușoară și unitară, ce permite integrarea și monitorizarea tuturor sistemelor de detecție și avertizare din toate încăperile instalate.

Soluția va fi certificată și avizată cu costuri de întreținere scăzute fără a face compromisuri tehnologice sau funcționale. Întregul sistem trebuie să asigure funcționarea unificată pentru detecție, stingere și supraveghere video.

Echipamentul de control și semnalizare trebuie să asigure interpretarea semnalelor primite de la detectoare, pentru identificarea zonei de unde s-a transmis orice fel de semnal sau a avertizărilor greșite și pentru inițierea acțiunilor necesare.

Instalațiile cu acționare manuală de alarmare la incendiu trebuie să dea posibilitatea ca un utilizator să inițieze și să transfere un semnal de alarmă la incendiu la un echipament de control și semnalizare, astfel încât să fie posibilă inițierea diferitelor acțiuni planificate (inițiere și anulare secvența stingere).

Substanța de stingere va fi de tip gaz inert cu inundare totală.

Instalațiile de stingere cu gaze trebuie să îndeplinească criteriile de performanță privind capacitatea de a fi activate manual sau automat, deversarea uniformă a produsului de stingere în incintă într-o cantitate determinată prin calcul hidraulic cu software de specialitate, pentru a stabili și menține concentrația proiectată pe durata de timp normată, potrivit prevederilor reglementărilor tehnice specifice.

Instalațiile automate pentru stingerea incendiilor cu gaze trebuie prevăzute cu dispozitive de avertizare a utilizatorilor din spațiul protejat, optice și acustice, pentru semnalizarea intrării acestora în funcțiune.

Semnalele optice și acustice produse de dispozitivele de avertizare trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- a) să fie inactive în starea de așteptare;
- b) să indice starea de alarmă la toate căile de intrare în zonele de stingere;
- c) să poată fi clar identificate și percepute cu tonalități diferite pentru starea de pre-alarmă și starea de alarmă;
- d) să nu poată fi oprite înainte de expirarea timpului de funcționare a instalației de stingere;
- e) să fie în concordanță cu capacitățile psihomotorii și senzoriale ale utilizatorilor.

Pentru realizarea sistemului este necesar ca încăperile să fie supuse următoarelor intervenții:

- dezafectare sistemelor de stingere existente, fie cu apă fie cu gaz FM 200;
- demontarea detectoarelor de fum existente;
- revizuirea sistemelor de închidere al încăperilor (uși/ferestre);
- efectuarea de reparații locale/totale, zugrăveli, etc. la încăperile unde se vor monta aceste sisteme;
- revizia instalației electrice și de semnalizare.

Întocmire documentație carte tehnică și predarea acesteia

> proiectare

> execuție

> recepție.

Cerința minimă din Caietul de sarcini

CAP. 6.: CAPACITATEA PROFESIONALĂ:

Proiectarea și execuția lucrărilor de montare/instalare și punere în funcțiune a unor instalații automate de detecție, alarmare și stingere a incendiilor cu gaze inerte, denumite în continuare „Proiectare și lucrări” la clădirea situată în Calea Victoriei nr. 125 sector 1 București la depozitele de arhivă din cadrul Bibliotecii

Cerința minimă din Caietul de sarcini

CAP. 7.: ACTIVITĂȚI CE SE VOR ÎNTREPRINDE ÎN URMA PRESTĂRII SERVICIILOR DE PROIECTARE:

Execuția lucrărilor de montare/instalare și punere în funcțiune a unor instalații automate de detecție, alarmare și stingere a incendiilor cu gaze inerte.

Cerința minimă din Caietul de sarcini

CAP. 8.: ALTE CERINȚE

Ofertantul trebuie să dețină:

- Autorizație ANRE tip A1 și B
- Autorizație CNCAN pentru manipularea (dezafectarea sistemelor existente) detectoarelor de stingere incendiu cu FM 200, conform Regulamentului 517/2014 privind gazele fluorurate cu efect de seră.
- Autorizații IGSU pentru proiectare sisteme de detecție, proiectare sisteme stingere, instalare și mentenanță sisteme detecție, instalare și mentenanță sisteme stingere.

Ofertantul trebuie să asigure o echipă formată din specialiști, pe domenii, respectiv:

- proiectant sisteme de securitate - stingere și desfumare: minim 2;
- proiectant sisteme de securitate - efracție și detecție incendiu: minim 2;
- responsabil lucrare/șef de șantier: 1;
- tehnicieni stingere incendiu: minim 2;
- personal autorizat pentru dezafectarea sistemului existent de tip FM200: minim 2; Pentru specialiștii atestați/autorizați vor prezenta atestate/ autorizații.

Pentru susținerea capacității profesionale se vor prezenta diplome de studii, contracte de muncă/extras REVISAL, contracte de colaborare, angajamente/ declarații de disponibilitate. CV Europass.

Cerința minimă din Caietul de sarcini

CAP. 9.: DURATA DE ELABORARE PROIECT

Durata de elaborare a documentației de proiectare și avizare este de minim 20 zile și maxim 30 zile de la atribuirea contractului.

Cerința minimă din Caietul de Sarcini

CAP. 10.: DURATA DE EXECUȚIE LUCRĂRI

Durata de execuție a instalațiilor/sistemelor, lucrări de zugrăvire și/sau reparații, inclusiv revizuirea sistemelor de închidere al încăperilor (uși/ferestre) este de minim 6 luni și maxim 36 de luni de la atribuirea contractului și în funcție de alocarea bugetară.

Cerința minimă din Caietul de sarcini

CAP. 12.: PROPUNEREA TEHNICĂ

Propunerea tehnică va fi elaborată în așa fel încât aceasta să respecte cerințele impuse prin caietul de sarcini.

Propunerea tehnică va cuprinde:

A. Proiectare:

- Execuție proiect tehnic (piese desenate și piese scrise) pentru instalațiile automate de detecție alarmare și stingere a incendiilor cu gaze inerte ce vor fi instalate și obținerea referatelor de verificare, conform prevederilor legale;
- Verificarea proiectului tehnic de către verificali atestați și avizarea proiectului de către ISU București;
- Caiete de sarcini, liste de cantități și fișe tehnice ale instalației/echipamentelor.

B. Livrare de echipamente și materiale:

- *Prezentarea planului de aprovizionare care va include toate instalațiile electrice și mecanice, echipamentele de control, cilindrii pentru depozitarea agentului de stingere, echipamente de declanșare a sistemului, țevi, materiale auxiliare (duze, fittinguri, etc), dispozitive auxiliare, echipamente de semnalizare optică și acustică, detectori de fum, cablaje, etc.*

C. Execuție lucrări:

- *Programul de execuție detaliat al tuturor categoriilor de lucrări care urmează a fi executate în cadrul contractului;*
- *Planul de asigurare al calității pentru executarea lucrărilor care urmează a fi executate în cadrul contractului trebuie să cuprindă cel puțin:*

- *prezentarea generală a lucrării;*
- *descrierea sistemului calității;*
- *organigrama/descrierea echipei, incluzând activitățile concrete pentru personalul implicat în îndeplinirea contractului;*
- *plan control calitate, verificări și inspecții;*
- *procedurile tehnice de execuție a tuturor categoriilor de lucrări care urmează să fie aplicate în cadrul obiectivului de investiții;*
- *recepția la terminarea lucrărilor/recepția finală.*

- *Se vor respecta condițiile de muncă pe toată durata de execuție a lucrărilor, se va prezenta o declarație pe propria răspundere în acest sens;*

- *Modelul de contract acceptat;*

- *Planul de organizare de șantier.*

- *Planul de Securitate și Sănătate în Muncă.*

- *Planul de management de mediu aplicat la lucrare.*

- *Fișele tehnice ale instalației/echipamentelor.*

- *Graficul Gantt și drumul critic.*

D. Punerea în funcțiune și recepția sistemelor instalate.

Se vor efectua probe, iar recepția sistemelor instalate se va finaliza prin comisie numită de către Beneficiar.

E. Școlarizarea personalului.

Se va efectua pe sistemele instalate, funcționale și va cuprinde un program cu două sesiuni una teoretică și una practică, cu o durată de minim 5 zile.

F. Perioada de garanție acordată lucrărilor va fi de minim 3 (trei) ani, se va exprima global, pentru întreg obiectivul de investiții - în luni calendaristice de la data întocmirii și semnării procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor. Ofertantul va include în perioada de garanție și 3 revizii complete ale sistemului cu verificarea integrală a tuturor elementelor sistemului și efectuarea tuturor operațiunilor de întreținere specifice unei revizii generale.

G. Perioada de garanție tehnică minimă pentru toate produsele livrate va fi cel puțin egală cu cea prevăzută de actele normative în vigoare la data prezentării ofertei - minimum 24 de luni.

În timpul perioadei de garanție, ofertantul va remedia defecțiunile echipamentelor instalate în termen de 24 de ore de la anunțarea defecțiunii de către Beneficiar, pe cheltuiala sa. În cazul în care reparația nu se poate efectua la sediul beneficiarului, ofertantul va înlocui produsul defect luat spre reparare, cu un produs similar, pentru perioada reparației.

H. Dezafectarea sistemului de stingere existent (cu apă cu gaz).

Se va efectua în baza unui plan care va prezenta succesiunea lucrărilor de dezafectare/demontare, incluzând degajarea acestora din clădire.

Completarea Cerințelor din caietul de sarcini și Fișa de date conform răspunsurilor la clarificările solicitate de ofertanți până la data limită de deschidere a ofertelor (Adr. DP 2746/08.10.2020).

A. Cu privire la proiectare

- Propunerea tehnică va cuprinde :

- execuție proiect tehnic (piese desenate și piese scrise) pentru instalațiile automate de detectare alarmare și stingere a incendiilor cu gaze inerte ce vor fi instalate și obținerea referatelor de verificare, conform prevederilor legale;
- verificarea proiectului tehnic de către verificatori atestați și avizarea proiectului de către ISU București;

- caietele de sarcini, liste de cantități și fișele tehnice ale instalației/echipamentelor (pct.12 lit. A din Caietul de sarcini)

- Prin răspunsurile de la clarificările nr.:

- 4/30.04.2020, (răspuns 2), 5/05.05.2020, (răspuns 5), 3/03.03.2020 (răspuns 6), 5/05.05.2020, (răspuns 7), 6/15.05.2020, 7/26.05.2020, (răspuns 1), 7/26.05.2020, (răspuns 2), 7/26.05.2020, (răspuns 5), 8/05.06.2020, (răspuns 5), 9/09.06.2020, 10/09.06.2020, 11/09.06.2020, 12/17.07.2020, 13/21.07.2020, (răspuns 2), 13/21.07.2020, (răspuns 4), 14/21.07.2020, (răspuns 1), s-a răspuns la întrebările cu privire la proiectare, răspunsuri care completează Caietul de sarcini.

- Propunerea tehnică se va redacta în strictă conformitate cu cerințele caietului de sarcini, va prezenta graficul de prestare a serviciilor de proiectare și va conține descrierea detaliată a serviciilor / lucrărilor, (secțiunea IV.4.1- Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date).

B. Cu privire la livrarea de echipamente și materiale

- Prezentarea planului de aprovizionare caie va include toate instalațiile electrice și mecanice, echipamente de control, echipamente de declanșare a sistemului, echipamente de semnalizare optică și acustică, detectori de fum, cablaje, etc. (pct.12 litera B din Caietul de sarcini).

- Propunerea tehnică va conține descrierea detaliată a serviciilor/lucrărilor, conform caietului de sarcini, precum și angajamentul ofertantului de a- și însuși clauzele contractuale.

C. Cu privire la execuția lucrării

- A fost prezentată situația existentă a depozitelor situate în cele 8 corpuri cu înălțimi variabile cuprinse între demisol și etajul 10, pe categorii de depozite (documente istorice, manuscrise, piese numismatice, gravure, stampe, fotografii, desene, cărți, periodice, precum și colecții de artă decorativă, artă populară, lucrări de pictură, sculptură, grafică, icoane, mobilier.

Descrierea depozitelor (arie, înălțime, volum, uși, ferestre) sunt prezentate în Anexa 1 la Caietul de sarcini.

- Au fost prezentate caracteristicile tehnice ale sistemului de detecție alarmare și stingere a incendiului cu gaze inerte.

- Au fost descrise etapele necesare intervențiilor la încăperile situate în depozitele din corpurile de clădire din incinta Bibliotecii Academici Române și condițiile pe care trebuie să le îndeplinească sistemele de detecție alarmare și stingere a incendiului cu gaze inerte.

- Propunerea tehnică va conține toate informațiile necesare astfel încât să permită identificarea cu ușurință a corespondenței cu specificațiile tehnice minime din Caietul de sarcini, (specificațiile tehnice ale utilajelor,

echipamentelor, fișele tehnice ale utilajelor, echipamentelor, etc. (secțiunea IV.4.1- Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date).

D. Cu privire la punerea în funcțiune și recepția sistemelor instalate

- Pentru punerea în funcțiune se vor realiza probe, iar recepția sistemelor instalate se va finaliza prin comisie numită către Beneficiar, (pct. 12 lit. D din Caietul de sarcini)

- Propunerea tehnică va conține toate informațiile necesare astfel încât să permită punerea în funcțiune și recepția sistemelor instalate, (secțiunea IV.4.1- Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date).

E. Cu privire la școlarizarea personalului

- Școlarizarea personalului se va efectua pe sistemele instalate, funcționale și va cuprinde un program cu două sesiuni, una teoretică și una practică, cu o durată de minim 5 zile. (Pct. 12, lit. E din Caietul de sarcini)

- Propunerea tehnică va conține toate informațiile necesare astfel încât să permită școlarizarea corespunzătoare a personalului (secțiunea IV.4.1- Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date).

F. Cu privire la perioada de garanție acordată lucrărilor

- Perioada de garanție acordată lucrărilor va fi de minim trei ani, ce va exprima global, pentru întreg obiectivul de investiții - în luni calendaristice de la data întocmirii și semnării procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor. Ofertantul va include în perioada de garanție și trei revizii complete ale sistemului cu verificarea integrală a tuturor elementelor sistemului și efectuarea tuturor operațiunilor de întreținere specifice unei revizii generale. (Pct. 12, lit. F din Caietul de sarcini).

- Propunerea tehnică va conține toate informațiile necesare astfel încât să permită identificarea cu ușurință a cerințelor privitoare la perioada de garanție acordată lucrărilor (secțiunea IV.4.1- Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date).

G. Cu privire La perioada de garanție tehnică acordată produselor livrate

- Perioada de garanție tehnică minimă pentru toate produsele livrate va fi cel puțin egală cu cea prevăzută de actele normative în vigoare la data prezentării ofertei - minimum 24 de luni. În timpul perioadei de garanție, ofertantul va remedia defecțiunile echipamentelor instalate în termen de 24 de ore de la anunțarea defecțiunii de către Beneficiar, pe cheltuiala sa. În cazul în care reparația nu se poate efectua la sediul beneficiarului, ofertantul va înlocui produsul defect luat spre reparare, cu un produs similar, pentru perioada reparației. (Pct. 12, lit. G din Caietul de sarcini).

- Propunerea tehnică va conține toate informațiile necesare astfel încât să permită identificarea cu ușurință a cerințelor privitoare la perioada de garanție tehnică acordată produselor livrate (secțiunea IV.4.1- Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date).

H. Cu privire la dezafectarea sistemului de stingere existent, fie cu apă, fie cu gaz FM 200 (F. în Caietul de sarcini).

- Dezafectarea sistemului de stingere existent (cu apă cu gaz) se va efectua în baza unui plan care va prezenta succesiunea lucrărilor de dezafectare/demontare, inclusiv degajarea acestora din clădire. (Pct. 12, Lit. F din Caietul de sarcini).

- Propunerea tehnică va conține toate informațiile necesare astfel încât să permită identificarea cu ușurință a cerințelor privite are la dezafectarea

sistemuui de stingere existent, fie cu apă, fie cu gaz FM 200 (secțiunea IV.4.1- Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date).

K. Cu privire la demontarea detectoarelor de fum existente (pct. 5 din Caietul de sarcini).

- Pentru realizarea sistemului de detecție, alarmare și stingere a incendiului cu gaze inerte, este necesar ca încăperile să fie supuse următoarelor intervenții (Pct. 5 din Caietul de sarcini):

- Dezafectarea sistemelor de stingere existente, fie cu apă, fie cu gaz FM 200;
- Demontarea detectoarelor de fum existente;
- Revizuirea sistemelor de închidere al încăperilor (uși/ferestre)
- Efectuarea de reparații locale/totale, zugărveli etc. la încăperile unde se vor monta aceste sisteme;
- Revizia instalației electrice și de semnalizare.

- Propunerea tehnică va conține toate informațiile necesare astfel încât să permită identificarea cu ușurință a cerințelor privitoare la demontarea detectoarelor de fum existente (secțiunea IV.4.1- Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date).

L. Cu privire la revizuirea sistemelor de închidere al încăperilor (pct. 5 din Caietul de sarcini).

- Pentru realizarea sistemului de detecție, alarmare și stingere a incendiului cu gaze inerte, este necesar ca încăperile să fie supuse următoarelor intervenții:

- Dezafectarea sistemelor de stingere existente, fie cu apă, fie cu gaz FM 200;
- Demontarea detectoarelor de fum existente;
- Revizuirea sistemelor de închidere al încăperilor (uși/ferestre);
- Efectuarea de reparații locale/totale, zugărveli etc. la încăperile unde se vor monta aceste sisteme;
- Revizia instalației electrice și de semnalizare. (Pct. 5 din Caietul de sarcini).

- Propunerea tehnică va conține toate informațiile necesare astfel încât să permită identificarea cu ușurință a cerințelor privitoare la revizuirea sistemelor de închidere al încăperilor (secțiunea IV.4.1- Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date).

M. Cu privire la efectuarea de reparații locale/totale, zugrăveli la încăperile unde se vor monta aceste sisteme (pct. 5 din Caietul de sarcini)

- Pentru realizarea sistemului de detecție, alarmare și stingere a incendiului cu gaze inerte, este necesar ca încăperile să fie supuse următoarelor intervenții:

- Dezafectarea sistemelor de stingere existente, fie cu apă, fie cu gaz FM 200;
- Demontarea detectoarelor de fum existente; Revizuirea sistemelor de închidere al încăperilor (uși/ferestre)
- Efectuarea de reparații locale/totale, zugărveli etc. la încăperile unde se vor monta aceste sisteme;
- Revizia instalației electrice și de semnalizare. (Pct. 5 din Caietul de sarcini).

- Propunerea tehnică va conține toate informațiile necesare astfel încât să permită identificarea cu ușurință a cerințelor privitoare la efectuarea de reparații locale/totale, zugrăveli la încăperile unde se vor monta aceste sisteme (secțiunea IV.4.1- Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date).

N. Cu privire la revizia instalației electrice și de semnalizare (pct. 5 din Caietul de sarcini)

- Pentru realizarea sistemului de detecție, alarmare și stingere a incendiului cu gaze inerte, este necesar ca încăperile să fie supuse următoarelor intervenții:

- Dezafectarea sistemelor de stingere existente, fie cu apă, fie cu gaz FM 200;

- Demontarea detectoarelor de fum existente;
- Revizuirea sistemelor de închidere al încăperilor (uși/ferestre)
- Efectuarea de reparații locale/totale, zugărveli etc. la încăperile unde se vor monta aceste sisteme;
- Revizia instalației electrice și de semnalizare. (Pct. S din Caietul de sarcini).

PROPUNEREA TEHNICĂ ... (înregistrată la ... cu nr. 504/07.09.2020)

În alegerea celei mai competitive soluții tehnice care să corespundă cerințelor ..., ... a folosit experiența de 30 de ani în realizarea sistemelor de detecție, alarmare și stingere a incendiilor și a ales o soluție tehnică avansată, utilizând tehnologii și echipamente de la:

- UTC Fire&Security (former General Electric) lider mondial în soluții de detecție și supraveghere video;
- Johnson Controls - Tyco, lider mondial în soluții de stingere pentru spații închise;
- Xtralis Vesda/Schrack lideri mondiali în soluții pentru detectarea timpurie și fiabilă a fumului.

Alegerea soluției tehnice a sistemului unificat s-a realizat în baza documentației puse la dispoziție de Academia Româna (volume și dimensiuni spații) și ca urmare a vizitării amplasamentului, având în vedere următoarele:

- spațiul limitat pentru depozitarea recipientelor cu gaz (amprenta la sol cât mai mică);
- tipul de materiale care necesită protecție/stingere;
- gradul de importanță a materialelor care necesită stingere;
- prezenta umană în interiorul spațiilor protejate.

Centralele de detecție și stingere se vor instala local, în fiecare spațiu protejat. Acestea vor comunica cu maxim 2 centrale de detecție „master” montată(e) într-o cameră dedicată, indicate de dumneavoastră.

Poziționarea centralei(lor) se va face pe perete iar afișarea evenimentelor se va realiza atât la nivel de centrală cât și în aplicația de vizualizare și management ATS 8600.

Există neclarități referitoare la nivelul de etanșeitate al camerelor care prevăd sisteme de stingere, dar opțional s-au evaluat elementele necesare.

Sistemele ofertă vor fi livrate „la cheie” complet funcționale și avizate conform reglementărilor în vigoare.

Termenul de garanție a lucrării este de 3 ani de la realizarea proceselor de recepție.

Termenul de garanție pentru echipamente/dotări este de 3 ani de la realizarea proceselor de recepție.

Oferta include mentenanța preventivă a sistemului pentru o perioadă de 10 ani de la realizarea proceselor de recepție.

... S.R.L. a realizat prezenta ofertă în baza Documentației de licitație publicată în SICAP de autoritatea contractantă și pe baza experienței noastre de 30 de ani în această industrie.

Oferta prezintă fazele de realizare, tipul de tehnologie și de echipamente, licențele software dar și operațiunile de proiectare, instalare, montare, punere în funcțiune și implementare aplicație funcțională (commissioning), verificările funcționale, dezafectarea sistemelor existente și procedurile de recepție a sistemelor ofertate și de asemenea, fazele de proiectare AsBuild.

... S.R.L. este unul dintre cei mai mari integratori de sisteme de securitate și siguranță din România cu o experiență de 30 ani.

Suntem într-o poziție unică să afișăm aceleași valori profesionale și de etică încă de la înființare și suntem siguri că oferim cele mai bune servicii și cele mai avansate tehnologii clienților noștri.

Cu o capacitate financiară robustă, cu un istoric fără incidente financiare sau de etică profesională și validat de mari companii de audit Bradstreet și PwC, cu o poliță de asigurare profesională de 4 milioane de Euro la dispoziția clienților săi, ... S.R.L. dispune de peste 60 de ingineri, 7 proiectanți de specialitate, 50 de tehnicieni și 30 de angajați pentru administrarea departamentelor Service & Mentenanță, Financiar/ Contabil, ERP, IT, HR, QHSE, Marketing și Administrativ.

Nu suntem legați de un furnizor și putem oferi cea mai optimă soluție de Siguranță de la cei mai importanți furnizori de tehnologie: JCI/Tyco, Bosch Security Systems, Apollo Fire Detectors, UTC Fire & Security etc.

Beneficiind de un program propriu de investiții coerente, ... S.R.L. dispune de cele mai noi tehnologii de realizare a serviciilor pentru proiectele de mari dimensiuni dar și pentru activitățile de Service & Mentenanță, ERP, AutoCAD, Primavera, T-Call Center (24/7/365), Ticketing, verificarea și umplerea recipientelor cu gaze destinate stingerii incendiilor și o flotă de peste 75 de autovehicule.

Avem o excelentă acoperire a teritoriului României reușind să asigurăm servicii pentru mai mult de 1000 de locații unde sunt instalate sisteme de securitate și siguranță. În ultimii 5 ani avem și o prezență regională și operăm în țări din regiune: Bulgaria, Ungaria, Republica Moldova, Serbia fiind certificate Microsoft Security Service Provider pentru regiunea Central și Est Europeană.

3. SOLUȚIA PROPUȘĂ

a. Condiții existente

Biblioteca ... are în exploatare un sistem stingere cu apă care prezintă riscuri foarte mari pentru materialele protejate. Deversarea de apă poate produce distrugerea irecuperabilă a unor documente și manuscrise cu valoare inestimabilă.

Totodată, în locație sunt instalate și 10 sisteme de detecție și stingere automată a incendiului care utilizează gaz FM200 (HFC227) în amestec cu azot, stocat la o presiune de 25 de bari și detectoare de fum cu cameră de ionizare conținând material radioactiv Americiu 241.

Sistemul de stingere cu apă, sistemele de stingere cu FM 200 / HFC227ea cât și detectoarele de fum cu cameră de ionizare, vor fi dezafectate.

b. Cerințe legislative

- Legea nr. 307/2006 privind apararea împotriva incendiilor;*
- Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, cu modificările și completările ulterioare;*
- Legea 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare;*
- Legea 177/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții;*
- Normativ C56/2002 pentru verificarea calității și recepția lucrărilor de instalații aferente construcțiilor;*
- Legea 111/1996 republicată, privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare;*
- Ordinul nr. 176/2017 privind aprobarea cerințelor de autorizare a activității de manipulare a instalațiilor radiologice;*

- OMAI 129/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice privind avizarea și autorizarea de securitate la incendiu și protecție civilă modificat de Ordinul nr. 66/2020 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind avizarea și autorizarea de securitate la incendiu și protecție civilă, aprobate prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 129/2016;

- OMAI 163/2007 pentru Aprobarea Normelor Generale de Apărare împotriva Incendiului;

- Normativ P118/1999 Normativ de siguranță la foc a construcțiilor;

- Normativ P118-3/2015 privind securitatea la incendiu a construcțiilor
Partea a III-a - Instalații de detectare, semnalizare și avertizare la incendiu;

- Ordinul nr. 6025/2018 pentru modificarea reglementării tehnice „Normativ privind securitatea la incendiu a construcțiilor, Partea a III-a - Instalații de detectare, semnalizare și avertizare”, indicativ P118/3-2015;

- Normativ P118-2/2013 privind securitatea la incendiu a construcțiilor
partea a II-a. Instalații de stingere;

- Ordinul nr. 6026/2018 pentru modificarea reglementării tehnice „Normativ privind securitatea la incendiu a construcțiilor, Partea a II-a - Instalații de stingere”, indicativ P118/2-2013;

- Ordinul nr. 87/2010 pentru aprobarea Metodologiei de autorizare a persoanelor care efectuează lucrări în domeniul apărării împotriva incendiilor;

- Ordinul nr. 112/2014 pentru modificarea și completarea Metodologiei de autorizare a persoanelor care efectuează lucrări în domeniul apărării împotriva incendiilor;

- Regulamentul (UE) nr. 517/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 privind gazele fluorurate cu efect de seră;

- PT ISCIR C5/2003: Cerințe tehnice privind utilizarea recipientelor butelii pentru gaze comprimate, lichefiate sau dizolvate sub presiune;

- SR EN 15004-1: Instalații de stingere a incendiilor. Instalații de stingere cu gaz. Partea 1: proiectare, instalare și mentenanță;

- SR EN 54: Sisteme de detectare și de alarmare la incendiu;

- SR EN 12094: Sisteme fixe de luptă împotriva incendiilor. Componente pentru sisteme de stingere cu gaz;

- Normativ 17/2011 Normativ pentru proiectarea, execuția și exploatarea instalațiilor electrice aferente clădirilor;

- Hotărârea nr. 668/2017 privind stabilirea condițiilor pentru comercializarea produselor pentru construcții;

- Hotărârea nr. 742/2018 privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 925/1995 pentru aprobarea Regulamentului de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor.

Standardele prezentate reprezintă o selecție minimă a standardelor care se vor folosi la proiectare. Vor fi luate în considerare și alte reglementări și cerințe ale autorităților competente, sub a căror jurisdicție intră sistemele.

c. Implicații legislative

- Este impusă de normativele și legislația în vigoare, utilizare de conductori rezistenți la foc;

- Timpul de funcționare în cazul căderii tensiunii de alimentare principal 220Vca: 30h;

- Sirenele să poată genera un nivel de minim 60 de db în orice spațiu protejat;

- Recipientii cu agent de stingere trebuie să aibă marcaj TPED;

- Echipamentele de detecție a incendiului trebuie să fie certificate conform standardului EN 54;
- Centrala de stingere trebuie să fie certificată conform standardelor EN 54 și EN 12094-1;
- Centrala de detecție master trebuie să fie certificată EN54;
- Manipularea detectoarelor de fum cu cameră de ionizare Apollo Seria 65, existente la sistemele care se vor dezafecta, trebuie să se realizeze cu societăți Autorizate CNCAN pentru Manipulare detectoare de fum cu cameră de ionizare, tip Apollo S65.

d. Considerații în alegerea soluției

După analiza funcțională efectuată de ... (vânzare, responsabil produs, proiectare, calitate și mediu) a rezultat o soluție "customizată" pe care o considerăm optimă și care beneficiază de un mix de tehnologii și de produse de ultimă generație care respectă și depășesc solicitările În alegerea acestei soluții am considerat ca priorități:

- nivelul ridicat de siguranță în funcționare (fiabilitate);
- asigurarea redundanței și autonomiei funcționale pentru sistemele de stingere și care să nu poată fi afectată în cazul unor manevre accidentale sau a unor situații de avarie la centrala de detecție sau la centralele de stingere;
- alegerea celor mai potrivite soluții de detecție inclusiv detecția prin aspirație;
- o administrare și utilizare ușoară unitară;
- implementarea unei soluții centralizate de monitorizare video la nivel de cameră protejată, integrată într-o platformă dedicată de supraveghere;
- soluție locală (64 de sisteme de stingere, unificate);
- soluția de monitorizare prin intermediul aplicației ATS 8600 permite integrarea și monitorizarea live a sistemelor de detecție, avertizare și supraveghere video din toate corpurile protejate ale bibliotecii ...;
- o soluție care să fie 100% certificată și avizată pentru a fi utilizată în România;
- o optimizare a costurilor legate cu investiția inițială fără a face compromisuri tehnologice sau funcționale;
- costuri de întreținere scăzute pentru client cu posibilitatea conectării sistemelor pentru monitorizare tehnică și T-Call center ... (24/24, 7/7, 365/365);
- costuri reduse de reumplere și rapiditate (max. 24-48 ore) pentru recipiente în cazul deversării acestora, prin intermediul stației proprii certificate ISCIR și TYCO pentru verificarea tehnică periodică și umplerea recipientelor.

e. Analiza condițiilor în alegerea soluției

- Spațiu disponibil pentru montarea recipientelor cu gaz - foarte limitat. Nu există spații dedicate plasării recipientelor. S-a ales o soluție cu dispunere a recipientelor în toată zona protejată și tubulatură cât mai scurtă.
- valoarea / tipul materialelor protejate - documente în format hârtie/ carton cu valoarea inestimabilă. Necesare detecție tipurie a fumului/focului. Se vor utiliza centrale Vesda cu tubulatura la nivelul tavanului.
- personal disponibil pentru monitorizarea sistemelor - în număr limitat. Necesare unificare sisteme și centralizare alarme la nivel de aplicație software de vizualizare.
- personal uman permanent în spațiile protejate - alegere soluție cu risc minim pentru personal. Presiune mică, concentrație redusă, zgomot redus și gaz fără riscuri pentru personalul uman.

f. Sistem unificat de detecție, alarmare, supraveghere video și stingere.

Soluția propusă de ... este una customizată, având un nucleu funcțional (detecție, alarmare, supraveghere video și stingere) centralizate într-un spațiu desemnat de beneficiar. Monitorizarea sistemelor se face în sistem unificat (centrala master montată pe perete). Utilizarea aplicației software ATS 8600 va permite o exploatare ușoară și ergonomică a sistemelor de stingere și a sistemului de supraveghere video.

... propune o soluție realizată cu ajutorul echipamentelor de la producători globali:

- UTC Fire&Security - pentru platforma de administrare grafică, seria ATS-8600;*
- UTC Fire&Security - pentru sistemele de detecție și avertizare început incendii centrală din seria 2X, centrală care va fi echipată pentru 4 bucle;*
- UTC Fire&Security - pentru sistemul de televiziune cu circuit închis, înregistrator și cameră video (cameră video, network video recorder (NVR) echipat cu spațiu de stocare pentru 10 zile și switch-uri de comunicație);*
- ADVANCED pentru centralele de detecție și stingere incendii, proiectate și certificate ca sisteme autonome și independente de stingere a incendiilor;*
- Johnson Control - TYCO pentru partea de mecanice și hidraulice a sistemelor de stingere inclusiv agent de stingere inert și ecologic Novec 1230.*

Centrale de detecție și stingere EX-3001, producător Advance Co. certificată conform standardului European de detecție EN54 și standardului EN12094-1. Fiecare spațiu protejat va avea montată o centrală de detecție și stingere.

Centrala de detecție 2X pentru integrarea centralelor de detecție și stingere - producător UTC Fire & Security, centrală în versiune rack-abilă, certificată conform standardului European de detecție EN54. Va asigura integrarea celor 64 de sisteme de stingere.

Detectoare de fum convenționale - producător Apollo Fire Detectors, certificate conform standardului European de detecție EN54.

Detectoare de fum prin aspirație- Vesda Xtralis by Honeywell / Scheck seria ASLI, certificate conform standardului European de detecție EN54.

Sisteme mecanice și hidraulice pentru stocarea și eliberarea controlată a gazului de stingere - producător JCI/Tyco, lider mondial în soluții de stingere pentru spații închise, presiune de lucru 25 sau 42 bar.

Camere video de supraveghere aferente fiecărui spațiu protejat - producător UTC Fire & Security. Vor permite monitorizarea zonelor protejate, atât în cazul producerii unui eveniment cât și la solicitare din aplicația ATS 8600.

Înregistratoare video în rețea pentru centralizarea camerelor video și stocarea imaginilor pentru cel puțin 10 zile - producător UTC Fire & Security.

Platforma software de integrare ATS 8600, instalată pe o stație client - producător UTC Fire & Security. Realizează integrarea sistemului video cu sistemele de detecție, alarmare și stingere și permite vizualizarea imaginilor live la cerere cât și în fereastra de tip "pop-up" la eveniment. Permite crearea și operarea unificată a sistemelor de detecție, alarmare, stingere și supraveghere video prin intermediul planșelor grafice.

Se oferă o soluție integrală cu autonomie funcțională și cu inteligență distribuită pentru fiecare spațiu protejat.

Centrala de detecție 2X realizează monitorizarea de la distanță a subsistemelor de stingere integrate. În acest fel se realizează o siguranță mai mare în exploatare și asigură 2 nivele de autonomie:

- La nivel de încăpere de stingere: centrala cu autonomie funcțională independent de centrala de detecție dar care raportează centralei de detecție locale; la nivel de încăpere de stingere detecția se face autonom, sunt 2 surse de alimentare (220Vca și back-up pe UPS integrat în centrala cu acumulatori de 12Vdc/12A).

- La nivel local: sistem autonom de detecție dar care monitorizează în detaliu starea centralelor de stingere permițând vizualizarea dar și executarea unor comenzi specific (luare la cunoștință, Anulare Sonoră, Reset). Istoricul de evenimente al centralei permite înregistrarea tuturor evenimentelor atât tehnice cât și de funcționare ale întregului sistem.

Sistemul de televiziune cu circuit închis este compus din camere video montate în spațiile protejate (1 cameră video montată în fiecare spațiu protejat), interconectate prin intermediul NVR-urilor cu platforma ATS 8600.

Avantaje:

- vizualizarea imaginilor din zonele protejate, în timp real (în cazul alarmei de incendiu se afișează automat imaginea din camera respectivă) sau manual prin accesarea camerei;

- posibilitatea analizei post-eveniment;

- monitorizarea accesului persoanelor în spațiile protejate.

O arhitectură de sistem integrat pe 3 nivele de operare și administrare:

- Nivel central: platforma ATS 8600 constituită într-o rețea proprie ...;

- Nivel Zonal: o rețea de centrale de detecție care funcționează unitar având inteligență și autonomie distribuită și care minimizează cantitățile de cabluri; asigură un nivel ridicat de siguranță în funcționare și elimină riscul unor declanșări nedorite în cazuri unor operațiuni de Service și Mentenanță sau alte activități neprevăzute. În cazul reviziei sistemului de detecție toate subsistemele de stingere funcționează independent și autonom;

- Nivel camera de stingere: un subsistem de detecție și stingere complet funcțional, independent și imun la orice defect apărut în sistemul zonal de detecție sau în buclele de detecție și o cameră video conectată intrus sisteme de televiziune cu circuit închis, propriu Academiei Române.

În plus, sistemul zonal permite o legătură cu T-Call center ... unde se pot trimite mesaje de tip sms cu alerte tehnice, alerte de detecție incendiu, sau operații de revizie (opțional).

h. Soluția de detecție și stingere (Advanced EX3001 conectate împreună cu centrala de detecție din seria 2X).

Subsistem de detecție și stingere bazat pe seria de centrală Ex-GO model EX3001 cu afișaj LCD, ceas de timp real, memorie de evenimente, buton de operare Manual/Automat, buton de declanșare manuală a deversării de Novec 1230 conform standardului EN 12094-1.

i. Sistemele de detecție și stingere

Sistemul va fi un sistem cu gaz inert ecologic, folosind ca agent de stingere FK-5-1-12 (Novec 1230), conform standard european ISO 14520-1, ISO 14520-5 și normativului P118-2/2013.

Sistemul de stingere a fost conceput cu o concentrație necesară stingerii incendiului în toate zonele și/sau spațiile protejate dar și pentru protejarea personalului aflat la interior. Sistemul de stingere permite prezența umană la momentul deversării.

Sistemul este complet și va include toate instalațiile electrice și mecanice, toate echipamentele de control, cilindrii pentru depozitarea agentului, agentul de

stingere, echipamentele de declanșare a sistemului, duzele de descarcare, țevi și fitting-uri, dispozitive de descărcare manuală/anulare, echipamente de semnalizare optică și acustică, dispozitive auxiliare, interfețe, afișe de informare/avertizare, verificare funcțională, pregătirea personalului și toate celelalte operațiuni necesare pentru un sistem cu gaze ecologice complet funcțional.

Sistemul va fi activat de o combinație de echipamente, detectori de fum și detecție prin aspirație, instalate conform reglementărilor în vigoare. Cablarea echipamentelor se va face în așa fel încât să permită declanșarea sistemului prin îndeplinirea unor condiții duale de detecție.

Funcționarea automată pentru fiecare zonă protejată va urma pașii indicați în continuare:

1) Activarea unui (1) detector din sistem va:

a) aprinde indicatorul optic "ALARMA" de pe centrala de detecție și semnalizare.

b) activa clopotul de incendiu și/sau un indicator optic opțional.

c) acționa unul sau mai multe relee care pot efectua funcții auxiliare, cum ar fi:

1. Acționează dispozitivele automate de închidere a ușilor.

2. Transmite un semnal unui sistem de alarmare în caz de incendiu.

d) Acționează un indicator luminos individual sau un panou de semnalizare.

2) Activarea unui al doilea detector din sistem va:

a) Aprinde indicatorul optic "PRE-DESCĂRCARE" pe centrala de detecție și semnalizare.

b) Acționa o sirenă sau combinație sirenă/flash care indică pre-descărcarea.

d) Începe perioada de întârziere a descărcării (recomandat standard 30 secunde),

e) Procedura de anulare a descărcării va fi disponibilă pe toată această perioadă.

f) Acționează un indicator luminos individual sau un panou de semnalizare.

3) După terminarea perioadei de întârziere, sistemul de stingere cu gaz ecologic va fi acționat și vor avea loc următoarele:

a) Se va aprinde indicatorul optic "DESCĂRCARE" de pe centrala de detecție și semnalizare.

b) Se va activa un indicator optic în afara spațiului în care a avut loc descărcarea.

c) Se va activa un dispozitiv acustic de semnalizare a descărcării.

4) Sistemul va putea fi acționat manual prin dispozitive amplasate lângă căile de evacuare din fiecare zonă protejată. Acționarea manuală trebuie să efectueze aceleași operațiuni descrise mai sus, cu excepția perioadei de întârziere și a funcției de anulare. Dispozitivele de acționare manuală vor fi electrice și vor fi monitorizate de centrala de control și semnalizare.

5) Sistemul va fi capabil să ofere o stare de "PRE-ALARMĂ" care poate avertiza din timp asupra unor posibile condiții de incendiu.

4. RESURSELE ALOCATE EXECUȚIEI PROIECTULUI

... S.R.L. dispune de personal tehnic certificat conform legislației locale (IGSU, ANRE, CNCAN) și cu competente validate de furnizorii de echipamente

JCI/Tyeo, Apollo Fire IVtertnrs, UTC Fire & Security precum și alte componente solicitate.

Vom utiliza în fazele preliminare o structură de personal:

- 1 responsabil vânzare;
- 1 inginer din departamentul tehnic;
- 2 ingineri proiectant sisteme de stingere;
- 2 ingineri proiectant sisteme de detecție;
- 2 ingineri autorizați conform Regulamentului (UE) NR. 517/2014 (F-

GAS);

- 3 tehnicieni sisteme de limitare și stingere;
- 1 Manager de Proiect;
- 1 persoană pentru logistică;
- 1 persoană responsabilă de controlul calității (CQ & SSM);
- 2 echipe proprii de instalatori;
- 2 tehnicieni de la departamentul S&M.

În funcție de derularea proiectului personalul de execuție va putea fi extins.

Tot personalul propus pentru derularea proiectului este experimentat și a executat cel puțin 10 lucrări similare (lucrări prezentate în CV-urile solicitate în cadrul procesului de achiziție).

5. ECHIPA TEHNICĂ PENTRU IMPLEMENTAREA SOLUȚIEI

Toate persoanele care vor participa la faza de implementare a soluției tehnice, a funcțiilor de integrare și a verificărilor de programări specifice proiectului, sunt persoane cu minimum 5 ani experiență și certificați conform standardelor profesionale și de legislație locală. În plus aceștia îndeplinesc următoarele criterii:

- Certificați cu tehnologia, echipamentele și elementele software instalate;
- Cunosc legislația și Normativele P118, cerințele ISU sau IGSU specifice;
- Programează și verifică funcțiile implementate;
- Vor acționa proactiv și vor corecta toate posibilele divergențe apărute în procesul de implementare pentru a nu periclita realizarea fazei de recepție;
- Vor pune la dispoziția Managerului de Proiect listele de funcții și de teste necesare pentru realizarea în bune condiții a recepției.

6. SERVICIILE OFERITE

a. Proiectare și avizare proiect conform cu legislația din România

Proiectarea se va realiza respectând cerințele legale din România, aplicație software pentru calcul hidraulic avizată VDS Germania, avizarea proiectului de către verificator MLPAT (specialitățile IE și IS).

După avizarea MLPAT proiectul se va supune avizării de către ISU București. În cazul în care documentația depusă în vederea obținerii avizului ISU necesită completare cu documente și informații care nu fac obiectul achiziției, ... nu își asumă răspunderea completării acestora.

b. Livrarea de echipamente și materiale

Livrarea echipamentelor se va face în 3 etape: livrare echipamente electronice (centrale detecție și stingere, detectoare, sirene, butoane, camere video, înregistratoare), livrare echipamente mecanice (recipient cu gaz, acționari mecanice, furtune) și livrare materiale conexe (uși, ferestre).

c. *Execuția lucrărilor la sistemele de stingere și supraveghere video.*

Estimăm lucrul în paralel cu 2 echipe a câte 4 oameni. Se vor efectua lucrări în maxim 4 camere simultan. Program de lucru 8.00-17.00, o oră pauză de masă. Recepția calitativă a lucrărilor se va face pe baza Normativului de recepție a instalațiilor aferente construcțiilor C56-2002. Alimentarea echipamentelor se va face local, din rețeaua existentă.

d. *Punerea în funcțiune și programarea*

Punerea în funcțiune presupune alimentarea echipamentelor și efectuarea de reglaje. Se realizează programarea aplicației software ATS 8600 prin întocmirea hărților de localizare a sistemelor / echipamentelor în teren și configurarea alarmelor pe fiecare cameră. Aplicația software va fi în limba română. În cazul producerii unui eveniment în oricare din camerele protejate, sistemul va semnaliza acustic (buzzer) și vizual (alarma pe monitor și pop-up camera video din spațiul protejat).

e. *Școlarizarea personalului*

Școlarizarea se va derula pe o perioadă estimată la 7 zile și nu este condiționată de numărul maxim de persoane participante. Instruirea se va face în locația beneficiarului, pe sistemele instalate și funcționale. Instruirea se va realiza pe baza unui program de Instruire avizat de beneficiar și va cuprinde componente de instruire teoretică și practică.

f. *Recepția sistemelor instalate*

Recepția lucrărilor se va realiza în baza H.G. nr. 273/1994 privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora, modificat prin H.G. nr. 343/2017.

g. *Garanție și servicii de mentenanță*

- *garanție inclusă pentru sistemele instalate - 3 ani de la realizarea proceselor de recepție;*

- *garanție inclusă pentru echipamente - 3 ani de la realizarea proceselor de recepție;*

- *mentenanță preventivă indusă - 10 ani de la realizarea proceselor de recepție.*

h. *Repararea / înlocuirea ușilor și ferestrelor*

Pentru toate spațiile protejate este prevăzută montarea de uși rezistente la foc 60 minute, echipate cu sisteme de autoînchidere.

În cadrul prezentei oferte s-a luat în considerare repararea / înlocuirea ferestrelor astfel încât să fie îndeplinite cerințele de etanșeitate a camerelor și respectarea cerințelor din Avizul de securitate la incendiu. Menționăm că tipul de tâmplărie / fereastră va fi cel prevăzut în memoriul avizului de securitate la incendiu, strict pentru obiectul licitației (proiectare, montare / instalare și punere în funcțiune a unor instalații automate de detecție, alarmare și stingere a incendiilor în cadrul Bibliotecii ...).

Propunerea financiară cuprinde înlocuirea ferestrelor care nu corespund Normativului P118/99 prin montarea în fiecare cameră a cel puțin o fereastră cu deschidere la fiecare 4 ferestre montate și repararea ferestrelor care nu oferă etanșarea corespunzătoare.

i. *Dezafectarea sistemului de stingere cu apă*

Conform solicitărilor beneficiarului instalația de stingere cu apă existentă în locație se va dezafecta. Acest lucru va presupune golirea parțială a instalației de apă, tăierea țevilor, eliminarea acestora din clădire și predarea acestora către

centre de valorificare. Ulterior se va realiza etanșeizarea camerelor prin umplerea golurilor cu materiale de etanșare rezistente la foc.

j. Dezafectarea sistemelor de stingere cu FM200

Operație realizată cu personal autorizat, conform regulamentului 517/2014 privind gazele fluorurate cu efect de seră (Articolul 10 Formarea și certificarea).

Echipamentele, detectoarele de fum cu cameră de ionizare, gazul FM200 și celelalte materiale rezultate din operațiunile de dezafectare, se vor prelua de către ... în baza autorizațiilor deținute. La data instalării, sistemele erau de actualitate și respectau cerințele impuse de normativele specifice sistemelor de detecție și stingere în vigoare precum și Normelor CNCAN. La data prezentei recipientele cu gaz necesită efectuarea verificărilor tehnice periodice specifice recipientelor sub presiune transportabile.

Toate operațiunile de dezafectare a sistemelor existente se va realiza după punerea în funcțiune a sistemelor noi de detecție și stingere.

k. Demontare și preluare detectori de fum cu cameră de ionizare Apollo Fire Detectors Seria 65 conținând radionuclid 241Am.

Operație realizată cu personal autorizat CNCAN Nivel 1 și Nivel 2, pe baza autorizației de Manipulare, conform normelor CNCAN. Detectoarele uzate sunt preluate în vederea depozitării temporare și eliminării sigure prin entități autorizate CNCAN sau la producător. Operațiunile se vor efectua în paralel cu operațiunile de dezafectare.

1. Reparații / zugrăveli

Oferta financiară cuprinde realizarea de lucrări de reparare / zugrăvire a zonelor afectate de lucrările de execuție și dezafectare a sistemelor.

Estimarea de timp aferentă activităților este prezentată în graficul Gantt (atașat prezentei propuneri).

Durata totală proiect: 12 luni.

7. DOCUMENTE SI FISE TEHNICE

a. Soluția de gestiune și monitorizare ATS 8600

(...)

- Permite integrarea sistemelor de detecție și stingere a incendiilor,*
- Permite integrarea sistemelor de supraveghere video;*
- o singură interfață pentru a vizualiza semnalele provenite de la toate sistemele de stingere a incendiilor;*
- Interfața de utilizator este intuitivă.*

b. Centrala de detecție a incendiului (UTC Fire & Security)

(...)

c. Centrala de detecție și stingere Advanced EXGo

(...)

d. Detecție ultrarapidă Vesda (Xtralis)

(...)

Seria Vesda VLF 250/ Schrack seria ADS

e. Detecție optică a fumului, punctiformă, convențională, pentru sistemul de stingere (Apollo Fire Detectors)

Detector optic de fum seria 65

f. Sistem de stingere a incendiului (Johnson Controls / TYCO)

Sistem cu inundare totală, 25 bar și 42 bar

g. Soluție customizată

(...)

h. Supraveghere video IP, în fiecare cameră protejată (posibilitatea verificării vizuale de la distanță în cazul unei alarme de incendiu).

(...)

i. Stocarea imaginilor în vederea analizării ulterioare a evenimentelor.

(...)

Anexe:

- Grafic Gantt - estimare de timp aferentă activităților
- Platforma de gestiune și monitorizare ATS 8600
- Arhitectura sistemului unificat (dectecție, alarmare, stingere și supraveghere)
- Reprezentare model aplicație ATS 8600 (Advisor Integrated Security Management Software)

Referința din propunerea tehnică unde sunt reflectate informațiile

Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini, Fișa de date și clarificări (Adr. DP 2746/08.10.2020)

A. Cu privire la proiectare - Ofertă neconformă, deoarece:

- Nu prezintă informații cu privire la proiectare;
- Prezintă un comentariu cu privire la proiectare și avizare,
- Prezintă doar graficul privind termenul de realizare a serviciilor de proiectare, (pct. 6 litera a) din Oferta tehnică).

B. Cu privire la livrarea de echipamente și materiale

- în considerațiile privind alegerea soluției, ofertantul prezintă prioritățile pe care le enumeră, dar fără a face referire la depozite.

C. Cu privire la execuția lucrării - Ofertă neadecvată, deoarece:

Prezintă o etapizare privind livrarea echipamentelor în 3 etape, fără a respecta cerințele din Caietul de sarcini, (pct. 6 litera B din Oferta tehnică).
Prezintă:

- sistem unificat de dectecție alarmare, supraveghere video și stingere sub forma unei descrieri a componentelor
- platforma software, de gestiune și monitorizare,
- arhitectura sistemului unificat,
- reprezentare model aplicație ATS 8600, sub forma unor planșe fără alte explicații privind livrarea, montarea/instalarea și punerea în funcțiune a instalației automate de dectecție alarmare și stingere a Incendiilor pentru depozitele situate în cele 8 corpuri din clădirea Bibliotecii ... prezentate în Anexa 1 la Caietul de sarcini, (secțiunea IV.4.1- Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date, pct. 6 litera h) din Oferta tehnică, pct. 3 litera t) din Oferta tehnică, pct. 7 literele {a- h} din Oferta tehnică).

D. Cu privire la punerea în funcțiune și recepția sistemelor instalate-Ofertă neadecvală, deoarece: Prezintă un comentariu cu privire la programarea aplicației software ATS 8600, fără a prezenta o descriere detaliată privind punerea în funcțiune și programarea instalațiilor automate de dectecție alarmare și stingere a incendiilor în depozitele situate în cele 8 corpuri din clădirea Bibliotecii ... prezentate în Anexa 1 la Caietul de sarcini, (pct. 6 litera d) din Oferta tehnică).

E. Cu privire la școlarizarea personalului-Ofertă conformă, deoarece:

- îndeplinește cerințele din Caietul de sarcini și Fisa de date. (pct. 6 litera e din Oferta tehnică).

F. Cu privire la perioada de garanție acordată lucrărilor - Ofertă conformă, deoarece:

- îndeplinește cerințele din Caietul de sarcini și Fișa de date. (pct. 6 litera g din Oferta tehnică).

G. Cu privire la perioada de garanție tehnică acordată produselor livrate

- Ofertă conformă, deoarece:

- îndeplinește cerințele din Caietul de sarcini și Fișa de date. (pct. 6 litera g din Oferta tehnică).

H. Cu privire la dezafectarea sistemului de stingere existent, fie cu apă, fie cu gaz FM 200 (F. în Caietul de sarcini) - Ofertă neconformă, deoarece:

- LIT. I ȘI J din Ofertă:

I. Dezafectarea sistemului de stingere cu apă: Conform solicitărilor beneficiarilor instalația de stingere cu apă existent în locație se va dezafecta. Acest lucru va presupune golirea parțială a instalației de apă, tăerea țevelor, eliminarea acestora din clădire și predarea acestora către centre de valorificare. Ulterior se va realiza etanșeizarea camerelor prin umplerea golurilor cu material de etanșare rezistente la foc.

J. Dezafectarea sistemelor de stingere cu FM 200: Echipamentele, detectoarele tectoarele de fum cu cameră de ionizare, gazul FM200 și celelalte materiale rezultate din operațiunile de dezafectare, se vor prelua de către ... în baza autorizațiilor deținute. La data instalării, sistemele erau de actualitate și respectau cerințele impuse de normativele specific sistemelor de detecție și stingere în vigoare, precum și Normelor CNCAN. La data prezentei, recipientele cu gaz necesită efectuarea verificărilor tehnice periodice specific recipientelor sub presiune transportabile. Toate operațiunile de dezafectare a sistemelor existente se va realiza după punerea în funcțiune a sistemelor noi de detecție și stingere.

K. Cu privire la demontarea detectoarelor de fum existente (pct. 5 din Caietul de sarcini) - Ofertă neconformă, deoarece:

- Lit. K din Ofertă:

Operație realizată cu personal autorizat CNCAN Nivel I și Nivel 2, pe baza autorizației de Manipulare, conform normelor CNCAN. Detectoarele uzate sunt preluate în vederea depozitării temporare și eliminării sigure prin entități autorizate CNCAN sau la producător. Operațiunile se vor efectua în paralel cu operațiunile de dezafectare.

L. Cu privire la revizuirea sistemelor de închidere al încăperilor (pct. 5 din Caietul de sarcini) - Ofertă neconformă, deoarece:

- Lit. H. din Ofertă: - cu privire la repararea ușilor și ferestrelor: Pentru toate spațiile protejate este prevăzută montarea de uși rezistente la foc 60 de minute, echipate cu sisteme de autoînchidere. Cu precizarea că s-a luat în considerare repararea/înlocuirea ferestrelor, iar tipul de tâmplărie/fereastră va fi cel prevăzut în memoriul pentru avizul de securitate la incendiu. Se precizează, totodată, că înlocuirea ferestrelor care nu corespunde normativului P118/99 se va face în fiecare cameră cel puțin o fereastră cu deschidere la fiecare patru ferestre montate și repararea ferestrelor care nu oferă etanșarea corespunzătoare.

M. Cu privire la efectuarea de reparații locale/totale, zugrăveli la încăperile unde se vor monta aceste sisteme (pct. 5 din Caietul de sarcini) - Ofertă neconformă, deoarece:

- Lit. I din Ofertă: Oferta financiară cuprinde realizarea de lucrări de reparare/zugrăvire a zonelor afectate de lucrările de execuție și dezafectare a sistemelor.

N. Cu privire la revizia instalației electrice și de semnalizare (pct. S din Caietul de sarcini) - Ofertă neconformă, deoarece:

- Aceste lucrări nu au fost oferite.

REZULTATUL EVALUĂRII

CERINȚE MINIME NEINDEPLINITE:

conform ANALIZA FINALĂ A OFERTEI TEHNICE DEPUSE DE FIRMA ... ÎN DATA DE 10.08.2020, A RĂSPUNSURILOR LA CLARIFICĂRI, A RĂSPUNSURILOR LA CLARIFICĂRILE SUPLIMENTARE ȘI A DOCUMENTELOR PRIVIND EXPERIENȚA SIMILARĂ Nr. 2942/02.12.2020:

1. Cu privire la propunerea tehnică

Analizând caietul de sarcini și fișa de date achiziției prezentate de achizitor-..., precum și oferta tehnică, răspunsurile la clarificări și răspunsurile la clarificările suplimentare prezentate de firma ... - ofertant, pentru propunerea tehnică, au rezultat următoarele:

Cerințe beneficiar

> în caietul de sarcini

Propunerea tehnică cuprinde:

-situația existentă a depozitelor situate în cele 8 corpuri de clădiri

-cerințe/caracteristici tehnice pentru sistemul de detecție, alarmare și stingere incendiu ce urmează a se achiziționa

-descrierea/cronologia etapelor necesare intervențiilor la încăperile situate în cele 8 corpuri de clădiri (dezafectarea sistemului existent de stingere cu apă/gaz FM 200,lucrări de reparații locale/totale, lucrări de zugrăveli, etanșeitate, revizuire sisteme de închidere, înlocuire uși/ferestre,etc.)

> în fișa de date (Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date).

Propunerea tehnică se va redacta în strictă conformitate cu cerințele caietului de sarcini,

Ofertă tehnică ... - (10.08.2020)

Oferta tehnică prezintă abateri tehnice și neclarități privind documentele depuse pentru care au fost necesare clarificări și clarificări suplimentare pentru evaluarea acesteia.

Clarificări solicitate de beneficiar în data de 29.10.2020 la oferta tehnică a ... din 10.08.2020.

Au fost solicitate prin clarificările 1, 2, 3, 4 și 12 să prezinte pentru sistemele propuse, (sistem de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video):

- detalierea părților componente,

- cantitățile de lucrări și echipamentele minime orientative care vor fi folosite,

- modul de funcționare și componenta tehnică a acestora,

- fișele tehnice, certificate de conformitate, agremente tehnice, referate tehnice pentru componentele sistemelor și materialele care vor fi montate,

- descrierea tehnica (funcționarea), câte una pentru fiecare corp și încăpere.

Concluzii la răspuns clarificări date de ofertant în data de 06.11.2020

- cu privire la prezentarea ofertei tehnice - atât în oferta tehnică, cât și prin răspunsul la clarificările 1, 2, 3, 4 și 12, propunerea tehnică nu a fost redactată conform cerințelor din Caietul de sarcini, nu au fost prezentate toate informațiile necesare, astfel încât să permit identificarea cu ușurință a specificațiilor tehnice din Caietul de sarcini.

- cu privire la oferta tehnică - prin răspunsul la clarificările 1, 2, 3, 4 și 12, din analiza acestora, reiese că nu satisfac în totalitate cerințele din Caietul de sarcini și sunt lipsite de relevanță față de obiectul contractului.

- cu privire la informații care să probeze că produsele / materialele / utilajele / echipamentele / tehnologiile care fac parte din instalația automată de alarmare și stingere a incendiilor - atât în oferta tehnică, cât și prin clarificările 1, 2, 3, 4 și 12, fișele tehnice nu sunt actualizate, nu sunt însoțite de specificațiile tehnice ale producătorului și nu sunt corelate cu soluția propusă de ofertant.

- cu privire la răspunsurile la clarificări - prin răspunsurile și completările date de ofertant, în clarificările 1, 2, 3, 4 și 12 inclusiv documentele anexate, acestea nu sunt concludente și nici nu pot fi considerate omisiuni / abateri din propunerea tehnică.

Clarificări suplimentare solicitate în data 23.11.2020 la răspunsurile date de ofertantul ... în data de 06.11.2020

Au fost solicitate clarificări suplimentare astfel:

- la Răspunsul 1. (06.11.2020) pentru Clarificarea 1 (29.10.2020)

- să prezinte detaliat părțile componente pentru:

a) Sistemul / sistemele de detecție la incendiu;

- tipul centralei,

- număr stații de lucru,

- licență pentru softul de funcționare,

- fișa tehnică a produsului,

- autorizație / certificare / conformitate a centralei pentru punere pe piața din România / UE, traduse, semnate și conformate în limba română, de reprezentantul ...

b) Sistemul / sistemele de supraveghere video:

- tipul centralei,

- număr stații de lucru,

- licență pentru softul de funcționare,

- fișa tehnică a produsului,

- autorizație / certificare / conformitate a centralei pentru punere pe piața din România / UE, traduse, semnate și conformate în limba română, de reprezentantul ...

c) Sistemul / sistemele de detecție și stingere NOVEC:

- tipul centralei, număr stații de lucru,

- licență pentru softul de funcționare,

- fișa tehnică a produsului,

- autorizație / certificare / conformitate a centralei pentru punere pe piața din România/UE, traduse, semnate și conformate în limba română, de reprezentantul SC ... SRL.

- la Răspunsul 2 (06.11.2020) pentru Clarificarea 2 (29.10.2020)

Să prezinte detaliat pentru fiecare sistem (de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video), cantitățile de lucrări și echipamente minimale orientative la depozitele cu suprafețele de 314,5 mp, 86,3 mp, 149,5 mp, 410 mp și dacă aceste echipamente sunt diferite, deoarece în

anexa 1 la Răspunsul 2 au fost prezentate „cantitățile de lucrări și echipamentele minimale aferente sistemelor de detecție incendiu, stingere incendiu și televiziune cu circuit închis, raportate la o singură cameră din cele 64” (corect supraveghere video), în condițiile în care aria camerelor este diferită potrivit anexei 1 la Caietul de sarcini.

- la Răspunsul 3 (06.11.2020) pentru Clarificarea 3 (29.10.2020)

Să prezinte detaliat pentru fiecare sistem (de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video), modul de funcționare și componența tehnică a acestora respectând cerințele prevăzute în fișa de date cap. IV, 4.1 - Modul de prezentare al propunerii tehnice - punctele 1,3 și 4. și în Caietul de sarcini - specificații tehnice, punctul 5. deoarece ca răspuns la clarificarea nr. 3 a retransmis „capitolul 3 - soluția propusă” punctele f-1, așa cum a fost prezentată în propunerea tehnică.

- la Răspunsul 4 (06.11.2020) pentru Clarificarea 4 (29.10.2020)

Să prezinte fișele tehnice, certificate de conformitate, agremente tehnice, referate tehnice pentru echipamentele menționate în Anexa 1 din răspunsul la Clarificarea 1, date, semnate și conformate de reprezentantul SC ... SRL, deoarece ca răspuns la clarificarea nr.4 au fost atașate documente în copie xerox (2 pag., 3 pag., 4 pag., 10 pag, etc.) fără a fi corelate și certificate de reprezentantul ofertantului.

- la Răspunsul 5 (06.11.2020) pentru Clarificarea 5 (29.10.2020)

Să prezinte procedura de „deschidere manuală a ferestrelor” după orice refulare de agent de stingere, mai ales că propunerea prezentată implică montarea buteliilor în spațiile în care sunt prezente persoane, deoarece a propus pentru Sistemele de ventilare ale spațiilor protejate care utilizează agentul de stingere NOVEC 1520 că „ventilarea spațiilor protejate se va realiza prin ventilare naturală (deschiderea manuală a ferestrelor)”.

- la Răspunsul 6 (06.11.2020) pentru Clarificarea 6 (29.10.2020)

Să prezinte Fișele tehnice atașate la răspunsul de la Clarificarea 6 date, semnate și conformate de reprezentanții ... pentru uși și ferestre, deoarece au fost prezentate doar pentru uși.

- la Răspunsul 9 (06.11.2020) pentru Clarificarea 9 (29.10.2020)

Să prezinte dacă fiecare etapă, în cronologia prezentată în răspunsul la Clarificarea 9 (pentru dezafectare oțotom oitotont oonținflnd gnz FM 200, etapele de In 1 In 8, inr pentru pirtnmul do r.tingRre cu apă - etapele de la 1 la 7), se va realiza în conformitate cu Clauza 17 - Programul de execuție, Clauza 58 - Teste la terminare și Clauza 60 - Recepție la terminarea lucrărilor, din Contractul de achiziție lucrări anexă la documentația de atribuire, deoarece în Caietul de sarcini, pentru realizarea sistemului nou au fost prezentate etapizarea intervențiilor după cum urmează:

- dezafectarea sistemelor de stingere existente cu apă / cu gaz FM 200,
- demontarea detectoarelor de fum existente,
- revizuirea sistemelor de închidere ale încăperilor (uși, ferestre) și înlocuirea acestora unde este cazul,
- efectuarea de reparații locale / totale, zugrăveli la încăperile unde se vor monta aceste sisteme,
- revizuirea instalației electrice și de semnalizare,
- la Răspunsul 11 (06.11.2020) pentru Clarificarea 11 (29.10.2020)

Să prezinte planșe în care să se descrie planul Sistemului de detecție și stingere NOVEC la depozitele cu suprafețele de: 314,5 mp, 86,3 mp, 149,5 mp, 410 mp, deoarece ... a pus la dispoziție toate informațiile din Cartea tehnică, a permis vizite, și a răspuns la clarificări, pentru ca ofertantul să cunoască informațiile necesare calculării cantităților și poziționarea echipamentelor pentru sistemele de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video, pentru că oferta tehnică din 10.08.2020 nu conține nicio planșă cu aceste informații.

- la Răspunsul 12 (06.11.2020) pentru Clarificarea 12 (29.10.2020)

Să prezinte descrierea tehnică (funcționarea) Sistemului de detecție și stingere NOVEC la depozitele cu suprafețele de: 314,5 mp, 86,3 mp, 149,5 mp, 410 mp, deoarece prin informațiile puse la dispoziție de ... (Carte tehnică, vizite, răspuns la clarificări) reprezentanții ... au avut acces la toate informațiile necesare calculării cantităților și poziționării echipamentelor pentru sistemele de detecție la incendiu, de stingere cu gaze inerte, de supraveghere video.

Răspunsurile ofertantului ... din data de 26.11.2020 la clarificările suplimentare solicitate în data 23.11.2020:

Prin Răspunsul 1 la Clarificarea suplimentară 1, Răspunsul 2 la Clarificarea suplimentară 2, Răspunsul 3 la Clarificarea suplimentară 3, Răspunsul 4 la Clarificarea suplimentară 4, Răspunsul 5 la Clarificarea suplimentară 5, Răspunsul 6 la Clarificarea suplimentară 6, Răspunsul 9 la Clarificarea suplimentară 9, Răspunsul 11 la Clarificarea suplimentară 11, Răspunsul 12 la Clarificarea suplimentară 12, ofertantul ...:

- aduce modificări substanțiale la oferta tehnică din 10.08.2020,
- prezintă cantități diferite față de oferta tehnică din 10.08.2020,
- prezintă cantități inexacte, față de oferta tehnică din 10.08.2020,
- prezintă caracteristici tehnice diferite față de oferta tehnică din 10.08.2020.

Concluzie: propunerea tehnică a ofertantului ... din data de 10.08.2020 este modificată substanțial, prezintă în mod neuniform soluția tehnică, prin răspunsurile date în 26.11.2020, la clarificările suplimentare solicitate în 23.11.2020 și constituie o ofertă alternativă.

2. Cu privire la experiența similară

Analizând caietul de sarcini și fișa de date a achiziției (DUAЕ) prezentate de achizitor - ..., precum și, documentele justificative, răspunsurile la clarificări și răspunsurile la clarificările suplimentare prezentate de ... - ofertant, pentru experiența similară, au rezultat următoarele:

- prin Răspunsul 13 la clarificarea suplimentară 13, aceleași documente au fost prezentate din nou, dar, numerotate de la 000001 la 000023 și nu reprezintă, în totalitate, documente relevante care să confirme execuția lucrărilor similare;

- întocmește un tabel în care centralizează date și cifre care nu corespund, în totalitate, cu datele din documentele anexate.

Concluzie: documentele justificative și explicațiile prezentate de ofertantul ... prin răspunsul la clarificarea suplimentară 13 nu dovedesc executarea în ultimii 5 ani de lucrări similare în valoare de 4.774.800 lei.

OBSERVAȚIILE COMISIEI DE EXPERTI COOPTAȚI LA PROPUNEREA TEHNICĂ ÎNȚIALĂ

Soluțiile tehnice ale sistemelor ofertate se pretează cerințelor din caietul de sarcini și necesităților din spațiile beneficiarului, însă amploarea, dezvoltarea și

acoperirea necesităților acestor soluții nu sunt prezentate în detaliu, adică, nu s-au identificat în oferta tehnică listele de cantități de lucrări / echipamente minimale sau orientative, și nici prețul unitar defalcat măcar pe structura instalațiilor necesare:

- a. Sistemul sau sistemele de detecție la incendiu:
 - Echipamentele de control și semnalizare - ECS (centralele de detecție la incendiu);
 - Număr de interfețe adresabile, care preiau diverse semnale de monitorizare și transmit comenzi în funcție de scenariile de acțiune;
 - Număr de sirene de alarmare (dacă este cazul);
 - Cantitate de cablu utilizat;
 - Sistemul de pozare (tubulaturi / pat de cablu etc.);
 - Licența pentru softul de integrare/monitorizare,
 - Număr de stații de lucru;
- b. Sistemele de stingere cu gaze inerte:
 - Numărul și tipul centralelor de detecție și stingere;
 - Număr de detectori de fum / temperatură și tipul acestora, declanșatoare manuale, conectate la centralele de detecție și stingere;
 - Număr de indicatoare paralele (pentru detectori montați deasupra unor tavane false/în pardoseli tehnice);
 - Număr de unități de aspirație (ASD - aspiration smoke detection) și module de detecție utilizate pentru detecție prin aspirație;
 - Interfețe adresabile pentru intrări / ieșiri;
 - Cantitate de tubulatura pentru aspirație, accesorii;
 - Cantitate de cablu utilizat;
 - Sistemul de pozare (tubulaturi / pat de cablu etc.);
 - Număr de butelii de gaz pentru flecare locație;
 - Lungimi conducte pentru distribuție gaz în incintele protejate;
 - Număr duze pentru deversare gaz;
 - Număr de sirene de alarmare (dacă este cazul);
 - Număr butoane de întârziere / anulare deversare gaz;
 - Accesorii (robineți, furtune, clapete etc.);
- c. Sistemul sau sistemele de supraveghere video:
 - Numărul și tipul camerelor de video (model, caracteristici tehnice);
 - Număr NVR-uri (capacități de stocare informații), switch-uri, patchpanel-uri;
 - Număr de rack-uri în care sunt montate NVR-urile + Switch-urile;
 - Cantitate de cablu + tip cablu utilizat;
 - Sistemul de pozare (tubulaturi / pat de cablu etc.);
- d. Sistemul de detecție și stingere NOVEC:
 - d 1- Sistemul de stingere
 - Sistemul NOVEC (Cilindru cu valvă și brățări prindere, manometru cu senzor de presiune, actuator manual și actuator electric, etc);
 - Agentul dc stingere NOVEC 1230 - litri
 - Duze deversare 1230, 360 dc grade. DN ...?;
 - Contact supervisor al descărcării;
 - Dispozitiv afișare;
 - Tubulatură dispersie.
 - d 2 - Sistemul de detecție:
 - Modul de eliberare agent de stingere;

- Acumulatori;
- Unitate de detecție fum;
- Detector de fum optic;
- Butoane de semnalizare;
- Sirene;
- Lămpi de semnalizare;
- Cablaj;
- Tub de protecție;
- Tubulatură prelevare aer;

Nu s-au identificat în ofertă integral pentru sistemele propuse Fișele tehnice ale următoarelor componente:

a. Pentru echipamentele de detecție, semnalizare și alarmare la incendiu:

- Echipamentul de control și semnalizare;
 - Detectori / declanșatoare Manuale;
 - Interfețe adresabile, sirene;
 - Stații de lucru;
- b. Pentru instalațiile de detecție și stingere:
- Centrala de detecție și stingere;
 - Detectori;
 - Unități de detecție prin aspirație + module de detecție;
 - Interfețe adresabile pentru intrări/ieșiri;
 - Buteliile de gaz;
 - Butoane întârziere / anulare deversare gaz;

c. Pentru sistemul de supraveghere:

- Camerele video;
- NVR-uri;
- Switch-uri;

d. Pentru sistemul de detecție și stingere NOVEC:

- Sistemul NOVEC;
- Dispozitiv afișare;
- Detectori;

Propunerea tehnică prezentată de S.C. S.R.L. tratează strict instalațiile de stingere și cele de detecție aferente spațiilor supuse amenajării, și nu își asumă realizarea completă a documentației necesare obținerii avizului și autorizației conform Ordinului MAI nr. 129/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice privind avizarea și autorizarea de securitate la incendiu și protecție civilă, în vigoare de la 01.09.2016 precum și a Ordinului MAI 66/2020 din mai 2020, pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind avizarea și autorizarea de securitate la incendiu și protecție civilă, aprobate prin Ordinul MAI nr. 129/2016.

Extras din oferta S.C. ... S.R.L.:

„În cazul în care documentația depusă în vederea obținerii avizului ISU necesită completare cu documente și informații care nu fac obiectul achiziției, ... nu își asumă răspunderea completării acestora”.

Neimplicarea S.C. ... S.R.L. în proiectarea, realizarea documentației tehnice pentru avizarea și autorizarea ISU prezintă riscuri majore privind posibilitatea obținerii avizului și autorizației de funcționare numai de către beneficiar.

OBSERVAȚIILE COMISIEI DE EXPERȚI COOPTAȚI în URMA
RĂSPUNSURILOR LA CLARIFICĂRI

- Nu se precizează dacă limba de afișaj este Limba Română.

2.2. Agentul de stingere NOVEC 1230

- Nu se precizează cantitatea pentru o instalație.

2.3. Ansamblul recipient și accesorii

- Nu se precizează volumul și cantitatea de recipienti din ansamblul pentru un spațiu

- Nu se precizează tipul de accesorii și cantitatea.

3. Supraveghere Video

3.1. Camere video

- Nu am identificat ce camere se montează.

- În documentul de Clarificare 1 se face trimitere la camera video tip DOME, fișele se referă la camere IR. Din cele prezentate în fișe nu am identificat de care se montează cu lentile fixe TVD 56 (01, 02, 03) sau cu lentile varifocale motorizate TVD 56 (04, 05, 06) ?

- Nu se precizează anul de fabricație.

3.2. Recorderul Tru Vision TVN-2264P-8T - Producător UTC Fire & Security - Olanda

- Nu se precizează anul de fabricație.

3.3. Nu s-au făcut precizări asupra tipului de cabluri de semnal și a cantităților approximate care vor fi puse în operă pentru un spațiu.

4. Alte precizări

4.1. Documentul Clarificare 1 trebuia să precizeze că sistemele la care se face referire sunt cele din fișele tehnice.

4.2. Documentul Clarificare 1 face trimitere la 4 tipuri de spații. Apreciem că schematic soluțiile propuse și identificate în planșe pentru toate sistemele ar putea să fie corecte și specifice necesităților.

4.3. Documentul Clarificare 2 are la coloana cantități indiferent de unitatea de măsură - buc, ml, kg. pentru un spațiu cifra 1. Comisia nu poate aprecia cantitățile aproximative care vor fi puse în operă decât dacă extrage ea cantitățile din cele 4 tipuri de spații identificate în planșele anexate. Nu înțelegem de ce ofertantul nu a pus la dispoziție aceste cantități dacă tot au fost stabilite în piesele desenate prin urmare nu răspunde în totalitate la prevederile din Caietul de Sarcini.

Societatea ... nu răspunde la observațiile formulate de comisia de experți privind obținerea avizelor și autorizațiilor care să ateste obligația acesteia de a obține autorizarea clădirilor la cerința securitate la incendiu. Mai mult decât atât, societatea specifică în adresa Nr. 847 din data de 06.11.2020 emisă de S.C. ... S.R.L., în clarificarea nr. 14, se subliniază foarte clar că „obținerea de către S.C. ... S.R.L. a avizului de securitate la incendiu respectiv includerea documentației prevăzute în Anexa 2 la OMAI 129/2016 nu face obiectul prezentei achiziții.”

Propunerea tehnică completată a S.C. ... S.R.L. nu răspunde în totalitate necesităților Beneficiarului. Ținând cont de legislația actuală privind proiectarea și avizarea ISU, considerăm că oferta este din start incompletă, cu riscuri majore privind posibilitatea obținerii ulterior numai de către Beneficiar a avizelor necesare proiectării și autorizațiilor de funcționare. Neasumarea de către Ofertant, care este specializat în asemenea tipuri de lucrări, s-au oferirea unor garanții că în baza proiectelor realizate și a lucrărilor executate se pot obține fără probleme avizul și au autorizația ISU ridică mari semne de întrebare. A realiza asemenea lucrări de amploare, la valori mari, care nu au finalitatea integral scontată reprezintă un mare risc.

CONCLUZII

Cu unanimitate de voturi, Comisia de evaluare decide, în urma discuțiilor purtate, respingerea ca inacceptabilă a propunerii tehnice depuse de ... în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare, livrare, montare/instalare și punere în funcțiune a unor instalații automate de detecție alarmare și stingere a incendiilor cu gaze inerte” - procedură simplificată - Anunț de participare simplificat ..., conform art. 134, alin. 6 din H.G. 395/2016: În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.”

Așadar, din cele redată anterior, reiese că reevaluarea dispusă de către Consiliu viza reluarea procedurii de atribuire de la etapa de verificare a conformității propunerii tehnice a ofertantului ... iar nu o simplă formalitate, de a înșira într-o informare privind rezultatul procedurii de atribuire toate solicitările de clarificări adresate ofertantului și răspunsurile furnizate de acesta, cu trimiteri nelegale la acte administrative anulate anterior, prin dispozitivul Deciziei nr. ... din data de 18.01.2021.

În acest sens, sunt pertinente susținerile contestatorului, motiv pentru care Consiliul le va reține în soluționare, conform cărora „Autoritatea contractantă se folosește de acte declarate nule pentru a justifica o măsură abuzivă. (...) autoritatea contractantă eludează, în mod direct, fără nicio reținere, Decizia nr. ... din data de 18.01.2021 pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Astfel, prin dispozitivul Deciziei nr. ... din data de 18.01.2021, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a dispus:

„Anulează, în parte, Raportul procedurii de atribuire nr. 4964/21.12.2020, în secțiunea privind evaluarea propunerii tehnice, inclusiv actele care au stat la baza emiterii raportului, referitoare la evaluarea propunerii tehnice și Adresa de comunicare nr. 4965/21.12.2020 privind rezultatul procedurii transmisă contestatoarei.”

Așadar, prin Decizia mai sus menționată au fost anulate „actele care au stat la baza emiterii raportului, referitoare la evaluarea propunerii tehnice”.

Ținând seama de faptul că Decizia nr. ... din data de 18.01.2021 nu a fost contestată de către ... în termenul legal, aceasta a dobândit caracter definitiv, fiind obligatorie pentru toate părțile cauzei.

Pe cale de consecință, toate actele care au stat la baza emiterii Raportului nr. 4964/21.12.2020, referitoare la evaluarea propunerii tehnice sunt nule, inclusiv:

- Analiza finală a ofertei tehnice depusă de ... S.R.L. nr. 2942/02.12.2020;
- Raportul final al Comisiei de Experți Cooptați - nr. 741/09.02.2020;
- Procesul - verbal nr. 748/14.12.2020.

Autoritatea contractantă încalcă, în mod grav, dispozițiile legale și Decizia anterior menționată în încercarea abuzivă de a justifica o măsură nelegală și invocă înscrisuri declarate nule chiar de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Astfel, la pagina 16 din cuprinsul Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 386/04.02.2021 și la pagina 19 din cuprinsul Raportului procedurii nr. 380/03.02.2021, autoritatea contractantă face referire la Analiza finală a ofertei tehnice depusă de ... S.R.L. nr. 2942/02.12.2020 pentru a justifica o

pretinsă neîndeplinire a unor cerințe minime. Mai mult, atât în Adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 386/04.02.2021 cât și în Raportul procedurii nr. 380/03.02.2021, autoritatea contractantă invocă, în mod direct, Raportul final al Comisiei de Experți Cooptați - nr. 741/09.02.2020 sub o altă denumire - „Observații ale comisiei de experți cooptați”. Aceste pretinse observații sunt identice cu cele cuprinse în Raportul final al Comisiei de Experți Cooptați - nr. 741/09.02.2020, în condițiile în care acest document a fost anulat de Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor.”

Așadar, în condițiile în care, așa cum s-a arătat anterior, Consiliul a anulat ***inclusiv*** actele care au stat la baza emiterii raportului, referitoare la evaluarea propunerii tehnice a ofertantului ..., se impunea ca la punerea în executare a Deciziei nr. ... achizițioarea să reia procedura de atribuire de la etapa de verificare a conformității propunerii tehnice a ofertantului ..., iar nu să facă trimitere la acte administrative anulate.

Într-o atare situație, Consiliul constată că susținerile contestatorului sub acest aspect sunt pertinente, impunându-se reluarea procedurii, motiv pentru care, prin prezenta decizie, nu se vor analiza aspectele conținute la punctul 3 din contestație (*a se vedea pagina 8 și următoarele din contestația nr. 21/12.02.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 7120/12.02.2021*), unde se face trimitere la acte administrative anulate anterior de către Consiliu.

Legat de sublinierile contestatorului (pct. 2 din contestație) conform cărora autoritatea contractantă tergiversează procedura pentru a crea motive artificiale de anulare, în contradicție cu prevederile art. 146 alin. 2 din H.G. 395/2016, conform cărora *„Autoritatea contractantă nu are dreptul să adopte nicio măsură cu scopul de a întârzia nejustificat procesul de evaluare a ofertelor, sau de a crea circumstanțe artificiale de anulare a procedurii de atribuire, o asemenea abordare fiind considerată o încălcare a principiului asumării răspunderii prevăzut la art. 2 alin. (2) din Lege”*, în condițiile în care, susține ..., anunțul de participare simplificat nr. SCN 1066662 a fost inițiat de către ... încă de la data de 13.04.2020, deci au trecut 10 luni de zile, în condițiile în care a fost depusă o singură ofertă, precum și în ceea ce privește aspectele legate de solicitarea de către achizițioare a unui număr record de clarificări, de cele mai multe ori documente sau informații care se regăseau în oferta inițială, Consiliul constată caracterul neîntemeiat al acestora.

Astfel, vizavi de durata de derulare a procedurii de atribuire în cauză Consiliul nu reține criticile aduse de către ... atât timp cât legislația în materia achizițiilor publice nu instituie un termen de derulare a acestora, ținând seama totodată și de faptul că, pentru edificarea conformității unei oferte/ofertelor (nefiind un argument pertinent faptul că în prezenta procedură de atribuire s-a depus o singură ofertă), activitatea comisiei de evaluare nu este limitată de un anumit număr de solicitări de clarificări pe care le poate adresa unui ofertant.

Într-adevăr, nu poate fi exercitat acest drept de către achizițioare, într-un mod abuziv, dar afirmațiile contestatorului conform cărora *„autoritatea contractantă a solicitat un număr record de clarificări, de cele mai multe ori documente sau informații care se regăseau în oferta inițială”* nu pot fi

luate în considerare de către Consiliu în condițiile în care, dacă aprecia că aceste clarificări erau excesive și neconcludente, raportat la conținutul ofertei sale, depuse în cadrul procedurii, ... avea pârghia legală de a contesta aceste solicitări de clarificări în termenul legal, susținerile contestatorului fiind nefondate.

În considerarea celor de mai sus, Consiliul constată că achizitoarea nu a pus în executare Decizia nr. ... din data de 18.01.2021, neefectuând o reevaluare a propunerii tehnice depusă de către ..., motiv pentru care obligă autoritatea contractantă ... să pună în executare cele dispuse de către Consiliul Național de Soluționare a Conterstațiilor, prin Decizia pronunțată anterior în procedura de atribuire.

În contextul descris mai sus, raportat la dispozițiile art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Anulează, în parte, Raportul procedurii de atribuire nr. 380/03.02.2021, în secțiunea privind evaluarea propunerii tehnice (inclusiv actele care au stat la baza emiterii raportului, referitoare la evaluarea propunerii tehnice) și Adresa de comunicare nr. 386/044.02.2021 privind rezultatul procedurii transmisă contestatoarei.

Obligă ... ca, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, să reia procedura de atribuire prin reevaluarea propunerii tehnice depusă de către ..., pentru considerentele din motivare, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației aplicabile privind achizițiile publice și a Deciziei C.N.S.C. nr. ... din data de 18.01.2021.

Cu privire la cererea contestatorului de suportare a cheltuielilor prilejuite de soluționarea contestației (servicii avocațiale), ea este supusă dispozițiilor art. 26 alin. (9) din lege, conform căroră „*Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Quantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.*” Probatoriul cauzei a relevat că autoritatea contractantă s-a aflat în culpă procesuală, și astfel, se impune ca achizitoarea să suporte cheltuielile efectuate de reclamantă.

Cheltuielile reclamate sunt în sumă de 1706,11 lei și reprezintă onorariu avocațial pentru Cabinetul de Avocat „...”, facturat cu nr. 4/23.02.2021 (*Factura Seria DGM nr. 4 din 23.02.2021, în valoare de 350 euro, respectiv 1.706,11 lei*) și achitat de societatea contestatorului prin tranzacție interbancară la 23.02.2021 (extras bancar nr. 11/23.02.2021), potrivit actelor depuse la dosarul cauzei.

Pentru aceste considerente, Consiliul apreciază că se impune plata onorariului în sumă de 1.706,11, fiind în concordanță cu complexitatea cauzei, având în vedere calitatea de autoritate publică a autorității contractante, și, nu în ultimul rând, munca depusă de avocat, în condițiile art. 451 C.p.c., contestatorul fiind îndreptățit să solicite cheltuielile de judecată, obligând autoritatea contractantă, în temeiul art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, la plata acestei sume.

Dispoziția art. 451 C.p.c. care reglementează posibilitatea părții căreia i s-a admis cererea să solicite părții în culpă cheltuielile de judecată, sunt în concordanță și cu jurisprudența CEDO conform căreia un reclamant poate obține rambursarea cheltuielilor sale de judecată în măsura în care li s-au stabilit realitatea, necesitatea și caracterul rezonabil.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Anulează, în parte, Raportul procedurii de atribuire nr. 380/03.02.2021, în secțiunea privind evaluarea propunerii tehnice (inclusiv actele care au stat la baza emiterii raportului, referitoare la evaluarea propunerii tehnice) și Adresa de comunicare nr. 386/04.02.2021 privind rezultatul procedurii.

Obligă ... ca, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, să reia procedura de atribuire prin reevaluarea propunerii tehnice depusă de către ..., pentru considerentele din motivare, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației aplicabile privind achizițiile publice și a Deciziei CNSC nr. ... din data de 18.01.2021.

Admite cererea ..., de suportare a cheltuielilor prilejuite de soluționarea contestației și obligă ... la plata către ..., a sumei de 1.706,11 lei, reprezentând cheltuieli efectuate de aceasta pentru soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...