CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 2097/05.04.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 14069/05.04.2018, depusă de SC ... SRL, cu sediul în ..., având CUI ..., număr de înregistrare în Registrul Comerţului ..., reprezentată convențional de ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor la cabinetul de avocatură în ..., privind procedura de licitație deschisă, online, pentru încheierea acordului-cadru de achiziție publică având ca obiect ..., cod-uri CPV ... și ..., organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat, în principal, suspendarea procedurii de atribuire a contractului, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, până la soluționarea contestației, obligarea autorității contractante la emiterea unui act prin care să adopte măsuri de remediere a pct. 4.2.1 din caietul de sarcini nr. 24090/2018, publicat în SEAP la data de 13.03.2018, ca urmare a punerii în aplicare a Deciziei nr. 393 din 15.02.2018, pronunțată de Consiliu, anularea în parte a adresei nr. 31428/28.03.2018, emisă de ..., ca răspuns la notificarea sa prealabilă nr. 1511/21.03.2018, publicarea unui anunț tip erată la anunțul inițial, care să cuprindă modificările și completările aduse documentației de atribuire, față de informațiile deja publicate, iar în subsidiar, obligarea achizitoarei la decalarea termenului de depunere a ofertelor în situația admiterii contestației, în sensul remedierii documentației de atribuire, ca efect accesoriu, în condițiile în care ofertele urmează a fi întocmite raportat la măsurile de remediere ale documentației de atribuire adoptate de autoritatea contractantă, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Cererea de suspendare a fost respinsă ca rămasă fără obiect prin Încheierea nr. 208/C9/1181/10.04.2018.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia prin care SC ... SRL reclamă prevederile documentației de atribuire, modificate ca urmare a punerii în aplicare a Deciziei Consiliului nr. ...

Prezintă un scurt istoric al procedurii evidențiind faptul că autoritatea contractantă, în aplicarea deciziei nr. …, pronunțată în dosarele nr. …, la pct. 4.2.1. din caietul de sarcini 24090/2018, a adus următoarele precizări: „Combaterea populației adulte de insecte are drept scop reducerea imediată a numărului acestora, aplicându-se în zonele unde există locuri de adăpostire, respectiv vegetația din municipiu: gazon, garduri vii, tufișuri, arbori etc. Tratamentele se vor executa cu aparatură purtată de către operator și/sau autovehicule, aplicându-se de la sol sub formă de ceață caldă și/sau ceață rece, cuprinzând întreaga vegetație, de la sol către vârfurile arborilor/arbuștilor. Se vor utiliza insecticide condiționate special pentru combaterea țânțarilor adulți și larvelor, capușe și alți vectori. În funcție de necesități se va folosi un amestec de substanțe (compatibile între ele și cu diluții specifice) pentru efectuarea de tratamente în vederea combaterii dăunătorilor. Amestecul poate fi realizat din apă și o substanță dezinsectantă sau din apă și mai multe substanțe dezinsectante, respectiv substanța dezinsectantă pentru combaterea țânțarilor adulți, substanța dezinsectantă pentru combaterea larvelor, substanța dezinsectantă pentru combaterea căpușelor sau alte substanțe compatibile între ele etc.”.

Față de solicitarea autorității contractante de a utiliza insecticide condiționate special pentru combaterea țânțarilor adulți și larvelor, căpușe și alți vectori prin utilizarea unui amestec de substanțe (compatibile între ele și cu diluții specifice) pentru efectuarea de tratamente în vederea combaterii dăunătorilor, în stadiu de larva și adult, învederează că cele două tratamente, de larvicidare și dezinsecție sunt operațiuni distincte și se realizează cu produse de combatere diferite și cu aparatură diferită (duze de pulverizare diferite), arătând totodată că cele două categorii de produse, larvicide și insecticide au caracteristici diferite, caracteristici pe care le redă și în cuprinsul contestației.

Susține că, raportat la caracteristicile menționate, aceste produse se utilizează în funcție de stadiul de dezvoltare al insectelor vectoare generatoare de disconfort.

Totodată, arată că numai producătorii de insecticide și larvicide, utilizate în combatere, și laboratoarele de specialitate sunt autorizate pentru producerea și/sau testarea toxicității și a remanenței produselor insecticide/larvicide.

Astfel, evidențiază că operatorii autorizați nu pot folosi produsele de combatere în amestecuri diferite, așa cum a solicitat autoritatea contractantă prin noul caiet de sarcini.

Utilizatorii produselor de combatere (în speță produse insecticide și/sau larvicide) au obligația respectării recomandărilor expres precizate în prospectele produselor, de către producători, fără a adăuga la acestea.

În continuare învederează faptul că, prin amestecul a două sau mai multe produse, chiar compatibile între ele, astfel cum s-a solicitat în noul caiet de sarcini, ar rezulta practic un nou produs având în compunere două sau mai multe substanțe active, a cărei eficacitate biocidă, grad de toxicitate, concentrație/unitate de măsură, trebuie stabilită de un laborator autorizat.

De asemenea, orice nouă substanță activă (din produsul biocid de combatere), se introduce pe piață cu avizul Comisiei Naționale pentru Biocide din cadrul Ministerului Sănătății.

În sensul celor de mai sus, subliniază că, potrivit art. 6 alin. (1) lit. a) din HG nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului Uniunii Europene nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22.05.2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, "Produsele biocide sunt plasate pe piață și folosite pe teritoriul României numai dacă: a) sunt autorizate potrivit prevederilor Regulamentului sau sunt avizate potrivit măsurilor tranzitorii prevăzute la art. 89 alin. (2) din Regulament", sens în care redă, din același regulament, prevederile art. 89 alin. (3), precum și art. 5 din HG nr. 617/2014.

Raportat la cele expuse a solicitat modificarea prevederilor punctului 4.2.1. din cuprinsul caietului de sarcini 24090/2018, emis în aplicarea prevederilor deciziei nr. 393 din 15.02.2018, pronunțată de Consiliu în dosarele nr. 90, 206/2018, în sensul eliminării prevederilor mai jos citate, din cuprinsul punctului anterior menționat: „... se va folosi un amestec de substante (compatibile între ele și cu diluții specifice) pentru efectuarea de tratamente în vederea combaterii daunătorilor. Amestecul poate fi realizat din apă și o substanță dezinsectantă sau din apă și mai multe substanțe dezinsectante, respectiv substanța dezinsectantă pentru combaterea țânțarilor adulți, substanța dezinsectantă pentru combaterea larvelor, substanța dezinsectantă pentru combaterea capușelor sau alte substanțe compatibile între ele etc.".

Prin răspunsul nr. 31428/2018 la notificarea sa prealabilă, autoritatea contractantă a menținut prevederile sus citate din cuprinsul pct. 4.2.1 al caietului de sarcini.

În justificarea menținerii prevederilor în discuție, autoritatea contractantă a invocat, în primul rând, recomandările primite de la Ministerul Sănătății, Institutul Național de Cercetare Cantacuzino, potrivit cărora „Pentru asigurarea eficacității activităților de combatere, tratamentele insecticide trebuie să fie aplicate concomitent împotriva larvelor și adulților de culicide".

Contestatoarea constată faptul că Institutul Național de Cercetare Cantacuzino nu recomandă utilizarea de amestecuri de substanțe și/sau produse insecticide, pentru efectuarea de tratamente, în vederea combaterii dăunătorilor, ci recomandă aplicarea concomitentă de tratamente împotriva larvelor și populațiilor adulte de culicide (țânțari).

Apreciază că recomandarea este corectă și nu include utilizarea de substanțe în amestec, astfel cum solicită autoritatea contractantă.

Prin urmare, tratamentele se vor desfășura concomitent, însă cu produse și metodologii specifice tipului de vector care se combate și stadiului biologic în care se află (larvă, pupă sau adult).

În al doilea rând, autoritatea contractantă a invocat prevederile art. 103 alin. (1) din Ordinul nr. 82/2015 privind aprobarea Regulamentului - cadru al serviciului de salubrizare a localităților emis de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (ANRSC).

Contestatoarea evidențiază că articolul în speță prevede obligativitatea întocmirii programului unitar de acțiune pentru combaterea vectorilor, ca și în cazul recomandării Institutului Național de Cercetare Cantacuzino nu recomandă utilizarea de amestecuri de substanțe și/sau produse insecticide, pentru efectuarea de tratamente, în vederea combaterii dăunătorilor.

Având în vedere că singura instituție abilitată să recomande utilizarea a două sau mai multe substanțe (produse insecticide cu substanțe active diferite), în amestec, este Comisia Națională pentru Biocide, o astfel de cerință nu poate fi menținută în documentația de atribuire.

În continuare, prezintă argumente în referire la solicitarea sa privind remedierea anexei denumite Cantități și valori estimate a activităților de dezinsecție, deratizare și dezinfecție în ... pentru 4 ani, publicată în SEAP la data de 13.03.2018, ca urmare a punerii în aplicare a deciziei de mai sus și a anexelor la formularul de ofertă cu suprafețele exprese unde se vor aplica tratamente pentru larvicidare și tratamente combatere căpușe, în acord cu răspuns pct. 8, ultimul aliniat, din adresa nr. 289 din 04.01.2018 și prevederilor art. 4.2.1. din caietul de sarcini nr. 24090/2018.

Arată că, la sesizarea sa, din cuprinsul notificării prealabile nr. 7987 din 20.12.2017, premergătoare Deciziei Consiliului nr. …, cu privire la faptul că din documentație lipsesc suprafețele pentru serviciile de larvicidare și combatere căpuse, prin adresa nr. 289 din 04.01.2018, autoritatea contractantă a precizat (Răspuns pct. 8) „Punctul 4.2.1. **Suprafețele supuse tratamentelor pentru larvicide și pentru combaterea căpușelor sunt identice cu cele pentru combaterea țânțarilor adulți**”.

La pct. 4.2.1. din caietul de sarcini nr. 24090/2018, emis în aplicarea Deciziei CNSC de mai sus, autoritatea contractantă a precizat „[... Tratamentele se vor executa cu aparatură purtată de către operatori

și/sau autovehicule, aplicându-se de la sol sub formă de ceață caldă și/sau ceață rece, **cuprinzând întreaga vegetație, de la sol către vârfurile arborilor/arbuștilor**".

În notificarea nr. 1511 din 21.03.2018, a menționat că în vederea fundamentării tarifelor pentru larvicidare și combatere căpușe și pentru modul unitar de formulare a ofertelor, astfel încât acestea să poată fi comparate, raportat inclusiv la aceste servicii este necesară cunoașterea suprafețelor de execuție pentru aceste două tipuri de servicii întrucât documentația de atribuire, astfel cum a fost remediată, nu prevede suprafețele de execuție pentru aceste prestații, sens în care a reiterat solicitarea sa privind precizarea expresă a suprafețelor de execuție/obiectivelor, atât pentru larvicidare, cât și pentru combatere căpușe în formularul anexă la formularul de ofertă și, pe cale de consecință, remedierea prevederilor incidente din documentația de atribuire.

Autoritatea contractantă, ca urmare a notificării sale a remediat atât anexa Cantități și valori estimate a activităților de dezinsecție, deratizare și dezinfecție în ... pentru 1 an, cât și anexa Cantități și valori estimate a activităților de dezinsecție, deratizare și dezinfecție în ... pentru 4 ani, fără indicarea suprafețelor de execuție la care urmează a se aplica tratamente de larvicidare și tratamente de combatere căpușe.

Arată că, în răspunsul nr. 31428/2018, a menționat „Deoarece suprafețele pe care se vor aplica tratamente împotriva larvelor sunt dificil de cuantificat, anumite zone pot să apară sau să dispară în funcție de volumul de precipitații și în funcție de temperatură, zonele unde se vor realiza aceste tratamente vor fi stabilite de comun acord cu operatorul prin Programul anual de combatere a tuturor vectorilor. Aceste suprafețe se regăsesc printre suprafețele prezentate în Anexa nr. 1 la caietul de sarcini.", precum și „Suprafețele pe care se vor executa tratamentele pentru combaterea căpușelor sunt aceleași cu cele pentru combaterea țânțarilor și sunt prezentate în anexa 1 la caietul de sarcini".

Față de aceaste susțineri, consideră că, în vederea fundamentării tarifelor, pentru posibilitatea comparării ofertelor, aceste suprafețe trebuie să se regăsească în anexa în speță, precum și că aceste suprafețe și tarifele unitare pe unitate de măsură pentru aceste servicii, creează cadrul legal pentru decontarea viitoare a acestor prestații întrucât tarifele de la dezinsecție nu coincid cu tarifele de la larvicidare și combatere căpușe, fiind fundamentate raportat la produse specifice de combatere a fiecărui tip de prestație, deci cu prețuri diferite.

Prin urmare, chiar dacă aceste suprafețe de execuție sunt menționate expres la serviciul dezinsecție, în cele două anexe, solicită ca acestea să fie menționate distinct atât pentru larvicidare, cât și pentru combatere căpușe, tarifele unitare ale acestor două servicii urmând a fi ofertate distinct pe cele două formulare.

Totodată, amintește că, prin contestația nr. 109/09.01.2018, a arătat că tratamentul împotriva țânțarilor adulți nu se poate executa

concomitent cu cel împotriva larvelor și/sau căpușelor, neefectuându-se cu aceeași substanță sau prin aceeași metodă de lucru, ceea ce implicit conducea la remedierea documentației, cu menționarea expresă a suprafețelor unde se vor aplica tratamentele de larvicidare și cele de combatere căpușe, necesare pentru întocmirea tarifelor.

În prezent, calculul tarifului pentru dezinsecție țânțari se va realiza raportându-se doar la materialul pentru combatere țânțari și la metodologia de combatere a acestora. În situația în care, cum greșit susține autoritatea contractantă, aceasta ar solicita tratamente de combatere căpușe și/sau larvicidare, decontarea acestora s-ar face la tariful de dezinsecție și nu ar fi corect.

Evidențiază faptul că materialul folosit în combaterea căpușelor, respectiv cel folosit la larvicidare, este diferit de cel folosit în combaterea țânțarilor adulți și se aplică printr-o altă metodologie, astfel că prețul unitar nu poate fi același. Mai mult decât atât, tariful diferă și funcție de suprafața de execuție.

Cu titlu exemplificativ, arată că la întocmirea tarifului pentru dezinsecție țânțari adulți pentru o suprafață de 1.000.000 mp se iau în calcul la cheltuielile cu manoperă, 20 agenți D.D.D., iar în situația în care autoritatea contractantă ar solicita efectuarea serviciului de larvicidare doar pe o suprafață de 300.000 mp (astfel cum a precizat în răspunsul la notificarea prealabilă „aceste suprafețe se regăsesc printre suprafețele prezentate în Anexa nr. 1 la caietul de sarcini”) ar fi necesari doar 10 agenți D.D.D. și nu 20 agenți D.D.D.

Astfel, tariful fiind fundamentat pe cheltuieli cu manopera raportate la 20 agenti D.D.D. nu ar mai reflecta costul real al larvicidării, ci o cheltuială nejustificată.

Totodată apreciază că autoritatea contractantă trebuie să prevadă în buget și implicit în valoarea estimată a contractului și sumele necesare în vederea decontării tratamentelor de larvicidare și combatere căpușe.

Prin adresa nr. 37281/16.04.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 15174/16.04.2018, autoritatea contractantă a transmis punct de vedere față de contestaţia depusă de SC ... SRL, prin care solicită respingerea acesteia ca nefondată.

Precizează că a adoptat măsurile dispuse prin decizia Consiliului și a repostat documentația de atribuire remediată în SEAP în data 13.03.2018 stabilind o nouă dată de depunere a ofertelor, respectiv data de 18.04.2018.

În continuare face precizări cu privire solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la emiterea unui act prin care să adopte măsuri de remediere a pct. 4.2.1 din caietul de sarcini nr. 24090/2018 publicat în SEAP în data de 13.03.2018.

Precizează că, prin Decizia nr. …, pronunțată de Consiliu în dosarele nr. …, cu privire la pct. 4.2.1 din caietul de sarcini, Consiliul a decis că „... se impune remedierea, în sensul acceptării de dezinfectanți diferiti în

funcție de vectorul care trebuie combătut” și în acest sens a remediat caietul de sarcini după cum urmează: „4.2.1 Combaterea populației adulte de insecte are drept scop reducerea imediată a numărului acestora, aplicându-se în zonele unde există locuri de adăpostire, respectiv vegetația din municipiu: gazon, garduri vii, tufișuri, arbori etc. Tratamentele se vor executa cu aparatura purtată de către operatori și/sau autovehicule, aplicându-se de la sol sub forma de ceață caldă și/sau ceață rece, cuprinzând întreaga vegetație, de la sol către vârfurile arborilor/arbuștilor. Se vor utiliza insecticide condiționate special pentru combaterea țânțarilor adulți și larvelor, căpuse și alți vectori, în funcție de necesități se va folosi un amestec de substanțe (compatibile între ele și cu diluții specifice) pentru efectuarea de tratamente în vederea combaterii dăunătorilor. Amestecul poate fi realizat din apă și o substanță dezinsectantă sau din apă și mai multe substanțe dezinsectante, respectiv substanța dezinsectantă pentru combaterea țânțarilor adulți, substanța dezinsectantă pentru combaterea larvelor, substanța dezinsectantă pentru combaterea căpușelor sau alte substanțe dezinsectante compatibile între ele etc.”, respectând astfel decizia menționată.

De asemenea arată că, în conformitate cu recomandările primite de la Ministerul Sănătății, Institutul Național de Cercetare Cantacuzino „Pentru asigurarea eficacității activităților de combatere, tratamentele insecticide trebuie să fie aplicate concomitent împotriva larvelor și adulților de culicide”.

Totodată, invocă prevederile art. 103 alin. (1) din Ordinul ANRSC nr. 82/2015.

Astfel, susține că va stabili anual, de comun acord cu operatorul, programul de combatere a tuturor vectorilor în funcție de necesități, astfel: pentru combaterea larvelor se vor executa tratamente pe sol în zonele umede identificate (în zona bălților, bazinelor, malurilor, bălți temporare pe spațiile verzi sau în diferite zone, mai ales primăvara, dar și în alte perioade ale anului când sunt precipitații), pentru combaterea țânțarilor adulți se vor realiza tratamente pe sol și spațial, pentru combaterea căpușelor se vor realiza tratamente la sol. Metodologiile folosite în fiecare caz vor fi specifice vectorului combătut și stadiului de dezvoltare a acestuia.

În cazul tratamentelor de dezinsecție, sintagma „de la sol către vârfurile arborilor/arbuștilor” regăsită la pct. 4.2.1. din caietul de sarcini se referă doar la tratamentele pentru combaterea țânțarilor adulți.

Deoarece suprafețele pe care se vor aplica tratamente împotriva larvelor sunt dificil de cuantificat, anumite zone pot să apară sau să dispară în funcție de volumul de precipitații și în funcție de temperatură, zonele unde se vor realiza aceste tratamente vor fi stabilite de comun acord cu operatorul prin Programul anual de combatere a tuturor vectorilor. Aceste suprafețe se regăsesc printre suprafețele prezentate în Anexa nr. 1, la caietul de sarcini.

Mai precizează că o etapă de dezinsecție completă pe domeniul public va cuprinde 5 tratamente de dezinsecție în care se vor folosi substanțe care să combată larvele și adulții de culicide, căpușele și alți vectori când este cazul. În fiecare etapă se va realiza un singur tratament de delarvizare pe o suprafață stabilită împreună cu

operatorul în funcție de necesități, suprafața tratată nu va fi mai mare decât suprafața unui tratament, respectiv 679.090 mp. Tratamentul de delarvizare nu va suplimenta numărul de 5 tratamente pe etapă, fiind inclus în aceste tratamente. Având în vedere că se vor executa un număr de 7 etape/an, fiecare etapă cuprinzând câte 5 tratamente de dezinsecție domeniu public, respectiv 35 de tratamente de dezinsecție pe an, aceste tratamente vor satisface necesitățile municipiului Alba Iulia în acest domeniu, putând să se realizeze tratamente de dezinsecție care să combată larvele și adulții de culicide, căpușele și alți vectori. Prin aceasta respectându-se în același timp legislația în vigoare și recomandările instituțiilor abilitate în acest domeniu.

În ceea ce privește suprafețele pe care se vor executa tratamente pentru combaterea căpușelor precizează că acestea sunt aceleași cu cele pentru combaterea țânțarilor și sunt prezentate în Anexa nr. 1 la caietui de sarcini.

Dosarul achiziției și documentele necesare soluţionării cauzei au fost transmise împreună cu exemplarul original al punctului de vedere fiind înregistrate la Consiliu sub nr. 16228/23.04.2018.

Prin adresa nr. 2571/26.04.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 17019/26.04.2018, ulterior studierii dosarului cauzei, SC ... SRL a formulat ”Concluzii scrise”, reiterând solicitările și criticile din contestație, cu prezentarea de argumente suplimentare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

... a iniţiat procedura de licitație deschisă, online, pentru încheierea acordului-cadru de achiziție publică având ca obiect*...,* cod-uri CPV … și …, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ...

Din informaţiile anunțului de participare, Consiliul a reţinut că valoarea estimată a acordului-cadru de servicii care urmează a se încheia este de … lei, fără TVA, criteriul de atribuire este ”prețul cel mai scăzut”, iar termenul limită de primire a ofertelor a fost inițial stabilit pentru …, ulterior acest termen fiind modificat.

Nemulţumită de prevederile documentației de atribuire (fișa de date și caietul de sarcini), SC ... SRL a înaintat contestaţii care au fost soluționate prin decizia Consiliului nr. … în sensul admiterii, în parte, a contestației nr. 109/09.01.2018 și obligării autorității contractante la remedierea documentației de atribuire, precum și respingerea ca nefondată a contestației nr. 386/22.01.2018.

Ulterior punerii în aplicare a decizie Consiliului nr. …, autoritatea contractantă a publicat în SEAP modificările documentației de atribuire.

Nemulțumită de aceste modificări ale documentației de atribuire SC ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând remedierea acestora.

Trecând la soluționarea criticilor formulate de SC ... SRL împotriva modificărilor adoptate de achizitoare asupra documentației de atribuire, ulterior deciziei Consiliului nr. …, se constată că, prin decizia amintită, s-au reținut următoarele: «... Referitor la critica contestatoarei privind cerința documentației de atribuire de a folosi insecticide care să combată în același timp țânțarii adulți, larvele, căpușele și alți vectori, se constată temeinicia acesteia.

În aprecierea acestei finalități, Consiliul a reținut că, la pct. 4.2.1 din caietul de sarcini, s-au precizat următoarele: ”Combaterea populației adulte de insecte are drept scop reducerea imediată a numărului acestora, aplicându-se în zonele unde există locuri de adăpostire, respectiv vegetația din municipiu: gazon, garduri vii, tufișuri, arbori etc. Tratamentele se vor executa cu aparatură purtată de către operatori și/sau autovehicule, aplicându-se de la sol sub formă de ceață caldă și/sau ceață rece, cuprinzând întreaga vegetație, de la sol către vârfurile arborilor/arbuștilor. Se vor utiliza insecticide condiționate special pentru combaterea țânțarilor adulți și larvelor, căpușe, alți vectori”.

Prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a susținut că se pot folosi aceleași insecticide cu diluții diferite, pentru combaterea în același timp a țânțarilor adulți, larvelor, căpușelor și alți vectori, însă nu a indicat, în concret care ar putea fi acești dezinfectanți.

Pe de altă parte, este de reținut că și intervenienta a susținut că nu se poate realiza, combaterea, în același timp a mai multor tipuri de vectori dintre cei care urmează a fi combătuți prin acordul – cadru care se va încheia.

Nefiind aduse argumente de către achizitoare în susținerea acestei cerințe criticate, se consideră că în mod incorect a fost impusă, motiv pentru care se impune remedierea, în sensul acceptării de dezinfectanți diferiți funcție de vectorul care trebuie combătut.»

Totodată, s-a reținut că, urmare a deciziei Consiliului anterior emise, autoritatea contractantă a remediat caietul de sarcini, publicând varianta nouă a caietului de sarcini în data de 13.03.2018, cap. 4.2.1 având următorul conținut: ”4.2.1 Combaterea populaţiei adulte de insecte are drept scop reducerea imediată a numărului acestora, aplicandu-se in zonele unde există locuri de adăpostire, respectiv vegetaţia din municipiu: gazon, garduri vii, tufişuri, arbori, etc. Tratamentele se vor executa cu aparatura purtată de către operatori şi/sau autovehicule, aplicandu-se de la sol sub forma de ceaţă caldă şi/sau ceaţă rece, cuprinzând întreaga vegetaţie, de la sol către vârfurile arborilor/arbustilor. Se vor utiliza insecticide condiţionate special pentru combaterea ţânţarilor adulţi si larvelor, capuşe și alți vectori. In functie de necesitati se va folosi un amestec de substante (compatibile intre ele si cu dilutii specifice) pentru efectuarea de tratamente în vederea combaterii dăunătorilor. Amestecul poate fi realizat din apa si o substanta dezinsectanta sau din apa si mai multe substante dezinsectante, respectiv substanta dezinsectanta pentru combaterea tantarilor adulti, substanta dezinsectanta pentru combaterea larvelor, substanta dezinsectanta pentru combaterea căpuselor sau alte substante dezinsectante compatibile intre ele etc.”.

Se constată în aceste condiții că, raportat la cele dispuse prin decizia Consiliului, de acceptare de dezinfectanți diferiți funcție de vectorul care trebuie combătut, achizitoarea a efectuat altfel de modificări, solicitând utilizarea, în funcție de necesități a unui amestec de substante (compatibile între ele și cu diluții specifice) pentru efectuarea de tratamente în vederea combaterii dăunătorilor,

amestecul putând fi realizat din apă și o substanță dezinsectantă sau din apă și mai multe substanțe dezinsectante, respectiv substanța dezinsectantă pentru combaterea țânțarilor adulți, substanța dezinsectantă pentru combaterea larvelor, substanța dezinsectantă pentru combaterea căpușelor sau alte substanțe dezinsectante compatibile între ele etc.

După cum și societatea contestatoare a precizat, pentru realizarea tratamentelor solicitate de achizitoare, se impun operațiuni distincte și produse de combatere diferite, care presupun operații de aplicare și aparatură diferită (duze de pulverizare diferite).

Mai mult, produsele de combatere utilizate având caracteristici diferite, se utilizează în funcție de stadiul de dezvoltare al insectelor vectoare generatoare de disconfort, și nu pot fi folosite în amestecuri diferite, astfel cum a solicitat autoritatea contractantă.

Pe de altă parte, este de reținut că doar producătorii de insecticide și larvicide, utilizate în combatere, și laboratoarele de specialitate sunt autorizate pentru producerea și/sau testarea toxicității și a remanenței produselor insecticide/larvicide.

Prin urmare, se determină că în mod eronat a impus achizitoarea operatorilor autorizați folosirea produselor de combatere în amestecuri, conform precizărilor caietului de sarcini refăcut.

În condițiile în care utilizatorii produselor de combatere (în speță produse insecticide și/sau larvicide) au obligația respectării recomandărilor expres precizate în prospectele produselor, de către producători, în mod evident nu au dreptul de a adăuga la acestea.

Or, prin amestecul a două sau mai multe produse, chiar compatibile între ele, astfel cum s-a solicitat în noul caiet de sarcini, ar rezulta practic un nou produs având în compunere două sau mai multe substanțe active, a cărui eficacitate biocidă, grad de toxicitate, concentrație/unitate de măsură, trebuie stabilită de un laborator autorizat.

Mai mult, orice nouă substanță activă (din produsul biocid de combatere), se introduce pe piață cu avizul Comisiei Naționale pentru Biocide din cadrul Ministerului Sănătății, după cum și societatea contestatoare a arătat.

Față de cele reținute, sunt considerate incidente următoarele prevederi:

- art. 6 alin. (1) lit. a) din HG nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului Uniunii Europene nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22.05.2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, potrivit cărora *Produsele biocide sunt plasate pe piață și folosite pe teritoriul României numai dacă: a) sunt autorizate potrivit prevederilor Regulamentului sau sunt avizate potrivit măsurilor tranzitorii prevăzute la art. 89 alin. (2) din Regulament*;
- art. 89 alin. (3) din Regulamentul Uniunii Europene nr. 528/2012, potrivit cărora *În urma luării unei decizii de aprobare a unei*

anumite substanţe active pentru un tip de produs specific, statele membre se asigură că autorizaţiile pentru produse biocide care aparţin respectivului tip de produs şi care conţin respectiva substanţă activă se acordă, se modifică sau se anulează, după caz, în conformitate cu prezentul regulament în termen de doi ani de la data aprobării. În acest scop, cei care doresc să solicite autorizarea sau recunoaşterea reciprocă paralelă a produselor biocide care aparţin respectivului tip de produs şi care nu conţin alte substanţe active decât substanţe active existente depun cereri de autorizare sau de recunoaştere reciprocă paralelă pe lângă autorităţile competente ale statelor membre cel târziu la data aprobării substanţei sau substanţelor active. În cazul produselor biocide care conţin mai multe substanţe active, cererile de autorizare se depun cel târziu la data aprobării ultimei substanţe active pentru respectivul tip de produs. În cazul în care nu a fost depusă o cerere de autorizare sau de recunoaştere reciprocă paralelă în conformitate cu al doilea paragraf:

- *(a) produsul biocid nu se mai pune la dispoziţie pe piaţă după o perioadă de 180 de zile de la data aprobării substanţei/substanţelor active; precum şi*
- *(b) eliminarea şi utilizarea stocurilor existente de produs biocid pot continua pentru o perioadă de 365 de zile de la data aprobării substanţei/substanţelor*;

- art. 5 din HG nr. 617/2014 *(1) Comisia naţională pentru produse biocide, organism de specialitate, fără personalitate juridică, care funcţionează pe lângă Ministerul Sănătăţii, denumită în continuare Comisie, îndeplineşte atribuţiile privind aprobarea de punere la dispoziţie pe piaţă şi utilizarea produselor biocide pe teritoriul României, respectiv:*

a) aprobarea substanţelor active;
b) reînnoirea şi revizuirea aprobării unei substanţe active;
c) autorizarea şi autorizarea simplificată a produselor biocide;
d) autorizarea naţională a produselor biocide;
e) anularea, revizuirea şi modificarea autorizaţiei;
f) recunoaşterea reciprocă a autorizaţiilor;
g) autorizarea de comerţ paralel;
h) avizarea experimentelor cu scop de cercetare sau dezvoltare care implică un produs biocid;
i) protecţia şi punerea în comun a datelor.

(2) Comisia este alcătuită din persoane cu experienţă profesională în domeniul produselor biocide şi are următoarea componenţă: un preşedinte desemnat de Ministerul Sănătăţii, 2 vicepreşedinţi desemnaţi de Agenţia Naţională pentru Protecţia Mediului şi, respectiv, de Autoritatea Naţională Sanitară Veterinară şi pentru Siguranţa Alimentelor, un secretar desemnat de Ministerul Sănătăţii şi un număr de 7 membri, dintre care 4 membri desemnaţi de Ministerul Sănătăţii, 2 membri desemnaţi de Agenţia Naţională pentru Protecţia Mediului şi un membru desemnat de Autoritatea Naţională Sanitară Veterinară şi pentru Siguranţa Alimentelor. Autorităţile vor desemna şi 3 membri supleanţi, astfel: Ministerul Sănătăţii va desemna 1 membru supleant, Agenţia Naţională pentru Protecţia Mediului va desemna 1 membru supleant şi Autoritatea Naţională Sanitară Veterinară şi pentru Siguranţa Alimentelor va desemna 1 membru supleant.
(3) Pe lângă Comisie funcţionează experţi desemnaţi de Ministerul Sănătăţii, Ministerul Mediului şi Schimbărilor Climatice şi, respectiv, de Autoritatea Naţională Sanitară Veterinară şi pentru Siguranţa Alimentelor sau, după caz, experţi independenţi, care participă la evaluarea dosarelor şi întocmirea rapoartelor de evaluare privind eficacitatea, proprietăţile fizico-chimice, toxicologia şi ecotoxicologia produselor biocide.

(4) Comisia are ca organism executiv secretariatul tehnic care funcţionează în cadrul Institutului Naţional de Sănătate Publică din subordinea Ministerului Sănătăţii.
(5) Prin expert independent se înţelege o persoană fizică sau juridică ce participă complementar la activitatea de evaluare. Institutul Naţional de Sănătate Publică contractează, potrivit prevederilor Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziţie publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice şi a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările şi completările ulterioare, în baza solicitării Secretariatului tehnic al Comisiei Naţionale pentru Produse Biocide, experţi independenţi pentru evaluarea produselor biocide, în vederea aplicării prevederilor prezentei hotărâri.
(6) Institutul Naţional de Sănătate Publică este instituţia mandatată de către Ministerul Sănătăţii pentru relaţia cu Agenţia Europeană pentru Produse Chimice (ECHA), conform normelor metodologice prevăzute la art. 17.
(7) Atribuţiile, modul de organizare şi funcţionare, componenţa, precum şi procedura de lucru sunt stabilite prin Regulamentul de organizare şi funcţionare al Comisiei, care se aprobă prin ordin al ministrului sănătăţii, al ministrului mediului şi schimbărilor climatice şi al preşedintelui Autorităţii Naţionale Sanitare Veterinare şi pentru Siguranţa Alimentelor, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Față de cele reținute, se consideră că în mod eronat a pus în aplicare achizitoarea decizia Consiliului nr. …, fapt de altfel susținut și de recomandările primite de achizitoare de la Ministerul Sănătății, Institutul Național de Cercetare Cantacuzino, potrivit cărora „Pentru asigurarea eficacității activităților de combatere, tratamentele insecticide trebuie să fie aplicate concomitent împotriva larvelor și adulților de culicide”.

Se constată astfel că Institutul Național de Cercetare Cantacuzino nu a recomandat utilizarea de amestecuri de substanțe și/sau produse insecticide pentru efectuarea de tratamente, în vederea combaterii daunătorilor, cum a prevăzut achizitoarea, ci a recomandat aplicarea concomitentă de tratamente împotriva larvelor și populațiilor adulte de culicide (țânțari).

Astfel, tratamentele trebuie desfășurate concomitent, însă cu produse și metodologii specifice tipului de vector care se combate și stadiului biologic în care se află (larvă, pupă sau adult), după cum și societatea contestatoare a arătat.

Noțiunea de concomitent presupune aplicarea simultană (în același timp) a tratamentelor și nu amestecul substanțelor necesare pentru aceste tratamente.

Cât privește trimiterea achizitoarei la prevederile art. 103 alin. (1) din Ordinul ANRSC nr. 82/2015 privind aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului de salubrizare a localităţilor [*În vederea realizării unor tratamente eficiente de dezinsecţie şi deratizare, operatorul împreună cu autoritatea administraţiei publice locale de la nivelul unităţii administrativ-teritoriale întocmesc, anual, un program unitar de acţiune de combatere a vectorilor, care va cuprinde: a) tipul de vectori supuşi tratamentului; b) perioadele de execuţie; c) obiectivele la care se aplică tratamentele*], se constată că acestea nu pot constitui un argument în susținerea cerinței impuse, nefiind cuprinsă vreo recomandare de utilizare de amestecuri de

substanțe și/sau produse insecticide, pentru efectuarea de tratamente, în vederea combaterii dăunătorilor.

Din aceste motive, se consideră întemeiată critica contestatoarei din acest punct de vedere, sens în care se impune înlocuirea din caietul de sarcini refăcut, pct. 4.2.1, a următoarelor fraze: „In functie de necesitati se va folosi un amestec de substante (compatibile intre ele si cu dilutii specifice) pentru efectuarea de tratamente în vederea combaterii dăunătorilor. Amestecul poate fi realizat din apa si o substanta dezinsectanta sau din apa si mai multe substante dezinsectante, respectiv substanta dezinsectanta pentru combaterea tantarilor adulti, substanta dezinsectanta pentru combaterea larvelor, substanta dezinsectanta pentru combaterea căpuselor sau alte substante dezinsectante compatibile intre ele etc.”, cu fraza ”Pentru asigurarea eficacității activităților de combatere, tratamentele cu insecticide trebuie să fie aplicate concomitent împotriva larvelor și adulților de culicide”.

Cât privește critica contestatoarei în referire la faptul că, urmare a remedierii documentației de atribuire, autoritatea contractantă nu a indicat, distinct în anexa Cantități și valori estimate a activităților de dezinsecție, deratizare și dezinfecție în ... pentru 1 an, și în anexa Cantități și valori estimate a activităților de dezinsecție, deratizare și dezinfecție în ... pentru 4 ani, suprafețele de execuție la care urmează a se aplica tratamente de larvicidare și tratamente de combatere căpușe, se constată temeinicia acesteia.

În aprecierea acestei finalități, s-a avut în vedere faptul că, prin decizia anterior emisă, raportat la cerințele caietului de sarcini, s-au reținut următoarele: ”... în punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a precizat că suprafețele în discuție au fost indicate în Anexa 1 și Anexa 2 la caietul de sarcini, însă aceste anexe nu au fost identificate nici în caietul de sarcini și nici în Secțiunea Formulare.

Există două centralizatoare cu cantități maxime și minime anuale a lucrărilor de dezinsecție, deratizare și dezinfecție, respectiv cu cantități maxime și minime pentru 4 ani a acelorași lucrări, însă nu se poate determina cu exactitate dacă, raportat la categoriile de suprafețe supuse serviciilor de dezinsecție, deratizare și dezinfecție, acestea reprezintă Anexele 1 și 2 la care s-a referit autoritatea copntractantă.

Având în vedere că toate suprafețele trebuie să fie indicate explicit (inclusiv suprafața Pieților și a Altor obiective identificate ca reprezentând focare de infestare și care pot pune în pericol sănătatea oamenilor și a animalelor), pentru a da posibilitatea ofertanților de a întocmi oferta corect, se impune a se clarifica acest aspect de către autoritatea contractantă.

În condițiile în care au fost stabilite în caietul de sarcini categorii de suprafețe pentru care se impune realizarea dezinsecției, deratizării și dezinfecției (pct. 3.6.9, 3.6.11 și 3.6.13), în mod evident pentru acestea trebuie indicate în mod clar suprafețele, cu respectarea prevederilor art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 [*Autoritatea contractantă are obligaţia de a elabora documentaţia de atribuire care conţine toate informaţiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă şi precisă cu privire la cerinţele achiziţiei, obiectul contractului şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire*].

Pentru aceste motive critica în discuție se consideră întemeiată, autoritatea contractantă având obligația de a remedia informațiile caietului de sarcini”.

Din verificarea documentelor depuse și a modificărilor efectuate urmare a deciziei Consiliului, se constată că autoritatea contractantă a depus Anexa 1 la caietul de sarcini ”Lista obiectivelor, clădirilor şi suprafeţelor unde se vor aplica activităţile de dezinsecție și deratizare”, precum și Anexa 2 la caietul de sarcini ”Lista obiectivelor, clădirilor, instituților de învățământ și publice cu suprafeţele unde se vor aplica activităţile de dezinfecţie”, conform deciziei Consiliului.

Cu toate acestea, se reține că, în subsolul Anexei 1 la caietul de sarcini, pentru clădiri exterioare, precum și pentru parcuri, scuaruri și zone verzi, s-a precizat că ”Aceste suprafețe se pot modifica, în funcție de modernizarea municipiului, cantitățile de lucrări de deratizare, dezinsecție și dezinfecție, pot crește sau scădea de la caz la caz”.

În același mod, prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a susținut că va stabili anual, de comun acord cu operatorul, programul de combatere a tuturor vectorilor în funcție de necesități, astfel: pentru combaterea larvelor se vor executa tratamente pe sol în zonele umede identificate (în zona bălților, bazinelor, malurilor, bălți temporare pe spațiile verzi sau în diferite zone, mai ales primăvara, dar și în alte perioade ale anului când sunt precipitații), pentru combaterea țânțarilor adulți se vor realiza tratamente pe sol și spațial, pentru combaterea căpușelor se vor realiza tratamente la sol. Metodologiile folosite în fiecare caz vor fi specifice vectorului combătut și stadiului de dezvoltare a acestuia.

Mai mult, a arătat că, întrucât suprafețele pe care se vor aplica tratamente împotriva larvelor sunt dificil de cuantificat, anumite zone pot să apară sau să dispară în funcție de volumul de precipitații și în funcție de temperatură, zonele unde se vor realiza aceste tratamente vor fi stabilite de comun acord cu operatorul prin Programul anual de combatere a tuturor vectorilor, aceste suprafețe regăsindu-se printre suprafețele prezentate în Anexa nr. 1 la caietul de sarcini.

Or, o astfel de situație nu poate fi acceptată, achizitoarea având obligația de a indica suprafețele corecte pentru care se vor aplica tratamente de dezinsecție.

Nu se poate admite ca autoritatea contractantă să stabilească cu operatorul câștigător zonele în care se vor aplica tratamentele de combatere a dăunătorilor, având în vedere că, pentru întocmirea ofertelor este necesar să existe cantități deja stabilite pentru a se asigura ofertanților același sistem de referință.

Potrivit prevederilor art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 *Autoritatea contractantă are obligaţia de a elabora documentaţia de atribuire care conţine toate informaţiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă şi precisă cu privire la cerinţele achiziţiei, obiectul contractului şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire.*

Toate ofertele depuse în procedură trebuie întocmite având la bază aceleași suprafețe pe care se vor aplica tratamente de combatere a dăunătorilor.

Este de reținut și faptul că achizitoarea, prin adresa nr. 289 din 04.01.2018, a precizat „... Punctul 4.2.1. **Suprafețele supuse tratamentelor pentru larvicide și pentru combaterea căpușelor sunt identice cu cele pentru combaterea țânțarilor adulți**” (răspuns pct. 8), iar prin punctul de vedere față de contestație, în referire la suprafețele pe care se vor executa tratamentele pentru combaterea căpușelor că acestea sunt aceleași cu cele pentru combaterea țânțarilor prezentate în Anexa nr. 1 la caietul de sarcini.

Mai mult, prin punctul de vedere față de contestație, achizitoarea a precizat că, ”o etapă de dezinsecție completă pe domeniul public va cuprinde 5 tratamente de dezinsecție în care se vor folosi substanțe care să combată larvele și adulții de culicide, căpușele și alți vectori când este cazul. În fiecare etapă se va realiza un singur tratament de delarvizare pe o suprafață stabilită împreună cu operatorul în funcție de necesități, suprafața tratată nu va fi mai mare decât suprafața unui tratament, respectiv 679.090 mp. Tratamentul de delarvizare nu va suplimenta numărul de 5 tratamente pe etapă, fiind inclus în aceste tratamente. Având în vedere că se vor executa un număr de 7 etape/an, fiecare etapă cuprinzând câte 5 tratamente de dezinsecție domeniu public, respectiv 35 de tratamente de dezinsecție pe an, aceste tratamente vor satisface necesitățile municipiului Alba Iulia în acest domeniu, putând să se realizeze tratamente de dezinsecție care să combată larvele și adulții de culicide, căpușele și alți vectori”, ceea ce nu asigură informațiile necesare pentru întocmirea ofertelor.

Având de realizat tratamente diferite de combatere a dăunătorilor, este necesar ca autoritatea contractantă să prevadă suprafețe pentru fiecare în parte.

Pe de altă parte, se reține că, autoritatea contractantă, prin punctul de vedere față de contestație, a precizat că, în cazul tratamentelor de dezinsecție pentru populația adultă, sintagma „de la sol către vârfurile arborilor/arbuștilor” regăsită la pct. 4.2.1 din caietul de sarcini se referă doar la tratamentele pentru combaterea țânțarilor adulți, informații care sunt concordante, contrar celor susținute de contestatoare.

Se constată astfel că achizitoarea trebuie să indice în documentația de atribuire suprafețele pe care trebuie aplicate tratamentele de combatere a larvelor și căpușelor.

Referitor la critica contestatoarei privind faptul că în cadrul formularelor ”Cantități și valori estimate a activităților de dezinsecție, deratizare și dezinfecție ... pentru un an” și ”Cantități și valori estimate a activităților de dezinsecție, deratizare și dezinfecție ... pentru 4 ani”, nu s-au precizat distinct tarife pentru aplicarea tratamentelor de larvicidare și a tratamentelor de combatere căpușe, se constată tardivitatea acesteia.

Raportat la prevederile art. 6 alin. (1) lit. a) și art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, o astfel de critică trebuia formulată cu respectarea termenului de 10 zile de la data publicării în SEAP a anunțului de participare nr. 181404/15.12.2017.

Dacă societatea contestatoare voia să conteste elemente din documentația de atribuire, avea posibilitatea de a depune contestație în condițiile prevederilor amintite, și nu să aștește modificările intervenite asupra acesteia, având în vedere că a cunoscut de la data publicării documentației de atribuire în SEAP vectorii care se urmăresc a fi combătuți prin acordul-cadru care se va încheia.

Simplul fapt că, prin contestația anterioară, s-a arătat că tratamentul împotriva țânțarilor adulți nu se poate realiza concomitent cu cel împotriva larvelor și căpușelor și nu se efectuează cu aceeași substanță sau prin aceeași metodă de lucru, nu poate constitui un argument în susținerea criticii prezente, câtă vreme nu a adresat nicio solicitare raportat la acest aspect, iar Consiliul nu a dispus nicio măsură în această privință prin decizia anterioară.

Față de cele reținute, se constată că se impun măsuri suplimentare de remediere a documentației de atribuire, în privința cerinței privind permiterea amestecului de substanțe pentru tratarea dăunătorilor, precum și în ceea ce privește precizarea suprafețelor pe care se vor aplica tratamentele contra larvelor și căpușelor.

Vizavi de cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, se reține că au fost depuse facturile nr. K040/22.03.2018, pentru suma de 2.776,21 lei (aferentă notificării prealabile privind măsurile de remediere adoptate de achizitoare la data de 13.03.2018, urmare deciziei Consiliului nr. 393/15.02.2018) și K050/05.04.2018 pentru suma de 2.772,58 lei (aferentă contestației privind măsurile de remediere publicate de achizitoare la data de 13.03.2018, urmare deciziei Consiliului nr. 393/15.02.2018), pentru Cabinet de avocatură Laurențiu Vețeleanu, precum și Ordinele de plată nr. 582 și 583 din 26.04.2018, corespunzătoare sumelor respective.

În condițiile în care contestația va fi admisă, în parte, cererea contestatoarei de acordare a cheltuielilor corespunzătoare soluționării acesteia va fi admisă. Raportat la criticile admise, suma de 2.772,58 lei aferentă întocmirii contestației, fiind diminuată corespunzător, autoritatea contractantă urmând a fi obligată la plata sumei de 2.000 lei.

Cererea de suspendare a procedurii a fost respinsă ca rămasă fără obiect prin Încheierea nr. 208/C9/1181/10.04.2018.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de

concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu .... Obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei, cu respectarea celor din motivare. Modificările vor fi publicate în SEAP, urmând a se stabili un nou termen de depunere și de deschidere a ofertelor.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, admite solicitarea de plată a cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației și obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 2.000 lei către SC ... SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 exemplare originale, conţine 17 (șaptesprezece) pagini.