

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 2460/12.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 80339/13.12.2024, depusă de ... SRL, cu sediul în ..., județul Harghita, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI RO..., reprezentată legal prin ..., administrator, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Furnizare echipamente medicale în cadrul proiectului „Reducerea riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Clinic de copii Dr. ...” – lotul 3*, cod CPV 33100000-1 Echipamente medicale (Rev.2), de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat admiterea contestației astfel cum a fost formulată, și, în consecință, anularea comunicării rezultatului procedură privind reevaluarea lotului nr. 3 *Sistem cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor* nr. 31352/ 06.12.2024, ca neîntemeiată; anularea raportului procedurii nr. 31349/ 06.12.2024, pentru lotul nr. 3 - *Sistem de abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor*, ca fiind ilegal și netemeinic, și anularea tuturor actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și stabilirea ei ca admisibilă și conformă, ținând cont de prevederile legale în materie și de prevederile documentației de atribuire; continuarea procedurii de atribuire; acordarea cheltuielilor generate de necesitatea demarării căii administrative de atac, constând în onorariu avocațial în aplicarea art. 26 alin. (9) Legea nr. 101/2016.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 82149/ 20.12.2024, depusă de ...SRL, cu sediul în ..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI RO..., reprezentată legal prin ..., privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat încuviințarea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu, având în vedere că există un drept propriu pe care înțelege să îl apere și, în considerarea prevederilor art. 61 alin. (2) din Cod proc. civ., admiterea acesteia; în subsidiar, în situația în care Consiliul va aprecia ca fiind inadmisibilă cererea de intervenție în interes propriu, să admită cererea

ca o intervenție accesorie, în interesul autorității contractante, în sensul prevăzut de art. 60 alin. (3) din Cod proc. civ.; pe fondul cauzei, respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de ... SRL și menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii nr. 31349/06.12.2024.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică rezultatul procedurii pentru lotul 3, respectiv declararea ca inacceptabilă a ofertei sale, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Consideră că, raportat la prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016, contestația sa îndeplinește în mod cumulativ condițiile de admisibilitate reglementate, astfel:

1 Având în vedere faptul că, prin act al autorității contractante, se înțelege, prin prisma art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 *„orice act, orice operațiune care produce sau poate produce efecte juridice, neîndeplinirea în termenul legal a unei obligații prevăzute de legislația în materie, omisiunea ori refuzul de a emite un act sau de a efectua o anumită operațiune, în legătură cu sau în cadrul unei proceduri de atribuire, fără a include achiziția directă (...)”*, înțelege să se raporteze la comunicările autorității contractante prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă. Autoritatea contractantă a atribuit astfel, în mod neconform, contractul către ...SRL, cu nerespectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire.

Precizează că s-a clasat pe locul 1, după aplicarea criteriului de atribuire, conform raportului inițial nr. 25151/10.10.2024, cu un punctaj de 99,38, care justifică interesul în promovarea căii de atac a contestației administrative, având în vedere faptul că raportul procedurii anterior amintit a fost contestat de ...SRL (dosar nr. 3666/2024).

În urma contestației, susține că a formulat cererea de intervenție nr. 2388/23.10.2024, care a fost respinsă de Consiliu, prin decizia nr. 3313/C9/3666/21.11.2024, motivând că dovada înaintării cererii de intervenție nu s-a regăsit la dosarul cauzei și contestatoarea ...SRL a susținut că nu a primit respectiva cerere. Anexează dovada comunicării cererii de intervenție către ...SRL, contrar celor susținute de către societate. Apreciază că cererea a fost respinsă ca tardivă în mod nejustificat.

Conform raportului inițial al procedurii nr. 25151/10.10.2024, a îndeplinit condițiile de participare și a obținut primul loc, cu un punctaj de 99,38.

...SRL a contestat raportul procedurii și comunicarea rezultatului (dosar nr. 3666/2024).

Autoritatea contractantă, ..., a anulat, la solicitarea ...SRL, procedura de achiziții și a inițiat măsuri de remediere.

Având în vedere contestația ...SRL nr. 1944/18.10.2024 (dosar nr. 3666/2024), la care autoritatea contractantă a inițiat măsuri de remediere, menționează că decizia nr. 1008/25.10.2024 încalcă prevederile art. 9 din Legea nr. 101/2016.

Astfel, contestația s-a depus la data de 21.10.2024 și decizia de remediere este din data de 25.10.2024, depășindu-se termenul pentru adoptarea măsurilor de remediere. Consiliul, prin decizia nr. 3313/C9/3666/21.11.2024, a respins, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ...SRL.

În urma deciziei amintite, autoritatea contractantă a solicitat clarificări, prin adresa nr. 30175/29.11.2024, la care susține că a răspuns prin adresa nr. 2420/02.12.2024.

Ca urmare a răspunsului, a fost emis raportul procedurii nr. 31349/06.12.2024 pentru lotul nr. 3 - *Sistem de abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor* și comunicarea rezultatului procedurii pentru reevaluarea lotului nr. 3, nr. 31352/06.12.2024.

În urma "reevaluării" ofertei/ofertelor, prin comunicarea anterior amintită, oferta sa a fost declarată inacceptabilă, conform art. 134 alin. (5) pentru un singur motiv: *"nu s-a specificat dezinfectantul ce se poate utiliza cu echipamentul ofertat, așa cum s-a solicitat prin clarificare atât prin adresa transmisă în data de 29.11.2024 cât nici cea din data de 29.08.2024 în urma căreia, la reanalizarea și reevaluarea acesteia, comisia de evaluare a constatat faptul că răspunsul, precum și documentele depuse, nu fac obiectul procedurii, acestea făcând referire la o altă procedură de achiziție publică cu un alt nr. anunț de participare, o altă denumire a lotului, precum și un alt model de echipament, toate aceste informații fiind altele față de cele solicitate prin caietul de sarcini aferent procedurii pentru care s-a depus oferta."*

Consideră că exprimarea autorității contractante este neclară, motiv pentru care solicită eliminarea acestei cerințe: specificarea dezinfectantului. Riscul stabilirii activităților de dezinfectare nu se transferă furnizorului echipamentului, această este asumat doar de către medici/personal, conform Normelor Tehnice din 2021 privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 882/14.2021. În ceea ce privește respectarea principiului proporționalității, acesta este pe deplin respectat, proporționalitatea cerinței fiind în concordanță cu obiectivul achiziției acestui aparat, utilizat în demersul medicilor/personalului medical, de a reduce riscul de infecții nosocomiale în Spitalul Clinic de

copii "Dr. ...", cu sistem cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor.

Contrar celor reținute extrem de sumar de comisia de evaluare, consideră că respingerea ofertei sale la reevaluare s-a bazat pe un motiv care nu este prezentat în documentația de atribuire ca și criteriu de calificare.

Comisia de evaluare nu a definit în mod explicit și suficient de detaliat nici în caietul de sarcini, nici în documentația de atribuire informații despre dezinfectanții, nici nu a solicitat să furnizeze dezinfectanți. Dezinfectanții/consumabilele nu fac obiectul procedurii.

În susținere, invocă art. 134 alin. (4) din HG nr. 395/2016 și art. 209 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016.

În urma comunicării rezultatului pentru reevaluarea lotului nr. 3 nr. 31352/06.12.2024, a trimis la autoritatea contractantă cerere de acces la dosarul achiziției publice și a solicitat să i se pună la dispoziție, în măsura în care este posibil, dosarul achiziției în format electronic.

Autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 31488/09.12.2024 și a primit invitație pentru studierea dosarului achiziției publice. Din motive obiective, afirmă că nu s-a putut prezenta și a renunțat la acest drept, datorită faptului că, în contextul legii, Consiliul este abilitat pentru verificarea celor de mai sus. Totodată, pentru procesul decizional, solicită verificarea aspectelor formulate.

... SRL arată că a răspuns la solicitările formulate prin adresa nr. 2420/02.12.2024, prin adresa nr. 2342/30.08.2024: *„la Sistemul cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor ... se pot utiliza toți dezinfectanți chimici inclusiv soluțiile dezinfectante folosite în spitale, avizate de Ministerul Sănătății. Pe pag. 18 din propunerea tehnică s-a specificat: "... este aparat portabil_pentru curățarea și dezinfectarea chimică și termică a suprafețelor foarte greu accesibile, pe bază de abur și dezinfectant, care trebuie să realizeze dezinfectarea de nivel înalt și să poată fi utilizat pe suprafețe precum echipamente și accesorii din ATI, bloc operator, camera de gardă, accesorii brancard, cărucior transport pacienți, lift și ambulanțe. De asemenea, trebuie să fie utilizabil pe toate tipurile de instrumentar chirurgical, dispozitive medicale și echipamente, și să poată fi folosit și la dezinfectarea și curățarea instrumentarului, chiar și a celui termolavabil.”*

Conform adreselor emise, rezultă că la ... (sistemul cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor ofertat) pot fi utilizați toți dezinfectanții chimici, inclusiv soluțiile dezinfectante folosite în spitale, avizate de Ministerul Sănătății, și nu a putut enumera toți dezinfectanții, întrucât lista se actualizează periodic de Ministerul Sănătății. Mai mult decât atât, acest sistem a primit mai multe puncte la evaluare inițială, deoarece are capacitate de rezervor pentru dezinfectanți de 5 litri, mult mai mare decât ofertantul clasat pe locul II.

Lista completă a dezinfectanților chimici avizați pentru utilizare în România este disponibilă în Registrul Național al Produselor Biocide,

gestionat de Ministerul Sănătății. Aceasta include produse utilizate în spitale și alte unități sanitare, precum și în alte domenii. Produsele din acest registru respectă legislația națională și europeană, în special Regulamentul (UE) nr. 528/2012 privind produsele biocide.

... SRL afirmă că a demonstrat atât în ofertă/ propunerea tehnică, cât și în cererea de intervenție nr. 2388/23.10.2024, că respectă în totalitate cerințele minime obligatorii.

Autoritatea contractantă nu specifică în comunicarea nr. 31352/06.12.2024 care documente depuse nu fac obiectul procedurii (acestea făcând referire la o altă procedură de achiziție publică cu un alt nr. anunț de participare, o altă denumire a lotului, precum și un alt model de echipament, toate aceste informații fiind altele față de cele solicitate prin caietul de sarcini aferent procedurii pentru care s-a depus oferta).

Depune anexat documente în susținere.

Prin adresa nr. 33119/18.12.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 81373/18.12.2024, ... formulează punct de vedere, prin care solicită respingerea acesteia ca nefondată.

Precizează că oferta depusă de ... SRL a fost analizată în cadrul procedurii de atribuire, iar inițial, conform raportului procedurii nr. 25151/10.10.2024, aceasta a obținut punctajul maxim de 99,38, fiind clasată pe primul loc.

Având în vedere contestația formulată de ...SRL, a dispus adoptarea de măsuri de remediere, astfel încât comisia de evaluare a procedat la reevaluarea ofertelor depuse pentru lotul nr. 3 - *Sistem cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor*. Reevaluarea s-a realizat în conformitate cu decizia nr. 1008/25.10.2024, emisă de autoritatea contractantă pentru adoptarea măsurilor de remediere.

În urma solicitărilor de clarificări transmise operatorului economic, oferta ... SRL a fost reevaluată pentru conformitate.

În acest sens, comisia de evaluare a constatat neîndeplinirea cerințelor esențiale din caietul de sarcini, motiv pentru care a fost emis raportul final nr. 31349/06.12.2024, prin care oferta a fost declarată inacceptabilă, din următoarele motive:

1. Lipsa specificațiilor clare privind dezinfectantul utilizabil cu echipamentul ofertat, deși acest aspect a fost solicitat prin clarificări oficiale.

În informațiile transmise, inițial, la prima evaluare, prin răspunsul nr. 2336/22.08.2024 la solicitarea de clarificări, ofertantul a făcut referire la o altă procedură de achiziție (*anunț cu nr. de participare CN.../ 17.05.2024 privind Furnizare echipamente medicale în cadrul proiectului „Reducerea riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Clinic Dr. ...”*), cu un alt model de echipament, un alt număr de participare și denumire a lotului, fără vreo legătură cu anunțul de participare nr. CN.../22.05.2024.

Totodată, în etapa de reevaluare, prin răspunsul nr. 2420/02.12.2024, nu este specificat dezinfectantul ce se poate utiliza cu echipamentul oferat, cum s-a solicitat prin clarificarea privind următoarele cerințe: Referitor la cerința: *Aparat portabil pentru curățarea și dezinfectarea chimică și termică a suprafețelor foarte greu accesibile, pe bază de abur și dezinfectant.*

Astfel, în răspunsul la solicitarea de clarificări, contestatoarea s-a limitat în a menționa: „*Precizăm că sistemul folosește și dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecție chimică conform Ord. 1761/2021 cu modificările și completările ulterioare,*” fără a menționa și tipul de dezinfectant utilizat, pentru a da posibilitatea comisiei de evaluare să constate dacă acesta are sau nu spectru complet de activitate, conform cerințelor din documentația de atribuire.

Referitor la susținerea contestatoarei privind pretinsa neclaritate a exprimării autorității contractante, subliniază că solicitările de clarificări au fost formulate în mod explicit și transparent, astfel încât operatorul economic să poată demonstra conformitatea echipamentului cu cerințele caietului de sarcini. Răspunsurile transmise au fost incomplete și irelevante, făcând referire la o altă procedură de achiziție. Prin urmare, lipsa clarității nu poate fi imputată autorității contractante, ci reprezintă o consecință a neîndeplinirii cerințelor esențiale de către ofertant.

Precizează că afirmația contestatoarei privind transferul responsabilității activităților de dezinfecție către personalul medical este eronată și irelevantă în contextul procedurii de atribuire. Cerințele caietului de sarcini nu privesc activitățile efective de dezinfecție desfășurate de personalul medical, ci vizează funcționalitatea echipamentului oferat și compatibilitatea acestuia cu dezinfectanții necesari în unitățile medicale.

În conformitate cu Normele tehnice din 2021 la care contestatoarea face referire, responsabilitatea personalului medical începe după ce echipamentele achiziționate îndeplinesc cerințele de conformitate tehnică și funcțională stabilite în documentația procedurii.

În acest caz, ... SRL nu a demonstrat conformitatea echipamentului cu cerințele esențiale privind:

- 1.1. Specificarea clară a dezinfectanților compatibili, obligatorie pentru evaluarea funcționalității echipamentului în mediul spitalicesc;
- 1.2. Capacitatea și eficiența tehnică a echipamentului oferat în raport cu cerințele caietului de sarcini;

- 1.3. Prin urmare, responsabilitatea furnizorului echipamentului este de a asigura că produsul livrat este complet funcțional, compatibil cu dezinfectanții solicitați și adecvat utilizării în scopul declarat. Lipsa acestor clarificări esențiale în oferta contestatoarei justifică, în mod legal, decizia autorității contractante de a declara oferta inacceptabilă, în conformitate cu art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Totodată, conform procesului-verbal privind reevaluarea coformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 2109/04.12.2024, pentru lotul nr. 3 - *Sistem cu abur și dezinfectant pentru curățarea și dezinfecția înaltă a suprafețelor*, comisia de evaluare a constatat următoarele:

Referitor la solicitarea de clarificare în care comisia de evaluare constată faptul că, în declarația producătorului privind utilizarea aparatelor de curățare cu aburi în medii medicale, se menționa că poate fi utilizat în prezența pacienților, deși în specificațiile tehnice ale echipamentului este specificat faptul că este necesar să fie utilizat un echipament de protecție adecvat la momentul folosirii acestuia, respectiv mănuși de protecție, protecție auditivă, ochelari de protecție și cizme de protecție, precum și mențiunea că neutilizarea corectă a acestuia poate duce la deteriorarea obiectelor din apropiere sau rănirea persoanelor, fapt ce contrazice utilizarea acestuia în prezența umană, răspunsul ofertantului a fost următorul:

Răspuns: Așa cum s-a menționat poate fi utilizat și în prezența pacienților. ... SRL s-a angajat în propunerea tehnică de a instrui personalul pentru utilizare, și este responsabil pentru instruirea față în față a personalului desemnat de autoritatea contractantă. Scopul instruirii este de a transfera cunoștințele necesare pentru a opera echipamentul. Pentru a asigura utilizarea corespunzătoare a produsului, vom face propuneri pentru orice subiect suplimentar care ar putea fi necesar pentru ca personalul autorității contractante să primească o pregătire completă în vederea asigurării utilizării corespunzătoare a produsului.

Comisia de evaluare a considerat răspunsul neconcludent.

Prin urmare, comisia de evaluare a considerat oferta depusă de către ... SRL pentru lotul nr. 3 - *Sistem cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor* inacceptabilă, conform art. 134 alin. (5) din HG 395/2016.

De asemenea, subliniază că nu poate avea certitudinea coformității cu realitatea a documentelor și informațiilor transmise de ... SRL, în condițiile în care clarificările depuse fac referire la o altă procedură de achiziție, cu un alt model de echipament și alte cerințe tehnice, aspect ce ridică serioase semne de întrebare cu privire la credibilitatea și relevanța documentației ofertantului pentru procedura în cauză.

Această situație a condus la neîndeplinirea cerințelor minime obligatorii, prevăzute expres în caietul de sarcini pentru lotul nr. 3.

În contextul achizițiilor destinate mediului medical, claritatea și precizia documentelor tehnice sunt obligatorii, iar lipsa acestora reprezintă o neîndeplinire a cerințelor esențiale.

Deși contestatoarea susține conformitatea echipamentului ..., documentația prezentată este insuficientă. Astfel, caietul de sarcini prevedea cerințe obligatorii privind specificarea și demonstrarea compatibilității dezinfectanților utilizați, cerință nerespectată de ofertant; capacitățile echipamentului, inclusiv capacitatea rezervorului de 5 litri, nu oferă garanții suficiente pentru eficiența și autonomia necesare într-un mediu spitalicesc.

În conformitate cu art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă are dreptul să solicite clarificări pentru eliminarea neclarităților din ofertă. Clarificările transmise nu au reușit să înlăture dubiile privind conformitatea echipamentului. Mai mult, potrivit art. 209 alin. (2), clarificările nu pot fi utilizate pentru completarea documentelor lipsă sau pentru modificarea ofertelor în sensul remediilor esențiale.

În ceea ce privește solicitările din cadrul contestației, autoritatea contractantă subliniază că toate etapele procedurii de atribuire, inclusiv evaluarea, solicitarea de clarificări și reevaluarea ofertelor, s-au desfășurat în conformitate cu Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice; HG nr. 395/2016 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare; documentația de atribuire, inclusiv caietul de sarcini.

Decizia de declarare a ofertei ... SRL ca inacceptabilă este temeinic fundamentată pe: neîndeplinirea cerințelor tehnice obligatorii din caietul de sarcini; clarificările incomplete și neconcludente transmise de contestatoare, care nu au demonstrat compatibilitatea echipamentului ofertat cu cerințele documentației; prevederile legale aplicabile, în special art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 și art. 209 din Legea nr. 98/2016, care nu permit modificarea esențială a ofertei prin clarificări ulterioare.

În aceste condiții, solicitările contestatoarei sunt neîntemeiate, iar decizia autorității contractante de respingere a ofertei și declarare a acesteia ca inacceptabilă trebuie menținută, fiind adoptată în mod legal, temeinic și justificat.

Având în vedere cele prezentate, solicită respingerea contestației formulate de ... SRL în integralitate, ca nefondată, și menținerea raportului procedurii nr. 31349/06.12.2024 și a rezultatului comunicat prin adresa nr. 31352/06.12.2024.

Decizia autorității contractante a fost luată în conformitate cu legislația în vigoare și cu respectarea principiilor fundamentale ale achizițiilor publice: tratament egal, transparență și nediscriminare.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 82149/20.12.2024, ...SRL a solicitat: încuviințarea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu, având în vedere că există un drept propriu pe care înțelege să îl apere și, în considerarea prevederilor art. 61 alin. (2) din Cod proc. civ., admiterea acesteia; în subsidiar, în situația în care Consiliul va aprecia ca fiind inadmisibilă cererea de intervenție în interes propriu, să admită cererea ca o intervenție accesorie, în interesul autorității contractante, în sensul prevăzut de art. 60 alin. (3) din Cod proc. civ.; pe fondul cauzei, respingerea ca nefondată a contestației formulate de ... SRL și menținerea ca temeinică și legală a raportului procedurii nr. 31349 din data de 06.12.2024.

Intervenienta susține că nemulțumirea contestatoarei cu privire la decizia Consiliului nr. 3313/C9/3666/21.11.2024 nu poate face obiectul soluționării cauzei, dat fiind că împotriva acesteia nu a fost formulată plângere fiind definitivă.

De asemenea, arată că, prin măsurile de remediere, nu a fost anulată procedura, cum susține eronat contestatoarea, ci s-a dispus reanalizarea ofertelor. Autoritatea contractantă nu a dispus ca măsură de remediere recalcularea punctajului, ci verificarea conformității propunerii tehnice cu cerințele minime din caietul de sarcini.

În ceea ce privește decizia de respingere a ofertei ... SRL, intervenienta subliniază că în loc să facă dovada faptului că echipamentul ofertat împreună cu dezinfectantul realizează un spectru complet biocid de dezinfecție și dezinfecția de nivel înalt, societatea contestă specificațiile tehnice.

... SRL afirmă că „în sistemul de abur și dezinfectant pot fi utilizați totuși dezinfectanții chimici”, afirmație eronată în opinia intervenientei, având în vedere: compatibilitatea chimică: soluțiile pe bază de clor sau acid peracetic pot deteriora echipamentele medicale și afecta sănătatea pacienților; nu toți dezinfectanții realizează spectrul complet de activitate: bactericid, fungicid, mycobactericid, virucid, sporicid.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost atașate punctului de vedere, fiind înregistrate la Consiliu sub nr. 81373/18.12.2024.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Furnizare echipamente medicale în cadrul proiectului „Reducerea riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Clinic de copii Dr. ...” – lotul 3 Sistem de abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor, cod CPV 33100000-1 Echipamente medicale (Rev.2)*, ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN.../22.05.2024. Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de furnizare este de 8.548.844,24 lei, fără TVA (507.352,95 lei, fără TVA, pentru lotul 3), criteriul de atribuire este cel

mai bun raport calitate-preț, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 09.07.2024, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, ... SRL a depus, pentru lotul 3, contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 10.147,10 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210849173/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Miercurea Ciuc, la data de 11.12.2024.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației, ...SRL a formulat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 82149/20.12.2024.

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de ...SRL, Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform raportului procedurii nr. 31349/06.12.2024, motiv pentru care, în conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ...SRL și o califică drept accesorie, în condițiile în care intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante.

Ofertanții declarați câștigători și care urmăresc să își prezerve acest status printr-o intervenție în procesul care se poartă în fața Consiliului nu au la îndemână decât calea intervenției accesorii, în favoarea și pentru întărirea argumentelor autorității contractante (sprijinirea poziției autorității contractante este de esență intervenției accesorii în favoarea acesteia, pe când, specific intervenției principale este reacția potrivnică atât față de contestator, cât și față de entitatea contractantă). Altminteri, dacă ar formula cerere de intervenție principală – în interes propriu – ar însemna că îmbrățișează calitatea de contestatori, îndreptându-se direct sau indirect împotriva actului autorității contractante (altfel spus, împotriva autorității contractante) prin care ei au fost desemnați câștigători, ceea ce este lipsit de interes.

Raportat la dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră "Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației", Cererea de intervenție a fost transmisă, prin e-mail, în termenul legal, către Consiliu și autoritatea contractantă, respectiv la data de 20.12.2024, contestația fiind publicată în SEAP în data de 13.12.2024.

Preliminar, este de reținut că, în cadrul procedurii, a fost depusă contestația nr. 1944/18.10.2024, înregistrată la Consiliul sub nr.

67182/24.10.2024, de către ...SRL, respinsă, ca rămasă fără obiect, prin decizia nr. 3313/C9/3666 din 21.11.2024.

În decizia amintită au fost reținute, între altele:

La dosarul cauzei nu se regăsește dovada înaintării cererii de intervenție, în termenul legal, către ...SRL, aceasta susținând că nu a primit respectiva cerere.

Raportat la prevederile art. 17 alin. (4) din lege potrivit căroră Cererea de intervenție se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante și contestatorului/contestatorilor, nu mai târziu de expirarea termenului legal de formulare a acesteia, nefiind transmisă cererea de intervenție și contestatoarei, Consiliul o va respinge, ca tardivă.

În ceea ce privește contestația formulată, Consiliul are în vedere demersurile efectuate de autoritatea contractantă ulterior depunerii acesteia, și anume măsurile luate conform Deciziei nr. 1008/25.10.2024, publicată în SEAP în data de 25.10.2024, la secțiunea *clarificări*.

Potrivit măsurilor de remediere adoptate se constată că autoritatea contractantă a anulat raportul procedurii de atribuire și actele subsecvente acestuia, acte a căror anulare se solicită:

- a) procesul-verbal privind evaluarea propunerilor tehnice nr. 22431 din data 12.09.2024,
- b) procesul-verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr. 23115 din data 19.09.2024,
- c) procesul-verbal privind evaluarea documentelor-suport depuse de către ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE nr. 24279 din data 02.10.2024,
- d) raportul procedurii nr. 25151 din data 10.10.2024,
- e) comunicările rezultatului procedurii pentru lotul nr. 3, respectiv comunicarea nr. 25157 din data 10.10.2024 pentru ... SRL și nr. 25163 din data 10.10.2024 pentru ...SRL.

În continuare, autoritatea contractantă precizează:

Comisia de evaluare va proceda la reevaluarea tehnică a ofertelor depuse pentru lotul 3 - Sistem cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor, în vederea verificării neconformităților sesizate de ofertantul ...SRL.

Consiliul are în vedere că demersurile efectuate de autoritatea contractantă sunt chiar în sensul dorit de contestatoarea ...SRL, aceasta solicitând anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente și reevaluarea ofertei ... SRL.

În aceste condiții, în măsura în care autoritatea contractantă a dispus anularea raportului procedurii, a proceselor-verbale întocmite și a precizat expres că *va proceda la reevaluarea tehnică a ofertelor depuse pentru lotul 3 - Sistem cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor, în vederea verificării neconformităților sesizate de ofertantul ...SRL*, criticile formulate de contestatoare au rămas fără obiect.

Contrar susținerilor contestatoarei din adresa nr. 1965/07.11.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 71823/07.11.2024, măsurile de remediere sunt clare, în sensul că se trece la reevaluarea tehnică a ofertelor pentru verificarea neconformităților sesizate în contestație. Suspiciunile autoarei contestației că autoritatea contractantă intenționează să identifice motive artificiale de respingere a ofertelor și anulare a procedurii, separat de faptul că sunt simple suspiciuni, neprobate, nu determină modificarea soluției, ținând seama de faptul că actele de evaluare au fost anulate și urmează o reevaluare a ofertelor.

Apreciind că măsurile de remediere sunt în sensul celor solicitate de petentă, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către ...SRL, în contradictoriu cu

Decizia Consiliului nu a fost atacată cu plângere, astfel că aceasta a devenit definitivă. Fiind stabilit, cu autoritate de lucru judecat, caracterul tardiv al intervenției, acest aspect nu poate fi readus în discuție pe calea contestației în analiză. ... SRL, în cazul în care aprecia că în mod eronat a fost respinsă ca tardivă cererea sa de intervenție avea la îndemână calea plângerii împotriva deciziei, în conformitate cu prevederile art. 29 din Legea nr. 101/2016.

De asemenea, aspectele legate de neluarea în termen de către autoritatea contractantă a măsurilor de remediere din data de 25.10.2024 puteau face obiectul unei contestații, formulată în termenul legal împotriva respectivelor măsuri, sau obiectul unei plângeri împotriva deciziei nr. 3313/C9/3666 din 21.11.2024, dacă aprecia că acestea nu trebuiau luate în considerare de Consiliu. La momentul formulării contestației nr. 2460/12.12.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 80339/13.12.2024, sunt tardiv formulate criticile împotriva măsurilor de remediere din 25.10.2024.

În ceea ce privește mențiunea contestatoarei că autoritatea contractantă ar fi anulat procedura de atribuire, se reține că măsurile luate nu au privit anularea procedurii, ci anularea actelor întocmite (procese-verbale, raportul procedurii și comunicările privind rezultatul procedurii).

Trecând de aceste aspecte preliminare și analizând fondul contestației, Consiliul constată că aceasta este îndreptată împotriva deciziei de respingere, ca inacceptabilă, a ofertei ... SRL.

Prin adresa nr. 31352/06.12.2024, s-a comunicat acestei societăți decizia de respingere ca inacceptabilă a ofertei sale, pentru lotul 3 *Sistem de abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor*, în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (5) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, **motivele respingerii fiind:** nu s-a specificat dezinfectantul ce se poate utiliza cu echipamentul ofertat, așa cum s-a solicitat prin clarificare atât prin adresa transmisă în data de 29.11.2024, cât și cea din data de 29.08.2024, în urma căreia, la reanalizarea și reevaluarea acesteia, comisia de evaluare a constatat faptul că răspunsul și documentele depuse nu fac obiectul procedurii, acestea făcând referire la o altă procedură de achiziție publică, cu un alt nr. de anunț de participare, o altă denumire a lotului, precum și cu un alt model de echipament, toate aceste informații fiind altele față de cele solicitate prin caietul de sarcini aferent procedurii pentru care s-a depus oferta.

Potrivit caietului de sarcini, cap. Necesitatea implementării acestui proiect, ASSMB denumită în continuare Autoritate Contractantă intenționează să achiziționeze echipamente medicale pentru Spitalul Clinic de copii Dr. ..., denumită în continuare Beneficiar, echipamente necesare pentru desfășurarea

activității și asigurarea celor mai bune condiții pentru pacienții unității sanitare, în cadrul proiectului „Reducerea riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Clinic de copii Dr. ...”.

Obiectivul general al proiectului a fost stabilit în funcție de nevoile identificate la nivelul unității sanitare, și constă în dotarea Spitalului Clinic de Copii Dr. ... cu echipamente și material destinate reducerii riscului de infecții asociate asistenței medicale.

Prevenirea infecțiilor asociate asistenței medicale constituie un obiectiv național major, întrucât aceste infecții reprezintă principala amenințare la adresa siguranței pacienților îngrijiți în unități medicale.

În cadrul lotului 3 se achiziționează **3. Sistem cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfectia înaltă a suprafețelor:**

Acest echipament efectuează curățarea și dezinfectarea chimică și termică a suprafețelor foarte greu accesibile, pe bază de abur și dezinfectant și permite decontaminarea rapidă a suprafețelor și materialelor de orice natură, la un nivel înalt, cu reutilizarea imediată a spațiilor și echipamentelor, chiar și în prezența pacienților.

Echipamentul este necesar pentru dezinfectia chimică și termică a suprafețelor greu accesibile din saloane (saltele pat, rame metalice pat, dulapuri pacienți, consolă oxigen, jaluzele), tavane false casetate, brancard, cărucioare transport pacienți, lifturi, ambulanță, containere triaj, cabinete medicale (pat consultație, console) depozite materiale sanitare, accesorii și echipamente din ATI, bloc operator, camera de gardă.

Cu ajutorul acestui **echipament se va efectua o dezinfecție rapidă de nivel înalt, având un spectru complet de activitate (bactericid, fungicid, mycobactericid, virucid și sporicid)**, cu un randament mare, 24/24 de ore, cu o autonomie de 60 min/1000 mp.

Beneficiul este că aparatul poate fi folosit în prezența pacienților cu reducerea timpilor de așteptare pentru curățenia, dezinfectia saloanelor și rulajul pacienților.

În cadrul spitalului, există atât personal calificat care poate folosi aceste dispozitive cât și spații pentru depozitarea acestora pe secții/compartimente.

Utilizarea acestui tip de aparat, contribuie semnificativ la reducerea riscurilor de IAAM atât în rândul pacienților cât și a personalului medico-sanitar.

Specificațiile tehnice pentru lotul 3 sunt următoarele:

- Aparat portabil pentru curățarea și dezinfectarea chimică și termică a suprafețelor foarte greu accesibile, pe bază de abur și dezinfectant
- Să realizeze dezinfectia de nivel înalt.
- Se poate utiliza pe suprafețe precum: echipamente și accesorii din ATI, bloc operator, cameră de gardă, accesorii brancard, cărucior transport pacienți, lift, ambulanțe.
- Să se poată utiliza pe toate tipurile de instrumentar chirurgical, dispozitive medicale, echipamente.
- Să poată fi folosit și la dezinfectia și curățarea instrumentarului, chiar și cel termolavabil.
- Să fie capabil să genereze un abur uscat supraîncălzit până la 180°C care să se poată evapora rapid de pe suprafețele tratate fără a lăsa urme de umezeală reziduală.

- Să poată realiza dezinfectia fără utilizarea unor substanțe chimice dezinfectante.
- Să permită utilizarea în prezența pacienților.
- Să realizeze dezinfecție de nivel înalt în 10 minute.
- Să aibă spectru complet de activitate: Bactericid, Fungicid, Mycobactericid, Virucid, Sporid
- Să realizeze procedura de curățare și dezinfecție simultan.
- Autonomia - 60 minute/1000 mp.
- Capacitate rezervor : minim 2 L (apă distilată/dezinfectant).

Pentru lămurirea modului de îndeplinire a specificațiilor tehnice mai sus amintite, prin adresa nr. 30175/29.11.2024, autoritatea contractantă a solicitat ... SRL următoarele clarificări:

Referitor la cerința: *Aparat portabil pentru curățarea și dezinfectarea chimică și termică a suprafețelor foarte greu accesibile, pe bază de abur și dezinfectant*

Având în vedere faptul că ... vine cu un set de accesorii care sunt ideale pentru curățarea spațiilor rezidențiale, pentru detalieri auto și curățare utilaje industriale, și având în vedere faptul că în specificațiile tehnice ale aparatului oferat este menționat faptul ca folosește **detergent și nu dezinfectant**, se solicită clarificare pentru a se specifica ce **soluție dezinfectantă de nivel înalt** se poate utiliza cu echipamentul oferat, însoțit de documente justificative în acest sens.

Referitor la cerința: *Să aibă spectru complet de activitate: Bactericid, Fungicid, Mycobactericid, Virucid, Sporid*

Având în vedere faptul că există neconformități între cele prezentate de către dumneavoastră în propunerea tehnică depusă și fișa tehnică a produsului, atât pe site-ul oficial al producătorului, cât și pe site-ul hdcleaners, comisia de evaluare solicită clarificare însoțită de documente justificative. (...)

Ofertanta a răspuns cu adresa nr. 2420/02.12.2024, astfel:

3. Răspuns: Având în vedere faptul că în Solicitarea de clarificări nr. 21213/29.8.2024 s-a mai solicitat, și am răspuns prin adresa nr. **2342/30.08.2024** următoarele: La Sistemul cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor ... se poate utiliza **toți dezinfectanții chimici inclusiv soluțiile dezinfectante folosite în spitale**, avizate de Ministerul Sănătății. Pe pag. 18 din propunerea tehnică s-a specificat: "... este aparat portabil pentru curățarea și dezinfectarea chimică și termică a suprafețelor foarte greu accesibile, pe bază de **abur și dezinfectant**, care trebuie **să realizeze dezinfectarea de nivel înalt** și să poată fi utilizat pe suprafețe precum echipamente și accesorii din ATI, bloc operator, camera de gardă, accesorii brancard, cărucior transport pacienți, lift și ambulanțe. De asemenea, trebuie să fie utilizabil pe toate tipurile de instrumentar chirurgical, dispozitive medicale și echipamente, și să poată fi folosit și la dezinfectarea și curățarea instrumentarului, chiar și a celui termolavabil."

Documente justificative în acest sens: Manual de utilizare și fișa tehnică anexat la propunerea tehnică.

(...)

5. Răspuns: Așa cum s-a menționat poate fi utilizat și în prezența pacienților. ... SRL s-a angajat în propunerea tehnică că va instrui personalul pentru utilizare, și este responsabil pentru instruirea la fața locului a personalului desemnat de Autoritatea contractantă. Scopul instruirii este de a transfera cunoștințele necesare pentru a opera echipamentul. Pentru a asigura utilizarea corespunzătoare a produsului, vom face propuneri pentru orice subiect suplimentar care ar putea fi necesar pentru ca personalul autorității contractante să primească o pregătire completă în vederea asigurării utilizării corespunzătoare a produsului.

Totodată, este necesară redarea și a clarificării și a răspunsului din 29.08.2024, respectiv 30.08.2024, la care a făcut trimitere ... SRL, în cadrul răspunsului nr. 3 din clarificarea nr. 2420/02.12.2024.

Astfel, prin adresa nr. 21213/29.08.2024, s-a solicitat operatorului economic următoarele: Referitor la cerința: *Aparat portabil pentru curățarea și dezinfectarea chimică și termică a suprafețelor foarte greu accesibile, pe bază de abur și dezinfectant*, având în vedere cerința și faptul că ... vine cu un set de accesorii care sunt ideale pentru curățarea spațiilor rezidențiale, pentru detalieri auto și curățare utilaje industriale, se solicită clarificare pentru a se specifica ce **dezinfectant chimic utilizează**.

S-a răspuns cu adresa nr. 2342/30.08.2024, astfel: La Sistemul cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor ... se poate utiliza **toți dezinfectanții chimici inclusiv soluțiile dezinfectante folosite în spitale**, avizate de Ministerul Sănătății. Pe pag. 18 din propunerea tehnică s-a specificat:.. "Fortador Volt Electro este aparat portabil pentru curățarea și dezinfectarea chimică și termică a suprafețelor foarte greu accesibile, **pe bază de abur și dezinfectant**, care trebuie să realizeze **dezinfectarea de nivel înalt** și să poată fi utilizat pe suprafețe precum echipamente și accesorii din ATI, bloc operator, camera de gardă, accesorii brancard, cărucior transport pacienți, lift și ambulanțe. De asemenea, trebuie să fie utilizabil pe toate tipurile de instrumentar chirurgical, dispozitive medicale și echipamente, și să poată fi folosit și la dezinfectarea și curățarea instrumentarului, chiar și a celui termolavabil."

Totodată, se reține că, prin răspunsul nr. 2336/22.08.2024, ofertanta a clarificat următoarele: Având în vedere ANUNȚUL DE PARTICIPARE NR. CN.../17.05.2024 privind Furnizare echipamente medicale în cadrul proiectului „Reducerea riscului de infecții nosocomiale în **Spitalul Clinic Dr. ...**” – Lotul nr. 3 - Sisteme pentru dezinfecția cu abur uscat supraîncălzit pentru suprafețe, în urma solicitării Dv., precizăm despre următoarele:

În Propunerea tehnică pag. 2 am descris că *"Sistemul pentru dezinfecția cu abur uscat supraîncălzit se folosește pentru suprafețe (pereți, pardoseli, suprafețe de lucru) și echipamente medicale (paturi, saltele, lămpi și mese de operație, aparatură verticală), este eficient în combaterea unor bacterii și viruși, datorită temperaturii ridicate din timpul procesului de curățare. Astfel, este asigurată curățarea și dezinfecția de nivel înalt prin combinarea aburului cu produse biocide compatibile cu acesta. Sistemul poate fi utilizat numai cu abur, acolo unde sunt necesare doar operațiile de curățare, în acest fel decapează și dezinfectează termic suprafețele din orice material termorezistent. Este asigurată astfel decaparea și curățarea în profunzime,*

fiind distruse formele vegetative ale germenilor asigurând în acest fel un mediu curat, corespunzător desfășurării activității medicale.

Ordinul Ministerului Sănătății Nr.1761/2021 aprobă în Anexa Nr. 1 Normele Tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private. Astfel, la Capitolul III Dezinfectia Art.8 (2) Modalitățile de dezinfectie la alineatul c) este prevăzut ca dezinfectia cu abur uscat supraîncălzit pentru suprafețe se efectuează cu aparatură specifică, marcată CE, respectând indicațiile producătorului. ... SRL va livra Sisteme pentru dezinfectia cu abur uscat supraîncălzit pentru suprafețe care sunt marcate CE și Certificat: ISO 13485.”...

Precizăm că sistemul folosește și dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfectie chimică conform Ord. 1761/2021 cu modificările și completările ulterioare.

În propunerea tehnică, pe pag. 21 la Notă este descris, că sistemul asigură curățenie și igienă maximă, și pe pag. 25 s-a anexat Certificat EN ISO 13485:2016.

Pe pag. 19 la pct. 15 rezervorul pentru dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfectie chimică conform Ord. 1761/2021 apare ca accesoriu sub denumirea SANIFOG (rezervor detergent 0,5 L, care din scanare nu se vede clar). Anexăm prezentei explicația producătorului despre SANIFOG.

În procesul-verbal privind reevaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, pentru lotul nr. 3 - Sistem cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfectia înaltă a suprafețelor, nr. 31019/04.12.2024, s-a concluzionat: La solicitarea nr. 21213/29.08.2024 pe care o menționează ofertantul în răspunsul la clarificări, acesta a răspuns prin adresa nr. **2336/22.08.2024**, înregistrată la ASSMB sub nr. **21415/30.08.2024**, în care s-au comunicat următoarele: (...)

În urma reanalizării și reevaluării adresei nr. **2336/22.08.2024**, comisia de evaluare a constatat faptul că răspunsul ofertantului, precum și documentele depuse, nu fac obiectul procedurii, acestea făcând referire la o altă procedură de achiziție publică cu un alt nr. de anunț de participare, o altă denumire a lotului, precum și cu un alt model de echipament, toate aceste informații fiind altele față de cele solicitate prin caietul de sarcini aferent procedurii pentru care s-a depus oferta.

Luând în considerare cele menționate mai sus, precum și răspunsul transmis în data de 02.12.2024, în care **nu este specificat dezinfectantul** ce se poate utiliza cu echipamentul ofertat, așa cum s-a solicitat prin clarificare, comisia de evaluare consideră răspunsul **neconcludent**.

(...)

Referitor la solicitarea de clarificare în care comisia de evaluare constată faptul că în declarația producătorului privind utilizarea aparatelor de curățare cu aburi în medii medicale este menționat faptul că poate fi utilizat în prezența pacienților, deși în specificațiile tehnice ale echipamentului este specificat faptul că este necesar să fie utilizat un echipament de protecție adecvat la momentul folosirii acestuia, respectiv mănuși de protecție, protecție auditivă, ochelari de protecție și cizme de protecție, precum și mențiunea că neutilizarea corectă a acestuia poate duce la deteriorarea obiectelor din apropiere sau

rănirea persoanelor, fapt ce contrazice utilizarea acestuia în prezența umană, răspunsul ofertantului a fost următorul:

5. Răspuns: Așa cum s-a menționat poate fi utilizat și în prezența pacienților. ... SRL s-a angajat în propunerea tehnică că va instrui personalul pentru utilizare, și este responsabil pentru instruirea la fața locului a personalului desemnat de Autoritatea contractantă. Scopul instruirii este de a transfera cunoștințele necesare pentru a opera echipamentul. Pentru a asigura utilizarea corespunzătoare a produsului, vom face propuneri pentru orice subiect suplimentar care ar putea fi necesar pentru ca personalul autorității contractante să primească o pregătire completă în vederea asigurării utilizării corespunzătoare a produsului.

Comisia de evaluare, la această clarificare, consideră răspunsul **neconcludent**.

Mai întâi, vizavi de neconcludența răspunsului la clarificări nr. 5 este de observat că, în comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 31352/ 06.12.2024, nu este indicat acest motiv de respingere a ofertei, astfel că operatorul economic contestator a fost împiedicat în a formula o contestație și față de acest motiv. Se constată astfel încălcarea de către autoritatea contractantă a prevederilor art. 215 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016 potrivit căreia (2) În cadrul comunicării privind rezultatul procedurii prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a cuprinde:

(...)

b) fiecărui ofertant respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale. Lipsa comunicării tuturor motivelor de respingere a ofertei nu a fost complinită pe parcursul soluționării contestației, ... SRL nerăspunzând aspectelor suplimentare aduse pe calea punctului de vedere.

Concluzionând, achizițarea ar fi trebuit să prezinte *în clar și detaliat*, în comunicarea privind rezultatul procedurii, toate motivele care au condus la respingerea ofertei, astfel încât operatorul economic să decidă, în cunoștință de cauză, dacă formulează contestație și, în caz afirmativ, să prezinte o motivare în fapt și în drept completă, raportată la motivele de respingere.

Vizavi de motivul reținut în comunicarea rezultatului procedurii respectiv: **nu s-a specificat dezinfectantul** ce se poate utiliza cu echipamentul ofertat, așa cum s-a solicitat prin clarificare atât prin adresa transmisă în data de 29.11.2024, cât și cea din data de 29.08.2024, în urma căreia, la reanalizarea și reevaluarea acesteia, comisia de evaluare a constatat faptul că răspunsul și **documentele depuse nu fac obiectul procedurii**, acestea făcând referire la o altă procedură de achiziție publică, cu un alt nr. de anunț de participare, o altă denumire a lotului, precum și cu un alt model de echipament, toate aceste informații fiind altele față de cele solicitate prin caietul de sarcini aferent procedurii pentru care s-a depus oferta, Consiliul constată că, deși operatorul economic a comunicat autorității contractante că pot fi utilizați *toți dezinfectanții chimici, inclusiv soluțiile*

dezinfectante folosite în spitale și că documentele justificative sunt Manualul de utilizare și fișa tehnică anexată propunerii tehnice, răspunsul a fost considerat neconcludent, deoarece *nu a fost specificat dezinfectantul*.

Mai întâi, trebuie subliniat că, în cadrul lotului 3, se achiziționează **Sistem cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfectia înaltă a suprafețelor**, acest echipament urmând a efectua curățarea și dezinfectarea chimică și termică a suprafețelor foarte greu accesibile, pe bază de abur și dezinfectant și să permită decontaminarea rapidă a suprafețelor și materialelor de orice natură, la un nivel înalt, cu reutilizarea imediată a spațiilor și echipamentelor, chiar și în prezența pacienților.

În cadrul procedurii, cum a evidențiat și autoarea contestației, *nu se achiziționează dezinfecanți* și nu s-au solicitat specificațiile tehnice pentru dezinfecanți, ci s-a cerut ca sistemul cu abur și dezinfectant, care urmează a se achiziționa să realizeze dezinfectia de nivel înalt și Să aibă spectru complet de activitate: Bactericid, Fungicid, Mycobactericid, Virucid, Sporicid.

Răspunsul operatorului economic potrivit căruia pot fi utilizați toți dezinfecanții chimici vine în contextul în care justificarea autorității contractante pentru adresarea clarificării a fost că ... vine cu un set de accesorii care sunt ideale pentru curățarea spațiilor rezidențiale, pentru detalieri auto și curățare utilaje industriale, și având în vedere faptul că în specificațiile tehnice ale aparatului ofertat este menționat faptul ca **folosește detergent și nu dezinfectant**.

Rezultă din răspunsul transmis că sistemul propus de ofertant nu ar avea anumite restricții vizavi de tipul de dezinfecanți utilizați, înțelegându-se că se va asigura scopul impus de achizițoare.

Mai mult, este corectă remarca operatorului economic în sensul că, în caietul de sarcini, nu au fost definite specificațiile tehnice pentru dezinfecanți, fiind descris scopul utilizării sistemului cu abur.

Autoritatea contractantă a solicitat ... SRL să specifice **ce soluție dezinfecantă de nivel înalt se poate utiliza cu echipamentul ofertat, însoțit de documente justificative în acest sens**, în condițiile în care nu s-a solicitat prin caietul de sarcini să fie indicată soluția dezinfecantă cu care poate fi utilizat echipamentul.

Totodată, față de răspunsul transmis potrivit căruia ... se poate utiliza **toți dezinfecanții chimici inclusiv soluțiile dezinfectante folosite în spitale**, avizate de Ministerul Sănătății și de trimiterile operatorului economic la anumite documente probante, nu rezultă că ar fi fost efectuată de către comisia de evaluare o analiză pe baza căreia să se stabilească neconcludența răspunsului.

Se reține că, în propunerea tehnică, la pag. 18, s-a menționat că ... este aparat portabil pentru curățarea și **dezinfectarea chimică** și termică a suprafețelor foarte greu accesibile, pe bază de **abur și dezinfectant**, care trebuie să realizeze **dezinfectarea de nivel înalt** și să poată fi utilizat pe suprafețe precum echipamente și accesorii din ATI, bloc operator, camera de

gardă, accesorii brancard, cărucior transport pacienți, lift și ambulanțe. De asemenea, trebuie să fie utilizabil pe toate tipurile de instrumentar chirurgical, dispozitive medicale și echipamente, și să poată fi folosit și la dezinfectarea și curățarea instrumentarului, chiar și a celui termolavabil.

Într-adevăr, simplele mențiuni din propunerea tehnică nu puteau fi considerate suficiente pentru acoperirea cerințelor din caietul de sarcini, fiind îndreptățită achiziția la adresarea unor clarificări, însă ceea ce era relevant pentru aceasta și trebuia clarificat era dovada că echipamentul oferit este Aparat portabil pentru curățarea și dezinfectarea **chimică** și termică a suprafețelor foarte greu accesibile, pe bază de **abur și dezinfectant**; Să realizeze **dezinfecția de nivel înalt**; Să aibă spectru complet de activitate: Bactericid, Fungicid, Mycobactericid, Virucid, Sporid

Se reține a fi judicioase cele susținute de contestatoare potrivit cărora Riscul stabilirii activităților de dezinfectare **nu se transferă furnizorului echipamentului**, această este asumată doar de către medici/personal conform Normelor Tehnice din 2021 privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, Publicat în Monitorul Oficial al României, cu numărul 882 din data de 14 septembrie 2021. În ceea ce privește respectarea principiului proporționalității acesta este pe deplin respectat, proporționalitatea cerinței fiind în concordanță cu obiectivul achiziției acestui aparat, utilizat în demersul medicilor/personalului medical, de a reduce riscul de infecții nosocomiale în Spitalul Clinic de copii Dr. ...", cu Sistem cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor.

Așadar, este demn de subliniat scopul achiziției, respectiv *furnizarea echipamentului* care trebuie să asigure îndeplinirea anumitor cerințe, însă în cauză, cum s-a arătat anterior, nu urmează a fi *furnizați dezinfectanți*.

Oferta ... SRL nu putea fi respinsă pe motivul lipsei specificării dezinfectantului, câtă vreme nu a existat o astfel de cerință în caietul de sarcini, iar operatorul economic a declarat că aparatul poate fi utilizat cu **toți dezinfectanții chimici inclusiv soluțiile dezinfectante folosite în spitale**. Cele afirmate de autoarea contestației nu au fost demontate printr-o analiză a comisiei care să fie prezentată în cadrul proceselor-verbale de evaluare și nici în punctul de vedere asupra contestației.

Ceea ce trebuia să clarifice autoritatea contractantă era dovedirea îndeplinirii de către echipamentul oferit a tuturor specificațiilor tehnice prevăzute în documentația de atribuire (caiet de sarcini și anexa cuprinzând specificațiile tehnice), nu utilizarea unui anumit dezinfectant.

Urmare răspunsului operatorului economic potrivit căruia aparatul poate fi utilizat cu toți dezinfectanții chimici inclusiv soluțiile dezinfectante folosite în spitale, avizate de Ministerul Sănătății, achiziția nu trebuia să respingă oferta, ci trebuia să continue procesul de clarificare, în sensul adresării unor solicitări clare și concrete vizavi de posibilitatea ca echipamentul să poată îndeplini cerințele impuse. Așadar, trebuia

urmărită obținerea dovezilor pentru aparatul ofertat, *nu pentru soluția dezinfectantă*.

Deși în mod greșit operatorul economic a făcut trimitere la faptul că oferta sa a fost respinsă pentru un *criteriu de calificare* neregăsit în documentație, câtă vreme era vorba despre *specificatii tehnice*, nu criteriile de calificare, este de reținut concluzia judicioasă că oferta nu trebuia respinsă pentru specificatii tehnice neprevăzute în documentație.

Vizavi de răspunsul nr. 2336/22.08.2024, înregistrat la autoritate în 30.08.2024, în care s-a făcut referire la o altă procedură: Având în vedere ANUNȚUL DE PARTICIPARE NR. CN... / 17.05.2024 privind Furnizare echipamente medicale în cadrul proiectului „Reducerea riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Clinic **Dr. ...**” – Lotul nr. 3 - Sisteme pentru dezinfecția cu abur uscat supraîncălzit pentru suprafețe (..), este de reținut că nici la data primirii răspunsului (30.08.2024) și nici la momentul reevaluării ofertelor nu au fost cerute clarificări vizavi de respectivele documente prezentate. În plus, în raport de cele mai sus constatate, transmiterea unor documente aferente unei alte proceduri nu trebuia să atragă în mod automat respingerea ofertei, câtă vreme solicitările comisiei nu au fost circumstanțiate obiectului procedurii, urmărind obținerea unor informații nesolicitate prin documentația de atribuire.

În contextul celor expuse, Consiliul are în vedere că documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice potrivit căruia *Ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției, însoțită de documentele sau de documentul unic de achiziție european, în conformitate cu dispozițiile art. 193-197, după caz, care demonstrează îndeplinirea criteriilor de calificare stabilite de autoritatea contractantă*, precum și art. 123 alin. (1) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 – *Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire (...)*. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și au însușit documentația de atribuire fără rezerve (elocvente în acest sens sunt, ex multis, decizia nr. 916/CA/2019-R din 8 noiembrie 2019 a Curții de Apel Oradea, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 7g222g79, decizia nr. 610 din 6 octombrie 2020 a Curții de Apel Brașov, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 6e77d24g, decizia nr. 3.891 din 14 iunie 2023 a Curții de Apel Alba Iulia, Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 72792223d, decizia civilă nr. 176 din 21 august 2023 a Curții de Apel Constanța, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 985333e48, decizia nr. 1.738 din 20 septembrie 2023 a Curții de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust g8e8223g8, și decizia civilă nr. 288 din 2 noiembrie 2023 a Curții de Apel Constanța, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 597ee7239),

raționament valabil și în speța curentă – participând cu ofertă la competiție, ... SRL a acceptat regulile de participare publicate de autoritatea contractantă.

În jurisprudența sa, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a stabilit că autoritatea adjudecătoare trebuie să interpreteze criteriile în același fel pe parcursul întregii proceduri. Principiul egalității de tratament presupune ca toți participanții la o procedură de atribuire să beneficieze de aplicarea acelorași condiții impuse de autoritate, astfel încât să se garanteze că este înlăturat orice risc de favoritism și de arbitrar din partea autorității.

Principiile egalității de tratament și transparenței, care au drept semnificație în special faptul că ofertanții trebuie să se afle pe o poziție de egalitate atât în momentul în care își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care acestea sunt evaluate de către autoritatea contractantă (a se vedea în acest sens Hotărârea din 18 octombrie 2001, SIAC Construction, C-19/00, pct. 34, și Hotărârea din 4 decembrie 2003, EVN și Wienstrom, C-448/01, pct. 47), constituie într-adevăr, temeiul directivelor privind procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice (Hotărârea Universale-Bau și alții, C-470/99, pct. 91, și Hotărârea din 19 iunie 2003, GAT, C-315/01, pct. 73), iar obligația autorităților contractante de a asigura respectarea acestora corespunde chiar esenței acestor directive (în acest sens sunt Hotărârea din 17 septembrie 2002, Concordia Bus Finland, C-513/99, pct. 81, și Hotărârea din 3 martie 2005, Fabricom, C-21/03 și C-34/03, pct. 26).

Evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, *nu la altele (sau la aceleași, însă diminuate ori majorate)*.

Pe de altă parte, dispozițiile coroborate ale Legii nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016, stabilesc în sarcina autorităților contractante obligația ca, în evaluarea ofertelor, să aplice propria documentație de atribuire care guvernează licitația, documentație rămasă definitivă prin neatacare.

O astfel de interpretare a fost în mod constant subliniată de jurisprudența CJUE, aceasta statuând că „în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit” (Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, punctele 42 și 43, Hotărârea din 2 iunie 2016, Pippo Pizzo, C-27/15, EU:C:2016:404, punctul 39)".

În Hotărârea din 14 iunie 2017, Medipac - Kazantzidis, C-6/05, EU:C:2007:337, CJUE a precizat că obligația de transparență „interzice autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind cererea de ofertă întemeindu-se pe motive care nu au fost prevăzute în acest anunț care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte” (punctul 54).

Concluzionând, autoritatea contractantă trebuia să aplice în evaluarea ofertelor cerințele astfel cum au fost prevăzută în documentația de atribuire.

Operatorul economic a reclamat caracterul neclar al concluziilor autorității contractante, solicitând eliminarea cerinței referitoare la *specificarea dezinfectantului*, cererea sa fiind întemeiată ținând seama de faptul că îndeplinirea specificațiilor tehnice urma a se realiza prin raportare la obiectul procedurii (lotul 3) și la specificațiile impuse, nu la altele suplimentare sau modificate.

Conform afirmațiilor autoarei contestației, cererile spitalului nu erau îndreptățite, nefiind circumstanțiate cerințelor din documentația de atribuire, documentelor depuse de ofertant și legislației aplicabile, astfel că se constată caracterul fondat al criticilor formulate.

Într-adevăr, Consiliul nu poate obliga autoritatea contractantă să achiziționeze un produs în privința căruia nu a fost făcută dovada respectării întocmai a specificațiilor tehnice impuse, însă aceasta trebuia să solicite clarificări din care să rezulte specificațiile tehnice ale echipamentului, nu ale dezinfectantului.

În cazul în care operatorul economic nu demonstrează, prin intermediul documentelor probante, îndeplinirea întocmai a tuturor cerințelor tehnice impuse pentru echipamentul oferat, achizițarea este îndreptățită să respingă oferta, însă constatarea unor neconformități în cadrul ofertei sau neconcludența răspunsurilor la clarificări trebuie să fie însoțită de o motivare concretă, aferentă, care trebuie comunicată operatorului.

În considerarea celor prezentate, fiind constatate abateri de la cadrul legal în ceea ce privește motivul de respingere a ofertei ... SRL, Consiliul va admite contestația și va dispune reevaluarea acestei oferte. Totodată, va obliga autoritatea contractantă la transmiterea unei comunicări cu respectarea prevederilor art. 215 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016.

Consiliul va respinge solicitarea privind acordarea cheltuielilor generate de demararea litigiului, nefiind depuse dovezi în acest sens.

Fiind admisă contestația, pentru motivele mai sus expuse, Consiliul va respinge cererea de intervenție formulată de ...SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune

de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., și anulează procesul-verbal privind reevaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, pentru lotul nr. 3 - *Sistem cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor*, nr. 31019/04.12.2024, raportul procedurii de atribuire nr. 31349/ 06.12.2024 și comunicările privind rezultatul procedurii, aferente lotului 3. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei ... SRL, pentru lotul 3 - *Sistem cu abur și dezinfectant pentru curățenia și dezinfecția înaltă a suprafețelor*, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici, cu respectarea prevederilor art. 215 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016.

Respinge solicitarea privind acordarea cheltuielilor generate de demararea litigiului.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ...SRL și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...