

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 727/C1/761

Data: 06.04.2022

Prin contestația nr. 1081/28.03.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 16104/29.03.2022, formulată de SA, cu sediul în, acționând prin SA – SUCURSALA cu sediul în, ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare RO....., reprezentată convențional prin SCA cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, str., formulată împotriva documentației de atribuite elaborată de către, cu sediul în-....., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Proiectare și execuție lucrări de infrastructură (structură de rezistență, cale de rulare, finisaje, sisteme de instalații), automatizare trafic, racordare alimentare cu energie electrică aferente obiectivului de investiții Magistrala I de metrou” cod CPV 45234122-7, s-a solicitat obligarea autorității contractante „la modificarea anunțului de participare și a documentației de atribuire în sensul remedierii neregulilor și ilegalităților semnalate prin intermediul prezentei contestații”.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SA BARCELONA – SUCURSALA contestă documentația de atribuire, solicitând eliminarea clauzelor contractuale din proiectul de contract și din caietul de sarcini care în opinia sa sunt nelegale și abuzive.

Prin adresa nr. 1109/30.03.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 16436/30.03.2022, contestatorul depune în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207947559/1 tranzacția nr. 1190215058/2009559292 din data de 25.03.2022, eliberată de CEC Bank Sucursala Victoria, în cuantum de 220.000,00 lei.

Autoritatea contractantă transmite punctul de vedere la contestație nr. 417172/04.04.2022, înregistrat la CNSC sub nr. 17432/04.04.2022, prin care precizează că prin clarificările din oficiu încărcate în SICAP la 29.03.2022 sub identificatorul *[CN1040395/00106] 408921 clarificari din oficiu 1 .pdf* au fost aduse următoarele remedieri:

„5. Se elimină solicitările din Caietul de Sarcini cu privire la capitolul 1.4 (Ipoteze și riscuri) din Caietul de Sarcini alin. (1) lit. e. și alin. (2) lit. b., d., f., j., m., p.

6. Se elimină din Condițiile Specifice de Contract clauza 8.2.

7. Oricare dintre mențiunile conținute în documentația de atribuire, indiferent de formularea acestora, nu poate fi interpretată în sensul de a crea în sarcina Antreprenorului obligații de a își asuma riscuri contractuale care nu sunt prevăzute în Condițiile Generale (HG nr. 1/2018) ca fiind în sarcina sa”.

Ulterior, prin adresa nr. 1183/05.04.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 17622/05.04.2022, contestatorul solicită Consiliului „să ia act de renunțarea Subscrisei la contestația având nr. de ieșire 1081/28.03.2022 și înregistrată la Consiliu sub nr. 16104/29.03.2022 ce formează obiectul dosarului 761/2022, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă Municipiul”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura procedurii licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Proiectare și execuție lucrări de infrastructură (structură de rezistență, cale de rulare, finisaje, sisteme de instalații), automatizare trafic, racordare alimentare cu energie electrică aferente obiectivului de investiții Magistrala I de metrou” cod CPV 45234122-7, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. CN1040395/16.03.2022, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 6.665.384.306,00 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Prin contestația care face obiectul prezentei, ... SA – SUCURSALA contestă documentația de atribuire, solicitând eliminarea clauzelor contractuale din proiectul de contract și din caietul de sarcini care în opinia sa sunt nelegale și abuzive.

Prin punctul de vedere la contestație nr. 417172/04.04.2022, înregistrat la CNSC sub nr. 17432/04.04.2022, autoritatea contractantă precizează că prin clarificările din oficiu încărcate în SICAP la 29.03.2022 sub identificatorul *[CN1040395/00106] 408921 clarificari din oficiu 1 .pdf* au fost aduse remedieri care corespund solicitării de clarificări făcute de contestator înainte de depunerea contestației.

Ulterior, prin adresa nr. 1183/05.04.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 17622/05.04.2022, contestatorul solicită Consiliului „să ia act de renunțarea Subscrisei la contestația având nr. de ieșire 1081/28.03.2022 și înregistrată la Consiliu sub nr. 16104/29.03.2022 ce formează obiectul dosarului 761/2022, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă Municipiul”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SA – SUCURSALA

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SA
– SUCURSALA în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini