



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 511/C8/368, 397

Data: 10.03.2017

Prin contestația nr. 100/13.02.2017, înregistrată la CNSC cu nr. 5192/13.02.2017, înaintată de SC EKY SAM SRL, cu sediul în Târgu Frumos, str. Justiției nr. 2-5, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/963/1997, având CUI RO 9672080, reprezentată legal prin domnul Echimov Ion – administrator, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 632/31.01.2017, emisă de COMUNA LESPEZI, cu sediul în localitatea Lespezi, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, într-o singură etapă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Execuție lucrări pentru obiectivul de investiție *Reabilitare și modernizare drumuri de interes local în satul Dumbrava, comuna Lespezi, județul Iași*”, cod CPV: 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev. 2), s-a solicitat Consiliului:

- admiterea contestației, așa cum a fost formulată, și anularea comunicării rezultatului procedurii, transmisă prin adresa nr. 632/31.01.2017, privind desemnarea ofertei SC FIBRACIS GRUP SRL ca fiind câștigătoare;

- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 628/31.01.2017 și a actelor subsecvente lui privind desemnarea ofertei SC FIBRACIS GRUP SRL ca fiind conformă și câștigătoare a procedurii;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire din faza de evaluare a ofertelor, cu verificarea conformității ofertei SC FIBRACIS GRUP SRL, raportat la dispozițiile art. 136 din HG nr. 395/2016 și ale art. 210 din Legea nr. 98/2016;

- obligarea autorității contractante la stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele declarate admisibile, potrivit dispozițiilor art. 137 din HG nr. 395/2016.

Prin contestația nr. 2102/14.02.2017, înregistrată la CNSC cu nr. 5386/15.02.2017, înaintată de SC DAROCONSTRUCT SRL, cu sediul în Iași,

str. Aurel Vlaicu nr. 76A, imobilul nr. C1, etaj 1, biroul nr. 1, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1774/2005, având CUI RO 17749762, reprezentată convențional de Cabinetul de Avocat Vass Iulia-Erzsebet, cu sediul în București, str. Alexandru Depărățeanu nr. 10, sector 1, în calitate de lider al Asocierii SC DAROCONSTRUCT SRL – SC GEPROCON SA, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 856/09.02.2017, emisă de COMUNA LESPEZI, s-a solicitat Consiliului:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 856/09.02.2017 (și, implicit, a comunicării rezultatului procedurii nr. 634/31.01.2017), a oricăror și tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acestuia (inclusiv, dar fără a se limita la Raportul procedurii nr. 628/31.01.2017), precum și a oricăror și tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește stabilirea ofertei câștigătoare, modul de aplicare a algoritmului de calcul al factorilor de evaluare, aplicarea criteriului de atribuire doar asupra acelor oferte pentru care ofertanții interesați au răspuns solicitării de prelungire a valabilității ofertelor și garanțiilor de participare;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, de la etapa evaluării ofertelor, evaluarea corectă și completă a ofertelor care prezintă un preț neobișnuit de scăzut în raport cu lucrările care constituie obiectul contractului de achiziție publică care urmează a fi atribuit, cu consecința constatării inacceptabilității acestora și, pe cale de consecință, modificarea în parte a oricăror și tuturor actelor care au stat la baza stabilirii ofertei câștigătoare, precum și a eventualelor acte subsecvente;

- obligarea autorității contractante la stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea corectă a algoritmilor de punctare a factorilor de evaluare, cu luarea în considerare a prețului minim ofertat după realizarea reevaluării ofertelor financiare și exclusiv a numărului de contracte similare demonstrat prin declarație și recomandări la data limită pentru depunerea ofertelor în SEAP, respectiv atribuirea contractului prin luarea în considerare doar a documentelor solicitate prin documentația de atribuire, respectiv declarație și recomandări, toate acestea aplicabile doar pentru ofertele conforme și acceptabile și pentru care a fost prelungită valabilitatea și garanția de participare;

- obligarea autorității contractante la emiterea unui raport al procedurii care să conțină informații complete, respectând principiul transparenței, respectiv prezentarea clară a modului de aplicare a algoritmilor de calcul (factorilor de evaluare) pentru fiecare ofertant în parte;

- în subsidiar, în măsura în care Consiliul va respinge în tot sau în parte capetele de cerere formulate în principal, să dispună anularea procedurii simplificate.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, pentru a se pronunța o soluție unitară.

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestațiile formulate de SC EKY SAM SRL și de SC DAROCONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA LESPEZI, în partea ce privește anularea raportului procedurii și actelor subsecvente acestuia, astfel:

- admite solicitarea contestatoarei SC DAROCONSTRUCT SRL de aplicare corectă a factorului de evaluare „experiența profesională a operatorului economic”;

- respinge ca nefondate/inadmisibile celelalte critici ale celor două contestatoare.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză, în termen de 15 de zile, cu aplicarea corectă a factorului de evaluare „*experiența profesională a operatorului economic*”, participanților care au oferte și garanții de participare valabile, conform celor precizate în motivare, raportat la conținutul documentației de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.