

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2033/C1/1121, 1137, 1169, 1197

Data: 23.06.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 21412/25.03.2026, în dosarul nr. **1121/2026**, formulată de DIFERIT AG SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J12/320/2009, având cod unic de înregistrare 25113978, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Av. Horia Bora, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, et. III, ap. 3, județul Cluj, împotriva rezultatului procedurii de licitație deschisă, emisă de către JUDEȚUL SALAJ, cu sediul în municipiul Zalău, str. 1 Decembrie 1918, nr. 11, județul Sălaj, în calitate de autoritate contractantă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări pentru obiectivul de investiție „Reabilitare și modernizare DJ 108N: lim. jud. Cluj - Petrindu - Tămașa - Cuzăplac - Almașu - Babiș - Mesteacănu - DJ 108A, km 2+800-37+616, tronson 29+385 -37+616” - cod CPV 45233140-2, s-a solicitat:

- în principal:
 - anularea refuzului nejustificat al autorității contractante de a-i pune la dispoziție orice document ce a vizat modalitatea de evaluare tehnică și evaluare financiară a ofertei depuse de Asocierea DRUM CONSTRUCT SRL - PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL (nici măcar la procesele-verbale de evaluare a propunerilor tehnice și propunerilor financiare, la solicitările de clarificări emise în etapele de evaluare tehnică și financiară și la răspunsurile furnizate de ofertantul declarat câștigător acestea);
 - obligarea autorității contractante la acordarea accesului neîngrădit la dosarul achiziției publice, respectiv la procesele-verbale de evaluare a propunerilor tehnice și a propunerilor financiare și la oferta depusă de ofertantul declarat câștigător (propunere tehnică, propunere financiară, solicitări de clarificări emise în

etapele de evaluare tehnică și financiară, precum și răspunsurile furnizate de acest ofertant la clarificări);

-repunerea în termenul de a formula contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire, începând cu data de la care i se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice de către autoritatea contractantă;

- în subsidiar:

-anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost desemnata inacceptabilă și exclusă din procedura de atribuire;

-anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către Asocieria DRUM CONSTRUCT SRL - PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;

-anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 3819/16.03.2026, sub aspectul deciziei de desemnare drept inacceptabilă și de excludere a ofertei sale și sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de către Asocieria DRUM CONSTRUCT SRL - PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;

-reluarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu;

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicita Consiliului acordarea accesului la dosarul achiziției publice.

Solicită repunerea în termenul de a motiva prezenta contestație, începând cu data de la care i se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice de către Consiliu.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 21806/26.03.2026, DRUM CONSTRUCT SRL, în calitate de Lider al Asocierii formate din DRUM CONSTRUCT SRL – PROIECT CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, cu sediul în municipiul localitatea Pericei, str. Principală nr. 60/F, județul Sălaj, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J31/35/1995, având cod unic de înregistrare RO7224633, prin administrator, depune cerere de intervenție față de contestația formulată de DIFERIT AG SRL, în dosarul nr. **1121/2026**, prin care solicită:

- pe cale incidentală – admiterea cererii sale de intervenție, potrivit art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu prevederile art. 61 alin. (1) C.p.c;

- pe cale de excepție, invocă respingerea contestației formulate de DIFERIT AG SRL, ca lipsită de interes, întrucât nu îndeplinește condiția existenței interesului în formularea contestației;
- pe fond:
 - respingerea contestației formulate de DIFERIT AG SRL, ca nefondată, cu consecința menținerii actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale;
 - respingerea, ca inadmisibilă, a motivelor suplimentare a contestației promovate de DIFERIT AG SRL, cu ocazia formulării concluziilor scrise, prin raportare la dispozițiile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 21806/26.03.2026, în dosarul nr. **1137/2026**, TRANSILVANIA GRAND CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul Bistrița-Năsăud, str. Av. Mihai Berbecariu nr. 2, biroul 3, bl. 1, jud. Bistrița, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J2013000508069, având cod unic de înregistrare RO31008217, prin administrator și convențional prin Av. Mădălin Jijie, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, în municipiul București, str. Săgeții nr. 5, et. 1, biroul 4, sector 2, împotriva rezultatului prezentei proceduri de licitație deschisă, emisă de către JUDEȚUL SALAJ, în calitate de autoritate contractantă, solicită:

I. În principal:

1. anularea raportului procedurii nr. 3819/16.03.2026 sub aspectul (i) clasării pe locul al II-lea și declararea necâștigătoare a ofertei sale și (ii) declarării ofertei Asocierii DRUM CONSTRUCT SRL - PROIECT - CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL admisibilă și câștigătoare și, drept urmare, declararea ofertei sale câștigătoare, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016;

2. anularea rezultatului procedurii comunicat prin raportul procedurii nr. 3819/16.03.2026, precum și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 3822/16.03.2026 și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la (i) reevaluarea ofertei sale și cea a ofertantului declarat câștigător și la (ii) emiterea unui raport al procedurii de atribuire, cu respectarea considerentelor expuse în motivarea hotărârii ce va fi pronunțată în dosar;

II. În subsidiar:

3. anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 26 alin. (7) al Legii nr. 101/2016, și totodată,

4. constatarea lipsei caracterului confidențial documentelor din cadrul ofertei depuse de ofertantul declarat câștigător și, drept urmare,

5. constatarea caracterului nelegal al refuzului autorității contractante de a-i acorda acces la documente lipsite de caracter confidențial, precum și

6. în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016 să dispună permiterea accesului la dosarul achiziției, în integralitate, în mod

nerestricționat (inclusiv și acces la oferta asocierii DRUM CONSTRUCT SRL - SC PROIECT - CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL) și repunerea în termenul de a contesta motivele noi cunoscute după studierea întregului dosar, potrivit art. 186 C.p.c.;

7. obligarea intimatului la plata tuturor cheltuielilor de judecată avansate în legătură cu soluționarea prezentei contestații.

Prin adresa nr. 1713/06.04.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 24969/07.04.2026, DRUM CONSTRUCT SRL, în calitate de Lider al Asocierii formate din DRUM CONSTRUCT SRL – PROIECT CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, cu sediul în municipiul localitatea Pericei, str. Principală nr. 60/F, județul Sălaj, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J31/35/1995, având cod unic de înregistrare RO7224633, prin administrator, depune cerere de intervenție voluntară accesorie în contradictoriu cu TRANSILVANIA GRAND CONSTRUCT SRL, GP SAGEATA PROD SRL, ANTREPRIZA REPARATII SI LUCRARI ARL CLUJ SA, în dosarele nr. 1137/2026, 1169/2026 și 1197/2026, prin care solicită:

1. Pe cale incidentală:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie în conformitate cu art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu prevederile art. 61 alin. (1) C.p.c.;

2. Pe cale de excepție:

- respingerea contestației formulate de către ANTREPRIZA DE REPARAȚII SI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA ca lipsită de interes, întrucât nu îndeplinește condiția existenței interesului în formularea contestației;

3. Pe fond:

- respingerea contestației formulate de TRANSILVANIA GRAND CONSTRUCT SRL ca nefondată, cu consecința menținerii actelor emise de autoritatea contractanta ca fiind temeinice și legale;

- respingerea contestației formulate de GP SAGEATA PROD SRL ca nefondată, cu consecința menținerii actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale;

- respingerea contestației formulate de ANTREPRIZA DE REPARAȚII SI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA ca nefondată, cu consecința menținerii actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale;

- respingerea ca inadmisibile a motivelor suplimentare a contestațiilor promovate de către TRANSILVANIA GRAND CONSTRUCT SRL, GP SAGEATA PROD SRL, ANTREPRIZA DE REPARAȚII SI LUCRARI-ARL CLUJ cu ocazia formulării concluziilor scrise prin raportare la dispozițiile art. 21 alin. (3) din Legea 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 22370/30.03.2026, în dosarul nr. **1169/2026**, GP SAGEATA PROD SRL, cu sediul în municipiul Tulcea, Alea Albatros nr. 2, camera 2, bl. C5, județul Tulcea,

înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J1997000953120, având cod unic de înregistrare RO9478840, prin administrator și convențional prin Av. Mihai Iulian Băicoianu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 2, cam. 2.01, sector 5, împotriva rezultatului prezentei proceduri de licitație deschisă, emisă de către JUDETUL SALAJ, în calitate de autoritate contractantă, solicită:

I. În principal:

1. anularea/cenzurarea refuzului nejustificat al autorității contractante de a-i pune la dispoziție documentele din propunerea tehnică și financiară a ofertanților declarați admisibili, procesele-verbale referitoare la modalitatea de evaluare de către autoritate a acestora, solicitările de clarificări și răspunsurile la aceste solicitări;

2. obligarea autorității contractante de a-i permite accesul neîngrădit la documentele din propunerea tehnică și financiară a ofertanților declarați admisibili, procesele-verbale referitoare la modalitatea de evaluare de către autoritate a acestora, solicitările de clarificări și răspunsurile la aceste solicitări;

3. constatarea faptului că termenul de a formula/motiva contestația împotriva rezultatului procedurii de atribuire curge începând cu ziua următoare asigurării accesului neîngrădit la documentele menționate anterior sau, subsidiar, repunerea în termenul de a promova/motiva prezenta contestație.

II. În subsidiar:

1. anularea în parte a raportului procedurii nr. 3819/16.03.20261, a proceselor-verbale de evaluare care au stat la baza emiterii acestuia, dar și a rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 3830/16.03.2026, prin care: (i) oferta depusă de Asocierea Drum Construct SRL - Proiect Construct Regiunea Transilvania SRL, a fost declarată admisibilă și câștigătoare; (ii) oferta depusă de Asocierea Transilvania Grand Construct SRL - La Costin și Vlad Birou de Arhitectura SRL a fost declarată admisibilă și necâștigătoare; (iii) oferta depusă de GP Sageata Prod SRL a fost declarată inacceptabilă și neconformă, a tuturor și oricăror acte care au stat la baza emiterii acestora, precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de Asocierea Drum Construct SRL - Proiect Construct Regiunea Transilvania SRL și Asocierea Transilvania Grand Construct SRL - La Costin și Vlad Birou de Arhitectura SRL, în privința caracterului admisibil al acestora, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație;

3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, cu consecința declarării acesteia drept admisibilă;

4. obligarea autorității contractante la reluarea și continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor conform capetelor de

cerere precedente, precum și emiterea unui nou raport, respectiv a unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 25458/08.04.2026, Asociera DIFERIT AG SRL, prin administrator, prin Av. Horia Bora, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, et. III, ap. 3, județul Cluj, depune cerere de intervenție față de contestația formulată de GP SAGEATA PROD SRL, în dosarul nr. **1169/2026**, prin care solicită:

- admiterea cererii sale de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;
- respingerea contestației formulate de GP SAGEATA PROD SRL, ca nefondata.
- în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 26172/14.04.2026, TRANSILVANIA GRAND CONSTRUCT SRL, depune cerere de intervenție față de contestația formulată de GP SAGEATA PROD SRL, în dosarul nr. **1169/2026**, prin care solicită:

1. admiterea cererii de intervenție, cu consecința:
2. Respingerii în parte a contestației formulată de către GP SAGEATA PROD SRL ca inadmisibilă și neprobată și, în subsidiar, ca netemeinică, cu privire la solicitările acesteia de:
 - i. anulare a raportului procedurii nr. 3819/16.03.2026, precum și a comunicării nr. 3830/16.03.2026 privind (i) legalitatea și temeinicia deciziei de respingere a ofertei contestatorului GP SAGEATA PROD SRL și (ii) oferta depusă de Asociera Transilvania Grand Construct SRL - La Costin și Vlad Birou de Arhitectura SRL a fost declarată admisibilă;
 - ii. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asociera Drum Construct SRL - Proiect Construct Regiunea Transilvania SRL, în privința caracterului admisibil al acesteia;
 - iii. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de GP SAGEATA PROD SRL, cu consecința declarării acesteia drept admisibilă;
4. în temeiul art. 19 din Legea 101/2016, solicită acces la dosarul achiziției și repunerea în termenul de a contesta motivele noi cunoscute după studierea întregului dosar, potrivit art. 186 C.p.c.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 22984/31.03.2026, în dosarul nr. **1197/2026**, ANTREPRIZA REPARATII SI LUCRARI ARL CLUJ SA, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J36/231/2022, având cod unic de înregistrare 106541, prin administrator și convențional prin Maxim/Asociații SCPA, prin Av. Andrei Maxim, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul Cluj-

Napoca, str. Dimitrie Cantemir nr. 5, județul Cluj, împotriva rezultatului prezentei proceduri de licitație deschisă, emisă de către JUDETUL SALAJ, în calitate de autoritate contractantă, solicită:

1) admiterea contestației și, pe cale de consecință:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă și respinsă din procedura de atribuire;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocieria DRUM CONSTRUCT SRL - PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL a fost declarată câștigătoare a procedurii de atribuire, cât și cu privire la clasamentul procedurii;

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 3833/16.03.20261 (dar comunicată în data de 17.03.2026), anularea raportului procedurii de atribuire nr. 3819/16.03.20262 (dar comunicat în data de 17.03.2026), sub aspectul deciziei de desemnare drept câștigătoare a ofertei depuse de către Asocieria DRUM CONSTRUCT SRL - PROIECT- CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL și sub aspectul deciziei de declarare drept inacceptabilă, neconformă și de respingere a ofertei sale, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și, pe cale de consecință, reluarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu.

2) în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, acces la dosarul achiziției;

3) repunerea în termenul de a formula contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire, începând cu data de la care i se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice de către autoritatea contractantă.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. **1121/2026**, nr. **1137/2026**, nr. **1169/2026** și nr. **1197/2026** au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge excepția lipsei calității de persoană vătămată, excepția lipsei de interes și excepția tardivității, invocate de autoritatea contractantă față de contestația formulată de DIFERIT AG SRL, ca neîntemeiate.

Respinge excepția lipsei de interes invocată de DRUM CONSTRUCT SRL față de contestația DIFERIT AG SRL, ca neîntemeiată.

Respinge excepțiile lipsei de interes și nemotivării, invocate de autoritatea contractantă față de criticile GP SAGEATA PROD SRL privind ofertele admisibile, ca neîntemeiate.

Respinge excepția inadmisibilității invocată de TRANSILVANIA GRAND CONSTRUCT SRL față de criticile GP SAGEATA PROD SRL privind ofertele admisibile, ca neîntemeiată.

Respinge excepția tardivității contestației GP SAGEATA PROD SRL, invocată de autoritatea contractantă, ca neîntemeiată.

Respinge excepțiile lipsei calității de persoană vătămată, lipsei de interes și nemotivării, invocate de autoritatea contractantă față de criticile ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA privind oferta câștigătoare, ca neîntemeiate.

Respinge excepția lipsei de interes invocată de DRUM CONSTRUCT SRL față de contestația ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA, ca neîntemeiată.

Respinge excepția tardivității contestației ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA, invocată de autoritatea contractantă, ca neîntemeiată.

Admite contestația formulată de TRANSILVANIA GRAND CONSTRUCT SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDETUL SALAJ, admite în parte, în ceea ce privește oferta câștigătoare, contestațiile formulate de DIFERIT AG SRL și ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDETUL SALAJ și admite în parte, în ceea ce privește oferta câștigătoare și procedura de execuție a stratului de nisip, contestația formulată de GP SAGEATA PROD SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDETUL SALAJ iar, pe cale de consecință, anulează raportul procedurii în partea aferentă ofertelor admisibile și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea propunerii financiare din oferta depusă de Asocieria DRUM CONSTRUCT SRL - PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL și la reevaluarea propunerii tehnice din oferta Asocierii TRANSILVANIA GRAND CONSTRUCT SRL - COSTIN ȘI VLAD BIROU PROIECTARE SRL cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a considerentelor prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Pe cale de consecință, respinge, ca nefondate, cererile de intervenție formulate de DRUM CONSTRUCT SRL.

Respinge, în rest, ca neîntemeiate, contestațiile formulate de DIFERIT AG SRL, GP SAGEATA PROD SRL și ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA iar, pe cale de consecință, admite cererile de

intervenție formulate de DIFERIT AG SRL și TRANSILVANIA GRAND CONSTRUCT SRL față de contestația formulată de GP SAGEATA PROD SRL.

Respinge, ca nedovedite, solicitările de DIFERIT AG SRL și TRANSILVANIA GRAND CONSTRUCT SRL privind acordarea cheltuielilor de soluționare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.