

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2825 / C7 / 2668

Data: 23.09.2025

Prin contestația transmisă prin mijloace electronice (e-mail), datată 14.07.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 47569/15.07.2025, BEST AUTOBILD SERVICE SRL, cu sediul în localitatea Sat Letea Veche, Comuna Letea Veche, str. Al. I. Cuza nr. 367, județul Bacău, având CUI 26523518, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2010000155042, reprezentată legal prin Popa Iulian - administrator și convențional de Cabinet de avocat Jitariu Cristina - Diana, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Sf. Elefterie nr. 25, et. 2, ap. 4, sector 5, privind procedura de licitație deschisă, organizată de SERVICIUL DE AMBULANȚĂ JUDEȚEAN BACĂU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Bacău, strada Florilor nr. 10, bl. 10, sc. A, ap. 1 - intrare laterală bloc, județul Bacău, în vederea atribuirii, pe loturi, a contractului de achiziție publică având ca obiect „*Furnizare piese auto si servicii de reparații și întreținere a ambulanțelor/autovehiculelor*, cod 34300000-0 *Piese și accesorii pentru vehicule și pentru motoare de vehicule* (Rev. 2), s-a solicitat:

I. acces la dosarul achiziției publice depus de către autoritatea contractantă la Consiliu, potrivit art. 19 din Legea nr. 101/2016, cu comunicarea datei la care un reprezentant al său poate studia dosarul sau poate obține copii xerox ori în format electronic, pe suport informatic (stick). Solicitarea vizează transmiterea de către autoritatea contractantă a documentației și a ofertei contestate pe suport informatic, pentru a se putea observa data și ora semnării documentelor și a încărcării ofertei;

II. decizia să fie pronunțată ulterior asigurării accesului la dosarul cauzei și acordarea posibilității de a formula concluzii scrise, în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016, după asigurarea accesului la întregul dosar al achiziției publice;

III. în temeiul art. 26 din Legea nr. 101/2016, solicită admiterea contestației în ceea ce privește lotul 1, lotul 6 și lotul 7, anularea rezultatului procedurii și a actelor prin care acesta a fost stabilit,

respectiv: comunicările din 07.07.2025, raportul procedurii de atribuire nr. 5890/03.07.2025, procesele-verbale de evaluare și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente. Se solicită anularea rezultatului prin care oferta MIHOC SRL a fost considerată acceptabilă și conformă, deși este neconformă și inacceptabilă;

IV. pentru lotul 1, lotul 6 și lotul 7, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea ofertei MIHOC SRL cu luarea în considerare a aspectelor prezentate în contestație și cu respectarea normelor legale și a cerințelor documentației de atribuire, stabilindu-se ofertantul câștigător în conformitate cu prevederile legale.

V. în temeiul art. 26 din Legea nr. 101/2016, admiterea contestației în ceea ce privește lotul 4, anularea rezultatului procedurii și a actelor prin care acesta a fost stabilit, respectiv: comunicările din 07.07.2025, raportul procedurii de atribuire nr. 5890/03.07.2025, procesele-verbale de evaluare și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente. Se solicită anularea rezultatului prin care oferta BEST AUTOBILD SERVICE SRL a fost considerată inacceptabilă și prin care oferta MIHOC SRL a fost declarată câștigătoare;

VI. pentru lotul 4, solicită obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea ofertelor BEST AUTOBILD SERVICE SRL și MIHOC SRL, cu luarea în considerare a aspectelor prezentate în contestație și cu respectarea normelor legale și a documentației de atribuire, stabilindu-se ofertantul câștigător conform prevederilor legale;

VII. în subsidiar, față de pct. VI, în temeiul art. 26 din Legea nr. 101/2016, admiterea contestației în ceea ce privește lotul 4, anularea rezultatului procedurii și a actelor prin care acesta a fost stabilit, respectiv: comunicările din 07.07.2025, raportul procedurii de atribuire nr. 5890/03.07.2025, procesele-verbale de evaluare și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente. Se solicită anularea rezultatului prin care oferta MIHOC SRL a fost considerată acceptabilă, conformă și câștigătoare, deși este neconformă și inacceptabilă, precum și anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 207 alin. (3) și art. 212 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 98/2016;

VIII. acordarea cheltuielilor de judecată.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de către BEST AUTOBILD SERVICE SRL, reprezentată legal prin Popa Iulian - administrator, și convențional de Cabinet de avocat Jitariu Cristina - Diana cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sector 5, str. Sf. Elefterie nr. 25, et. 2, ap. 4, în contradictoriu cu SERVICIUL DE AMBULANȚĂ JUDEȚEAN BACĂU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în județul Bacău, strada Florilor, nr. 10, bl. 10, sc. A, ap. 1 - intrare laterală bloc și anulează raportul procedurii nr. 5890/03.07.2025, cu privire la loturile 1, 4, 6 și 7, precum și comunicările privind rezultatul procedurii pentru aceste loturi.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de MIHOC SRL pentru loturile 1, 6 și 7, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare.

Respinge, ca nefondată, solicitarea contestatoarei de reevaluare a ofertei sale pentru lotul 4 și anulează procedura de atribuire pentru acest lot.

Respinge, ca lipsită de interes solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la transmiterea documentelor depuse de MIHOC SRL în forma depusă în SEAP, cu semnătură electronică extinsă, fiind deja constatat că pentru loturile 1, 4, 6 și 7, această ofertă trebuia respinsă, ca inacceptabilă, în temeiul art. 137 alin. (1) lit. b) din HG nr. 395/2016.

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de contestatoare cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației. Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 4.500 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației și respinge cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata sumei de 3.105,45 lei reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.