



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1013/C6/59, 63

Data: 01.04.2026

Prin contestația din data de 08.01.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 707/09.01.2026, formulată de AKSD ROMÂNIA SRL (dosar nr. 59/2026), cu sediul social în localitatea Chirileu, Parc Industrial Mureș nr. 1B, județul Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J26/117/2009, având CUI 13033778, reprezentată legal prin administrator Kurti Kinga și convențional prin SCA PÎRVU DRĂGOIANU, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în str. Vulcan Județul nr. 6-8, et. 3-4, ap. 7, sector 3, București, împotriva comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii, emise de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU, cu sediul în Sibiu, str. Corneliu Coposu nr. 2-4, județul Sibiu, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii *Acordului-cadru prestări servicii de colectare, transport și eliminare finală a deșeurilor medicale*, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la permiterea accesului la dosarul achiziției publice, respectiv la propunerea tehnică și financiară a ofertantului declarat câștigător STERILECO SRL, respectiv a ofertanților VERTISA ENVIROMENTAL SRL, ECOLOGMED SRL ca urmare a refuzului exprimat de către aceasta și repunerea în termenul de formulare a contestației prevăzut de dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 ca urmare a acestui refuz;
- anularea raportului procedurii de atribuire fără număr și fără dată la emitent comunicat prin intermediul e-mail-ului la data de 5 ianuarie 2026, precum și a tuturor actelor prin care se consemnează rezultatul procedurii de atribuire nr. 35209/29.12.2025, prin care oferta sa a fost declarată admisibilă, dar clasată pe locul 4;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea/reexaminarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire din perspectiva îndeplinirii cerințelor din caietul de sarcini și fișa de date, cu luarea în considerare a caracterului inadmisibil și neconform al ofertelor formulate de către STERILECO SRL, VERTISA ENVIROMENTAL SRL și ECOLOGMED SRL;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu judecarea contestației în linie cu dispozițiile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu dispozițiile art. 453 din Codul de Procedură Civilă.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 2633/16.01.2026, VERTISA ENVIROMENTAL SRL, cu sediul în Târgu Mureș, str. Ceahlău nr. 28, ap. 17, județul Mureș, adresa de corespondență la punctul de lucru în sat Chirileu, comuna Sânpaul, str. Parc Industrial Mureș nr. 1D, județul Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J26/1990/2017, având CUI 38486081, reprezentată legal de administrator Hoța Istvan și, convențional, de CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT COSTEA VASILE, cu sediul și adresă de corespondență în municipiul Târgu Mureș, str. Justiției nr. 4A, județul Mureș, a formulat cerere de intervenție cu privire la contestația depusă de AKSD ROMÂNIA SRL, prin care solicită, în principal, admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară, judecarea cererii de intervenție voluntară împreună cu contestația, și, pe fond, respingerea contestației ca nefondată, iar în subsidiar, respingerea capătului de cerere privind repunerea în termen.

Prin adresa din data de 19.01.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 2974/19.01.2026, STERILECO SRL, cu sediul în Calea Văcărești nr. 391, Clădirea Sun Offices, intrarea A, et. 3, sector 4, București, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/1293/2023, având CUI RO 15071999, reprezentată legal de Valentina Harpău – administrator și convențional de SCA MIRCEA ȘI ASOCIAȚII, a formulat cerere de intervenție voluntară accesorie cu privire la contestația depusă de AKSD ROMÂNIA SRL, prin care solicită admiterea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante, respingerea contestației, ofertantul clasat pe locul 4 în cadrul procedurii, ca nefondată, respingerea ca inadmisibilă a cererii contestatoarei de acces neîngrădit la oferta sa, declarată confidențială, și repunerea acesteia în termenul de completare a contestației, respectiv menținerea raportului procedurii din data de 29.12.2025 și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, inclusiv adresa nr. 35212/29.12.2025, emise de către autoritatea contractantă ca temeinice și legale și, pe cale de consecință, menținerea rezultatului procedurii de atribuire și desemnarea STERILECO SRL ofertant câștigător.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 718/09.01.2026, formulată de VERTISA ENVIROMENTAL SRL (dosar nr. 63/2026), cu sediul social în Târgu Mureș, str. Ceahlău nr. 28, ap. 17, județul Mureș, adresa de corespondență la punctul de lucru în sat Chirileu, comuna Sânpaul, str. Parc Industrial Mureș nr. 1D, județul Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J26/1990/2017, având CUI 38486081, reprezentată legal de Hoța Istvan – administrator și convențional de CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT COSTEA VASILE, cu sediul în municipiul Târgu Mureș, str. Justiției nr. 4A, județul Mureș, împotriva comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii, emise de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

I. în principal, admiterea contestației și, în consecință constatarea clasificării nejustificate drept „confidențiale” a tuturor documentelor care alcătuiesc oferta tehnică, oferta financiară, răspunsurile la solicitările de clarificări ale autorității contractante, în cazul ofertanților STERILECO SRL, ECOLOGMED SRL și AKSD ROMANIA SRL și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la permiterea accesului integral la ofertele depuse de participanții la această procedură, în vederea formulării, dacă este cazul și a altor critici față de aceste oferte, având în vedere că la studiul dosarului de la sediul autorității contractante din data de 05.01.2026, nu i-a fost permis accesul la niciun document din cuprinsul acestor oferte, respectiv repunerea în termenul de formulare a contestației, conform dispozițiilor art. 186 alin. (1) din Codul de procedură civilă și ale art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, ca urmare a refuzului nejustificat de acordare a accesului la dosar de către achizitoare;

II. în subsidiar, obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii FN, a adresei de comunicare a rezultatului nr. 35211/29.12.2025, precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora, prin intermediul cărora i s-a adus la cunoștință ca oferta sa, deși a fost declarată admisibilă, a fost declarată necâștigătoare și s-a clasat pe locul 2, respectiv la reevaluarea ofertei clasate pe locul 1, declarată câștigătoare, în speță cea depusă de ofertantul STERILECO SRL, și a ofertelor clasate pe locurile 3 și 4, declarate admisibile, respectiv cele depuse de ofertanții ECOLOGMED SRL și AKSD ROMANIA SRL, raportat la motivele de neconformitate pe care le va învedera în contestație și respingerea unei posibile excepții a lipsei de interes față de o oferta clasată pe un loc ulterior ofertei sale, precum și permiterea studierii dosarului achiziției publice la sediul CNSC și înlăturarea declarațiilor de confidențialitate ale ofertelor clasate pe locurile 1, 3 și 4, dacă nu există documente care să probeze în mod real caracterul confidențial al acestor oferte, și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, ocazionate de soluționarea contestației.

Prin adresa din data de 19.01.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 3015/19.01.2026, STERILECO SRL, cu sediul în Calea Văcărești nr. 391, Clădirea Sun Offices, intrarea A, et. 3, sector 4, București, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/1293/2023, având CUI RO 15071999, reprezentată legal de Valentina Harpău – administrator și convențional de SCA MIRCEA ȘI ASOCIAȚII, a formulat cerere de intervenție voluntară accesorie cu privire la contestația depusă de VERTISA ENVIROMENTAL SRL, prin care solicită admiterea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante, respingerea contestației, în principal, ca nemotivată/inadmisibilă și, în subsidiar, ca nefondată, depusă de ofertantul clasat pe locul 2 în cadrul procedurii, respectiv respingerea ca inadmisibilă a cererii contestatoarei de acces neîngrădit la oferta STERILECO SRL, declarată confidențială, și de repunere a acesteia în termenul de completare a contestației, precum și respingerea ca lipsită de interes în privința ofertelor clasate pe locurile 3 și 4, și menținerea raportului procedurii din data de 29.12.2025 și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, inclusiv adresa nr. 35212/29.12.2025, ca fiind temeinice și legale și, pe cale de consecință, menținerea rezultatului procedurii de atribuire, respectiv desemnarea STERILECO SRL în calitate de ofertant câștigător.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 59/2026 și dosar nr. 63/2026, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

.....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție formulate de către societatea STERILECO SRL în dosarele nr. 59/2026 și nr. 63/2026 și de societatea VERTISA ENVIROMENTAL SRL în dosarul nr. 63/2026.

Respinge excepțiile invocate.

Admite, în parte, contestația depusă de VERTISA ENVIROMENTAL SRL (dosar nr. 63/2026), în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU, și anulează raportul procedurii nr. 20707/29.12.2025, actele subsecvente acestuia și adresele de comunicare a rezultatului procedurii, în ceea ce privește evaluarea propunerii tehnice și a propunerii financiare depuse de societatea STERILECO SRL.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu reevaluarea propunerii tehnice și financiare depuse de societatea STERILECO SRL, respectiv a propunerilor tehnice depuse de societățile VERTISA ENVIROMENTAL SRL și ECOLOGMED SRL cu respectarea prevederilor legale și a aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa.

Respinge solicitarea contestatoarei de luare în considerare în reevaluarea ofertelor depuse de STERILECO SRL, VERTISA ENVIROMENTAL SRL și ECOLOGMED SRL a caracterului inadmisibil și neconform al acestora, întrucât anterior s-a dispus reevaluarea acestora.

Obligă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU la plata către AKSD ROMÂNIA SRL a sumei de 3350 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

Pe cale de consecință, respinge cererile de intervenție formulate de societățile STERILECO SRL și VERTISA ENVIROMENTAL SRL în dosarul nr. 59/2016.

Admite, în parte, contestația depusă de AKSD ROMÂNIA SRL (dosar nr. 63/2026), în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU, și anulează raportul procedurii nr. 20707/

29.12.2025, actele subsecvente acestuia și adresele de comunicare a rezultatului procedurii, în ceea ce privește evaluarea propunerilor tehnice și financiare depuse de societățile STERILECO SRL, VERTISA ENVIROMENTAL SRL și ECOLOGMED SRL.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, să reia evaluarea propunerii tehnice și a propunerii financiare depuse de societatea STERILECO SRL.

Respinge ca lipsită de interes contestația în ceea ce privește ofertele depuse de societățile ECOLOGMED SRL și AKSD ROMÂNIA SRL și ia act de renunțarea la privind Certificatul fiscal pentru subcontractantul VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL al societății STERILECO SRL.

Obligă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU la plata către VERTISA ENVIROMENTAL SRL a sumei de 1500 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de societatea STERILECO SRL, doar în partea ce privește excepția lipsei de interes a contestatoarei în a critica ofertele depuse de ECOLOGMED SRL și AKSD ROMÂNIA SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.