



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 661/C8/468

Data: 06.03.2026

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9781/13.02.2026, formulată de către ECOAGROVITA SRL în calitate de lider al asocierii: ECOAGROVITA (LEADER), AQUA FLOW CONSTRUCT, ZEN URBAN CONCEPT cu sediul în sat Tunari, str. Margaretelor nr. 21, jud. Ilfov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/3627/2016, având CUI RO24061048, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Cabinet de Avocat - Cadar Vasile cu sediul în Iași, strada Iancu Flondor, nr 8J, județ Iași, împotriva raportului procedurii, emis de către COMUNA COMĂNA (PRIMĂRIA COMUNEI COMĂNA), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Comăna de Jos, str. Principala nr. 3, jud. Brașov, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect „Execuție lucrări în cadrul Proiectului Înființare Sistem de canalizare menajera în Comuna Comăna, localitățile Comăna de Jos și Comăna de Sus, jud. Brașov”, se solicită:

1. anularea Adresei nr. 462 din 02.02.2026, reprezentând Comunicare privind rezultatul procedurii de atribuire, prin care oferta ECOAGROVITA SRL a fost respinsă ca fiind NECÂȘTIGĂTOARE, având prețul de 7.803.031,64 lei și un punctaj de 98,24 %;

2. anularea raportului procedurii care a stat la baza comunicării, raport care nu a fost publicat nici până în prezent în SICAP din culpa exclusivă a autorității contractante. Raportat la oferta declarată câștigătoare, a societății GOPRO INFRASTRUCTURE SRL autoritatea contractantă trebuia să o declare inacceptabilă și neconformă, în temeiul art. 215 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 98/ 2016 coroborat cu art. 134 alin. (5) și art. 137 din Normele metodologice aprobate de H.G. 395/2016.

3. anularea Raportului procedurii și a tuturor actelor autorității contractante ce au stat la baza luării deciziei menționate anterior precum și a

actelor subsecvente ce au legătură cu aceasta, cu dispunerea reevaluării ofertei sale conform prevederilor legale aplicabile.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC cu nr. 12817/25.02.2026, GOPRO INFRASTRUCTURE SRL, cu sediul în Făgăraș, str. Teiului, bl. 6, sc. A, ap 10, jud. Brașov, identificata prin CUI RO 32138991, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/1226/2013, prin administrator Dan Blebea, reprezentata convențional prin av. Ovidiu Mazilu, cu sediul procesual ales în vederea comunicării actelor de corespondență în Brașov, str. Mihail Kogălniceanu nr. 3, bl. C9, et. 9, jud. Brașov a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care solicită respingerea pe fond a contestației ca neîntemeiată și nefondată, menținerea raportului procedurii de atribuire precum și a actelor subsecvente acestuia, ca temeinice și legale, respingerea contestației, urmând a admite excepția autorității de lucru judecat cu privire la criticile care fac obiectul contestației,

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite în principiu cererea de intervenție.

Respinge, contestația formulată de ECOAGROVITA SRL, în contradictoriu cu COMUNA COMĂNA JUDEȚUL BRAȘOV, ca nefondată.

Admite cererea de intervenție formulată de GOPRO INFRASTRUCTURE SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactat practica Deciziei,

Redactat în 5 exemplare originale.