

În conformitate cu prevederile art. .. alin. (.) și ale art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. C../

.....

Data:

.. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de Asocieria ... SRL & ...SRL ... SRL, prin ... SRL (**dosar nr. .../....**), cu sediul social în comuna ..., str. ... nr. ..., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J../..../...., având CUI RO....., reprezentată legal prin administrator ..., cu sediul procesual ales la Cabinet Avocat "... " din municipiul ..., str. ...nr. .., bl., sc. ..., ap. ., județul ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire nr./....., publicat în SEAP la data de emis de, cu sediul în municipiul ..., B-dul . Mai, nr. ., jud., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise online, organizată în vederea încheierii unui „.....-....”, pentru **lotul .** –, s-au solicitat următoarele:

a) Anularea parțială a raportului procedurii nr./....., publicat la data de pentru lotul nr.;

b) Obligarea autorității contractante la restabilirea legalității, la recunoașterea dreptului de a fi declarat ofertant câștigător și la atribuirea contractului către contestator;

c) Suspendarea deciziei de atribuire a contractului de achiziție către ofertantul câștigător precum și a operațiunii de încheiere a contractului până la soluționarea contestației;

d) Obligarea la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

.. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de asocieria ...SRL & ... SRL, prin lider ... SRL (**dosar nr. .../....**), cu sediul social în comuna ..., str. ... nr. ..., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J../..../...., având CUI RO....., reprezentată legal prin administrator ..., cu sediul procesual ales la Cabinet Avocat "... " din municipiul ..., str. ...nr.

.., bl., sc. ..., ap. ., județul ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul ..** –, organizată de aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

a) Anularea parțială a raportului procedurii nr. /, publicat la data de pentru lotul nr. .. Iacobenii .;

b) Obligarea autorității contractante la restabilirea legalității, la recunoașterea dreptului de a fi declarat ofertant câștigător și la atribuirea contractului către contestator;

c) Suspendarea deciziei de atribuire a contractului de achiziție către ofertantul câștigător precum și a operațiunii de încheiere a contractului până la soluționarea contestației;

d) Obligarea la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

.. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, formulată de asocieria ... SRL & ... SRL & ... SRL prin lider ... SRL, în calitate de lider al (**dosar nr. ... /**), cu sediul social în comuna ..., str. ... nr. ..., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J.. / /, având CUI RO....., reprezentată legal prin administrator ..., cu sediul procesual ales la Cabinet Avocat "... din municipiul ..., str. ... nr. .., bl., sc. ..., ap. ., județul ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul ..** –, organizată de aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

a) Anularea parțială a raportului procedurii nr. /, publicat la data de pentru lotul nr.;

b) Obligarea autorității contractante la restabilirea legalității, la recunoașterea dreptului de a fi declarat ofertant câștigător și la atribuirea contractului către contestator;

c) Suspendarea deciziei de atribuire a contractului de achiziție către ofertantul câștigător precum și a operațiunii de încheiere a contractului până la soluționarea contestației;

d) Obligarea la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

.. Prin contestația nr. ... /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, formulată de ... SRL, lider al asocierii ... SRL & ... SRL (**dosar nr. ... /**), cu sediul în municipiul ..., Str. ..., nr. .., Bloc .., scara .., etaj .., ap. ., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J.. / /, având CUI, reprezentată legal prin administrator ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul ..** –, organizată de aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul,

- obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului Asocieria „...SRL & SC ...”, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. –, caz în care asocieria ar urca în clasament până pe locul II,

- reevaluarea ofertelor financiare, ținând cont de Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură cât și de valoarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, deoarece consideră oferta ...SRL că are un preț aparent neobișnuit de scăzut, nejustificabil, caz în care oferta lor ar ocupa poziția I în clasament.

.. Prin contestația nr. .../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ...SRL, lider al asocierii ...SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), cu sediul în municipiul ..., str. ..., nr. .., bl. .., sc. ..., et. .., ap. .., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J../..../...., având CUI, reprezentată legal prin administrator ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul** .. –, organizată de aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul,

- obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului Asocieria „...SRL & SC ...SRL”, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. – ;

- obligarea autorității contractante la deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți clasați pe locul I (în urma acordării celor .. puncte la Punctajul tehnic pentru ofertantul „...SRL & SC ...SRL”).

.. Prin contestația nr. .../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ...SRL (**dosar nr. .../....**), cu sediul în municipiul ..., str. ..., nr. .., bl. .., ..., et. .., ap. .., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J../..../...., având CUI, reprezentată legal prin administrator ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul** .. –, organizată de aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul,

- obligarea Autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului ...SRL,

continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. –

- obligarea Autorității contractante la deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți clasati pe locul I

.. Prin contestația nr. .../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ...SRL, lider al asocierii ...SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), cu sediul în municipiul ..., str. ..., nr. ..., bl. ..., ..., et. ..., ap. ..., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J../..../...., având CUI, reprezentată legal prin administrator ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. –**, organizată de aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul,

- obligarea Autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului Asocierea „...SRL & ...SRL”, continuarea procedurii cu acordarea punctajului aferent, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. – și, totodată, conform art. .. alin. (..) din Legea nr. .../...., desemnarea ofertei câștigătoare de către asocierea „...SRL & ...SRL” pentru Lotul nr. .. –, deoarece la cele .. puncte câte are în prezent asocierea, se adaugă și cele .. puncte ale factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare, iar asocierea obține un punctaj total de ... puncte, fapt ce ar determina poziționarea pe locul I în clasament și declararea ofertei ca fiind câștigătoare, deoarece ofertantul ...SRL aflat tot pe locul I, cu ... puncte, are deja adjudecate cele . loturi din algoritmul de calcul din fișa de date a licitației (loturile ., . și .) iar celălalt ofertant cu ... puncte, aflat tot pe locul I, ...SRL, are oferta de preț de, lei, care este mai mare, față de oferta asocierii „...SRL & ...SRL”, care este de, lei.

.. Prin contestația nr. .../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ... SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), cu sediul în municipiul ..., str. ..., nr. ..., bl. ..., ..., et. ..., ap. ..., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J../..../...., având CUI, reprezentată legal prin administrator ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. –**, organizată de aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din, și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul,

- obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului asocierea „...SRL & SC ... SRL & SC ...SRL”, continuarea procedurii cu acordarea punctajului aferent, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. -

- obligarea Autorității contractante la deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți clasati pe locul I (în urma acordării celor .. puncte la Punctajul tehnic pentru Asocierea „...SRL & SC ... SRL & ...SRL”).

.. Prin contestația nr. .../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ... SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), cu sediul în municipiul ..., str. ..., nr. .., bl. .., sc. ..., et. .., ap. .., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J../.../...., având CUI, reprezentată legal prin administrator ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. -**, organizată de aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din, și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul,

- obligarea Autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului asocierea „...SRL & ... SRL & ...SRL”, continuarea procedurii cu acordarea punctajului aferent, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. - și, totodată, conform art. .. alin. (..) din L .../...., desemnarea ofertei câștigătoare de către asocierea „...SRL & SC ... SRL & SC ...SRL” pentru Lotul nr, .. -, deoarece la cele ..., puncte câte are în prezent asocierea, se adaugă și cele .. puncte ale factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare, iar asocierea obține un punctaj total de ..., puncte, fapt ce ar determina poziționarea pe locul I în clasament și declararea ofertei ca fiind câștigătoare.

... Prin contestația nr. .../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ...SRL, lider al asocierii ...SRL & ... SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), cu sediul în Comuna ..., sat ..., str. ..., nr. .., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J../.../...., având CUI, reprezentată legal prin administrator ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. -** administrat, organizată de aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din, și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul,

- obligarea Autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului Asocieria „SC ...SRL & SC ... SRL & ...SRL”, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. – Administrat, caz în care asocieria ar urca în clasament până pe locul II,

- reevaluarea ofertelor financiare, ținând cont de Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură cât și de valoarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, deoarece consideră oferta ... SRL că are un preț aparent neobișnuit de scăzut, nejustificabil, caz în care oferta Asocierii ar ocupa poziția I în clasament.

... Prin contestația nr. ../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /....., formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), cu sediul în comuna ..., Sat ..., str. ..., nr. .., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J../.../....., având CUI, reprezentată legal prin administrator ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. – ...**, organizată de aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul,

- obligarea Autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului Asocieria „SC ...SRL & ...SRL”, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. –

- obligarea autorității contractante la deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți clasati pe locul I (în urma acordării celor .. puncte la punctajul tehnic pentru ofertantul „...SRL & ...SRL”).

... Prin contestația nr. ../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /....., formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), cu sediul în comuna ..., sat ..., Strada ..., nr. .., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J../.../....., având CUI, reprezentată legal prin administrator ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. – ...**, organizată de aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul,

- obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului Asocieria „SC ...& ...SRL”, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. -

- obligarea autorității contractante la deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți clasati pe locul I (în urma acordării celor .. puncte la Punctajul tehnic pentru ofertantul „...& ...SRL”). Datorită algoritmului de calcul, SC ...SRL are deja adjudecate loturile .., .. și .. - toate

... Prin contestația nr. ../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /....., formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ... SRL & ... SRL (**dosar nr. .../....**), cu sediul în comuna ..., sat ..., str. ..., nr. .., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J../.../....., având CUI, reprezentată legal prin administrator ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. -**, organizată de aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul,

- obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului asocieria „SC ...SRL & SC ... SRL & SC ... SRL”, continuarea procedurii cu acordarea punctajului aferent, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru lotul nr. .. - și, totodată, conform art. .. alin. (..) din Legea nr. .../....., desemnarea ofertei câștigătoare de către asocieria „...SRL, ... SRL SI ... SRL” pentru lotul nr. .. -, deoarece la cele .., .. puncte câte are în prezent asocieria, se adaugă și cele .. puncte ale factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similar, iar asocieria obține un punctaj total de ... puncte, fapt ce ar determina poziționarea pe locul I în clasament.

... Prin contestația nr. ../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /....., formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ... SRL & ... SRL (**dosar nr. .../....**), cu sediul în comuna ..., Sat ..., str. ..., nr. .., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J../.../....., având CUI, reprezentată legal prin administrator ..., formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. -**, organizată de aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul,

- obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului asocierea „SC ...SRL & SC ... SRL & SC ... SRL”, continuarea procedurii cu acordarea punctajului aferent, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru lotul nr. .. - și, totodată, conform art. .. alin. (..) din Legea nr. .../...., desemnarea ofertei câștigătoare de către Asocieria „...SRL & ... SRL & ... SRL ” pentru lotul nr. .. -, deoarece la cele ..., puncte câte are în prezent asocierea, se adaugă și cele .. puncte ale factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similar, asocierea obține un punctaj total de ..., puncte, fapt ce ar determina poziționarea pe locul . in clasament.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire pentru loturile ., .. și .. a fost respinsă de Consiliu, ca rămasă fără obiect, prin Încheierea nr. .../C../...,... din data de

Conform prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. .../...., nr. .../...., nr. .../...., nr. .../...., nr. .../...., nr. .../...., nr. .../...., nr. .../...., nr. .../.... și nr. .../...., au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul acele... proceduri de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., să soluționeze contestațiile de față, prin care Asocieria ... SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), Asocieria ...SRL & ... SRL (**dosar nr. .../....**), Asocieria ... SRL & ...SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), ...SRL (**dosar nr. .../....**), ...SRL (**dosar nr. .../....**), ...SRL (**dosar nr. .../....**), ...SRL (**dosar nr. .../....**), ...SRL (**dosar nr. .../....**), ...SRL (**dosar nr. .../....**), ...SRL (**dosar nr. .../....**), ...SRL (**dosar nr. .../....**) și ...SRL (**dosar nr. .../....**), solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

.. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ... SRL, lider al Asocierii ... SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. –** emis de, a solicitat cele prezentate în partea introductivă a deciziei.

În fapt, ... SRL, lider al Asocierii ... SRL & ...SRL precizează că stabilirea clasamentului și a ofertantului câștigător a avut loc ca rezultat al încălcării regulilor de evaluare și punctare ale criteriului de atribuire, în special în ceea ce privește factorul de evaluare.

Contestatoarea susține că a depus o ofertă pentru atribuirea contractului "...--...." pentru lotul nr. Procedura de atribuire a contractului a fost declarată a fi o "*licitație deschisă*", iar criteriul de atribuire a fost stabilit ca fiind "*cel mai bun raport calitate-preț*", cu o pondere de ..% pentru componenta financiară și ..% pentru factorul de evaluare legat de experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului. Pentru acest ultim factor de evaluare, s-a stabilit un algoritm de calcul în funcție de numărul de contracte similare în care persoana desemnată a fost implicată. Astfel, pentru un contract s-au acordat . puncte, pentru două contracte - . puncte, pentru trei contracte - . puncte și pentru patru contracte - .. puncte. Ofertanții trebuiau să anexeze documente relevante pentru fiecare contract declarat, iar autoritatea contractantă își rezerva dreptul de a verifica aceste informații.

În conformitate cu raportul procedurii, oferta conte...oarei a fost declarată admisibilă pentru lotul nr., clasându-se pe locul al doilea cu un punctaj total de .. de puncte, stabilit astfel: oferta financiară în sumă de lei = .. puncte; factorul de evaluare = . puncte. Practic, această notare a fost alcătuită din oferta financiară și factorul de evaluare, care a primit . puncte.

Contestatoarea susține că atribuirea clasamentului și a ofertantului câștigător a fost influențată de o presupusă încălcare a regulilor de evaluare și punctare, în special în ceea ce privește factorul de evaluare legat de experiența similară a persoanei desemnate. În conformitate cu dispozițiile art. . din Legea nr. ../..., autoritățile contractante sunt obligate să respecte principiile egalității de tratament și nediscriminării, precum și obligația de transparență în procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică.

Principiul egalității de tratament impune ca toți ofertanții să aibă șanse egale în formularea și evaluarea ofertelor, ceea ce presupune că acestea trebuie să fie supuse acelorași condiții. Obligația de transparență are scopul de a preveni favoritismul și arbitrajul din partea autorităților contractante, cerând ca, condițiile și modalitățile procedurii de atribuire să fie clar formulate în anunțul de participare sau în caietul de sarcini.

Contestatoarea susține că autoritatea contractantă trebuie să respecte cu strictețe criteriile pe care le-a stabilit, iar obiectivul transparenței nu ar fi atins dacă autoritatea ar putea să deroge de la aceste condiții. Astfel, este esențial ca toate informațiile să fie accesibile și interpretate în același mod atât de către ofertanți, cât și de către autoritatea contractantă, în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene. În acest sens, face referire la cauza C-.../.., Hotărârea din .. aprilie .., pct. ..-.. și cauza C-.../.., Hotărârea din . noiembrie .., pct. ...

Contestatoarea subliniază că în cazul de față, principiile legate de egalitatea de tratament și transparență au fost încălcate, deoarece autoritatea contractantă nu a respectat criteriile pe care le-a stabilit în

ceea ce privește punctarea factorului de evaluare. Conform documentației de atribuire, factorul de evaluare referitor la *"experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare"* este punctat cu un maxim de .. puncte. Autoritatea contractantă a stabilit că *"pentru o experiență constând în implicarea în . (patru) contracte de tipul celui supus prezentei proceduri se acordă .. puncte"*, cu condiția ca pentru fiecare contract declarat să fie anexate *"documente suport relevante din care să reiasă numele persoanei desemnate cu derularea contractului de prestarea de servicii similare celor supuse prezentei proceduri"*, pentru a asigura *"identificarea beneficiarilor finali ai serviciilor pre...e în cadrul fiecărui contract declarat"*. Contestatoarea subliniază că autoritatea contractantă ar fi trebuit să respecte cu strictețe aceste criterii pe care le-a stabilit, iar nerespectarea lor a dus la o încălcare a principiilor de echitate și transparență în procesul de atribuire a contractului.

Contestatoarea menționează că, în calitate de ofertant, a depus un număr de . contracte (deși erau suficiente numai .), încheiate cu Regia Națională a Pădurilor având ca obiect prestarea de servicii de regenerare a pădurilor la care a anexat și documentele constatatoare referitor la îndeplinirea obligațiilor contractuale, întocmite de Direcția Silvică ...:

- Contract de servicii de silvicultură nr. / și documentul constatator nr. /
- Contract de servicii de silvicultură nr. / și documentul constatator nr. /
- Contract de servicii nr. / și documentul constatator nr. /
- Contract de servicii nr. / și documentul constatator nr. /

Contestatoarea argumentează că din documentele prezentate reiese clar că beneficiarul final al serviciilor pre...e în cadrul fiecărui contract în discuție este Direcția Silvică ..., și, mai mult decât atât, toate aceste contracte, încheiate de pre...ori prin intermediul ing. ...și însoțite de documentele constatatoare relevante, au ca obiect prestarea de servicii similare celor supuse prezentei proceduri. Acestea dovedesc îndeplinirea cerințelor pentru acordarea punctajului maxim.

În acest context, este evident că autoritatea contractantă ar fi trebuit să respecte algoritmul de calcul specificat în documentația de atribuire și să acorde punctajul maxim de .. puncte conform criteriilor stabilite.

De asemenea, în formularele DUA se menționează în mod clar că persoana responsabilă cu derularea contractului de prestare de servicii este Astfel, Contestatoarea consideră că toate contractele depuse pentru verificarea factorului de evaluare sunt încheiate cu aceeași autoritate contractantă care atribuie și prezentul contract.

Contestatoarea argumentează că, întrucât autoritatea contractantă deținea deja documentele specificate în nota algoritmului de calcul pentru factorul de evaluare, operatorii economici nu ar trebui să fie obligați să

prezintă documente justificative suplimentare în conformitate cu această notă. Acest lucru este susținut și de regula de principiu stabilită de art. ... din Legea nr. ../.....

Contestatoarea subliniază că, în ciuda faptului că autoritatea contractantă ar fi trebuit să acorde punctajul maxim de .. puncte conform regulilor stabilite, în mod arbitrar, a acordat numai . puncte, ceea ce a dus la vicierea rezultatului final al procedurii.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

... .. a transmis punctul de vedere nr. / înregistrat la CNSC cu nr. / cu privire la contestația formulată de ... SRL, lider al Asocierii ... SRL & ... SRL (Dosar nr. ... /).

Autoritatea contractantă precizează că, luând act de contestația formulată de ... SRL, a procedat la suspendarea procedurii de atribuire pentru lotul nr. . „Lot”, până la soluționarea contestației. În plus, Autoritatea Contractantă, respectiv Direcția Silvică ..., a demarat, conform prevederilor art. .. din Legea ../..., procedura de atribuire a acordului cadru de „...--....” - dssv, în data de cu data limită de depunere

De asemenea, potrivit prevederilor art. ... alin. (.) din Legea ../..., autoritatea contractantă susține că a recurs la atribuirea pe loturi a acordurilor cadru, cu limitarea numărului de loturi care pot fi atribuite unui singur operator economic, precizând în cadrul documentației de atribuire criteriile și regulile obiective și nediscriminatorii care se vor aplica pentru stabilirea loturilor ce vor fi atribuite acelu... ofertant. Astfel, la nivelul strategiei de contractare, în fișa de date și în caietul de Sarcini, autoritatea contractantă a specificat clar faptul că „*fiecărui pre...or îi vor fi atribuite (pentru o fertele declarate admisibile) câte trei (.) loturi din categoria regenerări FF ..., un (.) lot din categoria FFprivat administrat și un (.) lot din categoria Pepiniere*”. Totodată, fiecare lot a fost denumit după categoria din care face parte serviciile (... , privat/administrat sau pepiniere), lotul fiind considerat ca aparținând unei categorii dacă procentul valorii categoriei respective este mai mare de ..% (ex. lot, administrat - valoarea lucrărilor pentru ... este mai mare de ..% - deci este considerat lot ...).

În conformitate cu prevederile art. ... alin. (.) litera a) din Legea ../.... coroborat cu prevederile art. .. alin (.), alin (.) și alin (.) din HG nr. ... / cu modificările și completările ulterioare, criteriul de atribuire utilizat a fost „*cel mai bun raport calitate - preț*”, cu precizarea, clară și detaliată a factorilor de evaluare, precum și a algoritmul de punctare, în cadrul documentației de atribuire.

Autoritatea contractantă inserează un tabel cu „*Factorii de evaluare a ofertelor utilizați*” și subliniază că algoritmul de calcul pentru experiența personalului desemnat este următorul:

Punctajul acordat pentru componenta financiară „Prețul ofertei” (Pf) se calculează astfel:

a) Pentru cel mai mic preț (Preț Minim) ofertat se acordă .. puncte;

b) Pentru prețurile ofertate mai mari decât prețul precizat la punctul a) (preț ofertat), se aplică formula: $Pf = \text{Preț minim} / \text{Preț ofertă} * \dots$

Punctajul acordat pentru componenta tehnică „experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea acordului - cadru de prestări servicii similare (pepiniere, solarii)” se calculează astfel:

- a) pentru o experiență constând în implicarea în . (unu) contract de tipul celui supus prezentei proceduri, se acordă . puncte;
- b) pentru o experiență constând în implicarea în . (două) contracte de tipul celui supus prezentei proceduri, se acordă . puncte;
- c) pentru o experiență constând în implicarea în . (trei) contracte de tipul celui supus prezentei proceduri, se acordă . puncte;
- d) pentru o experiență constând în implicarea în . (patru) contracte de tipul celui supus prezentei proceduri, se acordă .. puncte.

Autoritatea contractantă menționează că experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea similară solicitată a fost pentru ultimii doi ani, respectiv și, iar prin contract similar se va înțelege finalizarea și recepționarea serviciilor care au ... la baza unui acord - cadru/contract de natura serviciilor silvice de același fel cu lotul pentru care se depune ofertă, în documentație existând Nota potrivit căreia: "Pentru fiecare contract declarat se vor anexa documente suport relevante (proces verbal recepție/document constatator/recomandare/alt document) din care să reiasă numele persoanei desemnate cu derularea acordului - cadru cu prestarea de servicii similare celor supuse prezentei proceduri; Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a verifica informațiile din documentele suport depuse, astfel că ofertanții au obligația de a furniza în cadrul secțiunii din propunerea tehnică referitoare la persoana desemnată pentru executarea acord - cadru datele de identificare ale beneficiarilor finali ai serviciilor pre...e în cadrul fiecărui contract declarat".

Autoritatea contractantă menționează că atribuirea loturilor s-a făcut respectând următoarele criterii:

1. Loturile vor fi atribuite în ordine crescătoare de la . la ...
- .. Lotul va fi considerat ca aparținând unei categorii dacă procentul valorii categoriei respective este cel mai mare (ex. lot, administrat - valoarea lucrărilor pentru ... este ..% - va fi considerat lot ...).
- .. Fiecărui pre...or îi vor fi atribuite (pentru ofertele declarate admisibile) câte trei (.) loturi din categoria regenerări FF ..., un (.) lot din categoria FF privat administrat și un (.) lot din categoria Pepiniere.
- .. În cazul în care două sau mai multe oferte sunt echivalente, autoritatea contractantă va aplica criterii suplimentare:
 - a) combaterea șomajului prin angajarea unor persoane care beneficiau anterior de ajutor de șomaj;
 - b) în cazul în care doi ofertanți au aceeași ofertă și sunt câștigători, pentru a putea fi departajați și a se putea declara câștigătorul, li se va cere o nouă ofertă, valoarea acesteia fiind hotărâtoare.
- .. În cazul în care pre...orul este singurul ofertant, i se atribuie un lot chiar dacă se va depăși numărul maxim din aceeași categorie.
- .. Pentru loturile care nu se pot atribui algoritmului .-.-., se va aplica atribuirea către pre...orul cu cea mai mare diferență între oferta lui și valoarea estimată scoasă la licitație.

Până la termenul limită de depunere a ofertelor, respectiv, ora ...:, pentru lotul conte... . Lot, s-au înregistrat .. operatori economici, însă doar . dintre aceștia au prezentat oferte considerate admisibile în etapa de calificare.

Comisia de evaluare a analizat conformitatea propunerilor tehnice în raport cu cerințele specificate în caietul de sarcini, prezentate de cei . operatori economici. În această etapă, s-a acordat și punctajul prevăzut în documentația de atribuire.

Nr. crt. lot	Ocolul silvic	Denumire lot	Ofertant	Punctaj total factori evaluare
			ASOCIEREA ...SRL, SC ... SRL și SC ...SRL	.
			SC ...SRL	.
			ASOCIEREA SC ...SRL - SC ...SRL	.
			SC ...SRL	..
			SC ... SRL	.
			SC ...SRL	..
			SC ... SRL	.

Autoritatea contractantă precizează că a impus ca în această etapă a procesului, ofertanții să furnizeze o DECLARAȚIE în cadrul secțiunii din propunerea tehnică, conform prevederilor din Caietul de Sarcini, capitolul, Această declarație avea rolul de a specifica persoana responsabilă de derularea viitorului contract.

De asemenea, pentru a primi punctaj în cadrul evaluării factorului de evaluare numit „*experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare*”, operatorii economici au fost obligați să includă în propunerea tehnică și documentele suport relevante (contract, document constatator final). Aceste documente trebuiau să ateste numele persoanei desemnate și să demonstreze experiența acesteia în derularea contractelor cu prestarea de servicii similare celor supuse prezentei proceduri, în perioada-..., pentru lotul pentru care ofertau.

Autoritatea contractantă a stabilit că ofertanții trebuie să furnizeze în cadrul propunerii tehnice, atât date referitoare la persoana desemnată pentru executarea contractului, cât și date de identificare ale beneficiarilor finali ai serviciilor pre...e pentru fiecare contract declarat.

De asemenea, autoritatea și-a rezervat dreptul de a verifica informațiile din documentele suport depuse pentru toate contractele declarate care au avut ca beneficiar Direcția Silvică

În conformitate cu criteriul de atribuire, fiecărui ofertant i s-a calculat numărul total de puncte acumulate pentru lotul respectiv, iar pe baza acestora s-a realizat clasamentul ofertanților, respectând prevederile din art. . al Legii nr. ../.....

Asocierea SC ... SRL & SC ...SRL, a prezentat declarația pentru specificarea persoanei responsabile de derularea viitorului contract, nominalizându-l pe ..., în cadrul secțiunii Documente de ofertă tehnică, conte...arul prezentând în documentul "CONTRACTE EXPERIENȚA pdf.p.s" pentru a demonstra experiența similară a persoanei desemnate, contractele următoare:

- Contract nr. din încheiat cu Ocolul Silvic ... prin Direcția Silvică ..., însă sunt prezentate doar prima și ultima pagină, fără specificarea categoriilor de lucrări executate; Document constatator final nr. / pentru contractul nr. /

- Contract nr. din încheiat cu Ocolul Silvic ... prin Direcția Silvică ..., dar și în acest caz, se prezintă doar prima și ultima pagină fără

specificarea categoriilor de lucrări executate; Document constatator nr. / pentru contractul nr. /

- Contract nr. din încheiat cu Ocolul Silvic ... prin Direcția Silvică ..., unde sunt prezentate doar prima și ultima pagină, fără specificarea categoriilor de lucrări executate; Document constatator nr. / pentru contractul nr. /

- Contract nr. din încheiat cu Ocolul Silvic ... prin Direcția Silvică ..., unde este specificată persoana care se ocupă de derularea contractului, respectiv dl. ...; Document constatator nr. / pentru contractul nr. /

- Contract nr. din încheiat cu Ocolul Silvic ... prin Direcția Silvică ..., unde este specificată persoana care se ocupă de derularea contractului, respectiv dl.

Autoritatea contractantă subliniază că contractul nr. / nu corespunde criteriilor menționate pentru acordarea punctajului, deoarece nu se încadrează în perioada solicitată în cadrul documentației de atribuire (....-....). De asemenea, la data limită de depunere, acest contract nu fusese finalizat pentru a putea fi probată îndeplinirea prin emiterea documentului constatator.

În plus, conte...arul a prezentat documentul constatator nr. / încheiat de către Ocolul Silvic ..., însă acesta nu a fost înregistrat sau semnat de beneficiar sau la sediul autorității contractante.

În urma evaluării, comisia a observat că, pentru a susține experiența persoanei desemnate - ..., ofertantul a furnizat contracte din anul (nr., nr. și nr.), un contract din anul (nr.) și un contract din anul (nr.), fără a oferi detalii despre serviciile pre...e în cadrul acestor contracte. Astfel, comisia a analizat documentația arhivată pentru a evalua corect și complet oferta.

Lucrările efectuate în cadrul contractelor sunt următoarele:

- Contract nr. / cu Ocolul Silvic ... - împăduriri ...;

- Contract nr. / cu Ocolul Silvic ... - regenerare administrativă: împăduriri, completări, revizuiți, descopleșiri;

- Contract nr. / cu Ocolul Silvic ... - regenerare ...: împăduriri, completări, revizuiți, descopleșiri;

- Contract nr. / cu OS ..., unde este menționată persoana responsabilă cu contractul - Protiuc Ioan;

- Contract nr. / cu OS

Autoritatea contractantă precizează că pentru lotul, ofertanții trebuiau să demonstreze experiența persoanei desemnate în furnizarea serviciilor de împăduriri, completări, revizuiți și descopleșiri conform Anexei . la Caietul de Sarcini.

Autoritatea contractantă consideră că experiența persoanei desemnate, ..., a fost dovedită prin prezentarea a trei contracte din

(..../...., .../.... și/....) și unul din (..../....), totalizând . puncte conform criteriilor de evaluare. Contractul nr./.... nu a fost punctat deoarece responsabilul cu derularea contractului era Protiuc Ioan, conform capitolului, iar contractul nr./.... nu a fost punctat deoarece a fost încheiat în alt an decât cel specificat în documentația de atribuire (....-....).

După aplicarea criteriilor de atribuire și a algoritmului de calcul, Autoritatea contractantă a stabilit clasamentul și a desemnat ofertantul câștigător conform prevederilor legale, luând în considerare toate ofertele admisibile primite.

Nr. crt	Nr. Lot	.../ administrat' pepiniere	Ofertant	Valoare estimata (lei)	Valoare criptata ofertant (lei)	Punctaj SEAP	Clasa ment
.	. Lot	...	SC ...SRL				I
.	X Lot	...	SC ... SRL				II
.	X Lot	...	Asociere SC ...SRL si SC ...SRL				III
.	. Lot	...	SC ... SRL	X			IV
.	. Lot	...	SC ...SRL	X			V
.	. Lot	...	Asociere ...S.R.L. si ... si ...S.R.L.	X	...X....		VI
.	X Lot	...	SC ...SRL		...X....		VII

Autoritatea Contractantă subliniază că potrivit F.D.A., cap. II. ...), toți operatorii economici au dreptul să solicite clarificări cu .. zile înainte de data limită de depunere a ofertelor, iar autoritatea contractantă va răspunde acestora cu .. zile înainte de data limită de depunere.

În conformitate cu aceste prevederi, în data de a fost transmisă o solicitare de clarificare referitoare la experiența similară a persoanei desemnate pentru loturile de pepiniere și solarii. Autoritatea contractantă a transmis un răspuns detaliat în data de Astfel, s-au adus clarificări suplimentare tuturor operatorilor economici participanți la această procedură cu privire la "*experiența similară a persoanei desemnate cu derularea viitorului contract*" pentru care trebuie să facă dovada prin transmiterea de contracte similare lotului pentru care intenționează să depună oferte, în acest caz fiind vorba despre împăduriri, completări, revizui, descopleșiri.

Conform art. .. alin. (.) lit. c) din Legea nr. ../.... - Codul Silvic, autoritatea contractantă are obligația să realizeze lucrările de regenerare a pădurilor din fondul forestier național, respectând principiile gestionării durabile a pădurilor. Neprestarea acestor servicii în perioada optimă ar putea cauza prejudicii pe termen lung fondului forestier național, prin încălcarea principiilor de integritate și permanență a pădurii.

Astfel, este esențial să se asigure prestarea acestor servicii în perioada optimă pentru a evita eventualele pierderi și pentru a asigura integritatea și sustenabilitatea fondului forestier național.

Autoritatea contractantă consideră că ASOCIEREA ... SRL & ...SRL ar fi trebuit să solicite acces la dosarul achiziției publice înainte de a formula contestația. Aceasta ar fi permis conte...arului să evalueze obiectiv punctajele obținute de toți participanții și să analizeze toate contractele declarate și depuse în legătură cu experiența similară a persoanei responsabile cu derularea contractului viitor. Prin urmare, autoritatea contractantă consideră că contestația depusă de ... SRL este nefondată și solicită CNSC ca toate actele întocmite să rămână legale și temeinice.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. /, ... SRL, lider al Asocierii ... SRL & ...SRL (dosar nr. ... /) a depus Opinie la Punctul de vedere al autorității contractante.

Contestatoarea menționează că potrivit anunțului de participare, criteriul de evaluare și algoritmul de calcul sunt prezentate în contestație, iar experiența trebuie să fie dovedită prin „*implicarea în contracte de tipul celui supus prezentei proceduri*”, fără nicio limitare în timp. Cu toate acestea, autoritatea contractantă, în punctul său de vedere, a impus o limitare temporală, cerând dovezile de experiență să fie doar din ultimii doi ani (.... și), contrar specificațiilor inițiale. Contestatoarea subliniază că această restricție este menționată doar în caietul de sarcini pentru contractele ce implică prestarea de servicii în pepiniere și solarii, iar contractul în discuție se referă exclusiv la servicii de regenerare a pădurilor, nu la aceste categorii. Prin urmare, excluderea contractului nr. din încheiat cu RNP - Direcția Silvică ..., având ca obiect „*Servicii de regenerare a pădurilor Lot*” în raza Ocolului Silvic ..., este considerată ilegală.

Referitor la modalitatea de demonstrare a experienței, Contestatoarea atrage atenția asupra Legii nr. ../...., care permite operatorilor economici să-și dovedească experiența pe baza contractelor anterioare, cu o perioadă maximă de trei ani. Autoritatea contractantă poate lua în considerare și servicii relevante pre...e cu mai mult de trei ani în urmă. Contestatoarea subliniază că dreptul operatorului economic de a prezenta contracte de servicii executate în trecut nu poate fi limitat la o perioadă mai mică de trei ani, iar contractele prezentate de asociație se încadrează în această limită legală de trei ani (....-....).

De asemenea, Contestatoarea consideră ilegală excluderea de la acordarea punctajului pentru contractul de prestări servicii nr. / .. februarie, pe motiv că persoana responsabilă cu executarea contractului ar fi fost Acest lucru, conform conte...oarei, este rezultatul unei erori materiale săvârșite de redactorul contractului din partea Direcției Silvice nu are nicio legătură cu asociația, ci este administratorul S.C. Propav Silva SRL, care a participat la procedura de atribuire a contractelor de servicii silvice în anul pe raza localității Contestatoarea subliniază că o eroare materială săvârșită de autoritatea contractantă nu poate fi opusă celeilalte părți din contract și nu poate sta la baza unei depuneri a asociației. Contractul respectiv a fost încheiat de ...pentru ... SRL, iar procesul verbal de recepție al lucrărilor executate, înregistrat sub nr. / .. mai, este încheiat pentru pre...orul Prin urmare, excluderea acestor două contracte de la acordarea punctajului este considerată ilegală, iar Contestatoarea concluzionează că rezultatul

procedurii a fost viciat. De asemenea, Contestatoarea anexează procesul verbal de recepție a lucrărilor la contractul de servicii nr./.....

Prin adresa nr./....., înregistrată la Consiliu sub nr./....., autoritatea contractantă a depus dosarul achiziției publice, aferent lotului . (dosar nr. .../....), lotului .. (dosar nr. .../....) și lotului .. (dosar nr. .../....), în copie pe suport electronic.

.. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ... SRL, lider al Asocierii ...SRL & ... SRL (**dosar nr. .../....**), formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. –**, organizată de aceeași autoritate contractantă, a solicitat cele prezentate în partea introductivă a deciziei.

În prima parte a contestației, Contestatoarea reiterează aceleași critici formulate în dosarul .../.... cu specificarea "*pentru lotul .. –*".

Astfel, Contestatoarea precizează că a depus o ofertă pentru atribuirea contractului "*...--.... ...*", aceasta fiind declarată admisibilă pentru lotul respectiv, clasându-se pe locul al doilea, cu un punctaj total de ..,.. puncte, stabilit astfel: oferta financiară în sumă de, lei = ..,.. puncte; factorul de evaluare = . puncte. Cu toate acestea, stabilirea câștigătorului a fost considerată ca încălcare a regulilor de evaluare și punctare a criteriului de atribuire și, argumentează Contestatoarea, că autoritatea contractantă a acordat un punctaj sub cel prevăzut de algoritmul de calcul pentru experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului, deși ASOCIEREA S.C. ...SRL & S.C. ... SRL a prezentat documente relevante care atestau îndeplinirea cerințelor. Mai mult, se menționează că toate contractele depuse pentru evaluare erau încheiate cu aceeași autoritate contractantă care atribuie contractul în cauză.

În plus, Contestatoarea precizează că în această cauză trebuie avut în vedere și faptul că potrivit documentației de atribuire "*autoritatea contractantă va permite operatorilor economici să depună oferta pentru unul sau mai multe loturi, însă va limita numărul de loturi care poate fi atribuit unui singur ofertant la: câte trei (.) loturi din categoria regenerări FF..., un (.) lot din categoria FFPrivat administrat și un (.) lot din categoria Pepiniere*".

Acest aspect a fost încălcat de autoritatea contractantă în cazul lotului în litigiu prin stabilirea ofertei câștigătoare pentru ...SRL, care a mai fost declarată câștigătoare și pentru loturile .., .. și .. din categoria regenerări FF.... Prin urmare, susține Contestatoarea, anulând în parte raportul procedurii și sub aspectul declarării ofertei câștigătoare cu încălcarea condiției impuse prin documentația de atribuire, oferta sa ar trebui declarată câștigătoare.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr./..... înregistrată la CNSC cu nr./....., ... a transmis punctul de vedere referitor la contestația formulată de ... SRL, lider al Asocierii ...SRL & ... SRL (Dosar nr. .../....).

Autoritatea contractantă precizează că, a procedat la suspendarea procedurii de atribuire pentru lotul nr. .. „*Lot*”, până la soluționarea contestației.

Autoritatea contractantă reiterează ceea ce a comunicat în Punctul de vedere nr. /, înregistrat la la CNSC cu nr. /, cu specificarea pentru *lotul nr. .. „Lot”*

Autoritatea contractantă precizează că procedura de atribuire a acordului cadru pentru servicii de regenerare a pădurilor a fost demarată conform legii, iar loturile au fost atribuite conform criteriilor stabilite, inclusiv cel mai bun raport calitate-preț.

Autoritatea contractantă a precizat că *”Prin contract similar se va înțelege finalizarea și recepționarea serviciilor care au ... la baza unui acord - cadru/contract de natura serviciilor silvice de același fel cu lotul pentru care se depune ofertă (în acest caz, pentru acest lot este vorba de servicii de completări și revizuiuri).*

Până la data limită de depunere a ofertelor respectiv, orele ...:, pentru lotul conte... .. Lot Iacobenii s-au înscris . operatori economici și doar . operatori economici au depus oferte admisibile în etapa de calificare.

Comisia de evaluare a evaluat conformitatea propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini prezentate de cei . operatori economici, etapă în care s-a acordat și punctajul prevăzut în documentația de atribuire.

Nr. crt. lot	Ocolul silvic	Denumire lot	Ofertant	Punctaj total factori evaluare
..	Iacobenii	...	ASOCIEREA SC ...SRL și SC ...SRL	.
			SC ...SRL	.
			SC ...SRL	.
			SC ... SRL	.

Atribuirea loturilor s-a făcut respectând criteriile și regulile obiective și nediscriminatorii. Comisia de evaluare a analizat propunerile tehnice și documentele suport și a acordat punctaje conform documentației de atribuire. Conte...arul a prezentat declarația pentru persoana responsabilă de derularea contractului.

Autoritatea contractantă a analizat documentele din propunerea tehnică prezentate de către ... SRL (Lider) în cadrul secțiunii "contracte experiență ..." și a constatat că aceste documente nu specifică categoriile de lucrări executate în contractele prezentate, iar unele dintre acestea contravin criteriilor stabilite pentru evaluarea experienței similare a persoanei desemnate. Comisia de evaluare a identificat și verificat beneficiarii și documentația arhivată a contractelor pentru a completa informațiile lipsă și a evalua corect oferta.

Autoritatea contractantă subliniază că pentru lotul, serviciile pentru care trebuie să fie probată experiența persoanei desemnate sunt cele specificate în Anexa . la Caietul de Sarcini al Acordului Cadru-...., referitoare la completări și revizuiuri. Experiența persoanei desemnate, ..., este confirmată de trei contracte din ultimii doi ani (....-....), relevante pentru serviciile în discuție, obținând . puncte la evaluare. Nu se poate considera experiență similară contractul

nr. / sau contractul nr. / din motive legale și de echitate. Punctajul acordat respectă prevederile documentației și a algoritmului de calcul, iar clasamentul ofertanților s-a făcut conform legii, având în vedere toate aspectele menționate.

Autoritatea contractantă menționează că operatorii economici au putut solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor conform regulamentului. În acest sens, s-a transmis o clarificare referitoare la experiența similară a persoanei desemnate pentru anumite categorii de servicii. Aceste clarificări au fost comunicate tuturor participanților la procedură. Potrivit Codului Silvic, autoritatea contractantă are obligația de a realiza lucrările de regenerare a pădurilor, iar neprestarea acestor servicii poate cauza prejudicii grave. Autoritatea consideră că, înainte de a formula contestația, contestatarul ar fi trebuit să solicite acces la dosarul achiziției publice pentru a evalua corect situația.

Autoritatea contractantă consideră că contestația ... SRL (Lider) este nefondată și solicită CNSC ca toate actele întocmite să rămână legale și temeinice.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. /, ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ...SRL & ... SRL (dosar nr. ... /) a depus Opinie la Punctul de vedere al autorității contractante.

Contestatoarea menționează că, potrivit anunțului de participare, criteriul de evaluare și algoritmul de calcul sunt prezentate în contestație, iar experiența trebuie să fie dovedită prin „implicarea în contracte de tipul celui supus prezentei proceduri”, fără nicio limitare în timp.

Contrar anunțului de participare, autoritatea contractantă în punctul său de vedere exprimat, limitează perioada contractelor „de tipul celui supus prezentei proceduri” pentru dovedirea experienței numai la „ultimii doi ani” (.... și). Această limitare în timp este prevăzută în caietul de sarcini numai pentru contractele ce au ca obiect prestarea de servicii în pepiniere și solarii (pag. ..). Contestatoarea subliniază că, contractul de achiziții publice pentru lotul nr. are ca obiect numai servicii de regenerarea pădurilor și nu servicii în pepiniere și solarii. Prin urmare, este considerată ilegală depunerea prin excluderea contractului de servicii nr. din, încheiat cu RNP - Direcția Silvică ..., având ca obiect „Servicii de regenerare a pădurilor Lot” în raza Ocolului Silvic ..., finalizat conform documentului constatator nr. / încheiat de Ocolul Silvic

Referitor la această chestiune, Contestatoarea precizează că, potrivit dispozițiilor art. ... alin. (.) raportat la art. ... lit. (b) din Legea nr. .. /, operatorul economic face dovada experienței prin raportare la contracte executate în trecut prin prezentarea de informații și documente referitoare la principalele servicii pre...e în cursul unei perioade care acoperă cel mult trei ani. Autoritatea contractantă poate stabili că sunt luate în considerare servicii relevante pre...e cu mai mult de trei ani în urmă. Contestatoarea subliniază că dreptul operatorului economic de a prezenta contracte de servicii executate în trecut nu poate fi limitat de autoritatea contractantă la o perioadă mai mică de trei ani, contractele prezentate de asociație încadrându-se în această limită legală de trei ani (....-....).

De asemenea, Contestatoarea consideră ilegală și excluderea de la acordarea punctajului pentru contractul de prestări servicii nr./.. februarie, pe motiv că persoana responsabilă cu executarea contractului ar fi fost Acest lucru, conform conte...oarei, este rezultatul unei erori materiale săvârșite de redactorul contractului din partea Direcției Silvice nu are nicio legătură cu asociația, ci este administratorul Propav Silva SRL, care a participat la procedura de atribuire a contractelor de servicii silvice în anul pe raza localității Contestatoarea subliniază că o eroare materială săvârșită de autoritatea contractantă nu poate fi opusă celeilalte părți din contract și nu poate sta la baza unei depuneri a asociației. De altfel, acest contract a fost încheiat de ...pentru ... SRL, iar procesul verbal de recepție al lucrărilor executate, înregistrat sub nr./.. mai, este încheiat pentru pre...or de În consecință, excluderea acestor două contracte de la acordarea punctajului este considerată ilegală, astfel încât rezultatul procedurii a fost viciat. Contestatoarea anexează procesul verbal de recepție a lucrărilor la contractul de servicii nr./.....

.. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ... SRL, lider al asocierii ... SRL & ...SRL & ...SRL (**dosar nr./....**), formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. –**, organizată de aceeași autoritate contractantă, a solicitat cele prezentate în partea introductivă a deciziei.

În prima parte a contestației, Contestatoarea reiterează aceleași critici formulate în dosarele .../.... și .../.... cu specificarea "*pentru lotul .. –*", precizând, că, în legătură cu factorul de evaluare experiența similară a persoanei propuse pentru executarea contractului, punctajul obținut a fost neadecvat.

Contestatoarea susține că a depus un număr de . contracte similare, toate încheiate cu aceeași autoritate contractantă, și a anexat documente justificative relevante pentru fiecare. Aceste documente demonstrează că operatorul economic a îndeplinit cerințele pentru acordarea punctajului maxim. Cu toate acestea, autoritatea contractantă a acordat doar . puncte, cu un punctaj total de .. puncte, stabilit astfel: oferta financiară în sumă de lei = .. puncte; factorul de evaluare = . puncte, în locul celor .. puncte convenite conform algoritmului de calcul, ceea ce a influențat rezultatul final al procedurii.

Contestatoarea susține că principiile de egalitate de tratament, nediscriminare și transparență, precum și obligația de respectare a criteriilor stabilite, au fost încălcate de autoritatea contractantă în procesul de evaluare a ofertelor.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. / înregistrată la CNSC cu nr. /, ... a transmis punctul de vedere referitor la contestația formulată de ... SRL, lider al Asocierii ... SRL & ... SRL & ... SRL (Dosar nr. ... / ...).

Autoritatea contractantă precizează că, a procedat la suspendarea procedurii de atribuire pentru lotul nr. .. „Lot”, până la soluționarea contestației și reiterează ceea ce a comunicat în punctele de vedere nr. / și nr. / înregistrate la CNSC cu nr. / și nr. /, cu specificarea pentru *lotul nr. .. „Lot”*.

Astfel, reiterând susținerile cu privire la factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată cu executarea contractului, autoritatea contractantă precizează că până la data limită de depunere a ofertelor respectiv, orele ...:, pentru lotul conte... .. s-au înscris . operatori economici și doar . operatori economici au depus oferte admisibile în etapa de calificare.

Comisia de evaluare a evaluat conformitatea propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini prezentate de cei . operatori economici stabilind etapa în care s-a acordat și punctajul prevăzut în documentația de atribuire.

Nr.	Crt. lot	Ocolul silvic	Denumire lot	Ofertant	Punctaj total factori evaluare
				ASOCIEREA SC ...SRL, ... SRL și SC ... SRL	.
				ASOCIEREA SC ...SRL - SC ...SRL	.
				SC ... SRL	.
				SC ...SRL CU TERȚ SUSTINĂTOR SC ...SRL	.
				SC ...SRL	..

Autoritatea contractantă a impus condiții pentru depunerea ofertelor în cadrul licitației, inclusiv prezentarea unei declarații privind persoana responsabilă de contractul viitor. De asemenea, pentru a obține punctaj pentru experiența similară a persoanei desemnate, ofertanții au fost obligați să furnizeze documente relevante pentru contractele similare din ultimii doi ani. Autoritatea a evaluat detaliat ofertele, verificând informațiile și documentele prezentate, iar în conformitate cu criteriile stabilite, a stabilit clasamentul și ofertantul câștigător. Contestatoarea, ... SRL (Lider), a prezentat documente pentru a demonstra experiența similară a persoanei desemnate, însă unele dintre acestea nu au fost considerate valide conform criteriilor stabilite. În final, autoritatea contractantă a decis câștigătorul licitației după evaluarea tuturor ofertelor și a subliniat procedurile specifice privind solicitările de clarificare și răspunsurile înainte de data limită de depunere a ofertelor.

Autoritatea contractantă a primit solicitări de clarificări cu privire la cerințele referitoare la experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului în data de, iar răspunsul consolidat a fost transmis pe, Aceste clarificări au inclus cerințele referitoare la experiența similară pentru loturile de pepiniere și solarii, precum și pentru regenerare. Autoritatea subliniază obligația sa de a realiza lucrările de regenerare a pădurilor conform legislației, menționând consecințele pe termen lung ale nerespectării acestor obligații. De asemenea, consideră că autoarea contestației ar fi trebuit să solicite acces la dosarul achiziției publice pentru a verifica temeinicia suspiciunilor sale înainte de a formula contestația.

În consecință, autoritatea contractantă consideră contestația ... SRL (Lider) ca fiind nefondată și solicită CNSC ca toate actele întocmite să rămână legale și temeinice.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. /, ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL & ...SRL & ...SRL (dosar nr. ... /) a depus Opinie la punctul de vedere al Autorității contractante.

Contestatoarea subliniază că, potrivit anunțului de participare, criteriul de evaluare și algoritmul de calcul sunt prezentate în contestație, iar experiența trebuie să fie dovedită prin „implicarea în contracte de tipul celui supus prezentei proceduri”, fără nicio limitare în timp.

Contrar anunțului de participare, autoritatea contractantă în punctul său de vedere exprimat, limitează perioada contractelor „de tipul celui supus prezentei procesări” pentru dovedirea experienței numai la „ultimii doi ani” (.... și). Această limitare în timp este prevăzută în caietul de sarcini numai pentru contractele ce au ca obiect prestarea de servicii în pepiniere și solarii (pag. ..). Contestatoarea menționează că contractul de achiziții publice pentru lotul nr. are ca obiect numai servicii de regenerarea pădurilor și nu servicii în pepiniere și solarii. Prin urmare, consideră ilegală depunerea prin excluderea contractului de servicii nr. din, încheiat cu RNP - Direcția Silvică ... având ca obiect „Servicii de regenerare a pădurilor Lot” în raza Ocolului Silvic ..., finalizat conform documentului constatator nr. /, încheiat de Ocolul Silvic

Referitor la această chestiune, Contestatoarea subliniază că potrivit dispozițiilor art. ... alin. (.) raportat la art. ... lit. b) din Legea nr. .. /, operatorul economic face dovada experienței prin raportare la contracte executate în trecut prin prezentarea de informații și documente referitoare la principalele servicii pre...e în cursul unei perioade care acoperă cel mult trei ani. Autoritatea contractantă poate stabili că sunt luate în considerare servicii relevante pre...e cu mai mult de trei ani în urmă. Contestatoarea menționează că dreptul operatorului economic de a prezenta contracte de servicii executate în trecut nu poate fi limitat de autoritatea contractantă la o perioadă mai mică de trei ani. Contractele prezentate de asociație se încadrează în această limită legală de trei ani (....-....).

De asemenea, Contestatoarea consideră ilegală și excluderea de la acordarea punctajului pentru contractul de prestări servicii nr. / .. februarie pe motiv că persoana responsabilă cu executarea contractului ar fi fost Acest lucru, susține Contestatoarea, este rezultatul unei erori materiale săvârșite de redactorul contractului din partea Direcției Silvice nu are nicio legătură cu asociația, ci este administratorul Propav Silva SRL, care a participat la procedura de

atribuire a contractelor de servicii silvice în anul pe raza localității Contestatoarea menționează că o eroare materială săvârșită de autoritatea contractantă nu poate fi opusă celeilalte părți din contract și nu poate sta la baza unei depuneri a Asociației. De altfel, acest contract a fost încheiat de ...pentru ... SRL iar procesul verbal de recepție al lucrărilor executate, înregistrat sub nr./. mai, aflat în arhiva autorității contractante, este încheiat pentru pre...or de În consecință, excluderea acestor două contracte de la acordarea punctajului este considerată ilegală, astfel încât rezultatul procedurii a fost viciat. Contestatoarea menționează că anexează procesul verbal de recepție a lucrărilor la contractul de servicii nr./.....

.. Prin contestația nr. .../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ... SRL (**dosar nr. .../....**), formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul ..** -, organizată de aceeași autoritate contractantă, a solicitat cele prezentate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea subliniază că în urma anunțului pentru licitația mai sus amintită, asocieria "...SRL & ... SRL" a depus oferta pentru Lotul nr. .. -, în acest sens încheindu-se între părți Acordul de asociere.

Evidențiind factorul de evaluare referitor la experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare din fișa de date a achiziției, Contestatoarea menționează că ...SRL a depus în cadrul ofertei tehnice următoarele contracte:

../..... - OS ... (Servicii de silvicultură: regenerarea pădurilor - împăduriri integrale, refaceri plantații, completări curente, revizui, descojeliri) și pepiniere (repicaj, scos puieti, întrețineri culturi, teren în ameliorare, recoltat semințe forestiere) - cu următoarele procese verbale de recepție:

a./..... - Descojeliri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b./..... - Descojeliri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c./..... - Plivit repicaj ... - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d./..... - Plivit repicaj ... - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

e./..... - Plivit repicaj ... - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

../..... - OS ... - Lucrări de regenerare a pădurilor cu următoarele procese verbale de recepție:

a./..... - Transport puieti - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b./..... - Completări + Revizui - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c./..... - Completări + Revizui - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d./..... - Completări + Revizui - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

e./..... - Completări + Revizui - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

f./..... - Plantat puieti - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

g./..... - Plantat puieti - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

h. / - Plantat puieți - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

i. / - Plantat puieți - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

j. / - Plantat puieți - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (cultura și refacerea pădurilor) - cu următoarele procese verbale de recepție:

a. / - Plantat puieți - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. / - Plantat puieți - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

e. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

f. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

g. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

h. / - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descojeliri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

i. / - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descojeliri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Lucrări de regenerare a pădurilor - cu următoarele procese verbale de recepție:

a. / - Împăduriri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. / - Împăduriri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c. / - Împăduriri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d. / - Completări - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

e. / - Împăduriri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

f. / - Completări - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

g. / - Întrețineri - Descojeliri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

h. / - Întrețineri - Descojeliri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

i. / - Întrețineri - Descojeliri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:

a. luna Aprilie – Completări – persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b. luna Iunie – Întrețineri - Descojeliri – persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c. luna August – Întrețineri - Descojeliri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) – persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

.. / – OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) – cu următoarele situații de lucrări:

a. luna Martie – Scos puieti din pepinieră – persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b. luna Aprilie – Împăduriri + Completări – persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c. luna Iunie – Plivit puieti în pepinieră – persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d. luna August – Întrețineri - Descojeliri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) – persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

În plus, asociatul ... SRL a depus în cadrul ofertei tehnice următorul contract:

.. / – OS ... - Lucrări de regenerare a pădurilor – cu următoarele procese verbale de recepție:

a. / – Împăduriri – persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b. / – Completări – persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c. / – Revizuii – persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d. / – Descojeliri – persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

e. / – Descojeliri – persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

f. / – Descojeliri – persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

Contestatoarea menționează că în data de, s-a încărcat în SEAP, comunicarea privind rezultatul procedurii nr., împreună cu raportul procedurii nr. din, de unde reiese că "*Persoana desemnată este ..., pentru care nu se prezintă experiența pentru lucrările de împăduriri, completări, revizuii, descojeliri; obține . puncte*", pe motiv că în unele contracte este trecută persoana responsabilă de derularea contractului, ..., iar în altele nu este trecută nicio persoană responsabilă de derularea contractului.

Contestatoarea precizează că ... este administratorul ...SRL și nu este persoană de specialitate silvică, iar dl. ing. ... este angajat al ...SRL, începând din data de, pe perioadă nedeterminată, pe funcția de inginer silvic. Acesta este activ și este una dintre cele . persoane silvice, atestate conform Ordinului nr. /, care țin activă și atestată ...SRL, conform acelu... Ordinului nr. / În sprijinul acestor informații, Contestatoarea atașează la prezenta extrase din Revisal și din "*Lista-persoanelor-juridice-atestare-conform-OM-...._.... -actualizata-.....*", care se găsește pe internet la adresa www.....ro.

Contestatoarea subliniază că în ceea ce privește "*experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare*", atât Liderul asocierii, ...SRL, cât și unul din cei doi asociați, ...

SRL, au declarat în propunerea tehnică că persoana responsabilă de derularea viitorului contract este dl. ing. ... și au depus în acest sens documente justificative, conform cerințelor din fișa de date a achiziției, cap. II..... Astfel, la contractele declarate s-au anexat procesele verbale de recepție și situațiile de lucrări, așa cum sunt menționate mai sus și care se regăsesc în propunerea tehnică, toate recepțiile fiind semnate atât de administratorul societății, ..., cât și de persoana silvică atestată conform O/....., respectiv dl. ing.

Contestatoarea remarcă că majoritatea operatorilor economici de profil (silvic) au ca administrator aceeași persoană care este și atestată silvic conform Ordinului nr./.... și atunci, aceeași persoană apare și pe contract, la semnarea lui și pe recepții, atât în calitate de administrator cât și de persoană silvică atestată, dar fiind menționată o singură dată pe procesul verbal de recepție sau situația de lucrări (de la caz la caz). În cazul de față, Contestatoarea crede că s-a făcut confuzia (ceea ce putea fi lămurit printr-o solicitare de clarificări), administratorul ...SRL apărând pe unele contracte ca fiind persoana responsabilă de derularea contractului, din punct de vedere administrativ, el având drept de semnătură electronică, hotărând oferta financiară în astfel de contracte, angajând și plătind forța de muncă, răspunzând în fața organelor de control etc., în timp ce persoana responsabilă pentru executarea contractului de prestări servicii similare este persoana silvică autorizată (conform Ordinului nr./....). De altfel, administratorul ...SRL nici nu ar avea cum să fie persoana responsabilă cu execuția, tocmai din motivul că nu are autorizație și parafă (și nici studiile silvice necesare), cerința legală fiind îndeplinită de către dl. ing.

Totodată, Contestatoarea nu înțelege atitudinea Autorității contractante, care specifică în comunicarea privind rezultatul procedurii nr. din, că la unele contracte nu este specificată persoana responsabilă, dar nu solicită nici clarificări, deși, la rubrica "*Factori de evaluare*" este menționată persoana responsabilă de contract – ..., iar la rubrica "*Documente de ofertă tehnică*" este încărcat fișierul cu propunerea tehnică, unde se regăsesc contractele și recepțiile semnate și parafate de către dl. ing.

Contestatoarea menționează că în același timp, nu în toate contractele de prestări servicii silvice sunt trecute persoane responsabile cu derularea contractului din partea operatorului economic, în special cele dinainte de anul (inclusiv), și aici menționează chiar trei dintre contractele depuse ca și experiență similară, încheiate cu aceeași autoritate contractantă (... – Direcția Silvică ...), unde, la cap. ... Dispoziții finale, ... este menționat următorul cuprins:

- / - OS ... - *"De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic"*

- / - OS ... - *"De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic"*

- / - OS ... - *"De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic"*

Mai mult, în comunicarea privind rezultatul procedurii nr. din, autoritatea contractantă face referire la contractul / - OS ... cu persoana responsabilă de derularea contractului pe ... și, atâta timp cât în contract este specificată doar persoana responsabilă de regenerarea pădurilor de la Ocolul Silvic ..., respectiv ing. ..., iar în documentația de atribuire este și specificat în mod clar dl. ing. ..., cu recepții semnate și parafate, nu înțelege de unde autoritatea contractantă a tras concluzia că persoana responsabilă de derularea în bune condiții a contractului este

Mai menționează faptul că, nici în contractele nr. / - OS ..., nr. / - OS ... și nr. / - OS ..., nu sunt trecute persoane responsabile cu derularea sau execuția contractului, dar, la fel ca și la celelalte contracte, în propunerea tehnică, procesele verbale și/sau situațiile de lucrări sunt semnate și parafate de către persoana desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, dl. ing.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a făcut o confuzie asupra criteriului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare, încurcând persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere administrativ (administratorul) cu persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere tehnic (inginerul silvic). În acest sens, depune un extras din fișa de date a acele... autorități contractante, dar din alt județ, RO..... - Direcția Silvică ..., de la o procedură în derulare (anunț CN din) unde, la același cap. II..... Criterii de atribuire, factorul de evaluare privind experiența personalului TEHNIC, este descris în mod clar și fără niciun dubiu, în felul următor: *"Factorul tehnic luat în calcul este experiența personalului tehnic din cadrul Ofertantului, personal implicat în derularea contractului și ate... conform OM nr. /"*

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a procedat greșit, iar asocierea a demonstrat că îndeplinește cerința privind experiența constând în implicarea în . (patru) contracte de tipul celui supus prezentei proceduri, trebuind să i se acorde cele .. puncte. De asemenea, Contestatoarea consideră că au fost încălcate principiile art. . alin. (.) din Legea ../.... și reiterează solicitările din partea introductivă a deciziei.

Totodată, se solicită Consiliului să se pronunțe asupra prețului aparent neobișnuit de scăzut al ofertantului SC ...SRL, invocând în susținere fisa de date, la cap. III..... Legislație aplicabilă, pct. f), unde sunt menționate Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editate de ..., ...ediția, cu completările și modificările ulterioare.

În plus, Contestatoarea menționează că, luând în considerare cantitățile din Anexele și Fisele tehnice din documentația de atribuire, trebuie să se țină cont și de Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură, care sunt obligatorii de respectat, atât prin Fisa de date, cât și prin Caietul de sarcini la cap. I.. Atribuțiile pre...orului de servicii, unde se specifică: "*documentațiile tehnice se elaborează utilizându-se norme de timp și producție (prin Fisa de date menționându-se și care norme, respectiv, Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editată de ..., ...ediția), iar serviciile se execută respectând prevederile caietului de sarcini, normele tehnice în vigoare...*". Contestatoarea coroborează aceste aspecte cu cap. I.. Dispoziții finale, pct. C. propunere financiară: "*serviciile au fost stabilite de către autoritatea contractantă cu respectarea următoarelor normative - NORMELOR DE TIMP ȘI PRODUCTIE UNIFICATE PENTRU LUCRĂRI ÎN SILVICULTURĂ, EDIȚIA*", și subliniază că, conform HG nr. ... din, valoarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată reprezintă, lei pe oră, iar oferta minimă, sub care ofertantul ...SRL nu ar fi trebuit să coboare, este de, lei, în condițiile în care valoarea Cheltuielilor indirecte + Profitul sunt evaluate la . lei.

Contestatoarea menționează că valoarea ofertată de către ...SRL este de, lei, ceea ce este nejustificabil din punct de vedere a documentației de atribuire, în timp ce valoarea ofertată de către asocieria „...SRL & ... SRL” este de, lei, depășind pragul minim de ofertare.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. / / C. /, transmisă prin e-mail și poștă, Consiliul a solicitat conte...oarei, ca în termenul prevăzut de lege, să transmită în temeiul art. .. din Legea nr. ... /, cu modificările și completările ulterioare, dovada constituirii, în termen de maxim . zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa nr. / înregistrată la CNSC cu nr. /, ... a transmis punctul de vedere referitor la contestația formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ... SRL, înregistrată sub numărul /, referitoare la lotul .. -, (Dosar ... / ..).

Autoritatea contractantă subliniază că documentația de atribuire, inclusiv DUAЕ și instrucțiunile către ofertanți (denumită "Fișa de date" în SEAP), caietul de sarcini, proiectul de contract, formularele și modelele de documente, nu au fost conte...e de niciun operator economic. Prin urmare, toate prevederile acesteia și-au consolidat forța obligatorie pentru autoritatea contractantă și pentru toți operatorii economici participanți la procedură. Conform prevederilor art. ... alin. (.) din HG

nr. .../.... cu modificările și completările ulterioare, ofertanții "elaborează oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire".

Achiziția a prezentat pe scurt modul de inițiere a procedurii de atribuire, reiterând susținerile cu privire la criteriul de atribuire și factorii stabiliți, menționând că, până la data limită de depunere a ofertelor, pentru lotul conte..., au fost înregistrate .. operatori economici și au fost depuse oferte doar de către . operatori economici.

Comisia de evaluare, numită conform deciziei Directorului Direcției Silvice ..., a evaluat conformitatea propunerilor tehnice prezentate de cei . operatori economici, acordând punctajul prevăzut în documentația de atribuire, iar clasamentul final al ofertanților a fost realizat conform prevederilor legale și a criteriilor de evaluare stabilite în documentația de atribuire.

Autoritatea contractantă subliniază că în cadrul secțiunii Documente de ofertă tehnică, Contestatoarea a prezentat în documentul "Propunere Tehnica -semnat.pdf.p.m", pentru a proba experiența similară a persoanei desemnate, contractele:

- Contractul . din anul: prima pagină și pagina .. cu semnături din contractul nr. .../.... încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; document constatator nr./..... pentru contractul nr. .../....;

- Contractul . din anul: prima pagină și pagina .. cu semnături din contractul nr. .../.... încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; document constatator nr./..... pentru contractul nr. .../....;

- Contractul . (Acord cadru) din anul: paginile ., ., . cu semnături din acordul cadru nr. .../..... încheiat cu DS Iasi, unde lipsește anexa . cu cantitățile și tipul de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului;

- Contractul . din anul: . pagini, a treia cu semnături din contractul subsecvent nr. .../.... încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; document constatator nr./.... pentru contractul nr. .../....;

- Contractul . din anul: . pagini, a treia cu semnături din contractul subsecvent nr. .../.... încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; document constatator nr./.... pentru contractul nr. .../....;

- Contractul . din anul: . pagini, a treia cu semnături din contractul subsecvent nr. .../.... încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; document constatator nr./.... pentru contractul nr. .../....;

- Contractul . din anul: . pagini, a patra cu semnături din contractul subsecvent nr. .../.... încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; document constatator nr./.... pentru contractul nr. .../....;

- Contractul . din anul: . pagini, a treia cu semnături din contractul nr. .../.... încheiat cu Direcția Silvică ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; document constatator nr./.... pentru contractul nr. .../....;

- Contractul . din anul: . pagini, ., . și .. cu semnături din contractul nr./.... încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; document constatator nr./.... pentru contractul nr./.....

Procesele verbale de recepție a lucrărilor pentru contractul nr./....., care indică persoana responsabilă de derularea contractului – ..., sunt următoarele:

- Proces verbal nr...../.... - recepție a lucrărilor
- Proces verbal nr...../.... - recepție a lucrărilor
- Proces verbal nr...../.... - recepție a lucrărilor
- Proces verbal nr...../.... - recepție a lucrărilor
- Proces verbal nr...../.... - recepție a lucrărilor
- Proces verbal nr...../.... - recepție a lucrărilor
- Proces verbal nr...../.... - recepție a lucrărilor
- Proces verbal nr...../.... - recepție a lucrărilor
- Proces verbal nr...../.... - recepție a lucrărilor

Aceste procese verbale cuprind documentarea oficială a recepției lucrărilor în cadrul contractului nr./.... și identifică în mod explicit persoana responsabilă de derularea contractului, respectiv

Autoritatea contractantă subliniază că, conform constatărilor comisiei de evaluare a ofertelor, pentru a proba experiența persoanei desemnate – ..., ofertantul nu a specificat în mod clar și fără echivoc faptul că acesta s-a ocupat în anii-.... de executarea lucrărilor în cadrul vreunui contract prezentat. Mai mult, în unele documente prezentate este specificată persoana care a fost desemnată cu derularea contractului, respectiv ... și menționează că pentru licitația deschisă pentru lucrările de regenerare executate în anul, s-au depus declarații din partea ofertanților cu persoana desemnată cu executarea contractului, iar în cazul SC ...SRL și SC ... SRL aceasta a fost

Serviciile din lotul pentru care trebuia să fie probată experiența persoanei desemnate sunt cele din Anexa . la Caietul de sarcini Acordul Cadru-....., respectiv experiență pentru lucrări de împăduriri, completări, revizui, descopleșiri.

În ceea ce privește prezentarea unei fișe de date de la o altă direcție, respectiv Direcția Silvică ..., precizează faptul că factorii de evaluare nu sunt comuni tuturor direcțiilor din țară, caietele de sarcini sunt întocmite pentru fiecare procedură în parte, iar confuzia a fost din partea ofertantului, care mai mult avea posibilitatea cererii de solicitări de clarificări în perioada de .. de zile, înainte de deschiderea ofertelor. Din cei peste .. de ofertanți care au ofertat pentru loturile scoase la licitație, doar ...SRL, care îl are administrator pe ..., a confundat persoana desemnată să se ocupe de contract cu persoana care are ate... conform OM/.....

În concluzie, autoritatea contractantă consideră că experiența persoanei desemnate ... nu este confirmată în contractele și documentele din ultimii doi ani-.... prezentate pentru serviciile prezentei proceduri (descopelșiri), obținând . puncte la evaluare.

Autoritatea contractantă subliniază că intenția sa a fost să fluidizeze activitatea din cadrul contractului, respectiv persoana desemnată cu realizarea acestuia, nu neapărat cu ate... conform OM /.... (nu se solicită acest lucru nici în fișa de date a licitației și nici în caietul de sarcini al procedurii), să fie în permanență pe teren pentru ca lucrările să fie executate corect și în perioada optimă.

Pentru a proba experiența domnului ..., ofertantul prezintă trei contracte încheiate cu Direcția Silvică ..., respectiv: /.... OS ... (Contract . din anul), ... /.... OS ... (Contract . din anul), ... /.... OS ... (Contract . din anul). Pentru (Contract . din anul) și (Contract . din anul) sunt prezentate recepții, așa cum au fost amintite mai sus, pe care ofertantul declară că sunt semnate și parafate de către Autoritatea contractantă cunoaște faptul că dl. ... este persoana atestată conform OM /.... și este angajată în cadrul SC ...SRL, deoarece la secțiunea propunere tehnică, a fost prezentat ate...ul și contractul de muncă încheiat. În același timp, autoritatea contractantă și-a rezervat dreptul de a verifica documentele prezentate de ofertanți, astfel comisia de evaluare a constatat faptul că parafa de persoană atestată conform OM /.... nu se găsește pe exemplarul . aflat în arhiva Direcției Silvice ..., la recepțiile prezentate. Mai mult decât atât, pentru Contract . din anul s-au calculat prejudicii (puieți tăiați în timpul executării lucrărilor de descopelșiri) de către Ocolul silvic ..., imputații care au fost recuperate, considerând că dl. ..., ca persoană atestată, nu a coordonat și nu a participat la executarea lucrărilor în teren.

Autoritatea contractantă confirmă finalizarea procedurii de atribuire prin emiterea raportului procedurii nr. /....., desemnând câștigătoare, după aplicarea criteriului de atribuire, oferta depusă de SC ...SRL, clasată pe locul I.

În legătură cu observația conte...arului referitoare la prețul neobișnuit de scăzut al ofertantului ...SRL, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

- În data de, prin solicitarea de clarificări nr., s-a solicitat ofertantului ...SRL să prezinte o fundamentare economică a modului de formare a prețului (completarea anexei .. DEVIZ OFERTĂ pe simbol articol) și explicații cu privire la posibilitatea îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.

- Ofertantul ...SRL a răspuns în data de, prezentând fundamentarea economică a modului de formare a prețului și devize pe categorii de servicii conform anexei .. DEVIZ OFERTĂ, justificând prețul ofertat, inclusiv încadrarea în salariul minim brut garantat în plată – ..., lei. În urma răspunsului la solicitarea de clarificări, oferta depusă de ...SRL a fost declarată admisibilă.

Autoritatea contractantă anexează la prezentul punct de vedere, răspunsul ofertantului ...SRL la solicitarea de clarificări /.....

Autoritatea contractantă confirmă că a respectat legislația în vigoare, deoarece a solicitat tuturor ofertanților participanți la această procedură să justifice prețul neobișnuit de scăzut, conform art. ... alin. (.) din Legea ../.... și art. ... alin. (.) lit. g) din HG ../.....

Autoritatea contractantă subliniază că în cadrul documentației de atribuire la secțiunea III....) Legislația aplicabilă, a menționat la punctul f) Norme de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editată de ..., ...ediția” cu completările și modificările ulterioare. Acest Normativ, menționat în contestație, cuprinde norme de muncă elaborate pentru fiecare lucrare nominalizată pe condiții de lucru stabilite în raport de factorii principali de influență: textura solului, gradul de îmburuienare, panta terenului, felul terenului, umiditatea solului, gradul de acoperire cu vegetație lemnoasă, conținutul de schelet, compactitatea solului, adâncimea de desfundat a solului, etc. și se utilizează pentru stabilirea necesarului forței de muncă și pentru stabilirea costurilor manoperei lucrărilor care se vor efectua efectiv în teren. Pentru fiecare lucrare, se calculează un preț unitar de cost per unitatea de măsură. Acest preț se obține prin efectuarea produsului dintre norma de timp corespunzătoare indicativului normei și tariful orar corespunzător grilei de încadrare pentru norma utilizată. Pentru a afla valorile pentru norma de timp și grila de încadrare, s-a utilizat normativul „Norme de timp și producție unificate pentru silvicultură”.

Autoritatea contractantă consideră că este necesar să menționeze acest normativ în FDA, deoarece a fost utilizat la întocmirea documentației tehnico-economice –(devize pe categorii de servicii) care au ... la baza estimării valorilor loturilor din prezenta procedură de licitație. La lotul, pentru care obiectul acordului cadru este categoriile de servicii Împăduriri, Completări, Revizui, Degajări, Descopeliri, valorile estimate s-au calculat utilizând datele din “Norme de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură”.

Autoritatea contractantă ține să prezinte aceste detalii referitoare la importanța și necesitatea utilizării cărții „Norme de timp și producție unificate pentru silvicultură” menționată de conte...ari, pentru a explica pentru ce este folosită această carte în silvicultură. Acest normativ descrie ce cuprinde norma de muncă, se referă la productivitatea muncii și se folosește pentru normarea muncii. Acest normativ este folosit pentru stabilirea valorii manoperei de către autoritățile contractante, ofertanți și alte categorii de operatori economici.

Autoritatea contractantă menționează că nu a impus ofertanților să utilizeze normativul “Norme de timp și producție unificate pentru lucrări din

silvicultură editată de ..., ...ediția". Ofertanții au avut posibilitatea să utilizeze și norme proprii sau alte norme din alte Normative.

Autoritatea Contractantă subliniază faptul că în cadrul documentației de atribuire (cap. II..... din F.D.A.) a specificat faptul că toți operatorii economici POT solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor cu .. (cincisprezece) zile iar AC va răspunde acestora înainte de data limită de depunere cu .. (zece) zile.

Pe data de . noiembrie, autoritatea contractantă a transmis o clarificare referitoare la documentație, subliniind că la punctul . se solicită doar la loturile de pepiniere și solarii experiența similară a persoanei desemnate și modul în care acest lucru trebuie dovedit. Aceste clarificări sunt parte integrantă a documentației de atribuire. Ulterior, în data de .. noiembrie, autoritatea contractantă a emis un răspuns consolidat, furnizând clarificări suplimentare tuturor operatorilor economici participanți cu privire la experiența similară a persoanei desemnate pentru derularea contractului viitor, cerându-le să facă dovada prin transmiterea de contracte similare cu lotul pentru care intenționează să depună oferte, în acest caz, lucrările de împăduriri, completări, revizuirii și descoperiri.

Mai mult decât atât, Autoritatea Contractantă consideră că, înainte de a fi formulat contestația și de a tatona în aprecieri pur subiective și lipsite de substanță, conte...arul ar fi trebuit să solicite acces la dosarul achiziției publice în baza art. ... alin. (.) din Legea ../...., pentru a se lămuri dacă suspiciunile sale sunt întemeiate sau nu, comparând punctajele obținute de TOȚI participanții la procedură și de a analiza toate contractele/ documentele constatatoare/procese verbale declarate, depuse și probate cu privire la experiența similară a persoanei responsabile cu derularea viitorului contract.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., având în vedere toate argumentele prezentate mai sus, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulate de către ...SRLc a nefondată și pe cale de consecință menținerea ca legale și temeinice a tuturor actelor autorității contractante.

Cu adresa nr. ../..... înregistrată la CNSC sub nr./..... de ...SRL (Lider), în urma studierii dosarului la sediul CNSC și al Punctului de vedere al Autorității contractante, depune Răspuns, pentru Dosarul nr. ../...., precizând următoarele:

Contestatoarea subliniază că autoritatea contractantă nu a depus în termen punctul său de vedere conform art. .. alin. (.) din Legea ../...., caz în care, intervin automat prevederile acelu... art. .., dar alin. (.). De asemenea, Contestatoarea menționează că, conform prevederilor art. .. alin. (.) și (.) din Legea ../.... trebuie să se țină cont de aceste principii în analiza punctului de vedere al autorității contractante.

Astfel, în punctul de vedere al autorității contractante nr. din, la pagina . (cât și în Fișa de date a achiziției), se face referire la "*criteriile și regulile obiective și nediscriminatorii care se vor aplica*", la "*detalierea clară a factorilor de evaluare*", iar la pagina . se citează din Fisa de date a achiziției faptul că "*pentru o experiență constând în implicarea în . (unu) contract*

de tipul celui supus prezentei proceduri", și în continuare, implicarea în ., . sau . contracte, se acordă punctajele aferente, respectiv ., . și .. puncte.

Contestatoarea ...SRL (Lider) a menționat în SEAP, la rubrica "*Factori de evaluare*", numele persoanei implicate în contractele menționate în DUAЕ, respectiv ing. ..., iar în documentația depusă, a demonstrat implicarea persoanei declarate în cele . contracte de tipul prezentei proceduri, menționate în DUAЕ și declarate și de către Autoritatea contractantă, atât în raportul procedurii, cu procesele verbale aferente, cât și în Punctul de vedere nr. /, respectiv:

. - *Recepții + Contract de Regenerarea pădurilor* - /, - DS ... - OS ... - SC ... SRL;

. - *Recepții + Contract de Regenerarea pădurilor, pepiniere și solarii* - /, - DS ... - OS ... - ...SRL;

. - *Recepții + Lucrări de Regenerarea pădurilor* - /, - DS ... - OS ... - ...SRL;

. - *Acord cadru Servicii pentru silvicultură (cultura și refacerea pădurilor)* - /, - DS Iași - OS ..., - *Recepții + Contract subsecvent*: /, - ...SRL;

. - *Acord cadru Servicii pentru silvicultură (cultura și refacerea pădurilor)* - /, - DS Iași - OS - *Recepții + Contract subsecvent*: /, - ...SRL;

. - *Acord cadru Servicii pentru silvicultură (cultura și refacerea pădurilor)* - /, - DS Iași - OS - *Recepții + Contract subsecvent*: /, - SC ... - ...SRL;

. - *Acord cadru Servicii pentru silvicultură (cultura și refacerea pădurilor)* - /, - DS Iași - OS - *Recepții + Contract subsecvent*: /, - ...SRL;

. - *Recepții + Contract Lucrări de Regenerarea pădurilor* - /, - DS ... - OS ... - ...SRL;

. - *Recepții + Servicii pentru silvicultură (împăduriri și pepiniere)* - /, - DS ... - OS ... SC SRL

Contestatoarea subliniază că autoritatea contractantă analizează parțial oferta asocierii și face referire doar la . contracte, din ., care au ca beneficiar chiar autoritatea contractantă, respectiv Direcția Silvică ..., și recunoaște că dl. ... este persoana responsabilă tehnic cu derularea contractului și este angajat la ...SRL și concluzionează că, dacă în unul dintre contractele menționate în DUAЕ (.... /, - DS ... - OS ...), pentru faptul că s-au calculat prejudicii (prin tăierea unor puiți în timpul lucrărilor de descoplesiri), care au și fost recuperate (asa cum arată în continuare), dl. ... "ca persoana atestată nu a coordonat și nu a participat la executarea lucrărilor în teren", și pentru că a obținut . puncte în evaluare, consideră că pentru toate contractele din toți anii și de la toate direcțiile silvice, nemaiputând obține niciun punct în factorul de evaluare.

În ceea ce privește mențiunea că parafa de persoană atestată conform OM / nu se găsește pe exemplarul . aflat în arhiva Direcției Silvice ..., la recepțiile prezentate, menționează faptul că unele Ocoale Silvice (în speță, din cadrul Direcției Silvice ...), în anii și (perioada

solicitată de către Autoritatea contractantă pentru demonstrarea experienței similare) au solicitat semnătură și parafa din partea unei persoane silvice atestate (din cele . pe care trebuie să le aibă operatorul economic angajate), altele nu au solicitat parafa, conform OM/....., art. .. alin. (.) (*"Persoanele fizice atestate certifică, prin aplicarea parafei, obligatoriu, lucrările executate de către persoana juridică în cadrul căreia sunt angajate, care se încadrează în domeniul de activitate în care a fost atestată persoana juridică"*) și alin. (.) (*"Situțiile de lucrări sunt valabile numai dacă sunt certificate sub parafă și semnătură de către persoana fizică atestată, angajată în cadrul persoanei juridice care le-a elaborat"*), atât Procesele verbale de lucrări, cât și Situațiile de lucrări, care aparțin ...SRL sunt semnate și parafate de către persoanele angajate și atestate, conform OM/.....

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă induce în eroare Consiliul prin faptul că documentele (existente la Direcția Silvică ... - Ocolul Silvic ...) referitoare la contractul /..... - Lucrări de Regenerarea pădurilor - Ocolul Silvic ... sunt inițial semnate de către administratorul societății, dl. ..., și ulterior parafate și semnate de dl. ..., persoană fizică atestată și angajată la ...SRL.

Contestatoarea subliniază că, conform datelor prezentate în contestație, Direcția Silvică ... a introdus un paragraf nou în cuprinsul contractelor cu operatorii economici, prin care se desemnează persoana responsabilă de derularea viitorului contract din partea pre...orului de servicii, începând din anul Totuși, în copiile contractelor (cu Direcția Silvică ...) din, la capitolul ... Dispoziții finale, ..., este menționat următorul cuprins:

- /..... - OS ... - *„De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic”*

- /..... - OS ... - *„De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic”*

- /..... - OS ... - *„De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic”*.

Contestatoarea susține că numele persoanei fizice, din partea operatorului economic, implicate în contractele respective, nu poate fi dedus decât din *„documente suport relevante (PROCES VERBAL RECEPȚIE, document constatator, recomandare, ALT DOCUMENT)”*, conform Fișei de date a achiziției, cap. II.... și menționează că, în acest context, a prezentat și a încadrat la categoria "alt document" Extrasul din Revisal, din care reiese că dl. ..., în anii și, a fost angajat la ...SRL. Contestatoarea mai menționează că dl. ... (și dl. ..., cealaltă persoană atestată conform OM/.... și angajată la ...SRL) au fost implicați în derularea tuturor contractelor de tipul celor prezentei proceduri, începând din data de, de când au fost angajați, menținând pe ...SRL ate... conform OM/.....

Contestatoarea subliniază că, conform DEX, cuvântul *„implicat”* are sensul *„Care este inclus”*. Astfel, argumentează că dl. ... este inclus în propunerile tehnice ca fiind persoana tehnică responsabilă de derularea viitorului contract, prin prezentarea contractelor individuale de muncă și a certificărilor conform OM/.....

Contestatoarea subliniază că, în conformitate cu observațiile aduse în contestație, Direcția Silvică ... a introdus un paragraf nou în cuprinsul contractelor cu operatorii economici, care desemnează persoana responsabilă de derularea viitorului contract din partea pre...orului de servicii, începând din anul și observă că pe un singur model de proces verbal de recepție, aferent contractului / - DS ... - OS ..., este specificată formularea "*Persoana responsabilă de derularea contractului*", menționând atât administratorul (...), cât și persoana atestată tehnic (...). Pe restul documentelor prezentate, nu este inclusă mențiunea "*Persoana responsabilă de derularea contractului*", ceea ce poate induce în eroare autoritatea contractantă, sugerând că pe toate procesele verbale de recepție este specificată numai persoana responsabilă de derularea contractului -

De asemenea, în privința autorității contractante, Contestatoarea remarcă că aceasta a scos din context, la mențiunea "*documente relevante*", cuvintele PROCES VERBAL RECEPȚIE, RECOMANDARE, ALT DOCUMENT (așa cum sunt trecute în Fișa de date) și a lăsat doar formularea "contract, document constatat final", încercând să inducă în eroare Consiliul. Contestatoarea susține că, în documentele depuse de ea în DUAE și în toate documentele constatatoare, nu este menționată persoana responsabilă de contract și consideră că autoritatea contractantă a omis să verifice și să aducă în discuție procedura din, în cadrul căreia această declarație nu a fost solicitată, în timp ce, în cadrul procedurii din, a fost introdusă printre documentele solicitate de către DS Contestatoarea argumentează că această omisiune contravine principiilor de proporționalitate și tratament egal, așa cum sunt explicitate în îndrumarul privind modul de tratare a abaterilor tehnice minore, viciilor de formă și a erorilor aritmetice în cadrul procesului de evaluare a ofertelor, publicat în data de și menționează că, conform acestor principii, autoritatea contractantă ar fi trebuit să solicite clarificări ofertantului vizat, mai degrabă decât să opteze pentru respingerea imediată a ofertei acestuia. De asemenea, principiul egalității de tratament al operatorilor economici nu interzice autorității contractante să solicite unui ofertant să clarifice o ofertă sau să îndrepte o eroare materială vădită, cu condiția ca această solicitare să fie adresată tuturor ofertanților care se află în aceeași situație, pentru a asigura tratament egal.

Contestatoarea menționează că, din motivele expuse anterior, rezultă că ...SRL a îndeplinit cerința implicării în cele . contracte privind factorul de evaluare al experienței similare a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare. Ea subliniază că a depus ca documente justificative Extrasul din Revisal și unele Procese

verbale și Situații de lucrări aferente celor . contracte, împreună cu părțile relevante din contractele menționate în DUAE, de unde reiese obiectul contractului - Regenerarea pădurilor/Cultura și refacerea pădurilor/Împăduriri și pepiniere. Contestatoarea observă că, deși autoritatea contractantă menționează în mod eronat că în contractele menționate nu sunt specificate categoriile de servicii și persoana desemnată, conform Legii ../..., art. ... alin. (.), operatorii economici nu sunt obligați să prezinte documente justificative în sprijinul informațiilor declarate în DUAE în cazul în care autoritatea contractantă care a atribuit contractul de achiziție publică sau a încheiat acordul-cadru este deja în posesia documentelor respective.

De asemenea, Contestatoarea menționează că în SEAP există o singură autoritate contractantă, respectiv "ROI..... ...", iar toate contractele menționate și toate procesele verbale, respectiv situațiile de lucrări, sunt deja în posesia autorității contractante, motiv pentru care nu înțelege de ce nu s-au făcut verificările privind persoana implicată în derularea contractelor similare. Ea aduce în discuție faptul că, conform Legii, operatorii economici nu sunt obligați să prezinte documente justificative în sprijinul informațiilor declarate în DUAE atunci când autoritatea contractantă este deja în posesia acestor documente.

Contestatoarea continuă, evidențiind că autoritatea contractantă menționează o faptă petrecută în unul dintre contractele menționate, însă subliniază că aceasta recunoaște că prejudiciul s-a recuperat. Ea argumentează că, deoarece un incident de tăiere a unor puieți nu mai face obiectul contestației, nu înțelege de ce acest aspect este adus în discuție.

În ceea ce privește critica privind prețul neobișnuit de scăzut al ofertantului ...SRL, Contestatoarea menționează că autoritatea recunoaște că acest preț este determinat conform normelor de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură, editate de ..., ...ediția, și că acest normativ este utilizat pentru stabilirea valorii muncii. Ea observă că autoritatea însăși recunoaște și specifică că acest normativ este folosit pentru stabilirea valorii manoperei de către autoritățile contractante, ofertanți și alte categorii de operatori economici.

Contestatoarea precizează că din cerințele documentației de atribuire, așa cum a arătat și autoritatea contractantă, reiese clar și fără echivoc faptul că, la întocmirea și estimarea valorilor prezentei proceduri, autoritatea contractantă a utilizat datele din broșura „*NORME DE TIMP SI PRODUCȚIE UNIFICATE PENTRU LUCRĂRI IN SILVICULTURA, EDIȚIA*” și subliniază că, prin menționarea acestei cărți de norme atât în fișa de date, la capitolul III..... *LEGISLAȚIE APLICABILĂ*, cât și în caietul de sarcini la capitolul ... Atribuțiile pre...orului de servicii, autoritatea contractantă a impus implicit și obligația ofertanților de a ține cont de prevederile acesteia, așa cum menționează și autoritatea în punctul de vedere. Ea subliniază că documentația de atribuire, alcătuită din DUAE și instrucțiunile către ofertanți („Fișa de date” în SEAP), caietul de sarcini, proiectul de contract, formularele și modelele de documente, nu a fost conte...ă de niciun operator economic, astfel încât toate prevederile ei și-

au consolidat forța obligatorie, atât pentru autoritatea contractantă, cât mai ales pentru toți operatorii economici participanți la procedură.

Contestatoarea menționează că, în sensul celor precizate, potrivit prevederilor art. ... alin. (.) din HG nr. .../.... cu modificările și completările ulterioare, ofertanții „*elaborează oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire...*”. Prin depunerea ofertelor în cadrul procedurii, se înțelege că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu.

Astfel, autoritatea contractantă a impus în documentația de atribuire obligativitatea folosirii normelor de timp din „*Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editată de ..., ...ediția*”, iar comisia de evaluare și-a depășit atribuțiile ignorând această cerință și acceptând o ofertă neconformă și inacceptabilă, declarând-o chiar câștigătoare, așa cum se demonstrează în continuare.

Prin solicitarea din, comisia de evaluare a solicitat clarificări de fundamentare economică a prețului, prin completarea anexei .. - Deviz oferta, "PE SIMBOL ARTICOL". Răspunsul ofertantului SC ...SRL a fost considerat acceptat de comisie care consideră că sunt concludente justificările ofertantului, privind nivelul de salarizare și stabilirea valorii manoperei, luând în considerare și justificările expresiile folosite de ofertant. Contestatoarea menționează că alte justificări, în afara Devizului care, nu este întocmit respectând cerințele Caietului de sarcini, nu se mai regăsesc printre documentele analizate la dosarul cauzei și solicită Consiliului să con...e că argumentele menționate anterior nu pot fi luate în considerare de către comisia de evaluare a ofertelor, intervenind prevederile art. ..., alin (.).

Contestatoarea precizează că, în același timp, solicită CNSC con...area neconformității Devizului ofertei pe simbol articol, depus de ofertantul ...SRL în răspunsul la clarificare, la categoria de servicii "Revizui", cu Anexele la Caietul de sarcini, prin folosirea greșită a Simbolului de articol și a Normei de timp aferente simbolului, astfel: Autoritatea contractantă a menționat în Anexe, simbolul - C....d, căruia îi corespunde Norma de timp ,... (ore-om/ar), conform "*Normelor de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editate de ..., ...ediția*"; în schimb, ofertantul ...SRL a utilizat în justificarea prețului un alt simbol de articol (C....c), cu o normă de timp mai mică, respectiv ,... (ore-om/ar), diminuând în mod artificial și nejustificat valoarea manoperei, creându-și un avantaj evident după cum urmează:

- de la ..,..... lei (rezultat din înmulțirea Normei de timp - de ,... (ore-om/ar) cu Tariful orar - de (lei/oră)

- la ..,..... lei (rezultat din înmulțirea Normei de timp - de ..,... (ore-om/ar) cu Tariful orar - de (lei/oră)

În continuare, în răspunsul la clarificare, ofertantul ...SRL, în Devizul ofertei - pe simbol articol, la categoria de servicii "Degajări", folosește o normă de timp mult mai mică decât în "*Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editate de ..., ...ediția*", diminuând în mod artificial și nejustificat valoarea manoperei, creându-și un avantaj evident, după cum urmează:

- de la ..,..... lei (rezultat din înmulțirea Normei de timp - de ..,... (ore-om/ar) cu Tariful orar - de (lei/oră))

- la ..,..... lei (rezultat din înmulțirea Normei de timp - de ..,... (ore-om/ar) cu Tariful orar - de (lei/oră))

Contestatoarea menționează că ofertantul ...SRL, în răspunsul la clarificare, în Devizul ofertei pe simbol articol, la celelalte categorii de servicii (împăduriri, Completări și Descoplesiri) a utilizat în mod identic normele de timp din "*Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editate de ..., ...ediția*", la dosarul cauzei neexistând alte justificări privind normele proprii sau alte norme din alte Normative, așa cum susține autoritatea contractantă, deoarece alte normative oricum nu există, iar, odată ce ofertantul nu a solicitat clarificări și nici nu a conte... documentația, după cum spune și Autoritatea contractantă "*prin depunerea ofertelor în cadrul procedurii se înțelege faptul că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu.*"

Pentru motivele arătate anterior, Contestatoarea solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din, și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul, obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului ...SRL (Lider), continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. -, caz în care Contestatoarea urcă în clasament până pe locul IV, dar, ofertanții ...SRL, conform algoritmului de calcul și a Raportului procedurii, au . loturi de ... adjudecate (., . și .), respectiv ...SRL are tot . loturi de ... adjudecate (., .., .. și ..), situație în care ofertantul ...SRL (Lider), urcă până pe locul II în clasament, dar, totodată se solicită Consiliului să se pronunțe asupra prețului aparent neobișnuit de scăzut al ofertantului ...SRL, deoarece în Fisa de date, la cap. III..... Legislație aplicabilă, la pct. f) sunt menționate Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editate de ..., ...ediția" cu completările și modificările ulterioare, iar, dacă se iau în considerare cantitățile din Anexele și Fișele tehnice din documentația de atribuire și se ține cont și de Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură, care sunt obligatoriu de respectat, atât prin Fișa de date, așa cum am arătat anterior, cât și prin caietul de sarcini la cap. ... Atribuțiile pre...orului de servicii, unde se specifică: "*documentațiile tehnice se elaborează utilizându-se norme de timp și producție (prin Fisa de date menționându-se și care norme, respectiv, Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editate de ..., ...ediția), iar serviciile se execută respectând prevederile caietului de sarcini,*

normele tehnice în vigoare ...", coroborat cu cap. ... Dispoziții finale, pct. C. propunere financiară: "serviciile au fost stabilite de către autoritatea contractantă cu respectarea următoarelor normative - NORMELOR DE TIMP ȘI PRODUCȚIE UNIFICATE PENTRU LUCRĂRI ÎN SILVICULTURĂ, EDIȚIA", solicită CNSC să con...e că oferta ...SRL trebuie declarată neconformă și inacceptabilă.

.. Prin contestația nr. .../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul ..** -, organizată de aceeași autoritate contractantă, a solicitat cele prezentate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea menționează că în urma anunțului pentru licitația mai sus amintită, asocieria „...SRL & ...SRL” a depus oferta pentru Lotul nr. .. -, în acest sens încheindu-se între părți Acordul de asociere, în legătură cu factorul de evaluare „Experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare” depunând în cadrul ofertei tehnice următoarele contracte:

../..... - OS ... (Servicii de silvicultură: regenerarea pădurilor (împăduriri integrale, refaceri plantații, completări curente, revizui, descoplesiri) și pepiniere (repicaj, scoatere puieți, întrețineri culturi, teren în ameliorare, recoltat semințe forestiere) - cu următoarele procese verbale de recepție:

a./..... - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b./..... - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c./..... - Plivit repicaj ... - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d./..... - Plivit repicaj ... - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

e./..... - Plivit repicaj ... - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

../..... - OS ... - Lucrări de regenerare a pădurilor cu următoarele procese verbale de recepție:

a./..... - Transport puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b./..... - Completări + Revizui - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c./..... - Completări + Revizui - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d./..... - Completări + Revizui - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

e./..... - Completări + Revizui - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

f./..... - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

g. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

h. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

i. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

j. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (cultura și refacerea pădurilor) - cu următoarele procese verbale de recepție:

a. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

e. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

f. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

g. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

h. / - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

i. / - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Lucrări de regenerare a pădurilor - cu următoarele procese verbale de recepție:

a. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d. / - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

e. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

f. / - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

g. / - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

h. / - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:

a. luna Aprilie - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. luna Iunie - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c. luna August - Întrețineri - Descoplesiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:

a. luna Martie – Scoasere puieti din pepinieră – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b. luna Aprilie – Împăduriri + Completări – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c. luna Iunie – Plivit puieti în pepinieră – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d. luna August – Întrețineri - Descoplesiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

Contestatoarea subliniază că în data de, s-a încărcat în SEAP comunicarea privind rezultatul procedurii nr., împreună cu raportul procedurii nr. din, de unde reiese că „*Persoana desemnată este ..., pentru care nu se prezintă experiența pentru lucrările de descoplesiri; obține . puncte*”, pe motiv că în unele contracte este trecută persoana responsabilă de derularea contractului, ..., iar în altele nu este trecută nicio persoană responsabilă de derularea contractului.

Contestatoarea menționează că ... (...) ... este administratorul ...SRL și nu este persoană de specialitate silvică, în timp ce dl. ing. ... este angajat al ...SRL, începând din data de, pe perioadă nedeterminată, pe funcția de inginer silvic. Contestatoarea precizează că dl. ing. ... este una dintre cele două persoane silvice, atestate conform Ordinului nr./...., care ține activă și atestată ...SRL, conform acelu... ordin.

Astfel, ...SRL, a declarat în Propunerea tehnică că și persoana responsabilă de derularea viitorului contract este dl. ing. ... și a depus în acest sens documente justificative, conform cerințelor din Fișa de date a achiziției, cap. II..... „*Notă: Pentru fiecare contract declarat se vor anexa documente suport relevante (Proces verbal receptie, document constatator, recomandare, alt document) din care să reiasă numele persoanei desemnate cu derularea contractului cu prestarea de servicii similare celor supuse prezentei proceduri.*”

Contestatoarea menționează că majoritatea operatorilor economici de profil (silvic) au ca administrator aceeași persoană care este și atestată silvic, conform O/..... Contestatoarea subliniază că administratorul ...SRL apare pe unele contracte ca fiind persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere administrativ, având drept de semnătură electronică, hotărând oferta financiară în astfel de contracte, angajând și plătind forța de muncă, răspunzând în fața organelor de control etc., în timp ce persoana responsabilă pentru executarea contractului de prestări servicii similare este persoana silvică autorizată (conform O/....), în acest caz, dl. ing.

Contestatoarea precizează că nu înțelege atitudinea Autorității contractante, care specifică în comunicarea privind rezultatul procedurii

nr. din, că la unele contracte nu este specificată persoana responsabilă, dar nu solicită nici clarificări, deși la rubrica „*Factori de evaluare*” este menționată persoana responsabilă de contract – ..., iar la rubrica „*Documente de ofertă tehnică*” este încărcat fișierul cu propunerea tehnică, unde se regăsesc contractele și recepțiile semnate și parafate de către dl. ing.

Contestatoarea subliniază că nu în toate contractele de prestări servicii silvice sunt trecute persoane responsabile cu derularea contractului din partea operatorului economic, în special cele dinainte de anul (inclusiv). Contestatoarea menționează chiar trei dintre contractele depuse ca experiență similară, încheiate cu aceeași autoritate contractantă (... – Direcția Silvică ...), unde, la cap. ... Dispoziții finale, ... este menționat următorul cuprins:

- / – OS ... – „De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic”

- / – OS ... – „De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic”

- / – OS ... – „De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic”

Contestatoarea menționează că în comunicarea privind rezultatul procedurii nr. din, autoritatea contractantă face referire la contractul / – OS ... cu persoana responsabilă de derularea contractului pe ..., iar în documentația de atribuire este specificat în mod clar dl. ing. ..., cu recepții semnate și parafate. Contestatoarea subliniază că nu înțelege de unde autoritatea contractantă a tras concluzia că persoana responsabilă de derularea în bune condiții a contractului este ..., atât timp cât în contract este specificată doar persoana responsabilă de regenerarea pădurilor de la Ocolul Silvic ..., respectiv ing.

Contestatoarea menționează că nici în contractele nr. / – OS ..., nr. / – OS ... și nr. / – OS ... nu sunt trecute persoane responsabile cu derularea sau executia contractului, însă, la fel ca și la celelalte contracte, în propunerea tehnică, procesele verbale și/sau situațiile de lucrări sunt semnate și parafate de către persoana desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, dl. ing.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a făcut o confuzie asupra criteriului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare, confundând persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere administrativ (administratorul) cu persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere tehnic (inginerul silvic). Contestatoarea menționează că depune un extras din Fișa de date a acele... autorități contractante, dar din alt județ, RO..... - Direcția Silvică ..., de la o procedură în derulare (anunț CN din) unde, la același cap. II..... Criterii de atribuire, factorul de evaluare privind experiența personalului tehnic, este descris în mod clar și fără nici un dubiu.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a procedat greșit și solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr.

din, a raportului procedurii nr. din, și a actelor subsecvente acestora, dacă este cazul. Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului Asociației „...SRL & ...SRL”, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. – și obligarea autorității contractante la deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți clasați pe locul I.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. / înregistrată la CNSC cu nr. /, ... a transmis punctul de vedere referitor la contestația formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ...SRL, referitoare la lotul .. –, (Dosar ... /).

Autoritatea contractantă precizează că, în urma contestației formulate de ASOCIEREA ...(LIDER) & ..., a procedat la suspendarea procedurii de atribuire pentru lotul nr. .. ,, .. LOT - ...”, până la soluționarea contestației.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că, în speță - Direcția Silvică ..., a demarat, conform prevederilor art. .. din Legea .. /, procedura de atribuire a acordului cadru de "Servicii regenerarea padurilor, pepiniere, solarii - -" – dssv, în data de cu data limită de depunere și a recurs, potrivit art. ..., alin. (.) din Legea .. /, la atribuirea pe loturi a acordurilor cadru, cu limitarea numărului de loturi care pot fi atribuite unui singur operator economic, cu precizarea criteriilor și regulilor obiective și nediscriminatorii în cadrul documentației de atribuire.

Autoritatea contractantă menționează că, conform prevederilor art. ... alin. (.) litera a) din Legea .. / coroborat cu prevederile art. .. alin (.), alin (.) și alin (.) din HG nr. ... / cu modificările și completările ulterioare, criteriul de atribuire utilizat a fost „cel mai bun raport calitate – preț”, cu precizarea factorilor de evaluare și a algoritmului de punctare, în cadrul documentației de atribuire.

Astfel, autoritatea contractantă subliniază că, până la data limită de depunere a ofertelor, respectiv, orele ...:..., pentru lotul conte... .. LOT – s-au înscris . operatori economici și doar . operatori economici au depus oferte admisibile în etapa de calificare.

Înainte de a motiva decizia, autoritatea contractantă menționează că documentația de atribuire nu a fost conte...ă de niciun operator economic, consolidând astfel forța obligatorie a prevederilor pentru toți participanții la procedură și consideră că, în baza criteriului de atribuire, fiecărui

oferant i s-a calculat numărul total de puncte cumulate pentru lotul respectiv conform prevederilor legale.

Autoritatea contractantă subliniază că clasamentul a fost stabilit conform punctului I.. Criterii de evaluare și atribuire a ofertelor din caietul de sarcini. În conformitate cu prevederile art. ... alin ., lit. a) din Legea ../.... și art. ..., alin ., alin . și alin . din HG ../...., s-a aplicat criteriul de atribuire: cel mai bun raport calitate-preț. Astfel, oferta considerată cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, în condițiile asigurării calității lucrărilor, a beneficiat de o pondere de ..%. Punctajul a fost acordat în mod următor: pentru cel mai scăzut dintre prețuri (Preț minim ofertat) s-a acordat punctajul maxim alocat - .. de puncte; pentru celelalte prețuri ofertate, punctajul a fost calculat conform formulei $P(n) = (\text{Preț minim ofertat} / \text{Preț } n) \times \text{punctajul maxim alocat}$.

De asemenea, experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului a avut o pondere de ..%. Experiența personalului desemnat cu îndeplinirea contractului are un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului și rezultatul acestuia. Astfel, s-au cerut în cadrul secțiunii - propunerea tehnică – documente suport relevante (contract, document constatator final) din care să reiasă numele persoanei desemnate cu derularea contractului cu prestarea de servicii similare celor supuse prezentei proceduri în ultimii doi ani:-.....

Algoritmul de calcul pentru experiența similară a fost: . contract: . puncte; . contracte: . puncte; . contracte: . puncte; . sau mai multe contracte: .. puncte.

Autoritatea contractantă și-a rezervat dreptul de a verifica informațiile din documentele suport depuse, astfel că ofertanții au avut obligația de a furniza, în cadrul secțiunii din propunerea tehnică referitoare la persoana desemnată pentru executarea contractului, datele de identificare ale beneficiarilor finali ai serviciilor pre...e în cadrul fiecărui contract declarat. Pentru fiecare contract declarat s-au putut anexa documente suport relevante din care să reiasă numele persoanei desemnate cu derularea contractului cu prestarea de servicii similare celor supuse prezentei proceduri iar în baza criteriului de atribuire fiecărui ofertant i s-a calculat numărul total de puncte cumulate pentru lotul respectiv și apoi s-a efectuat clasamentul ofertanților.

Pentru a putea fi aplicat principiul egalității de tratament s-au cerut informații, respectiv contracte și orice alt document prin care să se probeze experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului pentru anii și Nu s-a solicitat experiență similară din anul deoarece nu toți ofertanții aveau șanse să poată obține documentul constatator pentru contractele derulate în anul în timp util pentru a fi prezentate în ofertă.

Autoritatea contractantă precizează că ofertantul ...SRL și asociații acestuia au prezentat următoarele contracte și procese verbale pentru a susține experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului:

- Contract . din anul: Contract nr. / încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatator nr. / pentru contractul nr. /

- Contract . din anul: Contract nr. / încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatator nr. / pentru contractul nr. /

- Contract . (Acord cadru) din anul: Acordul cadru nr. .../..... încheiat cu DS Iasi;

- Contract . din anul: Contract subsecvent nr. .../.... încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatator nr./.... pentru contractul nr. .../....

- Contract . din anul: Contract subsecvent nr. .../.... încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatator nr./.... pentru contractul nr. .../....

- Contract . din anul: Contract subsecvent nr. .../.... încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatator nr./.... pentru contractul nr. .../....

- Contract . din anul: Contract subsecvent nr. .../.... încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatator nr./.... pentru contractul nr. .../....

- Contract . din anul: Contract nr./.... încheiat cu Direcția Silvică ...; Document constatator nr./.... pentru contractul nr./....

- Contract . din anul: Contract nr./.... încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatator nr./.... pentru contractul nr./....

- Contract .. din anul: Contract nr./.... încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatator nr./.... pentru contractul nr./....

De asemenea, au fost prezentate mai multe procese verbale de recepție a lucrărilor, însă pentru unele dintre acestea nu a fost specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului.

- Proces verbal nr...../....., .../....., .../....., .../.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....

- Proces verbal nr...../....., .../....., .../....., .../.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....

- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr...../....., .../....., .../....., .../.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....

- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr...../.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....

- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr...../....., .../....., .../....., .../.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....

- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr...../....., .../.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....

- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr./....., .../....., .../....., .../....., .../....., .../....., .../....., .../....., .../....., .../.... - recepție a lucrărilor la contractul nr. .../....

- Proces verbal nr...../....., .../....., .../....., .../....., .../....., .../....., .../....., .../....., .../....., .../.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./.....

Autoritatea contractantă subliniază că, pentru a proba experiența persoanei desemnate – ..., ofertantul nu a specificat în mod clar și fără echivoc faptul că acesta s-a ocupat în anii-.... de executarea lucrărilor în cadrul vreunui contract prezentat. Mai mult în unele documente prezentate este specificată persoana care a fost desemnată cu derularea

contractului, respectiv ... și menționează că pentru licitația deschisă pentru lucrările de regenerare executate în anul, s-au depus declarații din partea ofertanților cu persoana desemnată cu executarea contractului, iar în cazul SC ...SRL și SC ... SRL aceasta a fost

Serviciile din lotul pentru care trebuia să fie probată experiența persoanei desemnate sunt cele din Anexa . la caietul de sarcini acordul cadru-...., respectiv experiență pentru lucrări de descopleșiri iar în ceea ce privește prezentarea unei fișe de date de la o altă direcție, respectiv Direcția Silvică ..., precizăm faptul că factorii de evaluare nu sunt comuni tuturor direcțiilor din țară, caietele de sarcini sunt întocmite pentru fiecare procedură în parte, confuzia a fost din partea ofertantului, care mai mult avea posibilitatea cererii de solicitări de clarificări în perioada de .. de zile, înainte de deschiderea ofertelor.

Autoritatea contractantă precizează că din cei peste .. de ofertanți care au ofertat pentru loturile scoase la licitație, doar ...SRL, care îl are administrator pe ..., a confundat persoana desemnată să se ocupe de contract cu persoana care are ate... conform OM/. Astfel, experiența persoanei desemnate ... nu este confirmată în contractele și documentele din ultimii doi ani-.... prezentate pentru serviciile prezentei proceduri (descoplesiri), obținând . puncte la evaluare.

Autoritatea contractantă menționează că intenția lor a fost să fluidizeze activitatea din cadrul contractului, respectiv persoana care este desemnată cu realizarea contractului, nu neapărat cu ate... conform OM/. (nu se solicită acest lucru nici în fișa de date și nici în caietul de sarcini al procedurii), să fie în permanență pe teren pentru ca lucrările să fie executate corect și în perioada optimă.

Pentru a proba experiența domnului ..., ofertantul prezintă trei contracte încheiate cu Direcția Silvică ..., respectiv:/. OS ... (Contract . din anul), .../. OS ... (Contract . din anul), .../. OS ... (Contract . din anul). Pentru Contractul . din anul și Contractul . din anul sunt prezentate recepții, așa cum au fost amintite mai sus, pe care ofertantul declară că sunt semnate și parafate de către Autoritatea contractantă cunoaște faptul că dl. ... este persoana atestată conform OM/. și este angajată în cadrul ...SRL, deoarece la secțiunea propunere tehnică, a fost prezentat ate...ul și contractul de muncă încheiat. În același timp, autoritatea contractantă și-a rezervat dreptul de a verifica documentele prezentate de ofertanți, astfel comisia de evaluare a constatat faptul că parafa de persoană atestată conform OM/. nu se găsește pe exemplarul . aflat în arhiva Direcției Silvice ..., la recepțiile prezentate. Mai mult decât atât, pentru Contractul . din anul s-au calculat prejudicii (puieți tăiați în timpul executării lucrărilor de descopleșiri) de către Ocolul silvic ..., imputații care au fost recuperate, considerăm că dl. ... ca persoană atestată nu a coordonat și nu a participat la executarea lucrărilor în teren.

Autoritatea contractantă consideră că, înainte de a fi formulată contestația și de a tatona în aprecieri pur subiective și lipsite de substanță, conte...arul ar fi trebuit să solicite acces la dosarul achiziției publice în baza art. ... alin. (.) din Legea ../., pentru a se lămuri dacă suspiciunile sale sunt întemeiate sau nu, comparând punctajele obținute

de TOȚI participanții la procedură și de a analiza toate contractele declarate, depuse și probate cu privire la experiența similară a persoanei responsabile cu derularea viitorului contract.

Pe cale de consecință, având în vedere cele prezentate mai sus, autoritatea contractantă consideră contestația formulată de către ...nefondată și solicită respingerea ei și menținerea ca legale și temeinice a tuturor actelor întocmite.

Cu adresa nr. .../..... înregistrată la CNSC sub nr./..... de ...SRL (Lider), în urma studierii dosarului la sediul CNSC și a punctului de vedere al autorității contractante, depune Răspuns, pentru Dosarul nr. .../...., prin care reiterează solicitări din contestație.

În motivare, Contestatoarea reiterează ceea ce a comunicat în răspunsul comunicat cu adresa nr. .../..... înregistrată la CNSC sub nr./.....

Contestatoarea argumentează că autoritatea contractantă nu a respectat procedura legală în gestionarea contestației, neîndeplinind obligația de a transmite punctul său de vedere în termenul prevăzut de lege. De asemenea, susține că autoritatea a interpretat greșit criteriile de evaluare și a ignorat documentele relevante prezentate, care demonstrează implicarea persoanei desemnate în derularea contractelor. Mai mult, Contestatoarea susține că autoritatea a omis să solicite clarificări, încălcând astfel principiile proporționalității și egalității de tratament al operatorilor economici. Ca urmare, solicită anularea rezultatului procedurii și refacerea evaluării, inclusiv deschiderea unei noi sesiuni de reofertare pentru a asigura tratamentul echitabil al ofertanților.

.. Prin contestația nr. .../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ...SRL (**dosar nr. .../....**), formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. -**, organizată de aceeași autoritate contractantă, a solicitat cele prezentate în partea introductivă a deciziei.

Astfel, ...SRL menționează că a depus în cadrul propunerii tehnice, pentru dovedirea experienței similare a persoanei desemnată de executarea contractului, următoarele contracte:

../..... - OS ... (Servicii de silvicultură: regenerarea pădurilor (împăduriri integrale, refaceri plantații, completări curente, revizui, descoplesiri) și pepiniere (repicaj, scos puieti, întrețineri culturi, teren în ameliorare, recoltat semințe forestiere) - cu următoarele procese verbale de recepție:

a./..... - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b./..... - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c./..... - Plivit repicaj ... - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

- d. / - Plivit repicaj ... - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- e. / - Plivit repicaj ... - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- / - OS ... - Lucrări de regenerare a pădurilor cu următoarele procese verbale de recepție:
- a. / - Transport puieti - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- b. / - Completări + Revizuiți - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- c. / - Completări + Revizuiți - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- d. / - Completări + Revizuiți - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- e. / - Completări + Revizuiți - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- f. / - Plantat puieti - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- g. / - Plantat puieti - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- h. / - Plantat puieti - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- i. / - Plantat puieti - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- j. / - Plantat puieti - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (cultura și refacerea pădurilor) - cu următoarele procese verbale de recepție:
- a. / - Plantat puieti - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- b. / - Plantat puieti - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- c. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- d. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- e. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- f. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- g. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- h. / - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- i. / - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- / - OS ... - Lucrări de regenerarea pădurilor - cu următoarele procese verbale de recepție:
- a. / - Împăduriri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- b. / - Împăduriri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- c. / - Împăduriri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- d. / - Completări - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- e. / - Împăduriri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

- f. / - Completări - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- g. / - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- h. / - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- i. / - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:
- a. luna Aprilie - Completări - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- b. luna Iunie - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- c. luna August - Întrețineri - Descoplesiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:
- a. luna Martie - Scos puieti din pepinieră - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- b. luna Aprilie - Împăduriri + Completări - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- c. luna Iunie - Plivit puieti în pepinieră - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- d. luna August - Întrețineri - Descoplesiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) - persoana atestată conform O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

Contestatoarea subliniază că în data de s-a încărcat în SEAP comunicarea privind rezultatul procedurii nr., împreună cu raportul procedurii nr. din, de unde reiese că "Persoana desemnată este ..., pentru care nu se prezintă experiența pentru lucrările de împăduriri, completări, revizui, descoplesiri; obține . puncte", pe motiv că în unele contracte este trecută persoana responsabilă de derularea contractului, ..., iar în altele nu este trecută nicio persoană responsabilă de derularea contractului.

Contestatoarea menționează faptul că ... (...) ... este administratorul ...SRL și nu este persoană de specialitate silvică, în timp ce dl. ing. ... este angajat al ...SRL, începând din data de, pe perioadă nedeterminată, pe funcția de inginer silvic. Acesta este activ și este una dintre cele . persoane silvice, atestate conform Ordinului nr. /, care ține activă și atestată ...SRL, conform acelu... ordin. În sprijinul acestor informații, Contestatoarea atașează extrase din Revisal și din "*Lista-persoanelor-juridice-atestare-conform-OM-...._.... -actualizata-.....*", care se găsește pe internet la adresa www.....ro.

În ceea ce privește *"experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare"*, atât liderul asocierii, ...SRL, cât și unul din cei doi asociați, ... SRL, au declarat în propunerea tehnică că persoana responsabilă de derularea viitorului contract este dl. ing. ... și au depus în acest sens documente justificative, conform cerințelor din Fișa de date a achiziției, cap. II.....

Astfel, la contractele declarate s-au anexat procesele verbale de recepții și situațiile de lucrări, așa cum sunt menționate mai sus și care se regăsesc în propunerea tehnică, toate recepțiile fiind semnate atât de administratorul societății, ..., cât și de persoana silvică atestată conform Ordinului nr./....., respectiv dl. ing.

Contestatoarea precizează faptul că majoritatea operatorilor economici de profil (silvic) au aceeași persoană ca administrator și care este și atestată silvic, conform Ordinului nr./.... și, în consecință, aceeași persoană apare și pe contract, la semnarea acestuia și pe recepții, atât în calitate de administrator cât și de persoană silvică atestată. În cazul de față, Contestatoarea crede că s-a făcut confuzie, administratorul ...SRL apărând pe unele contracte ca fiind persoana responsabilă de derularea contractului, din punct de vedere administrativ.

Totodată, Contestatoarea menționează că nu înțelege atitudinea autorității contractante, care specifică în comunicarea privind rezultatul procedurii nr. din, că la unele contracte nu este specificată persoana responsabilă, dar nu solicită nici clarificări, deși la rubrica "Factori de evaluare" este menționată persoana responsabilă de contract – ..., iar la rubrica "Documente de ofertă tehnică" este încărcat fișierul cu propunerea tehnică, unde se regăsesc contractele și recepțiile semnate și parafate de către dl. ing.

Contestatoarea subliniază că nu în toate contractele de prestări servicii silvice sunt trecute persoane responsabile cu derularea contractului din partea operatorului economic, în special cele dinainte de anul (inclusiv). Contestatoarea menționează că trei dintre contractele depuse ca și experiență similară, încheiate cu aceeași autoritate contractantă (... – Direcția Silvică ...), evidențiază această situație.

Mai mult, în comunicarea privind rezultatul procedurii nr. din, autoritatea contractantă face referire la contractul/..... – OS ... cu persoana responsabilă de derularea contractului pe Contestatoarea subliniază că în contract este specificată doar persoana responsabilă de regenerarea pădurilor de la Ocolul Silvic ..., respectiv ing. Contestatoarea menționează că, în documentația de atribuire, este specificat clar dl. ing. ..., cu recepții semnate și parafate și nu înțelege de unde a tras concluzia achiziția că persoana responsabilă de derularea în bune condiții a contractului este

Contestatoarea precizează că nici în contractele nr. .../..... – OS ..., nr./..... – OS ... și nr./..... – OS ... nu sunt trecute persoane responsabile cu derularea sau executia contractului. Totuși, în propunerea tehnică, procesele verbale și/sau situațiile de lucrări sunt semnate și parafate de către persoana desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, dl. ing.

Contestatoarea consideră că Autoritatea contractantă a făcut o confuzie asupra criteriului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare, confundând persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere administrativ (administratorul) cu persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere tehnic (inginerul silvic).

În acest sens, Contestatoarea depune un extras din fișa de date a acele... autorități contractante, dar din alt județ, RO..... - Direcția Silvică ..., de la o procedură în derulare (anunț CN din), unde, la același cap. II..... Criterii de atribuire, factorul de evaluare privind experiența personalului tehnic, este descris în mod clar și fără nici un dubiu.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a procedat greșit și că asocierea a demonstrat că îndeplinește cerința privind experiența constând în implicarea în . (patru) contracte de tipul celui supus prezentei proceduri. Contestatoarea consideră că au fost încălcate principiile art. . alin. (.) din Legea nr. ../.....

Contestatoarea solicită Consiliului cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr./.../C../....., transmisă prin e-mail și poștă, Consiliul a solicitat conte...oarei, ca în termenul prevăzut de lege, să transmită în temeiul art. .. din Legea nr. ../....., cu modificările și completările ulterioare, dovada constituirii, în termen de maxim . zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa nr./..... înregistrată la CNSC cu nr./....., ... a transmis punctul de vedere referitor la contestația formulată de ...-..., înregistrată sub numărul/....., referitoare la lotul, (Dosar .../.....).

Având în vedere motivările în fapt și în drept invocate de contestator, autoritatea contractantă solicită CNSC respingerea contestației ca nefondată, pentru motivele pe care le va dezvolta în cuprinsul prezentului punct de vedere.

Astfel, autoritatea contractantă a descris pe scurt modul de derulare a procedurii de atribuire, redând factorii de evaluare stabiliți și importanța acestora și precizând că, în ceea ce privește experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului, s-a acordat un punctaj maxim de ... Acest aspect se referă la calificarea și experiența personalului care urma să fie responsabil de implementarea contractului.

Cu cât persoana desemnată avea o experiență mai relevantă în domeniul prestării serviciilor similare, ofertantul primea un punctaj mai mare.

Procedura de atribuire a loturilor a fost întreprinsă în conformitate cu criterii clare și transparente, în conformitate cu strategia de contractare și regulile stabilite în documentația de atribuire. În contextul lotului conte..., în care s-au înscris .. operatori economici, însă doar . au depus oferte în secțiunea de evaluare, s-a urmat cu strictețe procedura stabilită de documentația de atribuire.

Atribuirea loturilor s-a bazat pe criterii definite clar în strategia de contractare și în documentația de atribuire. Aceste criterii au inclus distribuirea loturilor în funcție de categoriile de servicii și aplicarea unor reguli precise de departajare în situația în care existau oferte echivalente sau în care loturile nu puteau fi atribuite conform algoritmului .-.-..

Comisia de evaluare a desfășurat o analiză riguroasă a tuturor propunerilor tehnice depuse de către operatorii economici, verificând cu atenție dacă acestea respectau prevederile și cerințele specificate în caietul de sarcini. Această verificare a fost esențială pentru asigurarea unei evaluări corecte și obiective a ofertelor, în conformitate cu standardele și criteriile stabilite în documentația de atribuire.

Evaluarea s-a realizat conform metodologiei prevăzute în documentația de atribuire, respectându-se fiecare etapă și procedură indicată în mod explicit. Aceasta a inclus analiza componentelor financiare și tehnice ale ofertelor, aplicându-se criteriile și algoritmi de punctare definiți în avans.

După evaluare, comisia a acordat punctajele conform metodologiei stabilite în documentația de atribuire, asigurând astfel o evaluare uniformă și obiectivă a tuturor ofertelor. Această abordare a garantat că fiecare ofertant a fost evaluat în mod corect și echitabil, în funcție de performanțele și caracteristicile ofertei sale.

Clasamentul ofertanților a fost realizat în conformitate cu criteriile stabilite în documentația de atribuire și cu prevederile legale aplicabile. Astfel, ofertanții au fost ordonați în funcție de punctajele obținute, respectându-se cu strictețe regulile și procedurile stabilite în documentația de atribuire și în legislația relevantă în domeniu.

În cadrul secțiunii Documente de ofertă tehnică, Autoritatea contractantă subliniază că Contestatoarea a prezentat în documentul „ Propunere Tehnica . Lot-semnat.pdf.p.m” contractele menționate mai jos pentru a demonstra experiența similară a persoanei desemnate:

- Contract nr. /
- Contract nr. /
- Acord cadru nr. ... /
- Contract subsecvent nr. ... /
- Contract subsecvent nr. ... /
- Contract subsecvent nr. ... /
- Contract subsecvent nr. ... /
- Contract nr. /

De asemenea, au fost prezentate următoarele procese verbale:

- Proces verbal nr. / - recepție a lucrărilor de revizui la contractul nr. /
- Proces verbal nr. / - recepție a lucrărilor de revizui la contractul nr. /
- Proces verbal nr. / - recepție a lucrărilor de completări la contractul nr. /
- Proces verbal nr. / - recepție a lucrărilor de împăduriri la contractul nr. /

- Proces verbal nr....../.... - recepție a lucrărilor de completări la contractul nr./....
- Proces verbal nr....../.... - recepție a lucrărilor de descopleșiri la contractul nr./....
- Proces verbal nr....../.... - recepție a lucrărilor de descopleșiri la contractul nr./....
- Proces verbal nr....../.... - recepție a lucrărilor de descopleșiri la contractul nr./....
- Proces verbal nr....../.... - recepție a lucrărilor de descopleșiri la contractul nr./....
- Proces verbal nr....../.... - recepție a lucrărilor de descopleșiri la contractul nr./....

Autoritatea contractantă subliniază că în documentele prezentate nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici persoana desemnată cu executarea contractului în mod clar și fără echivoc. De asemenea, documentele prezentate nu includ anexele relevante care ar putea să ofere detalii specifice despre tipul de servicii pre...e.

Autoritatea contractantă a remarcat că procesele verbale menționate, inclusiv cele pentru recepția lucrărilor, nu specifică în mod clar și fără echivoc persoana responsabilă de derularea contractului.

Astfel, în conformitate cu Anexa . la Caietul de sarcini Acordul Cadru-...., serviciile aferente lotului, pentru care trebuia să fie probată experiența persoanei desemnate, includ servicii de împăduriri, completări, revizuri și descopleșiri.

În concluzie, autoritatea contractantă subliniază că, conform analizei efectuate de către comisia de evaluare a ofertelor, s-a constatat că ofertantul nu a prezentat în mod clar și fără echivoc înscrisuri care să ateste că persoana desemnată, ..., s-a ocupat sau a fost responsabil în anii-.... de prestarea serviciilor în cadrul vreunui contract/ document constatat/pv de recepție, așa cum s-a solicitat pentru probarea experienței similare.

De asemenea, s-a constatat că toate procesele verbale ale contractelor declarate pentru probarea experienței similare menționează dl ... ca fiind persoana responsabilă cu derularea contractului, ceea ce nu a putut fi completat sau corectat prin intermediul unei solicitări de clarificare.

Prin identificarea beneficiarului contractelor depuse, respectiv Direcția Silvică ... și subunitățile sale, comisia de evaluare a verificat documentația arhivată pentru a asigura o evaluare corectă și completă, cu respectarea tuturor principiilor legale aplicabile.

Astfel, în urma evaluării, ofertantul ...SRL a obținut . puncte în această etapă, deoarece nu a reușit să demonstreze experiența similară solicitată.

De menționat că pentru o licitație deschisă pentru serviciile de regenerare executate în anul, la care a depus ofertă și Contestatoarea, acesta a depus declarații care specificau persoana desemnată cu executarea contractului, respectiv dl Astfel, nu a fost posibilă punctarea experienței similare a dlui ..., deoarece acesta nu a fost

responsabil cu derularea contractelor, lucru demonstrat și de procesele verbale de recepție.

În ceea ce privește prezentarea unei fișe de date de la o altă direcție, respectiv Direcția Silvică ..., autoritatea contractantă subliniază că factorii de evaluare nu sunt comuni tuturor direcțiilor din țară și pot diferi chiar și în cadrul acele... proceduri, în funcție de specificul acesteia. Se pare că confuzia a fost de partea ofertantului cu privire la experiența similară, aspect clarificat prin documentația de atribuire și neconte....

În final, procedura de atribuire a fost finalizată prin desemnarea câștigătorului pentru lotul . Lot, oferta depusă de ...SRL obținând punctajul cel mai mare, respectiv ... puncte, conform criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire.

Autoritatea contractantă subliniază că în cadrul documentației de atribuire (cap. II..... din F.D.A.) a specificat faptul că toți operatorii economici POT solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor cu .. (cincisprezece) zile iar AC va răspunde acestora înainte de data limită de depunere cu .. (zece) zile. Având în vedere acestea, menționează faptul că în data de s-a transmis o clarificare cu privire la documentație unde la pct. . se solicită "*doar la loturile de pepiniere și solarii se solicită experiența similară a persoanei desemnate și în ce mod trebuie dovedit acest lucru?*", clarificări care tot din documentația de atribuire fac parte integrantă. Autoritatea Contractantă a transmis răspunsul consolidat în data de, cu clarificările aferente.

Astfel, s-au adus clarificări suplimentare tuturor operatorilor economici participanți la această procedură cu privire la "*experiența similară a persoanei desemnate cu derularea viitorului contract*" pentru care trebuie să facă dovada prin transmiterea de contracte similare lotului pentru care intenționează să depună oferte, în acest caz fiind vorba despre împăduriri, completări, revizui, descoperiri.

Potrivit art. .. alin. (.) lit. c) din Legea ../.... - Codul Silvic autoritatea contractantă are obligația în aplicarea regimului silvic să realizeze lucrările de regenerare a pădurilor din fondul forestier național, cu respectarea tuturor principiilor care stau la baza gestionării durabile a pădurilor. Această obligație are în vedere asigurarea integrității fondului forestier național, a echilibrului ecologic la nivel local, național și global, îmbunătățirea calității mediului, ameliorarea progresivă a capacității de producție a terenurilor degradate, menținerea biodiversității și dezvoltarea continuă a funcțiilor ecologice și sociale ale pădurilor.

Neprestarea în perioada optimă (martie – aprilie) a acestor servicii, cauzează așadar prejudicii pe termen lung fondului forestier național prin încălcarea principiilor menționate la art. . din Legea nr. ../..., respectiv încălcarea asigurării integrității fondului forestier și a permanenței pădurii. Pierderile pe care le-ar putea suferi DS ... în cazul în care nu se prestează serviciile în perioada optimă sunt detaliate pentru împăduriri și completări ale puieților.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă consideră că, înainte de a fi formulat contestația și de a tatona în aprecieri pur subiective și lipsite de substanță, conte...arul, ...SRL, ar fi trebuit să solicite acces la dosarul achiziției publice în baza art. ... alin. (.) din legea ../..., pentru a

se lămuri dacă suspiciunile sale sunt întemeiate sau nu, comparând punctajele obținute de TOȚI participanții la procedură și de a analiza toate contractele/documentele constatatoare/procese verbale declarate, depuse și probate cu privire la experiența similară a persoanei responsabile cu derularea viitorului contract.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., având în vedere toate argumentele prezentate mai sus, achizitoarea solicită respingerea contestației formulate de către ...SRL ca nefondată și, pe cale de consecință menținerea ca legale și temeinice a tuturor actelor autorității contractante.

Cu adresa nr. .../..... înregistrată la CNSC sub nr. /..... de ...SRL, în urma studierii dosarului la sediul CNSC și al Punctului de vedere al Autorității contractante, depune Răspuns, pentru Dosarul nr. .../...., prin care reiterează solicitările din contestație.

În motivare, Contestatoarea reiterează ceea ce a comunicat în răspunsul comunicat cu adresa nr. .../..... înregistrată la CNSC sub nr. /.....

Contestatoarea aduce mai multe argumente pentru a susține contestația sa împotriva deciziei autorității contractante. În primul rând, evidențiază că autoritatea contractantă nu și-a respectat obligația de a transmite Consiliului și contestatorului punctul său de vedere în termen de . zile de la primirea contestației, conform prevederilor legale. Această lipsă ar trebui să conducă la decăderea autorității contractante din dreptul de a mai propune probe și de a invoca excepții, conform legii.

În al doilea rând, Contestatoarea subliniază că în punctul de vedere al autorității contractante există referiri la criterii și reguli obiective și nediscriminatorii care trebuie aplicate în evaluare, precum și la necesitatea unei detalieri clare a factorilor de evaluare. Cu toate acestea, autoritatea contractantă pare să analizeze doar parțial oferta ...SRL, menționând doar unele dintre contractele sale, fără a lua în considerare pe deplin documentele relevante.

De asemenea, Contestatoarea atrage atenția asupra faptului că în unele cazuri, inclusiv în contractele cu Direcția Silvică ..., persoanele responsabile de derularea contractelor nu sunt întotdeauna specificate în mod clar în documentele contractuale. Aceasta indică faptul că persoana atestată conform OM .../...., dl. ..., a fost implicată în derularea acestor contracte în mod direct, în ciuda afirmațiilor Autorității contractante.

Contestatoarea susține că comisia de evaluare a ofertelor a interpretat în mod incorect documentele prezentate de ...SRL și a omis să solicite clarificări sau să țină cont de anumite aspecte relevante. Mai mult, subliniază că principiul proporționalității și principiul egalității de

tratament al operatorilor economici nu au fost respectate în cadrul procesului de evaluare.

Pe baza acestor argumente, Contestatoarea solicită anularea deciziei autorității contractante și reluarea procesului de evaluare în mod corect, cu acordarea punctajului tehnic corespunzător ...SRL și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. - De asemenea, se cere deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți clasați pe locul . în urma acordării punctajului tehnic pentru ...SRL.

.. Prin contestația nr. .../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. -**, organizată de aceeași autoritate contractantă, a solicitat cele prezentate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea, menționând că a depus ofertă în cadrul lotului .. în asociere ...SRL și invocând factorul de evaluare „Experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare”, a precizat că a depus în cadrul ofertei tehnice următoarele contracte:

.. - OS Fălcoiu (Servicii de silvicultură: regenerarea pădurilor (împăduriri integrale, refaceri plantații, completări curente, revizui, descopleșiri) și pepiniere (repicaj, scos puiți, întrețineri culturi, teren în ameliorare, recoltat semințe forestiere) – cu următoarele procese verbale de recepție:

a. - Descopleșiri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b. - Descopleșiri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c. - Plivit repicaj ... – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d. - Plivit repicaj ... – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

e. - Plivit repicaj ... – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

.. - OS ...- Lucrări de regenerare a pădurilor cu următoarele procese verbale de recepție:

a. - Transport puiți – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b. - Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c. - Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d. - Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

e. - Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

f. - Plantat puiți – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

g. - Plantat puiți – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

h. - Plantat puiți – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

i. - Plantat puiți – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

j. - Plantat puiți – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

.. ../..... - OS ... - Servicii pentru silvicultură (cultura și refacerea pădurilor)
- cu următoarele procese verbale de recepție:

- a. ../..... - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- b. ../..... - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- c. ../..... - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- d. ../..... - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- e. ../..... - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- f. ../..... - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- g. ../..... - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- h. ../..... - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- i. ../..... - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. ../..... - OS ... - Lucrări de regenerare a pădurilor - cu următoarele procese verbale de recepție:

- a. ../..... - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- b. ../..... - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- c. ../..... - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- d. ../..... - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- e. ../..... - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- f. ../..... - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- g. ../..... - Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- h. ../..... - Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- i. ../..... - Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. ../..... - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:

- a. luna Aprilie - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- b. luna Iunie - Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- c. luna August - Întrețineri - Descopleșiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) – cu următoarele situații de lucrări:

a. luna Martie - Scos puieți din pepinieră – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b. luna Aprilie - Împăduriri + Completări – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c. luna Iunie - Plivit puieți în pepinieră – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d. luna August - Întrețineri - Descopelșiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

Contestatoarea precizează că, potrivit documentelor încărcate în SEAP și a raportului procedurii nr. din, "*Persoana desemnată este ..., pentru care nu se prezintă experiența pentru lucrările de împăduriri; obține . puncte*", deoarece în unele contracte este menționată persoana responsabilă de derularea contractului, ..., iar în altele nu este menționată nicio persoană responsabilă de derularea contractului.

Contestatoarea menționează că ... (...) ... este administratorul ...SRL și nu este persoana de specialitate silvică. De asemenea, dl. ing. ... este angajat al ...SRL începând din data de și este una dintre cele . persoane silvice atestate conform Ordinului nr. / care țin activă și atestată ...SRL.

În ceea ce privește "*experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare*", liderul asocierii, ...SRL, a declarat în propunerea tehnică că persoana responsabilă de derularea viitorului contract este dl. ing. ... și a depus documente justificative conform cerințelor din fișa de date a achiziției.

Contestatoarea subliniază că majoritatea operatorilor economici de profil silvic au ca administrator aceeași persoană care este și atestată silvic conform O /, iar în cazul de față, administratorul ...SRL apare pe unele contracte ca fiind persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere administrativ, însă persoana responsabilă pentru executarea contractului de prestări servicii similare este dl. ing. ..., conform autorizației sale silvice.

De asemenea, Contestatoarea consideră că nu înțelege atitudinea autorității contractante, care specifică în comunicarea privind rezultatul procedurii nr. din că la unele contracte nu este specificată persoana responsabilă, dar nu solicită clarificări, deși în documentele de propunerea tehnică este menționată persoana responsabilă de contract -

Contestatoarea subliniază că în anumite contracte de prestări servicii silvice, în special cele încheiate înainte de anul (inclusiv), nu sunt menționate persoane responsabile cu derularea contractului din partea operatorului economic. Acest lucru este evidențiat și în trei dintre contractele depuse ca și experiență similară, încheiate cu aceeași autoritate contractantă (... – Direcția Silvică ...), unde în capitolul al dispozițiilor finale este specificat următorul cuprins:

- / - OS ...- "*De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic Rasca.*"

- / - OS ... - "De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic"

- / - OS ... - "De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic"

Contestatoarea menționează că în comunicarea privind rezultatul procedurii nr. din, autoritatea contractantă face referire la contractul / - OS ... cu persoana responsabilă de derularea contractului pe Totuși, în contract este specificată doar persoana responsabilă de regenerarea pădurilor de la Ocolul Silvic ..., respectiv ing. Mai mult, în documentația de atribuire este specificat în mod clar dl. ing. ..., cu recepții semnate și parafate, neînțelegând de unde a tras achizitoare concluzia că persoana responsabilă de derularea în bune condiții a contractului este

Contestatoarea menționează că nici în contractele nr. / - OS ..., nr. / - OS ... și nr. / - OS ..., nu sunt menționate persoane responsabile cu derularea sau execuția contractului. Însă, la fel ca și în celelalte contracte, în propunerea tehnică, procesele verbale și/sau situațiile de lucrări sunt semnate și parafate de către persoana desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, dl. ing.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a făcut o confuzie asupra criteriului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare, confundând persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere administrativ (administratorul) cu persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere tehnic (inginerul silvic). În acest sens, Contestatoarea depune un extras din fișa de date a acele... autorități contractante, dar din alt județ, RO..... - Direcția Silvică ..., de la o procedură în derulare (anunț CN din) unde, la același capitol II..... Criterii de atribuire, factorul de evaluare privind experiența personalului tehnic, este descris în mod clar și fără niciun dubiu.

Din motivele expuse mai sus, Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a procedat greșit și solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. / înregistrată la CNSC cu nr. /, ... a transmis punctul de vedere referitor la contestația formulată de ...SRL, precizând că a luat act de contestația formulată de ASOCIEREA ...(LIDER) & ...și a procedat la suspendarea

procedurii de atribuire pentru lotul nr. .. „... LOT ... –”, până la soluționarea contestației.

Reiterând susținerile cu privire la organizarea procedurii de atribuire, pe care consideră că a desfășurat-o conform prevederilor legale și că toate documentele și regulile au fost respectate de către toți participanții la procedură, luând în considerare și verificând documentele suport depuse de ofertanți, inclusiv informațiile referitoare la persoana desemnată pentru executarea contractului și beneficiarii finali ai serviciilor pre...e.

Autoritatea contractantă precizează că, pentru lotul în cauză, clasamentul a fost stabilit conform punctului I.. Criterii de evaluare și atribuire a ofertelor din caietul de sarcini, respectiv conform prevederilor legale menționate în art. ... alin. (.) lit. a) din Legea nr. ../.... și art. .. alin. (.) alin. (.) și alin. (.) din HG ../...., rezervându-și dreptul de a verifica informațiile din documentele suport depuse de către ofertanți, care aveau obligația de a furniza datele necesare în cadrul secțiunii din propunerea tehnică referitoare la persoana desemnată pentru executarea contractului. Astfel, ofertanții au fost obligați să prezinte documente relevante din care să reiasă experiența similară a persoanei desemnate pentru contractul respectiv.

În cadrul secțiunii documente de ofertă tehnică, ofertantul ...SRL și asociații acestuia prezintă următoarele documente pentru a proba experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului:

- Contract . din anul încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., însă nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului. De asemenea, documentul constatator pentru acest contract este inclus.

- Contract . din anul încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., fără specificarea categoriilor de lucrări executate și a persoanei desemnate pentru contract. Documentul constatator pentru acest contract este de asemenea furnizat.

- Contract . (Acord cadru) din anul încheiat cu DS ..., unde lipsește anexa . cu cantitățile și tipul de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului.

- Contractele ., ., ., ., . și . din anii și, fiecare prezentând paginile și semnăturile relevante, însă fără specificarea categoriilor de lucrări executate și a persoanei desemnate pentru contract. Documentele constatatoare pentru fiecare contract sunt incluse.

Autoritatea contractantă menționează că în cadrul secțiunii documente de propunerea tehnică, ofertantul a prezentat, pentru a proba experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului, următoarele procese verbale de recepție a lucrărilor la diferite contracte:

- a) Procesul verbal nr. - recepție a lucrărilor la contractul nr., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului, respectiv ...

- b) Procesul verbal nr. - recepție a lucrărilor la contractul nr., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului, respectiv ...

- c) Procesul verbal nr. - recepție a lucrărilor la contractul nr., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului, respectiv ...

- d) Procesul verbal nr. - recepție a lucrărilor la contractul nr., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului, respectiv ...

- e) Procesul verbal nr. - recepție a lucrărilor la contractul nr., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului, respectiv ...

f) Procesul verbal nr. / - recepție a lucrărilor la contractul nr. /, unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului, respectiv

g) Procesul verbal nr. / - recepție a lucrărilor la contractul nr. /, unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului, respectiv

h) Procesul verbal nr. / - recepție a lucrărilor la contractul nr. /, unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului, respectiv

i) Procesul verbal nr. / - recepție a lucrărilor la contractul nr. /, unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului, respectiv

j) Procesele verbale nr. /, ... /, ... /, ... / - recepție a lucrărilor la contractul nr. /, unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, însă s-au executat lucrări de descopleșiri.

k) Procesele verbale nr. /, ... /, ... /, ... / - recepție a lucrărilor la contractul nr. /, unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, însă s-au executat lucrări de repicaj în pepinieră.

l) Situația de lucrări la procesele verbale de recepție nr. /, ... /, ... /, ... / - recepție a lucrărilor la contractul nr. /, unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, însă s-au executat lucrări de descopleșiri și extragerea seminței neutilizabilă (ARN).

m) Situația de lucrări la procesul verbal de recepție nr. / - recepție a lucrărilor la contractul nr. /, unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, însă s-au executat lucrări de întreținere în pepinieră.

n) Situația de lucrări la procesele verbale de recepție nr. /, ... /, ... /, ... / - recepție a lucrărilor la contractul nr. /, unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, însă s-au executat lucrări de împăduriri și completări.

o) Situația de lucrări la procesele verbale de recepție nr. /, ... / - recepție a lucrărilor la contractul nr. /, unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, însă s-au executat lucrări de scoatere a puieților în pepinieră.

p) Situația de lucrări la procesele verbale de recepție nr. /, ... /, ... /, ... /, ... /, ... /, ... /, ... / - recepție a lucrărilor la contractul nr. /, unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, însă s-au executat lucrări de împăduriri, completări, mobilizare a solului și descopleșiri.

Autoritatea contractantă consideră că, potrivit documentelor depuse și a constatărilor făcute de comisia de evaluare a ofertelor, persoana desemnată, ..., nu a prezentat clar și fără echivoc experiența sa în executarea lucrărilor din anii-.... în cadrul vreunui contract prezentat. În schimb, în unele documente prezentate, este specificată persoana responsabilă de derularea contractului dl.

De asemenea, autoritatea contractantă subliniază că, în cadrul licitației pentru lucrările de regenerare din anul, au fost depuse declarații care atestă că persoana desemnată pentru executarea contractului a fost ... pentru ... SRL & ... SRL.

Este important de menționat că serviciile din lotul necesitau experiență în lucrări de împăduriri conform Anexei . la Caietul de sarcini al Acordului Cadru-.....

În plus, autoritatea contractantă aduce în atenție că prezentarea unei fișe de date de la o altă direcție, în acest caz, Direcția Silvică ..., nu a fost relevantă, deoarece criteriile de evaluare nu sunt standardizate pentru toate direcțiile din țară, iar caietele de sarcini sunt întocmite pentru fiecare procedură în parte. Confuzia a fost generată din partea ofertantului, care ar fi putut solicita clarificări în perioada de .. de zile înainte de deschiderea ofertelor.

Autoritatea contractantă mai menționează că dintre cei peste .. de ofertanți, doar cei care au avut ca administratori pe ... sau ... Cristian ... au făcut confuzia între persoana desemnată pentru contract și persoana atestată conform Ordinului nr.-.....

În concluzie, experiența lui ... nu a fost confirmată în contractele și documentele din ultimii doi ani (....-....) pentru serviciile prezentului procedeu (împăduriri), astfel obținând . puncte la evaluare.

Cu adresa nr. .../..... înregistrată la CNSC sub nr.-..... de ...SRL, în urma studierii dosarului la sediul CNSC și a punctului de vedere al autorității contractante, a depus *Răspuns*, pentru Dosarul nr. .../...., prin care reiterează solicitările din În motivare, Contestatoarea reiterează ceea ce a comunicat în Răspunsul comunicat cu Adresa nr. .../..... înregistrată la CNSC sub nr.-.....

Contestatoarea argumentează că autoritatea contractantă a încălcat prevederile legale în procesul de evaluare a contestației. În primul rând, afirmă că autoritatea nu a respectat termenul de depunere a punctului de vedere, conform Legii nr. .../...., care stipulează că trebuie transmis Consiliului și contestatorului în termen de . zile de la primirea contestației. Contestatoarea susține că lipsa acestui punct de vedere nu ar trebui să împiedice soluționarea contestației, însă atrage decăderea autorității contractante din anumite drepturi, iar în al doilea rând susține că, în analiza punctului de vedere al autorității contractante, trebuia să se țină cont de respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității, asigurării dreptului la apărare, imparțialității și independenței activității administrativ-jurisdicționale, conform Legii nr. .../..... De asemenea, părțile trebuie să expună corect și complet situația de fapt la care se referă pretențiile și apărările lor.

Contestatoarea detaliază implicarea sa în mai multe contracte similare cu cel supus contestării, argumentând că a respectat cerințele legale și a furnizat documentele relevante pentru susținerea experienței similare și susține că autoritatea contractantă a interpretat greșit documentele și a omis anumite aspecte importante legate de persoanele implicate în derularea contractelor.

Contestatoarea menționează că a depus documentele necesare și că autoritatea contractantă deține deja majoritatea acestor documente, deci nu ar trebui să fie necesară solicitarea suplimentară de informații. De asemenea, Contestatoarea acuză autoritatea de tratament inegal și de nerespectare a principiilor proporționalității și egalității de tratament al operatorilor economici.

În final, Contestatoarea solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii și reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului, precum și desemnarea ofertei sale ca fiind câștigătoare pentru lotul respectiv și susține că, în urma corectării evaluării, asocierea obține un punctaj total de ... de puncte, devenind astfel oferta câștigătoare.

.. Prin contestația nr. .../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ... SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul . -**, organizată de aceeași autoritate contractantă, a solicitat cele prezentate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea menționează a participat la lotul ., în asociere cu ... SRL și ...SRL și a depus, în vederea obținerii punctajului aferent experienței similare a persoanei desemnată pentru executarea contractului, următoarele contracte:

../..... - OS ... (Servicii de silvicultură: regenerarea pădurilor - împăduriri integrale, refaceri plantații, completări curente, revizui, descoplesiri) și pepiniere (repicaj, scoaterea puietilor, întrețineri culturi, teren în ameliorare, recoltat semințe forestiere) - cu următoarele procese verbale de recepție:

a./..... - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...

b./..... - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...

c./..... - Plivit repicaj ... - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...

d./..... - Plivit repicaj ... - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...

e./..... - Plivit repicaj ... - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...

../..... - OS ...- Lucrări de regenerarea pădurilor cu următoarele procese verbale de recepție:

a./..... - Transport puieti - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...

b./..... - Completări + Revizui - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...

c./..... - Completări + Revizui - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...

d./..... - Completări + Revizui - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...

e./..... - Completări + Revizui - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...

f./..... - Plantat puieti - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...

- g. / - Plantat puieți - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- h. / - Plantat puieți - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- i. / - Plantat puieți - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- j. / - Plantat puieți - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (cultura și refacerea pădurilor) - cu următoarele procese verbale de recepție:
- a. / - Plantat puieți - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- b. / - Plantat puieți - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- c. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- d. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- e. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- f. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- g. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- h. / - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- i. / - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- / - OS ... - Lucrări de regenerarea pădurilor - cu următoarele procese verbale de recepție:
- a. / - Împăduriri - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- b. / - Împăduriri - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- c. / - Împăduriri - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- d. / - Completări - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- e. / - Împăduriri - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- f. / - Completări - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- g. / - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- h. / - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- i. / - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:
- a. luna Aprilie - Completări - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- b. luna Iunie - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...
- c. luna August - Întrețineri - Descoplesiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) - persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) – cu următoarele situații de lucrări:

a. luna Martie - Scoatere puieti din pepinieră – persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile – ing. ...

b. luna Aprilie - Împăduriri + Completări – persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile – ing. ...

c. luna Iunie - Plivit puieti în pepinieră – persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile – ing. ...

d. luna August - Întrețineri - Descoplesiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) – persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile – ing. ...

În plus, asociatul ... SRL, a depus în cadrul ofertei tehnice următorul contract:

.. / - OS ... - Lucrări de regenerarea pădurilor – cu următoarele procese verbale de recepție:

a. / - Împăduriri – persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile – ing. ...

b. / - Completări – persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile – ing. ...

c. / - Revizuiți – persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile – ing. ...

d. / - Descoplesiri – persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile – ing. ...

e. / - Descoplesiri – persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile – ing. ...

f. / - Descoplesiri – persoana atestată conform O, care semnează și parafează recepțiile – ing. ...

Contestatoarea precizează că, potrivit raportului procedurii nr. din, *"Persoana desemnata este ..., pentru care nu se prezinta experienta pentru lucrarile de descoplesiri; obtine . puncte"*. Acest fapt este motivat de prezența numelui lui ... ca persoană responsabilă de derularea contractului în unele contracte și lipsa unei persoane responsabile în altele.

De la început, susține Contestatoarea, dorește menționarea faptului că ... (...) ... este administratorul ...SRL și nu deține specializare în domeniul silvic. Pe de altă parte, dl. ing. ... este angajat al ...SRL începând din data de, având funcția de inginer silvic. El este una dintre cele . persoane silvice atestate conform O /, conform documentelor atașate la prezenta, extras din Revisal și Lista-persoanelor-juridice-atestare-conform-OM-...._....-actualizata-.....

În ceea ce privește experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului, atât ...SRL cât și ... SRL au declarat în propunerea tehnică că persoana responsabilă de derularea viitorului contract este dl. ing. Aceste informații sunt susținute de documente justificative depuse conform cerințelor din fișa de date a achiziției.

Contestatoarea adaugă că, în majoritatea cazurilor, administratorul unei societăți de profil silvic este și persoana atestată conform Ordinului nr. Astfel, aceeași persoană apare atât pe contract, cât și pe recepții, în calitate de administrator și de persoană silvică atestată. Totuși, administratorul nu poate fi considerat persoana responsabilă pentru execuție, aceasta fiind deținută de persoana silvică autorizată, cum este dl. ing. ... în cazul de față.

Contestatoarea mai subliniază că autoritatea contractantă specifică în comunicarea privind rezultatul procedurii că la unele contracte nu este specificată persoana responsabilă, însă nu solicită clarificări în acest sens, deși în documentele din propunerea tehnică este menționată persoana responsabilă de contract - ..., iar documentele relevante sunt încărcate în SEAP.

Contestatoarea subliniază că în unele contracte de prestări servicii silvice, în special cele dinainte de anul ..., nu sunt specificate persoane responsabile cu derularea contractului din partea operatorului economic. Acest lucru este evident în trei contracte depuse ca experiență similară, încheiate cu aceeași autoritate contractantă (... - Direcția Silvică ...). În capitoul al acestor contracte se menționează:

- .../..... - OS ... - "De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic"

- .../..... - OS ... - "De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic"

- .../..... - OS ... - "De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic"

De asemenea, în comunicarea privind rezultatul procedurii nr. din, autoritatea contractantă face referire la contractul .../..... - OS ..., menționând ca persoană responsabilă pe Contestatoarea consideră că este o greșală de interpretare, deoarece, în documentația contractului, este specificată doar persoana responsabilă de regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic ..., respectiv ing. ..., iar în documentele depuse se regăsește clar dl. ing. ..., cu recepții semnate și parafate.

Contestatoarea mai adaugă că, în contractele nr. .../..... - OS ..., nr. .../..... - OS ... și nr. .../..... - OS ..., nu sunt trecute persoane responsabile cu derularea sau execuția contractului, dar dl. ing. ... apare semnând și parafând procesele verbale și/sau situațiile de lucrări, conform propunerii tehnice și consideră că autoritatea contractantă a făcut o confuzie între administratorul și persoana responsabilă tehnic în derularea contractului. Contestatoarea susține că asocierea îndeplinește cerința privind experiența similară și că principiile de achiziții publice au fost încălcate.

Din aceste motive, Contestatoarea solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii, a raportului procedurii și a actelor subsecvente acestora, dacă este cazul, reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară, continuarea procedurii cu acordarea punctajului aferent și deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți clasati pe locul I.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. / înregistrată la CNSC cu nr. /, ... a transmis punctul de vedere referitor la contestația formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ... SRL & ...SRL (Dosar ... / ...).

Autoritatea contractantă precizează că documentația de atribuire, compusă din DUAЕ și instrucțiunile către ofertanți („Fișa de date” în SEAP), caietul de sarcini, proiectul de contract, formularele și modelele de documente, NU a fost conținută de niciun operator economic, ceea ce înseamnă că toate prevederile acesteia și-au consolidat forța obligatorie, atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru toți operatorii economici participanți la procedură.

În plus, conform prevederilor art. ... alin. (.) din HG nr. ... / cu modificările și completările ulterioare, ofertanții "elaborează oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire...". De asemenea, prin depunerea ofertelor în cadrul procedurii, se înțelege că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu.

Autoritatea contractantă a formulează susțineri cu privire la inițierea și derularea procedurii, menționând că a acordat punctajul prevăzut în documentația de atribuire, conform prevederilor legale în vigoare, demonstrând transparența și corectitudinea procesului.

În ceea ce privește specificarea persoanei responsabile de derularea viitorului contract, conținutul, ...SRL, a prezentat declarația (datată și nesemnată) în care nominalizează pe dl. ... pentru această funcție, conform cerințelor stabilite în cadrul caietului de sarcini.

Autoritatea contractantă precizează că, pentru acordarea punctajului pentru evaluarea factorului de evaluare denumit "experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare", operatorii economici au avut obligația de a depune în cadrul secțiunii - propunerea tehnică și documentele suport relevante (contract, document constatator final) din care să reiasă numele persoanei desemnate (corelat cu declarația mai sus menționată) cu derularea contractului cu prestarea de servicii similare celor supuse prezentei proceduri în ultimii doi ani, ...-....., pentru lotul ofertat.

Astfel, ofertanții au avut obligația de a furniza, în cadrul propunerii tehnice, date referitoare la persoana desemnată pentru executarea contractului și date de identificare ale beneficiarilor finali ai serviciilor prestate pentru fiecare contract declarat.

Pentru toate contractele declarate care au avut ca beneficiar DIRECȚIA SILVICĂ ..., autoritatea contractantă și-a rezervat dreptul de a

verifica informațiile din documentele suport depuse, acolo unde nu s-a identificat în înscrisuri specificul/tipul serviciilor aferente celor declarate.

În baza criteriului de atribuire fiecărui ofertant i s-a calculat numărul total de puncte cumulate pentru lotul respectiv și apoi s-a efectuat clasamentul ofertanților, cu respectarea prevederilor art. . din Legea ../.....

În cadrul secțiunii Documente de ofertă tehnică, Contestatoarea a prezentat în documentul "Propunere Tehnica Lot-semnat.pdf.p.m", pentru a proba experiența similară a persoanei desemnate, contractele:

- Acord cadru nr. ../.....: se prezintă paginile ., ., . cu semnături încheiat cu Direcția Silvică ..., fără anexa cu cantitățile și tipul de servicii pre...e și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; - este necesar a fi menționat faptul că nu este menționat obiectul acordului cadru ci doar scopul acestuia, respectiv "stabilirea elementelor/condițiilor esențiale care vor guverna contractele de servicii ce urmează a fi atribuite".

- Contract subsecvent nr. ../.....: se prezintă . pagini, ultima fiind cu semnături încheiat cu Ocolul Silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de servicii pre...e și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; - este necesar a fi menționat faptul că, la cap. . se prezintă obiectul contractului, respectiv "pre...orul se obligă să presteze serviciile din Anexa nr. . la prezentul contract în perioada convenită și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul contract", fără a prezenta și anexa menționată, din care să reiasă tipul de servicii specifice contractului subsecvent.

- Contract subsecvent nr. ../.....: se prezintă . pagini, ultima fiind cu semnături încheiat cu Ocolul Silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de servicii pre...e și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; - este necesar a fi menționat faptul că, la cap. . se prezintă obiectul contractului, respectiv "pre...orul se obligă să presteze serviciile din Anexa nr. . la prezentul contract în perioada convenită și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul contract", fără a prezenta și anexa menționată, din care să reiasă tipul de servicii specifice contractului subsecvent; document constatat nr. / pentru contractul nr. /;

- Contract subsecvent nr. ../.....: se prezintă . pagini, ultima fiind cu semnături din contractul subsecvent nr. / încheiat cu Ocolul Silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de servicii pre...e și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; - este necesar a fi menționat faptul că, la cap. . se prezintă obiectul contractului, respectiv "pre...orul se obligă să presteze serviciile din Anexa nr. . la prezentul contract în perioada convenită și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul contract", fără a prezenta și anexa menționată, din care să reiasă tipul de servicii specifice contractului subsecvent; document constatat nr. / pentru contractul nr. /;

- Contract subsecvent nr. / /: se prezintă . pagini, a patra fiind cu semnături încheiat cu Ocolul Silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de servicii pre...e și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; - este necesar a fi menționat faptul că, la obiectul contractului, se specifică doar că "pre...orul se obligă să presteze serviciile din Anexa nr. . la prezentul contract în perioada convenită și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul contract", fără a prezenta și anexa menționată, din care să reiasă tipul de servicii specifice contractului subsecvent; document constatat nr. / pentru contractul nr. /;

- Contract . din anul: . pagini, a treia cu semnături din contractul nr. / încheiat cu Direcția Silvică ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; document constatat nr. / pentru contractul nr. /;

- Contractul nr./: se prezintă . pagini, a treia fiind cu semnături încheiat cu Direcția Silvică ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; document constatator nr./.... pentru contractul nr./....;
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor revizuirii la contractul nr./...., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor de revizuirii la contractul nr./...., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor de completări la contractul nr./...., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor de revizuirii la contractul nr./...., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor de împăduriri la contractul nr./...., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor de completări la contractul nr./...., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor de descopleșiri la contractul nr./...., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor de descopleșiri la contractul nr./...., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...
- Proces verbal nr./...., .../...., .../...., .../.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări de descopleșiri;
- Proces verbal nr./...., .../...., .../...., .../.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări de repicaj în pepinieră;
- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr./...., .../...., .../...., .../.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări de descopleșiri și extragerea semințișului neutilizabil (ARN);
- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări de întrețineri în pepinieră;
- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr./...., .../...., .../...., .../.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări de împăduriri și completări;
- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr./...., .../.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări de scos puieți în pepinieră;
- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr./...., .../...., .../...., .../...., .../...., .../...., .../...., .../...., .../.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări împăduriri, completări, mobilizare a solului, descopleșiri;

- Proces verbal nr. /, ... /, ... /, ... /, ... /, ... /, ... /, ... /, ... /, ... / - recepție a lucrărilor la contractul nr. /, unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări de împăduriri, completări, revizuirii;

- Contract .. din anul: prima pagină și pagina .. cu semnături din contractul nr. / încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate dar în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului - ...; document constatator nr. / pentru contractul nr. /, și recepții ale lucrărilor executate: împăduriri, completări, revizuirii, descoperșiri.

Autoritatea contractantă precizează că, potrivit documentației de atribuire, serviciile aferente lotului urmau să fie probate prin experiența persoanei desemnate, conform Anexei . la Caietul de sarcini Acordul Cadru-...., pentru împăduriri, completări, revizuirii și descoperșiri.

În acest sens, ofertantul, domnul ..., a prezentat trei contracte încheiate cu Direcția Silvică ...: / OS ... (Contract . din anul), ... / OS ... (Contract . din anul) și / OS ... (Contract . din anul). Pentru Contractul . din anul și Contractul . din anul, au fost prezentate recepții, iar autoritatea contractantă cunoaște că domnul ... este persoana atestată conform Ordinului nr. / și este angajat în cadrul ... SRL. Cu toate acestea, verificările au relevat că parafa de persoană atestată conform Ordinului nr. / lipsește de pe exemplarul . aflat în arhiva Direcției Silvice ..., la recepțiile prezentate. De asemenea, pentru Contractul . din anul s-au calculat prejudicii, iar documentele indică că domnul ... nu a coordonat sau participat la executarea lucrărilor în teren.

În urma evaluării ofertelor, comisia a constatat că domnul ... nu a prezentat în mod clar și fără echivoc înscrisuri care să ateste experiența similară pentru perioada menționată. Mai mult, procesele verbale de recepție indică faptul că domnul ... a fost persoana desemnată pentru derularea contractului, conform proceselor verbale de recepție depuse.

Astfel, Autoritatea contractantă a subliniat că, conform documentației de atribuire, experiența similară a persoanei desemnate trebuia să fie probată prin transmiterea de contracte similare lotului pentru care se depune oferta, demonstrând că persoana respectivă a fost responsabilă cu derularea contractelor în perioada menționată. De asemenea, s-au adus clarificări tuturor operatorilor economici participanți, iar accesul la dosarul achiziției publice ar fi putut clarifica eventualele neclarități.

Pe baza acestor considerente, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației formulate de ... - ... SRL, menținând astfel actele autorității contractante ca fiind legale și temeinice.

Cu adresa nr. ... / înregistrată la CNSC sub nr. / de ... SRL, în urma studierii dosarului la sediul CNSC și al punctului de vedere al autorității contractante, depune *Răspuns*, pentru Dosarul nr. ... /, prin care solicită continuarea procedurii cu acordarea punctajului aferent, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. ..- precum și obligarea Autorității contractante la deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți clasăți pe locul ., în urma acordării celor .. puncte la Punctajul tehnic pentru ... SRL.

În motivare, Contestatoarea reiterează ceea ce a comunicat în răspunsul comunicat cu adresa nr. .../..... înregistrată la CNSC sub nr./.....

Contestatoarea, mai întâi, subliniază faptul că autoritatea contractantă nu și-a respectat obligația de a depune punctul său de vedere în termenul legal, conform prevederilor din Legea nr. .../..... Contestatoarea argumentează că lipsa acestui punct de vedere nu ar trebui să împiedice soluționarea contestației, însă ar atrage decăderea autorității contractante din dreptul de a propune probe sau de a invoca excepții, cu excepția celor de ordine publică.

În al doilea rând, face referire la principiile legale care trebuie respectate în procesul de soluționare a contestațiilor, cum ar fi legalitatea, celeritatea, contradictorialitatea și asigurarea dreptului la apărare și subliniază obligația părților de a expune corect și complet situația de fapt în contestație, fără a distorsiona sau omite informațiile relevante.

Contestatoarea detaliază aspectele referitoare la punctul de vedere al autorității contractante, care, în opinia sa, nu reflectă corect situația. Autoritatea contractantă menționează un număr mai mic de contracte și procese verbale decât cele prezentate de conte...oare, astfel încât evaluarea lor este inexactă. De asemenea, aduce argumente legate de implicarea și responsabilitatea tehnică a persoanelor implicate din partea ofertantului în derularea contractelor, susținând că aceste aspecte au fost interpretate greșit de către autoritatea contractantă.

Contestatoarea evidențiază discrepanțele în modul în care au fost tratate documentele relevante și procedurile de evaluare între diferitele contracte și direcții silvice implicate. Se atrage atenția că unele cerințe sau proceduri au fost aplicate selectiv sau în mod incorect de către autoritatea contractantă.

În final, Contestatoarea solicită Consiliului să revizuiască procesul de evaluare și să ia în considerare în mod corect toate aspectele relevante înainte de a lua o decizie finală în ceea ce privește contestația. Se propune și o serie de măsuri remediate, inclusiv refacerea clasamentului pentru anumite loturi și deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru a asigura o competiție corectă între ofertanți.

.. Prin contestația nr. .../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ... SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul ..** –, organizată de aceeași autoritate contractantă, a solicitat cele prezentate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea menționează că în urma anunțului pentru licitația menționată, asocierea "...SRL, ... SRL & ...SRL" a depus oferta pentru Lotul nr. .. —, încheind în acest sens Acordul de asociere, depunând în ofertă, în vederea obținerii punctajului aferent „Experienței similare a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare”, următoarele contracte:

.. .../..... - OS ... (Servicii de silvicultură: regenerarea pădurilor - împăduriri integrale, refaceri plantații, completări curente, revizii, descopieri - și pepiniere - repicaj, scoaterea puietilor, întreținere culturi, teren în ameliorare, recoltat semințe forestiere) - cu următoarele procese verbale de recepție:

a./..... - Descopieri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b./..... - Descopieri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c./..... - Plivit repicaj ... - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d./..... - Plivit repicaj ... - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

e./..... - Plivit repicaj ... - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. .../..... - OS ...- Lucrări de regenerarea pădurilor cu următoarele procese verbale de recepție:

a./..... - Transport puieti - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b./..... - Completări + Revizuri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c./..... - Completări + Revizuri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d./..... - Completări + Revizuri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

e./..... - Completări + Revizuri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

f./..... - Plantat puieti - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

g./..... - Plantat puieti - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

h./..... - Plantat puieti - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

i./..... - Plantat puieti - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

j./..... - Plantat puieti - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. .../..... - OS ... - Servicii pentru silvicultură (cultura și refacerea pădurilor) - cu următoarele procese verbale de recepție:

a./..... - Plantat puieti - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b./..... - Plantat puieti - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c./..... - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d./..... - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

e./..... - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

f./..... - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

g. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

h. / - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

i. / - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Lucrări de regenerarea pădurilor - cu următoarele procese verbale de recepție:

a. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d. / - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

e. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

f. / - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

g. / - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

h. / - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

i. / - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:

a. luna Aprilie - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. luna Iunie - Întrețineri - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c. luna August - Întrețineri - Descoplesiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:

a. luna Martie - Scoatere puieti din pepinieră - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. luna Aprilie - Împăduriri + Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c. luna Iunie - Plivit puieti în pepinieră - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d. luna August - Întrețineri - Descoplesiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

În plus, asociatul ... SRL a depus în cadrul ofertei tehnice următorul contract:

.. / - OS ... - Lucrări de regenerarea pădurilor - cu următoarele procese verbale de recepție:

a. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. / - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c. / - Revizuii - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d. / - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

e. / - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

f. / - Descoplesiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

Contestatoarea menționează că din comunicarea privind rezultatul procedurii nr. și din raportul procedurii nr., reiese că "*Persoana desemnata este ..., pentru care nu se prezintă experiența pentru lucrările de descoplesiri; obține . puncte*". Acest lucru se datorează faptului că în unele contracte este menționată persoana responsabilă de derularea contractului, ..., în timp ce în altele nu este specificată nicio persoană responsabilă.

Contestatoarea subliniază că ... (...) ... este administratorul ...SRL și nu deține specializare în domeniul silvic. În schimb, dl. ing. ... este angajat al ...SRL începând din, în funcția de inginer silvic, și este una dintre cele două persoane atestate conform Ordinului nr. /, care asigură atestarea ...SRL conform acelu... regulament.

Pentru a susține aceste afirmații, Contestatoarea menționează că atașează extrase din Revisal și din "*Lista-persoanelor-juridice-atestare-conform-OM-.....-actualizata-.....*", disponibile la adresa www.....ro.

În legătură cu experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului, atât ...SRL cât și ... SRL au declarat în propunerea tehnică că persoana responsabilă de derularea viitorului contract este dl. ing. De asemenea, au fost depuse documente justificative conform cerințelor din Fisa de date a achiziției.

Contestatoarea precizează că, în practica curentă, administratorul unei firme de profil silvic apare și ca persoană responsabilă de derularea contractului, având atribuții administrative și financiare, în timp ce persoana responsabilă pentru execuția contractului de prestări servicii similare este un inginer silvic ate... conform O /, Este posibil ca aceeași persoană să fie menționată în documente în calitate de administrator și de persoană atestată silvic, dar să apară o singură dată pe procesul verbal de recepție sau situația de lucrări, în funcție de specificul fiecărui contract.

Contestatoarea consideră că este necesară o clarificare din partea autorității contractante în această privință, deoarece, deși persoana responsabilă de contract - ... este menționată în documentele depuse, comunicarea privind rezultatul procedurii nr. din indică lipsa menționării acestei persoane în unele contracte, fără a solicita clarificări.

Contestatoarea subliniază că în unele contracte de prestări servicii silvice, în special cele încheiate înainte de anul, nu sunt specificate persoane responsabile cu derularea contractului din partea operatorului

economic. Acest lucru este evidențiat chiar de trei dintre contractele depuse ca experiență similară, încheiate cu aceeași autoritate contractantă (... - Direcția Silvică ...).

În plus, în comunicarea privind rezultatul procedurii nr. din, autoritatea contractantă face referire la contractul / - OS ..., menționând persoana responsabilă de derularea contractului pe Cu toate acestea, în documentele contractuale este specificată doar persoana responsabilă de regenerarea pădurilor de la Ocolul Silvic ..., respectiv ing. În documentația de atribuire este clar specificat dl. ing. ..., cu recepții semnate și parafate, iar Autoritatea contractantă a tras concluzia greșită că persoana responsabilă de derularea contractului este

De asemenea, în contractele nr. ... / - OS ..., nr. / - OS ... și nr. / - OS ..., nu sunt trecute persoane responsabile cu derularea sau execuția contractului. Cu toate acestea, în propunerea tehnică, procesele verbale și/sau situațiile de lucrări sunt semnate și parafate de către persoana desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, dl. ing.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a făcut o confuzie între persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere administrativ (administratorul) și cea responsabilă din punct de vedere tehnic (inginerul silvic). Acest lucru este susținut de un extras din fișa de date a acele... autorități contractante, dar din alt județ, care indică clar că factorul de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului se referă la personalul tehnic implicat în derularea acestuia și ate... conform Ordinului nr. /

Din motivele expuse mai sus, Contestatoarea solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din, și a actelor subsecvente acestora, dacă este cazul. De asemenea, solicită obligarea autorității contractante să reevalueze factorul de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului Asocieria „...SRL, ... SRL & ...SRL”.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. / înregistrată la CNSC cu nr. /, ... a transmis punctul de vedere referitor la contestația formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ... SRL & ...SRL, înregistrată sub numărul /, referitoare la procedura de atribuire a acordului cadru pentru "...--...." - dssv, pentru lotul .. -, (Dosar ... / ..).

Autoritatea contractantă precizează că, conte...arul ...SRL a prezentat o declarație pentru specificarea persoanei responsabile de derularea viitorului contract, însă aceasta a fost datată și nesemnată, neîndeplinind astfel cerințele prevăzute în caietul de sarcini.

Astfel, în lumina acestor aspecte, autoritatea contractantă consideră că contestația este nefondată și solicită respingerea ei.

Autoritatea contractantă subliniază că, conform prevederilor documentației de atribuire, ofertanții au avut obligația de a depune în cadrul secțiunii referitoare la propunerea tehnică documentele suport relevante, precum contractele și procesele verbale, din care să reiasă numele persoanei desemnate pentru executarea contractului în ultimii doi ani, respectiv-..... Această informație este esențială pentru evaluarea experienței similare a persoanei desemnate și pentru asigurarea conformității cu cerințele procedurii.

Autoritatea contractantă a avut dreptul de a verifica informațiile din documentele suport depuse pentru fiecare contract declarat care a avut ca beneficiar Direcția Silvică În cazul în care nu s-a identificat în înscrisuri specificul sau tipul serviciilor aferente contractelor declarate, acestea ar fi fost supuse unei verificări suplimentare pentru a se asigura transparența și corectitudinea procesului de evaluare.

De asemenea, conform criteriului de atribuire stabilit, fiecărui ofertant i s-a calculat numărul total de puncte pentru lotul respectiv, respectându-se prevederile legale în vigoare. Acest calcul a ... la baza efectuării clasamentului ofertanților, în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile.

Contractele și procesele verbale prezentate de către Contestatoarea ...SRL în documentul "*Propunere Tehnica .. Lot-semnai.pdf.p.m*" au fost următoarele:

- Contractul . din anul: Contract nr. / încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatatator nr. / pentru contractul nr. /

- Contractul . din anul: Contract nr. / încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatatator nr. / pentru contractul nr. /

- Contractul . (Acord cadru) din anul: Acord cadru nr. ... / încheiat cu DS Iasi;

- Contractul . din anul: Contract subsecvent nr. ... / încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatatator nr. / pentru contractul nr. ... /

- Contractul . din anul: Contract subsecvent nr. ... / încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatatator nr. / pentru contractul nr. ... /

- Contractul . din anul: Contract subsecvent nr. ... / încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., Document constatatator nr. / pentru contractul nr. ... /

- Contractul . din anul: Contract subsecvent nr. ... / încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatatator nr. / pentru contractul nr. ... /

- Contractul . din anul: Contract nr. / încheiat cu Direcția Silvică ...; Document constatatator nr. / pentru contractul nr. /

- Contractul . din anul: Contract nr. / încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatatator nr. / pentru contractul nr. /

- Contractul .. din anul: Contract nr. / încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ...; Document constatator nr. / pentru contractul nr. /

Procesele verbale asociate acestor contracte sunt:

[illegible]

Aceste documente constituie baza evaluării experienței similare a persoanei desemnate pentru executarea contractului și sunt esențiale pentru asigurarea transparenței și legalității procesului de atribuire a contractului.

Autoritatea contractantă menționează că, potrivit documentației de atribuire, experiența persoanei desemnate pentru serviciile din lotul

... trebuia să fie demonstrată conform Anexei . la Caietul de sarcini al Acordului Cadru-...., care se referă la lucrări de împăduriri, completări, revizuiți și descopleșiri. Comisia de evaluare a constatat că ofertantul nu a prezentat clar și neechivoc experiența relevantă a persoanei desemnate, ..., pentru anii-...., conform cerințelor documentației. Mai mult, în unele documente, s-a specificat altă persoană responsabilă, respectiv

Autoritatea contractantă subliniază că, criteriile de evaluare nu sunt comune tuturor direcțiilor din țară, iar caietele de sarcini sunt întocmite pentru fiecare procedură în parte. Confuzia a survenit din partea ofertantului, care avea posibilitatea de a solicita clarificări înainte de depunerea ofertelor, conform documentației.

Din cei peste .. de ofertanți, doar SC ...SRL a confundat persoana desemnată pentru contract cu persoana care deține ate... conform regulamentului OM/.....

Pentru a susține experiența lui ..., ofertantul a prezentat trei contracte încheiate cu Direcția Silvică ..., dar comisia de evaluare a constatat lipsa parafelor necesare și a confirmării coordonării acestuia în teren pentru unele contracte.

Autoritatea contractantă reamintește că în cadrul documentației de atribuire s-a specificat posibilitatea solicitării de clarificări, iar acestea au fost transmise către toți operatorii economici participanți, inclusiv clarificarea privind experiența similară a persoanei desemnate.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă consideră că conținutul ar fi trebuit să solicite acces la dosarul achiziției publice

înainte de a formula contestația, conform prevederilor legale, pentru a evalua obiectiv punctajele și documentele prezentate de toți participanții.

În final, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată, menținând ca legale toate actele emise în cadrul procedurii.

Cu adresa nr. .../..... înregistrată la CNSC sub nr./..... de ...SRL (Lider), în urma studierii dosarului la sediul CNSC și al punctului de vedere al autorității contractante, depune *Răspuns*, pentru Dosarul nr. .../...., prin care solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din, și a actelor subsecvente acestora; obligarea autorității contractante să reevalueze factorul de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului ...SRL. Contestatoarea propune continuarea procedurii cu acordarea unui punctaj de .. puncte pentru acest factor de evaluare și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. ..-... invocând art. .., alin. (..) din Legea nr. .../.....

Contestatoarea cere desemnarea ofertei câștigătoare de către ...SRL pentru Lotul nr. .. - și argumentează că asocierea ar obține un punctaj total de ..,.. puncte, luând în considerare cele ..,.. puncte deja obținute și adăugându-le cele .. puncte ale factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare. Astfel, asocierea ...SRL (Lider) ar ocupa prima poziție în clasament și oferta ar fi declarată câștigătoare.

În motivare, Contestatoarea reiterează ceea ce a comunicat în răspunsul comunicat cu adresa nr. .../..... înregistrată la CNSC sub nr./.....

Contestatoarea aduce mai întâi în atenția Consiliului faptul că autoritatea contractantă nu și-a prezentat punctul de vedere în termenul prevăzut de lege, astfel încât se aplică prevederile legale care permit soluționarea contestației chiar și în absența acestuia, cu anumite consecințe pentru autoritate.

În al doilea rând, susține că Autoritatea contractantă nu a respectat prevederile legale referitoare la procedura de soluționare a contestațiilor, care includ principii precum legalitatea, contradicționalitatea și asigurarea dreptului la apărare. Contestatoarea afirmă că oferta lor a fost evaluată incorect, bazându-se pe o interpretare greșită a documentelor depuse.

Contestatoarea menționează că, în ciuda prezentării documentelor relevante care atestau implicarea lor în mai multe contracte similare, evaluarea lor a fost deficitară și nu s-au respectat principiile proporționalității și egalității de tratament.

Contestatoarea reclamă că autoritatea contractantă a omis să ia în considerare anumite aspecte relevante, iar evaluarea lor a fost subiectivă și incorectă și evidențiază că toate documentele relevante erau disponibile autorității contractante prin intermediul SEAP și că nu a existat nicio solicitare de clarificare suplimentară din partea acesteia.

În final, Contestatoarea solicită anularea rezultatului procedurii de achiziție publică, reevaluarea ofertei lor conform prevederilor legale și recunoașterea asocierii al cărei lider este ...SRL drept câștigătoare pentru

Lotul nr. .. -, având în vedere că obținerea punctajului complet pentru experiența similară ar poziționa-o pe primul loc în clasament.

... Prin contestația nr. ../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /....., formulată de ...SRL, lider al asocierii ...SRL & ... SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. -** administrat, organizată de aceeași autoritate contractantă, a solicitat cele prezentate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea subliniază că în urma anunțului pentru licitația menționată, asocieria „...SRL, ... SRL & ...SRL” a depus oferta pentru Lotul nr. .. - ... Administrat, încheind în acest sens acordul de asociere, pentru obținerea punctajului aferent factorului de evaluare „Experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare” fiind depuse următoarele contracte:

.. /..... - OS ... (Servicii de silvicultură: regenerarea pădurilor (împăduriri integrale, refaceri plantatii, completări curente, revizui, descopeșiri) și pepiniere (repicaj, scos puieti, întrețineri culturi, teren în ameliorare, recoltat semințe forestiere) – cu următoarele procese verbale de recepție:

a. /..... - Descopeșiri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b. /..... - Descopeșiri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c. /..... - Plivit repicaj ... – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d. /..... - Plivit repicaj ... – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

e. /..... - Plivit repicaj ... – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

.. /..... - OS ...- Lucrări de regenerarea pădurilor cu următoarele procese verbale de recepție:

a. /..... - Transport puieti – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b. /..... - Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c. /..... - Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d. /..... - Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

e. /..... - Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

f. /..... - Plantat puieti – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

g. /..... - Plantat puieti – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

h. /..... - Plantat puieti – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

- i. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- j. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (cultura și refacerea pădurilor) - cu următoarele procese verbale de recepție:
 - a. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - b. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - c. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - d. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - e. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - f. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - g. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - h. / - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descopeșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - i. / - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descopeșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - / - OS ... - Lucrări de regenerarea pădurilor - cu următoarele procese verbale de recepție:
 - a. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - b. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - c. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - d. / - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - e. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - f. / - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - g. / - Întrețineri - Descopeșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - h. / - Întrețineri - Descopeșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - i. / - Întrețineri - Descopeșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:
 - a. luna Aprilie - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - b. luna Iunie - Întrețineri - Descopeșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - c. luna August - Întrețineri - Descopeșiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
 - / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:
 - a. luna Martie - Scos puieți din pepinieră - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. luna Aprilie – Împăduriri + Completări – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c. luna Iunie – Plivit puieti în pepinieră – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d. luna August – Întrețineri - Descoperiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

În plus, Contestatoarea precizează că ... SRL, a depus în cadrul ofertei tehnice următorul contract:

.. - OS ... - Lucrări de regenerarea pădurilor – cu următoarele procese verbale de recepție:

a. - Împăduriri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b. - Completări – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c. - Revizuri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d. - Descoperiri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

e. - Descoperiri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

f. - Descoperiri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

Contestatoarea menționează că, conform comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, se precizează că "Persoana desemnata este ..., pentru care nu se prezinta experiența pentru lucrările de împăduriri, completări, revizuri, descoperiri; obține . puncte", deoarece unele contracte indică persoana responsabilă de derularea contractului ca fiind ..., iar în altele nu este menționată nicio persoană responsabilă de derularea contractului.

Contestatoarea subliniază că ... (...) ... este administratorul ...SRL și nu are specializare în domeniul silvic. În schimb, dl. ing. ... este angajat al ...SRL începând din data de, pe perioadă nedeterminată, ocupând funcția de inginer silvic. Acesta este activ și este una dintre cele două persoane silvice atestate conform Ordinului nr., care menține activă și atestată ...SRL conform acele... reglementări.

În legătură cu "experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare", Liderul asocierii, ...SRL, a declarat în propunerea tehnică că dl. ing. ... este persoana responsabilă de derularea viitorului contract și a depus documente justificative în acest sens. Toate recepțiile au fost semnate atât de administratorul societății, ..., cât și de dl. ing. ..., persoana silvică atestată conform Ordinului nr.

Contestatoarea consideră că s-a produs o confuzie în ceea ce privește atribuirea persoanei responsabile cu execuția contractului,

deoarece administratorul ...SRL apare pe unele contracte în calitate de persoană responsabilă administrativă, având drept de semnătură electronică și implicându-se în gestionarea ofertelor financiare, angajarea și plata forței de muncă, răspunzând în fața organelor de control etc. Totuși, este clar că persoana responsabilă pentru executarea contractului de prestări servicii similare este o persoană silvică autorizată, conform O/...., ceea ce este îndeplinit de dl. ing.

Contestatoarea subliniază că nu în toate contractele de prestări servicii silvice sunt specificate persoane responsabile cu derularea contractului din partea operatorului economic, în special cele anterioare anului (inclusiv). Contestatoarea menționează trei dintre contractele depuse ca experiență similară, încheiate cu aceeași autoritate contractantă (... – Direcția Silvică ...), unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului:

-/..... – OS ...: "De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic"

-/..... – OS ...: "De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic"

-/..... – OS ...: "De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic"

Contestatoarea adaugă că în comunicarea privind rezultatul procedurii nr. din, autoritatea contractantă face referire la contractul/..... – OS ..., cu persoana responsabilă de derularea contractului fiind indicată ca Totuși, în contract este specificată doar persoana responsabilă de regenerarea pădurilor de la Ocolul Silvic ..., respectiv ing. ..., iar în documentația de atribuire este clar specificat dl. ing. ..., cu recepții semnate și parafate. Contestatoarea consideră că Autoritatea contractantă a făcut o confuzie în acest sens.

Contestatoarea menționează că nici în contractele nr./..... – OS ..., nr./..... – OS ... și nr./..... – OS ..., nu sunt specificate persoane responsabile cu derularea sau execuția contractului. Totuși, în propunerea tehnică, procesele verbale și/sau situațiile de lucrări sunt semnate și parafate de către persoana desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, dl. ing.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a făcut o confuzie asupra criteriului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare, confundând persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere administrativ (administratorul) cu persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere tehnic (inginerul silvic). Contestatoarea susține că acest lucru este clar descris într-un extras din fișa de date a acele... autorități contractante, dar din alt județ, RO..... - Direcția Silvică ..., de la o procedură în derulare (anunț CN din), unde criteriul de evaluare privind experiența personalului tehnic este descris în mod clar și fără niciun dubiu.

Din motivele expuse mai sus, Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a procedat greșit și solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii

nr. din, și a actelor subsecvente acestora, dacă este cazul. De asemenea, Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului asocierea „...SRL, ... SRL & ...SRL”, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. – ... Administrat.

Contestatoarea solicită și Consiliului să se pronunțe asupra prețului aparent neobișnuit de scăzut al ofertantului ... SRL, având în vedere normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură și valoarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, conform HG ... din

Contestatoarea consideră că oferta ... SRL are un preț aparent neobișnuit de scăzut, nejustificabil conform documentației de atribuire, iar oferta asocierii „...SRL, ... SRL & ...SRL” este peste pragul minim de ofertare. Prin urmare, Contestatoarea solicită Consiliului să dispună anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din și a actelor subsecvente acestora, dacă este cazul, și reevaluarea ofertelor financiare.

Prin adresa nr. / / C. /, transmisă prin e-mail și poștă, Consiliul a solicitat conținutului, ca în termenul prevăzut de lege, să transmită în temeiul art. .. din Legea nr. ... /, cu modificările și completările ulterioare, dovada constituirii, în termen de maxim . zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în quantumul prevăzut de lege.

Prin adresa nr. / înregistrată la CNSC cu nr. /, ... a transmis punctul de vedere referitor la contestația formulată de ...SRL în calitate de lider al Asocierii ...SRL & ... SRL & ...SRL, referitoare la procedura de atribuire a acordului cadru pentru "...--...." - dssv, pentru lotul .. – administrat, (Dosar ... / ..).

Autoritatea contractantă menționează că, în urma contestației formulate de Asocierea ...(Lider) & ...& ..., procedura de atribuire pentru lotul nr. .. "LOT .. Administrat – D. Candreni ." a fost suspendată până la soluționarea contestației iar, ulterior prezentări unor informații cu privire la inițierea și desfășurarea procedurii de atribuire, susținând că s-au respectat criteriile și regulile obiective și nediscriminatorii stabilite în documentația de atribuire și că ofertanții au avut obligația de a depune documente relevante care să ateste experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului, conform cerințelor documentației de atribuire, pentru fiecare contract declarat putându-se

anexa documente suport relevante din care să reiasă numele persoanei desemnate cu derularea contractului cu prestarea de servicii similare celor supuse prezentei proceduri, a precizat că ...SRL a prezentat declarația cu persoana desemnată pentru executarea contractului, respectiv.

În cadrul secțiunii Documente de ofertă tehnică, ofertantul prezintă, pentru a proba experiența similară a persoanei desemnate, următoarele contracte:

- Contract . din anul cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., document constatator nr./.....;
- Contract . din anul cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., document constatator nr./.....;
- Contract . (Acord cadru) din anul cu DS ..., paginile ., ., . din acordul cadru nr. .../.....;
- Contract . din anul cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., document constatator nr./....;
- Contract . din anul cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., document constatator nr./....;
- Contract . din anul cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., document constatator nr./....;
- Contract . din anul cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., document constatator nr./....;
- Contract . din anul cu Direcția Silvică ..., document constatator nr./....;
- Contract . din anul cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., document constatator nr./....;
- Contract .. din anul cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., document constatator nr./....

Autoritatea contractantă precizează că autoarea contestației a depus și următoarele procese verbale:

- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal de situație de lucrări la nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal de situație de lucrări la nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal de situație de lucrări la nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal de situație de lucrări la nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal de situație de lucrări la nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;
- Proces verbal de situație de lucrări la nr./.... - recepție a lucrărilor la contractul nr./....;

Proces verbal de situație de lucrări la nr. - recepție a lucrărilor la contractul nr.;

- Proces verbal de situație de lucrări la nr. - recepție a lucrărilor la contractul nr.;
- Proces verbal de situație de lucrări la nr. - recepție a lucrărilor la contractul nr.;
- Proces verbal de situație de lucrări la nr. - recepție a lucrărilor la contractul nr.;
- Proces verbal de situație de lucrări la nr. - recepție a lucrărilor la contractul nr.;
- Proces verbal de situație de lucrări la nr. - recepție a lucrărilor la contractul nr.;
- Proces verbal de situație de lucrări la nr. - recepție a lucrărilor la contractul nr.;

Autoritatea contractantă subliniază că, potrivit constatărilor comisiei de evaluare a ofertelor, ofertantul nu a specificat în mod clar și fără echivoc experiența persoanei desemnate – ..., în cadrul contractelor prezentate pentru anii-..... Mai mult, în unele documente prezentate este menționată persoana care a fost desemnată cu derularea contractului, respectiv ... și menționează că pentru licitația deschisă pentru lucrările de regenerare executate în anul ..., s-au depus declarații din partea ofertanților cu persoana desemnată cu executarea contractului, iar pentru ...SRL și SC ... SRL aceasta a fost

Serviciile din lotul administrat, pentru care trebuia să fie probată experiența persoanei desemnate, sunt cele din Anexa . la Caietul de sarcini al Acordului Cadru-....., respectiv experiența pentru lucrările de împăduriri, completări, revizui și descopleșiri.

În cadrul documentației de atribuire, la secțiunea III....) Legislația aplicabilă, autoritatea contractantă a menționat la punctul f) Norme de timp și producție unificate pentru lucrările din silvicultură editată de ..., ...ediția, cu completările și modificările ulterioare. Acest normativ a fost utilizat la întocmirea documentației tehnico-economice, fiind folosit pentru stabilirea necesarului de forță de muncă și a costurilor manoperei lucrărilor.

Autoritatea contractantă a considerat necesar să menționeze acest normativ în fișa de date a achiziției, deoarece a fost utilizat la estimarea valorilor loturilor din procedura de licitație.

În ceea ce privește prezentarea unei fișe de date de la o altă direcție, respectiv Direcția Silvică ..., se precizează că factorii de evaluare nu sunt comuni tuturor direcțiilor din țară, iar confuzia a fost din partea ofertantului, care putea solicita clarificări în perioada de .. de zile înainte de deschiderea ofertelor.

În urma evaluării ofertelor și a aplicării criteriului de atribuire "cel mai bun raport calitate-preț", procedura de atribuire a fost finalizată prin

desemnarea câștigătorului, conform Raportului procedurii nr. /
Oferta câștigătoare pentru lotul administrat a fost depusă de ... SRL.

În legătură cu prețul neobișnuit de scăzut al ofertantului ... SRL, autoritatea contractantă a solicitat clarificări în data de, referitoare la fundamentarea economică a prețului și posibilitatea îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse.

Autoritatea contractantă subliniază că ofertantul ... SRL a răspuns în data de prezentând fundamentarea economică a modului de formare a prețului și devize pe categorii de servicii conform anexei .. DEVIZ OFERTĂ, justificând prețul ofertat, inclusiv justificând încadrarea în salariul minim brut garantat în plată - .., .. lei. În urma răspunsului la solicitarea de clarificări, oferta depusă de ofertantul S.C. ... SRL a fost declarată admisibilă.

Autoritatea contractantă menționează că a respectat legislația în vigoare, deoarece a solicitat tuturor ofertanților participanți la această procedură să justifice prețul neobișnuit de scăzut, în baza art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.... și art. ... alin. (.) lit. g) din HG nr. ../....

Din cei peste .. de ofertanți care au ofertat pentru loturile scoase la licitație, doar cele care îi au ca administratori pe ... și ... Cristian ... au confundat persoana desemnată să se ocupe de contract cu persoana care are ate... conform Ordinului nr. / În concluzie, experiența persoanei desemnate ... nu este confirmată în contractele și documentele din ultimii doi ani - prezentate pentru serviciile prezentei proceduri (împăduriri, completări, revizuirii, descoplesiri), obținând . puncte la evaluare.

Intenția autorității contractante a fost să fluidizeze activitatea din cadrul contractului, respectiv persoana care este desemnată cu realizarea contractului, nu neapărat cu ate... conform Ordinului nr. / (nu se solicită acest lucru nici în fișa de date a licitației și nici în caietul de sarcini al procedurii), să fie în permanență pe teren pentru ca lucrările să fie executate corect și în perioada optimă.

Pentru a proba experiența domnului ..., ofertantul prezintă trei contracte încheiate cu Direcția Silvică ..., respectiv: / OS ... (Contract . din anul), ... / OS ... (Contract . din anul), ... / OS ... (Contract . din anul). Pentru (Contract . din anul) și (Contract . din anul) sunt prezentate recepții, așa cum au fost amintite mai sus, pe care ofertantul declară că sunt semnate și parafate de către Autoritatea contractantă cunoaște faptul că dl. ... este persoana atestată conform Ordinului nr. / și este angajată în cadrul SC ... SRL, deoarece la secțiunea propunere tehnică, a fost prezentat ate...ul și contractul de muncă încheiat. În același timp autoritatea contractantă și-a rezervat dreptul de a verifica documentele prezentate de ofertanți, astfel comisia de evaluare a constatat faptul că parafa de persoană atestată conform OM / nu se găsește pe exemplarul . aflat în arhiva Direcției Silvice ..., la recepțiile prezentate. Mai mult decât atât, pentru Contract . din anul s-au calculat prejudicii (puieți tăiați în timpul executării lucrărilor de descoplesiri) de către Ocolul silvic ..., imputații care au fost recuperate, considerând că dl. ..., ca persoană atestată, nu a coordonat și nu a participat la executarea lucrărilor în teren.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă consideră că, înainte de a fi formulat contestația și de a face aprecieri subiective și lipsite de conținut, Contestatoarea ar fi trebuit să solicite acces la dosarul achiziției publice în baza art. ... alin. (.) din Legea nr. ../..., pentru a se lămurii dacă suspiciunile sale sunt întemeiate sau nu, comparând punctajele obținute de toți participanții la procedură și de a analiza toate contractele declarate, depuse și probate cu privire la experiența similară a persoanei responsabile cu derularea viitorului contract.

Autoritatea contractantă subliniază că, având în vedere informațiile prezentate anterior, concluziile bazate pe aspectele de fapt și de drept duc la respingerea contestației formulate de către ...SRL (Lider al asocierii ...SRL - ...SRL - ... SRL) ca nefondată și pe cale de consecință menținerea ca legale și temeinice a tuturor actelor autorității contractante.

Cu adresa nr. ../..... înregistrată la CNSC sub nr./..... de ...SRL, în urma studierii dosarului la sediul CNSC și al Punctului de vedere al Autorității contractante, a depus *Răspuns*, pentru Dosarul nr. ../..., precizând următoarele:

Contestatoarea subliniază că, în primul rând, autoritatea contractantă nu a depus în termen punctul său de vedere, conform art. .., alin. (.) din Legea ../..... Acest lucru atrage automat prevederile acelu... art. .., dar alin. (.).

În al doilea rând, în cazul în care se va analiza punctul de vedere al autorității contractante, se solicită să se țină cont de prevederile art. .. alin. (.) și (.), din aceeași Lege nr. ../.....

Așadar, în punctul de vedere al autorității contractante nr. din, la pagina . (ca și în Fișa de date a achiziției), se face referire la „criteriile și regulile obiective și nediscriminatorii care se vor aplica”, la „*detalierea clară a factorilor de evaluare*”, iar la pagina . se citează din Fișa de date a achiziției faptul că „*pentru o experiență constând în IMPLICAREA în . (unu) contract DE TIPUL CELUI SUPUS PREZENTEI PROCEDURI*”, și în continuare, implicarea în ., . sau . contracte, se acordă punctajele aferente, respectiv ., . și .. puncte.

Contestatoarea precizează că ...SRL a menționat în SEAP, la rubrica „*Factori de evaluare*”, numele persoanei implicate în contractele menționate în DUAE (dl. ing. ...), iar în documentația depusă, a demonstrat implicarea persoanei declarate în cele . contracte de tipul prezentei proceduri, menționate în DUAE și declarate și de către autoritatea contractantă, atât în raportul procedurii, cu procesele verbale aferente, cât și în Punctul de vedere nr./....., respectiv:

. - Recepții + Contract de Regenerarea pădurilor -/..... - DS ... - OS ... - SC ... SRL;

. - Recepții + Contract de Regenerarea pădurilor, pepiniere si solarii - /.....
 - DS ...; - OS ... - SC ...SRL;
 . - Recepții + Lucrări de Regenerarea pădurilor - /..... - DS ... - OS ... - SC ...SRL;
 . - Acord cadru Servicii pentru silvicultura (cultura si refacerea pădurilor) - /..... - DS ...; - OS - Recepții + Contract subsecvent: /..... - SC ...SRL;
 . - Acord cadru Servicii pentru silvicultura (cultura si refacerea pădurilor) - /..... - DS ...; - OS - Recepții + Contract subsecvent: /..... - SC ...SRL;
 . - Acord cadru Servicii pentru silvicultura (cultura si refacerea pădurilor) - /..... - DS lasi; - OS - Recepții + Contract subsecvent: /..... - SC ...SRL;
 . - Acord cadru Servicii pentru silvicultura (cultura si refacerea pădurilor) - /..... - DS lasi; - OS - Recepții + Contract subsecvent: /..... - SC ...SRL;
 . - Recepții + Contract Lucrări de Regenerarea pădurilor - /..... - DS ... - OS ...; - SC ...SRL;
 . - Recepții + Servicii pentru silvicultura (împăduriri si pepiniere) - /..... - DS ... - OS ... SC ... SRL

Contestatoarea subliniază că autoritatea contractantă a analizat parțial oferta ...SRL și face referire doar la . contracte, din ., care au ca beneficiar chiar autoritatea contractantă, respectiv Direcția Silvică De asemenea, recunoaște că dl. ... este persoana responsabilă tehnic cu derularea contractului și este angajat la ...SRL.

Astfel, trage concluzia că, dacă în unul dintre contractele menționate în DUAE (.... /..... - DS ... - OS ...), pentru faptul că s-au calculat prejudicii (prin tăierea unor puieți în timpul lucrărilor de descoplesiri), care au și fost recuperate, dl. ... *"ca persoană atestată nu a coordonat și nu a participat la executarea lucrărilor în teren"*, și a obținut . puncte în evaluare, pentru toate contractele din toți anii și de la toate direcțiile silvice, nu s-a mai obținut niciun punct în factorul de evaluare.

În ceea ce privește mențiunea că parafa de persoană atestată conform OM /.... nu se găsește pe exemplarul . aflat în arhiva Direcției Silvice ..., la recepțiile prezentate, menționăm faptul că unele Ocoale Silvice, în speță, din cadrul Direcției Silvice ..., în anii și, perioada solicitată de către autoritatea contractantă pentru demonstrarea experienței similare, au solicitat semnătură și parafă din partea unei persoane silvice atestate (din cele . pe care trebuie să le aibă operatorul economic angajate), altele nu au solicitat parafă, dar, conform OM nr. /...., art. ., alin. (.) și alin. (.), atât Procesele verbale de lucrări, cât și Situațiile de lucrări, care aparțin ...SRL sunt semnate și parafate de către persoanele angajate și atestate, conform Ordinului nr. /.....

Contestatorul consideră că autoritatea contractantă duce în eroare Consiliul deoarece, cel puțin documentele (aflate la Direcția Silvică ... - Ocolul Silvic ...), aferente contractului nr. /..... - Lucrări de Regenerarea pădurilor - Ocolul Silvic ..., sunt semnate în primul rând de către administratorul societății, dl. ... și apoi parafate și semnate de dl. ..., persoană fizică atestată și angajată la ...SRL.

De asemenea, așa cum au menționat și în Contestație, Direcția Silvică ... a introdus un paragraf nou în cuprinsul contractelor cu operatorii economici, persoana responsabilă de derularea viitorului

contract din partea pre...orului de servicii, începând din anul, respectiv:

- / - OS ...- „De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic”

- / - OS ... - „De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic” / - OS ...- „De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic”.

Astfel, pentru contractele mai sus menționate, numele persoanei fizice, din partea operatorului economic, implicate în contractele respective, nu are de unde să reiasă decât din documente suport relevante (PROCES VERBAL RECEPȚIE, document constatator, recomandare, ALT DOCUMENT), conform Fișei de date a achiziției, cap.

Contestatoarea aduce în discuție faptul că a prezentat și încadrat la categoria "alt document" Extrasul din Revisal, din care reiese că dl. ..., în anii și, a fost angajat la ...SRL. De altfel, dl. ... (și dl. ..., cealaltă persoană atestată conform OM / și angajată la ...SRL) fiind implicați în derularea tuturor contractelor de tipul celor prezentei proceduri, începând din data de, de când a fost angajat, menținând pe ...SRL ate... conform Ordinului nr. /

De asemenea, dl. ..., administratorul ...SRL, nu are nicio calificare silvică și nu poate fi responsabil de derularea contractului, din punct de vedere tehnic, el neavând parafă și drept de semnătură care ar certifica situațiile de lucrări (conform OM /). Prin faptul că dl. ... este angajat și a ate... pe SC ...SRL, este în mod direct implicat în derularea contractelor (fără de care SC ...SRL nu ar mai avea atestarea valabilă și automat nu ar mai putea desfășura activități ce privesc contractele de regenerarea pădurilor).

La toate procedurile contractelor menționate anterior, dl. ... (împreună cu dl. Oleniuc Mircea Eduard) este inclus în propunerile tehnice ca fiind persoana tehnică responsabilă de derularea viitorului contract, prin prezentarea contractelor individuale de muncă și a certificărilor conform OM /

De asemenea, în punctul de vedere al autorității contractante, aceasta a scos din context, la mențiunea "*documente relevante*", cuvintele proces verbal recepție, recomandare, alt document (asa cum sunt trecute în fișa de date) și a lăsat doar formularea "*contract, document constatator final*", încercând să ducă în eroare Consiliul, deoarece în contractele trecute de conte...oare în DUAЕ (cu excepția unui singur contract - OS ..., din) și în toate documentele constatatoare, nu

este menționată persoana responsabilă de contract. Astfel, a fost demonstrată implicarea dl. ... în . contracte de tipul celor supuse prezentei proceduri, depunând în cadrul propunerii tehnice, documentele relevante.

De asemenea, în același punct de vedere, autoritatea menționează faptul că a verificat procedura din unde, "*s-au depus declarații din partea ofertanților cu persoana desemnată cu executarea contractului, iar în cazul SC ...SRL și SC ... SRL aceasta a fost ...*", dar a omis să verifice și să aducă în discuție procedura din, unde această declarație nu a fost solicitată. Astfel, a fost evidențiată o abordare selectivă în evaluarea procedurilor.

Contestatoarea remarcă și faptul că, deși sunt menționate . contracte în DUAЕ, și de la alte direcții silvice (... și ...), prin care a fost demonstrată implicarea în cel puțin . contracte de tipul celor supuse prezentei proceduri, comisia de evaluare rămâne axată doar pe contractele cu DS ..., unde oricum a fost demonstrată implicarea dl. ... în derularea lor, din punct de vedere tehnic, ceea ce dl. ... (administratorul) nu ar fi putut fi implicat.

Contestatoarea aduce în atenție faptul că domnii ... și ..., începând din data de, au fost implicați în toate contractele similare celor prezentei proceduri, fiecare pe partea sa, dl. ... pe parte administrativă și financiar-contabilă, iar dl. ... (împreună cu dl. ...) pe partea tehnică, silvică.

În legătură cu afirmația autorității contractante conform căreia „*Din cei peste .. de ofertanți care au ofertat loturile scoase la licitație doar SC ...SRL care îl are administrator pe ... a confundat persoana desemnată sa se ocupe de contract cu persoana care are ate... conform OM*”, Contestatoarea precizează că ...SRL nu a confundat nimic, ci a nominalizat una dintre persoanele implicate în derularea contractelor anterioare iar autoritatea trage concluzii pripite, fără să solicite informații suplimentare, nerespectând principiile proporționalității și a tratamentului egal.

Contestatoarea aduce în discuție și faptul că, conform Legii nr. ../..., art. ... alin. (.), operatorii economici nu sunt obligați să prezinte documente justificative în sprijinul informațiilor declarate în DUAЕ în cazul în care autoritatea contractantă care a atribuit contractul de achiziție publică sau a încheiat acordul-cadru este deja în posesia documentelor respective și menționează că există o singură autoritate contractantă, respectiv "*ROI.....* ...", iar toate contractele menționate și toate procesele verbale, respectiv situațiile de lucrări, sunt deja în posesia autorității contractante. Astfel, nu este clar de ce nu s-au făcut verificările privind persoana implicată în derularea contractelor similare.

Contestatoarea consideră că comisia de evaluare a încălcat principiul proporționalității și principiul egalității de tratament al operatorilor economici, nesolicitând o clarificare în acest sens, deși în propunerea tehnică avea toate documentele relevante ("*proces verbal recepție, document constatator, recomandare, ALT DOCUMENT*").

Astfel, Contestatoarea susține că faptele petrecute în unul dintre contractele menționate nu fac obiectul prezentei contestații, iar concluzia trasă de autoritatea contractantă este greșită.

Contestatoarea precizează că, în ceea ce privește critica privind prețul neobișnuit de scăzut al ofertantului ... SRL, autoritatea însăși

recunoaște și specifică în fișa de date a achiziției, la secțiunea III..... **LEGISLAȚIE APLICABILĂ**, că normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editate de ..., ...ediția, cu completările și modificările ulterioare, au fost utilizate. Mai departe, în punctul de vedere nr. /, se menționează că acest normativ este utilizat pentru stabilirea necesarului de forță de muncă și pentru stabilirea costurilor manoperei lucrărilor care se vor efectua efectiv în teren. Autoritatea recunoaște că pentru a afla valorile pentru norma de timp și grila de încadrare, s-a utilizat normativul „*Norme de timp și producție unificate pentru silvicultură*”, iar acesta a fost utilizat la întocmirea documentației tehnico-economice care a ... la baza estimării valorilor loturilor din prezenta procedură de licitație.

Contestatoarea subliniază că autoritatea contractantă a ținut să prezinte aceste detalii referitoare la importanța și necesitatea utilizării cărții „*Norme de timp și producție unificate pentru silvicultură*” menționată de conte...ari, pentru a explica pentru ce este folosită această carte în silvicultură. Acest normativ descrie ce cuprinde norma de muncă, se referă la productivitatea muncii și se folosește pentru normarea muncii. Contestatoarea consideră că acest normativ este folosit pentru stabilirea valorii manoperei de către autoritățile contractante, ofertanți și alte categorii de operatori economici.

Din cerințele documentației de atribuire, așa cum arată și autoritatea contractantă, după cum s-a menționat anterior, reiese clar și fără echivoc faptul că, la întocmirea și estimarea valorilor prezentei proceduri, autoritatea contractantă a utilizat datele din broșura „*Norme de timp și producție unificate pentru lucrări în silvicultură, Ediția*”, iar prin faptul că această carte de norme a fost menționată atât în Fișa de date, la cap. III..... **LEGISLAȚIE APLICABILĂ**, cât și în caietul de sarcini la cap. ... Atribuțiile pre...orului de servicii, ofertanților le-a fost impusă în mod indirect și au fost obligați să țină cont de prevederile ei, așa cum menționează și Autoritatea în Punctul de vedere.

Contestatoarea susține că documentația de atribuire, alcătuită din DUAЕ și instrucțiunile către ofertanți („Fișa de date” în SEAP), caietul de sarcini, proiectul de contract, formularele și modelele de documente, nu a fost conte...ă de niciun operator economic, drept pentru care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie, atât pentru autoritatea contractantă, cât mai ales pentru toți operatorii economici participanți la procedură.

În sensul celor precizate, potrivit prevederilor art. ... alin. (.) din HG nr. ... / cu modificările și completările ulterioare, ofertanții „*elaborează oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire...*”. Prin

depunerea ofertelor în cadrul procedurii se înțelege faptul că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu.

Așadar, Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a impus în documentația de atribuire obligativitatea folosirii normelor de timp din „Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editată de ..., ...ediția”, iar comisia de evaluare și-a depășit atribuțiile ignorând această cerință și acceptând o ofertă neconformă și inacceptabilă, declarând-o chiar câștigătoare, așa cum se demonstrează în continuare.

Contestatoarea precizează că, prin solicitarea din, comisia de evaluare a solicitat clarificări de fundamentare economică a prețului, prin completarea anexei .. - Deviz oferta, "pe simbol articol", respectând simbolurile articol menționate în anexele la caietul de sarcini și automat din „Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editată de ..., ...ediția”.

Contestatoarea menționează că, în legătură cu răspunsul nr. ../....., transmis de ofertantul ... SRL, comisia a considerat că fiind concludente justificările ofertantului, privind nivelul de salarizare și stabilirea valorii manoperei, luând în considerare că și justificări expresiile folosite de ofertant, unele fiind citate din documentația de atribuire:

- "Prin cheltuielile indirecte + profit (în valoare de, lei) ... firma asigură orice modificare de preț ce urmează inclusiv majorări datorate inflației”,

- "Condițiile de lucru au fost stabilite în funcție de principalii factori care influențează modul de executare al lucrărilor,

- Societatea noastră a luat în considerare cantitățile minime și maxime estimate,

- Respectarea serviciilor silvice se va face cu respectarea întocmai a specificațiilor din caietul de sarcini,

- Din practica silvică desfășurată de firma noastră în anii trecuți,

- Originalitatea lucrărilor,

- Un număr suficient de angajați,

- Va asigura calitatea tuturor lucrărilor" etc.

Contestatoarea subliniază că alte justificări, în afara Devizului care nu este întocmit respectând cerințele Caietului de sarcini, nu se mai regăsesc printre documentele analizate la dosarul cauzei și solicită Consiliului să con...e că argumentele menționate anterior nu pot fi luate în considerare de către comisia de evaluare a ofertelor, intervenind prevederile art. ..., alin. (.).

În același timp, Contestatoarea solicită Consiliul să con...e neconformitatea și inacceptabilitatea propunerii tehnice prin faptul că ofertantul ... SRL, prin răspunsul la solicitare, a modificat cerințele Caietului de sarcini și a propunerii tehnice, afirmând că "analizând condițiile de lucru în teren am stabilit încadrarea unei suprafețe de, ha din condiții medii în condiții ușoare de lucru", cât și a Devizului oferta - pe simbol articol (depus de ofertantul ... SRL în răspunsul la clarificare), la categoria de servicii „Descoplesiri”, cu Anexele la Caietul de sarcini, prin folosirea greșită a Simbolului de articol și a Normei de timp aferente simbolului susținând că achiziția a menționat în Anexe, simbolul - D....b.. (Descoplesirea plantațiilor sau semințurilor naturale cu motounealta HUSQVARNA - grad de îmburuirenire ..-..%), căruia îi corespunde Norma de timp ,... (ore-om/ar), conform „Normelor de timp și producție unificate pentru lucrări

din silvicultură editată de ..., ...ediția", iar ofertantul SC ... SRL, a folosit în justificarea prețului, un alt simbol de articol (D...,a.. - Descoplesirea plantațiilor sau semințișurilor naturale cu motounealta HUSQVARNA - grad de îmburuirenire până la ..%), cu o normă de timp mai mică, respectiv ,... (ore-om/ar), diminuând în mod artificial și nejustificat valoarea manoperei, creându-și un avantaj evident, după cum urmează: de la,... lei (rezultat din înmulțirea Normei de timp - de ,... (ore-om/ar) cu Tariful orar - de,... (lei/ora) la,... lei (rezultat din înmulțirea Normei de timp - de ,... (ore-om/ar) cu Tariful orar - de,... (lei/ora)".

De asemenea, Contestatoarea solicită Consiliului să con...e că Devizul ofertantului ... SRL are valoarea de . (zero) lei la profit (din care ofertantul susține că asigură orice modificare ulterioară de preț, inclusiv majorările datorate inflației). Această situație face ca acest contract să fie considerat unul cu titlu gratuit și nu cu titlu oneros, conform prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice. Aceste aspecte constituie motive pentru care oferta ... SRL trebuie declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă.

În final, Contestatoarea solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii și a raportului procedural în ceea ce privește un anumit contract, argumentând că autoritatea contractantă ar fi trebuit să reevalueze criteriul de evaluare al experienței similare a ofertantului. De asemenea, solicită continuarea procedurii cu acordarea unui punctaj tehnic corespunzător și refacerea clasamentului pentru un anumit lot și subliniază că prețul extrem de scăzut oferit de ofertantul ... SRL ar trebui reanalizat, deoarece acesta contravine normelor de timp și producție stabilite în documentația de atribuire. Totodată, reiterează că normele menționate sunt obligatorii pentru respectarea contractului și că nerespectarea lor ar putea duce la consecințe nefavorabile în implementarea serviciilor.

... Prin contestația nr. ../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ...SRL lider al Asocierii ...SRL & ...SRL (**dosar nr. ../....**), formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul ..** –, organizată de aceeași autoritate contractantă, a solicitat cele prezentate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea menționează că în urma anunțului pentru licitația menționată anterior, asocieria „...& ...SRL” a depus oferta pentru Lotul nr. .. –, încheind un Acord de asociere, iar în legătură cu factorul de evaluare „Experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea

contractului de prestări servicii similare”, a depus în cadrul propunerii tehnice următoarele contracte:

.. / - OS ... (Servicii de silvicultură: regenerarea pădurilor (împăduriri integrale, refaceri plantații, completări curente, revizui, descopleșiri) și pepiniere (repicaj, scoatere puieți, întrețineri culturi, teren în ameliorare, recoltat semințe forestiere) – cu următoarele procese verbale de recepție:

a. / - Descopleșiri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b. / - Descopleșiri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c. / - Plivit repicaj ... – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d. / - Plivit repicaj ... – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

e. / - Plivit repicaj ... – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

.. / - OS ... - Lucrări de regenerarea pădurilor cu următoarele procese verbale de recepție:

a. / - Transport puieți – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b. / - Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c. / - Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d. / - Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

e. / - Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

f. / - Plantat puieți – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

g. / - Plantat puieți – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

h. / - Plantat puieți – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

i. / - Plantat puieți – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

j. / - Plantat puieți – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

.. / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (cultura și refacerea pădurilor) – cu următoarele procese verbale de recepție:

a. / - Plantat puieți – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b. / - Plantat puieți – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c. / - Întrețineri – Mobilizarea solului – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d. / - Întrețineri – Mobilizarea solului – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

e. / - Întrețineri – Mobilizarea solului – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

f. / - Întrețineri – Mobilizarea solului – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

g. / - Întrețineri – Mobilizarea solului – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

h. / - Întrețineri – Mobilizarea solului + Întrețineri – Descopleșiri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

i. / - Întrețineri – Mobilizarea solului + Întrețineri – Descopleșiri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

.. / - OS ... - Lucrări de regenerarea pădurilor - cu următoarele procese verbale de recepție:

a. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d. / - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

e. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

f. / - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

g. / - Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

h. / - Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

i. / - Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:

a. luna Aprilie - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. luna Iunie - Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c. luna August - Întrețineri - Descopleșiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:

a. luna Martie - Scoatere puietă din pepinieră - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. luna Aprilie - Împăduriri + Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c. luna Iunie - Plivit puietă în pepinieră - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d. luna August - Întrețineri - Descopleșiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

Contestatoarea menționează că, potrivit comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, „Persoana desemnată este ..., pentru care nu se prezintă experiența pentru lucrările de împăduriri, completări, revizui, descopleșiri; obține . puncte”, din cauza unei discrepanțe în privința persoanei responsabile de derularea contractului. Achiziția subliniază că, în unele contracte este menționată persoana responsabilă, ..., iar în altele nu este specificată nicio persoană responsabilă. Totodată, se precizează că ... (...) ... este administratorul ... SRL și nu are specializare în domeniul silvic, în

timp ce dl. ing. ... este angajat al acele... companii și este ateu... conform Ordinului nr. / pentru funcția de inginer silvic.

Contestatoarea evidențiază că, în propunerea tehnică, ...SRL a declarat că dl. ing. ... este persoana responsabilă de derularea viitorului contract și a furnizat documente justificative în acest sens. Aceste documente includ procesele verbale de recepție și situațiile de lucrări, semnate atât de administratorul societății, ..., cât și de dl. ing.

De asemenea, se menționează că majoritatea operatorilor economici din domeniul silvic au administratorul și persoana atestată silvic conform Ordinului nr. / aceeași persoană, iar aceasta apare și pe contracte și pe recepții. Contestatoarea susține că administratorul ...SRL nu ar putea fi persoana responsabilă de execuția contractului, deoarece nu are autorizație și parafă conform cerințelor legale, acestea fiind deținute de dl. ing.

În final, își exprimă neînțelegerea față de atitudinea autorității contractante, care menționează în comunicarea privind rezultatul procedurii că la unele contracte nu este specificată persoana responsabilă, dar nu solicită clarificări, deși în documentele din propunerea tehnică este inclusă se regăsesc contractele și recepțiile semnate de dl. ing.

Contestatoarea subliniază că nu în toate contractele de prestări servicii silvice sunt specificate persoanele responsabile cu derularea contractului din partea operatorului economic, mai ales cele dinainte de anul (inclusiv), exemplificând trei dintre contractele depuse ca experiență similară. Acesta menționează că în comunicarea privind rezultatul procedurii nr. din, autoritatea contractantă face referire la contractul / - OS ..., unde se specifică persoana responsabilă de derularea contractului pe Totuși, în documentația de atribuire este clar specificat dl. ing. ... ca și persoana responsabilă, iar recepțiile sunt semnate și parafate de către acesta, nu de către

Contestatoarea adaugă că nici în celelalte contracte nu sunt specificate persoane responsabile cu derularea sau execuția contractului, însă în propunerea tehnică, procesele verbale și/sau situațiile de lucrări sunt semnate și parafate de către dl. ing. ..., persoana desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare și consideră că autoritatea contractantă a făcut o confuzie între persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere administrativ (administratorul) și cea responsabilă din punct de vedere tehnic (inginerul silvic). Contestatoarea susține că autoritatea a procedat greșit și solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din, și a actelor subsecvente acestora, dacă este cazul. De asemenea, se cere reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului Asocieria „... SRL și ...SRL”, acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. - De asemenea, se solicită deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți clasati pe locul I.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. / înregistrată la CNSC cu nr. /, ... a transmis punctul de vedere referitor la

contestația formulată de ...SRL în calitate de lider al Asocierii ...SRL & ...SRL, înregistrată sub numărul /, referitoare la procedura de atribuire a acordului cadru pentru "...--...." - dssv, pentru lotul .. -, (Dosar ... / ..).

Autoritatea contractantă subliniază că documentația de atribuire, inclusiv DUAЕ și instrucțiunile către ofertanți (denumite „Fișa de date” în SEAP), caietul de sarcini, proiectul de contract, formularele și modelele de documente, nu a fost conte...ă de niciun operator economic, consolidând astfel forța obligatorie a tuturor prevederilor ei, atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru toți operatorii economici participanți la procedură, iar în acord cu prevederile art. ... alin. (.) din HG nr. ... /, ofertanții elaborează oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, prin depunerea ofertelor, ofertanții asumându-și documentația de atribuire fără rezerve, fiind obligați să respecte în detaliu prescripțiile acesteia.

Autoritatea contractantă, formulând susțineri cu privire la inițierea și desfășurarea procedurii de atribuire, a menționat că pentru lotul conte..., s-au înregistrat . operatori economici, dintre care doar . au depus oferte în secțiunea de evaluare iar comisia de evaluare a verificat conformitatea propunerilor tehnice și a acordat punctajul conform prevederilor din documentația de atribuire.

Autoritatea contractantă precizează că detaliile privind declarația referitoare la persoana responsabilă de derularea viitorului contract au fost furnizate în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini și comisia de evaluare a verificat propunerile tehnice și a acordat punctajul conform prevederilor documentației de atribuire, informațiile referitoare la persoana responsabilă de derularea contractului fiind furnizate în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă menționează că, potrivit prevederilor legale, ofertanții au avut obligația de a furniza date relevante privind persoana desemnată pentru executarea contractului și beneficiarii finali ai serviciilor pre...e pentru fiecare contract declarat.

De asemenea, autoritatea contractantă și-a rezervat dreptul de a verifica informațiile din documentele suport depuse pentru contractele declarate, în cazul în care nu sunt specificate în mod clar și fără echivoc detalii relevante privind serviciile pre...e și persoana desemnată pentru executarea contractului.

Autoritatea contractantă subliniază că în cadrul secțiunii Documente de ofertă tehnică, Contestatoarea a prezentat următoarele contracte și procese verbale:

- Contract nr. /, încheiat cu Ocolul Silvic ... din cadrul Direcției Silvici ...; Document constatator nr. /, pentru acest contract.

Autoritatea a clarificat că toți operatorii economici puteau solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor, iar răspunsurile au fost transmise în mod consolidat tuturor participanților. Autoritatea contractantă menționează că neprestarea serviciilor în perioada optimă poate cauza prejudicii pe termen lung fondului forestier național și poate încălca principiile legate de gestionarea durabilă a pădurilor.

De asemenea, autoritatea subliniază că înainte de a formula contestația, contestatarul ar fi trebuit să solicite acces la dosarul achiziției publice pentru a se asigura că suspiciunile sale sunt întemeiate sau nu.

Prin urmare, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulate de către ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ...SRL și menținerea tuturor actelor autorității contractante ca fiind legale și temeinice.

Cu adresa nr. ../..... înregistrată la CNSC sub nr. /..... de ...SRL (Lider), în urma studierii dosarului la sediul CNSC și al punctului de vedere al autorității contractante, a depus *Răspuns*, care vizează, printre altele și Dosarul nr. ../....., prin care solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din și a raportului procedurii nr. din aceeași dată, alături de actele subsecvente, cu referire la Lotul nr. .. - Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante să reevalueze criteriul de evaluare al experienței similare pentru ofertantul ...SRL (Lider), acordând un punctaj tehnic de .. puncte și refăcând clasamentul. De asemenea, solicită deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți clasați pe locul . în urma acordării punctajului tehnic.

Totodată, Contestatoarea solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii și a raportului procedurii, alături de actele subsecvente și pentru Lotul nr. .. - și reevaluarea criteriului de evaluare al experienței similare pentru aceeași asociere de ofertanți, acordând .. puncte la punctajul tehnic și refăcând clasamentul. De asemenea, se solicită deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți clasați pe locul . în urma acordării punctajului tehnic.

În motivare, Contestatoarea reiterează ceea ce a comunicat în răspunsul transmis cu adresa nr. ../..... înregistrată la CNSC sub nr. /.....

Astfel, Contestatoarea susține, mai întâi, că autoritatea contractantă nu a respectat termenul de depunere a punctului său de vedere conform art. .. alin. (.) din Legea nr. ../..... Aceasta menționează că lipsa punctului de vedere atrage decăderea autorității contractante din dreptul de a mai propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică.

În al doilea rând, Contestatoarea afirmă că autoritatea contractantă a ignorat prevederile art. .. alin. (.) și (.) din Legea nr. .../..... Acestea se referă la obligația părților de a expune situația de fapt în mod corect și complet.

Contestatoarea argumentează că, în punctele de vedere ale autorității contractante, nu s-au luat în considerare documentele relevante și s-a omis menționarea corectă a persoanelor implicate în derularea contractelor.

De asemenea, Contestatoarea subliniază că autoritatea contractantă a omis să solicite clarificări cu privire la conținutul ofertelor și că evaluarea nu a respectat principiul proporționalității și al egalității de tratament al ofertanților.

În final, Contestatoarea solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii, reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului și deschiderea unei sesiuni de reofertare.

... Prin contestația nr. .../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de ...SRL, lider al Asocierii ...SRL & ...SRL (**dosar nr. .../....**), formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul ..** –, organizată de aceeași autoritate contractantă, a solicitat cele prezentate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea menționează că în urma anunțului pentru licitația menționată, asocieria „...SRL & ...SRL” a depus oferta pentru Lotul nr. .. –, încheindu-se între părți Acordul de asociere, iar pentru obținerea punctajului aferent experienței similare a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a depus în cadrul ofertei următoarele contracte:

../..... – OS ... (Servicii de silvicultură: regenerarea pădurilor (împăduriri integrale, refaceri plantații, completări curente, revizui, descopleșiri) și pepiniere (repicaj, scos puieti, întrețineri culturi, teren în ameliorare, recoltat semințe forestiere) – cu următoarele procese verbale de recepție:

a./..... – Descopleșiri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b./..... – Descopleșiri – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c./..... – Plivit repicaj ... – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d./..... – Plivit repicaj ... – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

e./..... – Plivit repicaj ... – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

../..... – OS ... – Lucrări de regenerarea pădurilor cu următoarele procese verbale de recepție:

a./..... – Transport puieti – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

b./..... – Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

c./..... – Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

d./..... – Completări + Revizui – persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile – ing. ...

- e. / - Completări + Revizuiți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- f. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- g. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- h. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- i. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- j. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (cultura și refacerea pădurilor) - cu următoarele procese verbale de recepție:
- a. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- b. / - Plantat puieți - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- c. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- d. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- e. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- f. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- g. / - Întrețineri - Mobilizarea solului - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- h. / - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- i. / - Întrețineri - Mobilizarea solului + Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- / - OS ... - Lucrări de regenerarea pădurilor - cu următoarele procese verbale de recepție:
- a. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- b. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- c. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- d. / - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- e. / - Împăduriri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- f. / - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...
- g. / - Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

h. / - Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...

i. / - Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafează recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:

a. luna Aprilie - Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. luna Iunie - Întrețineri - Descopleșiri - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c. luna August - Întrețineri - Descopleșiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

.. / - OS ... - Servicii pentru silvicultură (Servicii de împăduriri și pepiniere) - cu următoarele situații de lucrări:

a. luna Martie - Scos puieti din pepinieră - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

b. luna Aprilie - Împăduriri + Completări - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

c. luna Iunie - Plivit puieti în pepinieră - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

d. luna August - Întrețineri - Descopleșiri + Lucrări de ARN (Ajutorarea Regenerării Naturale) - persoana atestată conf. O, care semnează și parafază recepțiile - ing. ...

Contestatoarea precizează că din comunicarea privind rezultatul procedurii nr., împreună cu raportul procedurii nr., rezultă că "Persoana desemnată este ..., pentru care nu se prezintă experiența pentru lucrările de împăduriri; obține . puncte", deoarece în unele contracte este menționată persoana responsabilă de derularea contractului, ..., iar în altele nu este trecută nicio persoană responsabilă de derularea contractului.

Contestatoarea subliniază că ... (...) ..., administratorul ...SRL, nu este persoană de specialitate silvică, în timp ce dl. ing. ... este angajat al acele... companii începând cu data de, având funcția de inginer silvic și fiind una dintre cele două persoane silvice atestate conform O /

În sprijinul acestor informații, se atașează extrase din Revisal și din "Lista-persoanelor-juridice-atestare-conform-OM-...._....-actualizata-.....", disponibilă la adresa www.....ro.

Contestatoarea menționează că, în ceea ce privește "experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare", ...SRL a declarat în propunerea tehnică că persoana responsabilă de derularea viitorului contract este dl. ing. ... și a depus documente justificative în acest sens, conform cerințelor din Fișa de date a achiziției, cap. II.....

Totodată, Contestatoarea subliniază că majoritatea operatorilor economici de profil silvic au aceeași persoană ca administrator și persoană atestată silvic conform Ordinului nr. /, iar aceeași persoană apare pe contract și pe recepții în calitate de administrator și persoană atestată silvică. Contestatoarea consideră că s-a făcut confuzie în acest caz, iar administratorul ...SRL, ..., apare pe unele contracte ca fiind persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere administrativ,

însă persoana responsabilă pentru executarea contractului de prestări servicii similare este dl. ing. ..., persoana atestată conform O

Contestatoarea mai menționează că nu înțelege atitudinea autorității contractante, care specifică că la unele contracte nu este specificată persoana responsabilă, dar nu solicită clarificări, deși în documentele depuse este menționată persoana responsabilă de contract, ...

Contestatoarea menționează că în unele contracte de prestări servicii silvice, în special cele anterioare anului (inclusiv), nu sunt specificate persoane responsabile cu derularea contractului din partea operatorului economic. Acest lucru este ilustrat prin trei contracte depuse ca experiență similară, încheiate cu aceeași autoritate contractantă (... - Direcția Silvică ...), unde sunt menționați următorii responsabili:

- Contractul - OS ...: "De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic Rasca."

- Contractul - OS ...: "De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic"

- Contractul - OS ...: "De derularea în bune condiții a prezentului contract de servicii răspunde ing. ..., având funcția de responsabil regenerarea pădurilor la Ocolul Silvic"

Mai mult, în comunicarea privind rezultatul procedurii nr. din, autoritatea contractantă face referire la contractul - OS ... cu persoana responsabilă de derularea contractului ..., în timp ce în contract este specificată doar persoana responsabilă de regenerarea pădurilor de la Ocolul Silvic ..., respectiv ing. Contestatoarea nu înțelege de unde autoritatea contractantă a tras concluzia că persoana responsabilă de derularea în bune condiții a contractului este

De asemenea, Contestatoarea menționează că nici în contractele nr. - OS ..., nr. - OS ... și nr. - OS ... nu sunt trecute persoane responsabile cu derularea sau executia contractului. Totuși, în propunerea tehnică, procesele verbale și/sau situațiile de lucrări sunt semnate și parafate de către persoana desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, dl. ing.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a făcut o confuzie asupra criteriului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare, confundând persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere administrativ (administratorul) cu persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere tehnic (inginerul silvic). În acest sens, Contestatoarea depune un extras din fișa de date a acele... autorități contractante, dar din alt județ, RO..... - Direcția Silvică ..., de la o procedură în derulare (anunț CN din), unde este descris

clar și fără nicio dubiu factorul de evaluare privind experiența personalului tehnic.

Din motivele expuse mai sus, Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a procedat greșit, iar asocierea a demonstrat că îndeplinește cerința privind experiența constând în implicarea în . (patru) contracte de tipul celui supus prezentei proceduri. De asemenea, Contestatoarea consideră că au fost încălcate principiile art. . alin. (.) din Legea nr. ../...., motiv pentru care solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. din, a raportului procedurii nr. din și a actelor subsecvente acestora, dacă este cazul. De asemenea, Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului Asocierea „...SRL & ...SRL”, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. – De asemenea, se solicită obligarea autorității contractante la deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți clasati pe locul I (în urma acordării celor .. puncte la Punctajul tehnic pentru ofertantul „...SRL & ...SRL”). Având în vedere algoritmul de calcul, ...SRL are deja adjudecate loturile .., .. și .. (toate ...).

Prin adresa nr. / înregistrată la CNSC cu nr. /, ... a transmis punctul de vedere referitor la contestația formulată de ...SRL în calitate de lider al Asocierii ...SRL & ...SRL, înregistrată sub numărul /, referitoare la procedura de atribuire a acordului cadru pentru "...--...." - dssv, pentru lotul .. –, (Dosar ... /).

Autoritatea contractantă reiterează susținerile cu privire la inițierea și derularea procedurii de atribuire și precizează că în cadrul secțiunii Documente de ofertă tehnică, ofertantul contestator a prezentat, pentru a proba experiența similară a persoane desemnate, următoarele contracte:

- Contract nr. /, se prezintă doar prima pagină și pagina .. cu semnături încheiat cu Ocolul Silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; document constatator nr. / pentru contractul nr. /;

- Contract nr. /, se prezintă prima pagină și pagina .. cu semnături încheiat cu Ocolul Silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; document constatator nr. / pentru contractul nr. /;

- Acord cadru nr. ... /, se prezintă paginile ., ., . cu semnături încheiat cu Direcția Silvică ..., fără anexa cu cantitățile și tipul de servicii pre...e și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; se menționează faptul că nu este menționat obiectul acordului cadru ci doar scopul acestuia, respectiv "stabilirea elementelor/condițiilor esențiale care vor guverna contractele de servicii ce urmează a fi atribuite"

- Contract subsecvent nr. ... /, se prezintă . pagini, ultima fiind cu semnături încheiat cu Ocolul Silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de servicii pre...e și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; se menționează faptul că, la cap. . se prezintă obiectul contractului, respectiv „pre...orul se obligă să presteze serviciile din Anexa nr. . la prezentul contract în perioada convenită și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul contract”, fără a prezenta și anexa menționată, din care să reiasă tipul

de servicii specifice contractului subsecvent; document constatator nr. / pentru contractul nr. ... /;

- Contract subsecvent nr. ... /: se prezintă . pagini, ultima fiind cu semnături încheiat cu Ocolul Silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de servicii pre...e și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; se menționează faptul că, la cap. . se prezintă obiectul contractului, respectiv "pre...orul se obligă să presteze serviciile din Anexa nr. . la prezentul contract în perioada convenită și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul contract", fără a prezenta și anexa menționată, din care să reiasă tipul de servicii specifice contractului subsecvent; document constatator nr. / pentru contractul nr. ... /;

- Contract subsecvent nr. ... /: se prezintă . pagini, ultima fiind cu semnături din contractul subsecvent nr. ... / încheiat cu Ocolul Silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de servicii pre...e și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; se menționează faptul că, la cap. . se prezintă obiectul contractului, respectiv „pre...orul se obligă să presteze serviciile din Anexa nr. . la prezentul contract în perioada convenită și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul contract”, fără a prezenta și anexa menționată, din care să reiasă tipul de servicii specifice contractului subsecvent; document constatator nr. / pentru contractul nr. ... /;

- Contract subsecvent nr. ... / /: se prezintă . pagini, a patra fiind cu semnături încheiat cu Ocolul Silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de servicii pre...e și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; se menționează faptul că, la obiectul contractului, se specifică doar că „pre...orul se obligă să presteze serviciile din Anexa nr. . la prezentul contract în perioada convenită și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul contract”, fără a prezenta și anexa menționată, din care să reiasă tipul de servicii specifice contractului subsecvent; document constatator nr. / pentru contractul nr. ... /;

- Contract nr. /: se prezintă . pagini, a treia fiind cu semnături încheiat cu Direcția Silvică ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; document constatator nr. / pentru contractul nr. /;

- Contract nr. /: se prezintă . pagini, a treia fiind cu semnături încheiat cu Direcția Silvică ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate și nici în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului; document constatator nr. / pentru contractul nr. /;

- Proces verbal nr. / - recepție a lucrărilor de revizuire la contractul nr. /, unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...

- Proces verbal nr. / - recepție a lucrărilor de revizuire la contractul nr. /, unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...

- Proces verbal nr. / - recepție a lucrărilor de completări la contractul nr. /, unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...

- Proces verbal nr. / - recepție a lucrărilor de revizuire la contractul nr. /, unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...

- Proces verbal nr. / - recepție a lucrărilor de împăduriri la contractul nr. /, unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...

- Proces verbal nr. / - recepție a lucrărilor de completări la contractul nr. /, unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului – ...

- Proces verbal nr....../.... - recepție a lucrărilor de descopleșiri la contractul nr./...., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului - ...
- Proces verbal nr....../.... - recepție a lucrărilor de descopleșiri la contractul nr./...., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului - ...
- Proces verbal nr....../.... - recepție a lucrărilor de descopleșiri la contractul nr./...., unde este specificată persoana responsabilă de derularea contractului - ...
- Proces verbal nr....../...., .../...., .../...., .../...., - recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări de descopleșiri;
- Proces verbal nr....../...., .../...., .../...., .../....- recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări de repicaj în pepiniera;
- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr....../...., .../...., .../...., .../...., - recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări de descopleșiri și extragerea semințișului neutilizabil (ARN);
- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr....../...., - recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări de întrețineri în pepinieră;
- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr....../...., .../...., .../...., .../...., - recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări de împăduriri, completări;
- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr....../...., .../...., - recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări de scos puieți în pepinieră;
- Situație de lucrări la proces verbal de recepție nr./...., .../...., .../...., .../...., .../...., .../...., .../...., .../...., .../...., .../....- recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări împăduriri, completări, mobilizare a solului, descopleșiri;
- Proces verbal nr....../...., .../...., .../...., .../...., .../...., .../...., .../...., .../...., .../...., .../...., - recepție a lucrărilor la contractul nr./...., unde nu este specificată în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului, s-au executat lucrări de împăduriri, completări, revizui;
- Contract nr./....: prima pagină și pagina .. încheiat cu Ocolul silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., unde nu sunt specificate categoriile de lucrări executate dar în mod clar și fără echivoc persoana desemnată cu executarea contractului - ...; document constatator nr./.... pentru contractul nr./...., și recepții ale lucrărilor executate: împăduriri, completări, revizui, descopleșiri.

Autoritatea contractantă precizează că, potrivit documentației de atribuire, serviciile din lotul pentru care trebuia să fie probată experiența persoanei desemnate sunt cele din Anexa . la caietul de sarcini Acordul Cadru-...., respectiv experiență pentru servicii de împăduriri, completări, revizui, descopleșiri. Comisia de evaluare a ofertelor constată că ofertantul nu a prezentat în mod clar și fără echivoc înscrisuri din care să reiasă faptul că persoana desemnată s-a ocupat în anii-.... de executarea lucrărilor în cadrul vreunui contract prezentat. Mai mult, în unele documente prezentate este specificată persoana care a fost desemnată cu derularea contractului, respectiv ... și menționează că pentru licitația deschisă pentru lucrările de regenerare executate în anul, s-au depus declarații din partea ofertanților cu persoana desemnată cu executarea contractului, iar în cazul ...SRL & ... SRL aceasta a fost

Autoritatea contractantă subliniază că experiența similară a persoanei desemnate nu este confirmată în contractele și documentele din ultimii doi ani-.... prezentate pentru serviciile prezentei proceduri (împăduriri), obținând . puncte la evaluare. Din cei peste .. de ofertanți care au transmis ofertă pentru cele .. de loturi, doar SC ...SRL, care îl are administrator pe ..., a confundat persoana desemnată să urmărească derularea contractului cu cea atestată conform OM /.... pentru astfel de servicii silvice.

Autoritatea contractantă menționează că nu a solicitat un extras din revisal niciunui operator economic, întrucât a fost irelevant în procesul de evaluare a ofertelor. Firmele cu acest specific au obligația de a fi atestate conform OM /...., iar serviciile pe care le prestează într-un an calendaristic se concentrează doar pe parcursul a câtorva luni și angajează sezonieri și nu angajați permanenți.

Conform F.D.A. cap. I....., autoritatea contractantă a specificat clar că „Ofertantul trebuie să fie ate... conform O.M. /.... pentru grupele de lucrări prevăzute” și nu persoana desemnată cu derularea contractului.

Autoritatea contractantă consideră că experiența persoanei desemnate ... nu este confirmată în contractele și documentele din ultimii doi ani-.... prezentate pentru serviciile prezentei proceduri (împăduriri), obținând . puncte la evaluare.

Autoritatea contractantă subliniază că, în cadrul documentației de atribuire, a specificat faptul că toți operatorii economici pot solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor, iar autoritatea contractantă va răspunde acestora înainte de data limită de depunere. Astfel, s-au adus clarificări suplimentare tuturor operatorilor economici participanți la această procedură cu privire la „experiența similară a persoanei desemnate cu derularea viitorului contract”.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor legale, având în vedere argumentele prezentate mai sus, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulate de ...SRL, lider al asocierii ...SRL & ...SRL ca nefondată și menținerea ca legale și temeinice a tuturor actelor autorității contractante.

... Prin contestația nr. .. /....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /....., formulată de ...SRL, lider al asocierii ...SRL & ... SRL & ... SRL (**dosar nr. ... /....**), formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul ..** –, organizată de aceeași autoritate contractantă, a solicitat cele prezentate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea subliniază că în fapt, autoritatea contractantă, Direcția Silvică ..., a publicat în data de anunțul pentru licitația

deschisă, în care la capitolul II..... din Fișa de date a achiziției, la fiecare lot, este descris unul dintre factorii de evaluare (Experiența SIMILARĂ a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii SIMILARE) și este menționat algoritmul de calcul.

Tot în Fișa de date a achiziției, la Secțiunea II „Obiectul contractului”, capitolul II..... Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor se menționează: “Acord cadru pentru ...--...., conform Caietului de sarcini anexat.”

În Caietul de sarcini, la capitolul Obiectul contractului „Servicii de regenerare a pădurilor, pepiniere și solarii --....”, se menționează: “Pentru perioada-...., Direcția Silvică ... dorește achiziționarea de servicii silvice regenerare în fond forestier proprietate a ...ului și fond forestier administrat cu contract. PRIN LUCRĂRI DE REGENERARE A PĂDURILOR SE ÎNȚELEGE: .. Culturi în solarii, .. Întreținerea culturilor în solarii, .. Culturi în pepiniere, .. Întreținere culturi în pepiniere, .. Scoaterea puieților din pepinieră în sezonul de primăvară, .. Scoaterea puieților din pepinieră în sezonul de toamnă, .. Recoltarea semințelor, .. Amenajarea ghețarilor, .. IMPADURIRI executate în sezonul de primăvară, ... IMPADURIRI executate în sezonul de toamnă, ... COMPLETĂRI, ... Revizuirea plantațiilor, ... DESCOPLESIREA în jurul puieților în sezonul de primăvară, ... DESCOPLESIREA în jurul puieților în sezonul de toamnă, ... DESCOPLESIREA pe întreaga suprafață, ... AJUTORAREA REGENERĂRII.”

Contestatoarea menționează că în urma studierii anunțului autorității contractante și a documentației de atribuire, respectiv în baza art. ... din Legea nr. ../...., operatorii ...SRL, ... SRL & ... SRL au încheiat un Acord de asociere în vederea participării la procedura de atribuire a Acordului cadru privind prestări Servicii de regenerarea pădurilor, pepiniere, solarii --.... - dssv, în cadrul căruia ... SRL, pentru a îndeplini unul dintre factorii de evaluare privind Experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare constând în implicarea a .-. contracte de tipul celor supuse prezentei proceduri, a contribuit cu depunerea documentelor, la Propunerea tehnică, în ceea ce privește demonstrarea experienței similare a persoanei desemnate, ..., în acest sens prezentând contractele:

- nr. ../.... - Autoritate contractantă: Direcția Silvică ... - Obiectul contractului: Servicii de împădurire - Regenerări artificiale prin împădurire - perioada contractuală: . ani

o PVR nr. / și Factura fiscală nr. / - Anul II - Completări

o PVR nr. / și Factura fiscală nr. / - Anul III - Întreținerea I

o PVR nr. / și Factura fiscală nr. / - Anul III - Întreținerea a II-a

- nr. ../.... - Autoritate contractantă: Direcția Silvică ... - Obiectul contractului: Servicii de împădurire - Regenerări artificiale prin împădurire - Întrețineri - perioada contractuală: . ani

o PVR nr. / și Factura fiscală nr. / - Anul VI-XI - Întreținerea I

o PVR nr. / și Factura fiscală nr. / - Anul VI-XI - Întreținerea I

o PVR nr. / și Factura fiscală nr. / - Anul VI-XI - Întreținerea I

- nr. ../.... - Autoritate contractantă: Direcția Silvică ... - Obiectul contractului: Servicii de împădurire - Regenerări artificiale prin împădurire - Integrale, Refaceri

o PVR și Factura fiscală nr. / - Integrale, Refaceri

- nr. ../.... - Autoritate contractantă: Direcția Silvică ... - Obiectul contractului: Servicii de împădurire - Regenerări artificiale prin împădurire - Integrale, Refaceri - perioada contractuală: . ani

o Factura fiscală nr. / (Aferentă PVR nr. /) - Integrale, Refaceri

- o Factura fiscală nr. .../..... (Aferentă PVR nr./.....) - Integrale, Refaceri
- o Factura fiscală nr. .../..... (Aferentă PVR nr./.....) - Integrale, Refaceri
- o Factura fiscală nr. .../..... (Aferentă PVR nr./.....) - Integrale, Refaceri
- o Factura fiscală nr. .../..... (Aferentă PVR nr./.....) - Integrale, Refaceri
- nr. ../.... - Autoritate contractantă: Direcția Silvică ... - Obiectul contractului: Regenerări artificiale prin împădurire - servicii de împădurire - servicii de defrișare - perioada contractuală: . ani
- o Factura fiscală nr. .../..... (Aferentă PVR nr./.....) - Integrale, Refaceri
- o Factura fiscală nr. .../..... (Aferentă PVR nr./.....) - Integrale, Refaceri
- o Factura fiscală nr. .../..... (Aferentă PVR nr./.....) - Integrale, Refaceri
- nr. ../.... - Autoritate contractantă: Direcția Silvică ... - Obiectul contractului: Servicii de împădurire - Regenerări artificiale prin împădurire - Întrețineri
- o PVR nr./..... - Întreținerea I
- o Factura fiscală nr. .../..... (Aferentă PVR nr./.....) - Întrețineri
- o Factura fiscală nr. .../..... (Aferentă PVR nr./.....) - Întrețineri
- o Factura fiscală nr. .../..... (Aferentă PVR nr./.....) - Întrețineri
- nr. ../..../.... (Acord cadru) - nr. ../..../.... (Contract subsecvent nr. .) - nr. .../..../.... (Contract subsecvent nr. .) Autoritate contractantă: Direcția Silvică ... - Obiectul contractului: Servicii de pregătirea terenului si solului, ajutorarea regenerării naturale și întrețineri mecanizate a plantațiilor
- o Situație de lucrări pe luna APRILIE - Stimularea drajonării
- o Situație de lucrări pe luna MAI - Întrețineri mecanizate
- o Situație de lucrări pe luna SEPTEMBRIE - Întrețineri mecanizate

și Recomandările:

- nr. ../..... - OS ...
- nr. ../..... - OS ...

Contestatoarea afirmă că asocierea „...SRL, SC ... SRL & ... SRL”, având lider de asociere ...SRL, a apreciat că categoriile de lucrări prezentate în fiecare dintre contractele menționate anterior se încadrează în categoria lucrărilor SIMILARE, așa cum sunt definite în caietul de sarcini, și că acestea sunt supuse prezentei proceduri. Contestatoarea a declarat că și-a pregătit oferta tehnică și financiară cu încredere, fiind convins că îndeplinește criteriul de experiență similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare și că va obține punctajul maxim, respectiv .. puncte.

Contestatoarea mai menționează că în data de a luat la cunoștință de publicarea în SEAP a comunicării privind rezultatul procedurii nr. din Din această comunicare rezultă că oferta asocierii a fost considerată admisibilă dar necâștigătoare, obținând un

punctaj inferior față de ceilalți concurenți, din cauza faptului că „experiența persoanei desemnate, ..., este confirmată de un singur contract pentru lucrările de descoplesiri; astfel, obține . puncte”.

În drept, Contestatoarea observă că autoritatea contractantă a evaluat greșit experiența lui ..., întrucât pentru categoria de lucrări asociate lotului nr. .. –, s-a luat în considerare doar un singur contract prezentat de ... SRL, cu categoria de lucrări "Întrețineri". Contestatoarea subliniază că, potrivit autorității contractante, "la contracte nu prezintă categoria de servicii și fazele acestora", concluzionând că membrii comisiei au interpretat că obiectele contractelor prezentate de ofertant (. din cele . contracte fiind categorisite la "Împăduriri") ar fi trebuit să fie identice, având în obiectul contractului termenul "Descoplesiri".

În primul rând, Contestatoarea remarcă că în fișa de date a achiziției, la capitolul II..... (la fiecare lot), la descrierea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare, algoritmul de calcul solicită experiența constând în implicarea mai multor contracte "DE TIPUL CELUI SUPUS PREZENTEI PROCEDURI", conform caietului de sarcini și subliniază că, potrivit caietului de sarcini, autoritatea contractantă a specificat că dorește să achiziționeze "Servicii de regenerare a pădurilor...", detalii în care sunt incluse împăduriri, completări, descopleșiri, ajutorarea regenerării etc., fără a evidenția necesitatea ca experiența similară să fie demonstrată individual pentru fiecare lot, ci automat pentru același tip de serviciu, supus procedurii, fără a fi separat pentru fiecare lot.

Prin urmare, Contestatoarea argumentează că, având în vedere că autoritatea contractantă nu a cerut în mod clar și fără echivoc experiență similară pentru categoria de lucrări a lotului respectiv (nr. .. –) și a menționat că experiența similară va consta în implicarea mai multor contracte "DE TIPUL CELUI SUPUS PREZENTEI PROCEDURI", consideră că experiența similară putea fi îndeplinită prin oricare dintre cele .. categorii de lucrări detaliate în caietul de sarcini. De aceea, Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă trebuia să ia în considerare contractele menționate în propunerea tehnică ca fiind similare cu obiectul contractului din procedura de licitație (Servicii pentru silvicultură - Servicii de regenerare a pădurilor, pepiniere și solarii) și să acorde asocierii punctajul maxim pentru factorul de evaluare "Experiența SIMILARĂ a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii SIMILARE" - .. puncte.

Contestatoarea evidențiază că conform Dicționarului explicativ al limbii române, adjectivul "*similar*" are sensul de "*de aceeași natură, de același fel*". În plus, conform normelor tehnice în vigoare, menționate de autoritatea contractantă în documentația de atribuire (fișa de date – III..... Legislație aplicabilă – f. Norme de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editată de ..., ...ediția, cu completările și modificările ulterioare, toate categoriile de lucrări ce țin de Regenerarea pădurilor sunt grupate la același capitol, respectiv „Capitolul C”. Împăduriri și îngrijirea arboretelor, unde se regăsesc atât lucrările de Împăduriri (Integrale sau Refaceri), cele de Completări cât și lucrările de Întreținere a plantațiilor (Descopleșiri, Mobilizări sau Ajutorarea

Regenerării), fapt ce denotă că lucrările de Împăduriri sunt similare cu cele de completări, refaceri, întrețineri - descopleșiri, întrețineri - mobilizări, întrețineri - mecanizate, ajutorarea regenerărilor naturale sau revizuirea plantațiilor, toate fiind încadrate în SERVICII DE REGENERAREA PĂDURILOR, de altfel, servicii ce fac obiectul prezentei proceduri.

Contestatoarea subliniază că în multe dintre cazuri, lucrările de împădurire, completări, întreținere și descopleșiri sunt efectuate în aceeași subparcelă într-un anumit an, conform Normelor tehnice pentru amenajarea pădurilor. Această observație are la bază definiția subparcele, descrisă ca o unitate teritorială elementară pentru studiul arboretelor și pentru planificarea și executarea lucrărilor silvice, conform normelor menționate.

Pentru o mai bună înțelegere, Contestatoarea aduce un exemplu concret: în primăvara anului, se poate înființa o plantație de foioase pe o anumită parcelă, iar în aceeași parcelă, în timpul verii, se poate interveni pentru întreținerea puieților plantați în primăvară (mobilizare sau descoplesire). În toamnă, tot pe aceeași parcelă, se pot realiza lucrări de completări, înlocuind puieții uscați din diverse motive. Acest ciclu de lucrări, realizate în aceeași zonă și în același an, evidențiază similitudinea activităților.

Contestatoarea consideră că aceste lucrări sunt similare, deoarece se desfășoară în același context și implică acțiuni asemănătoare, cum ar fi împădurirea și întreținerea puieților. Astfel, autoritatea contractantă ar fi trebuit să recunoască această similaritate și să acorde punctajul maxim pentru factorul de evaluare "Experiența SIMILARĂ a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii SIMILARE - .. puncte".

Contestatoarea subliniază că principiile de bază ale atribuirii contractelor de achiziție publică, precum nediscriminarea, tratamentul egal și transparența, au fost încălcate în acest caz, conform prevederilor L../.....

Astfel, Contestatoarea solicită anularea deciziei autorității contractante și reevaluarea punctajului acordat asocierii, având în vedere argumentele prezentate.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. / înregistrată la CNSC cu nr. /, ... a transmis punctul de vedere referitor la contestația formulată de ... SRL în calitate de lider al Asocierii ... SRL & ... SRL & ... SRL, înregistrată sub numărul /, referitoare la procedura de atribuire a acordului cadru pentru "...--...." - dssv, pentru lotul .. -, (Dosar ... / ..).

Autoritatea contractantă, menționând că documentația de atribuire, inclusiv DUAЕ și instrucțiunile către ofertanți (denumite în SEAP ca "Fișă de date"), caietul de sarcini, proiectul de contract, formularele și modelele de documente, nu au fost conținute de niciun operator economic, astfel că și-au consolidat forța obligatorie, atât pentru autoritatea contractantă, cât mai ales pentru toți operatorii economici participanți la procedură, susține că autoarea contestației a prezentat declarația pentru specificarea persoanei responsabile de derularea viitorului contract, conform cerințelor stipulate în cadrul documentației de atribuire cu nominalizarea dlui

Autoritatea contractantă precizează că, pentru acordarea punctajului pentru evaluarea factorului de evaluare denumit „experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare”, operatorii economici au avut obligația de a depune în cadrul secțiunii - propunerea tehnică și documentele suport relevante (contract, document constatator final) din care să reiasă numele persoanei desemnate (corelat cu declarația mai sus menționată) cu derularea contractului cu prestarea de servicii similare celor supuse prezentei proceduri în ultimii doi ani, ...-...., pentru lotul ofertat. Astfel că ofertanții au avut obligația de a furniza, în cadrul propunerii tehnice: date referitoare la persoana desemnată pentru executarea contractului și date de identificare ale beneficiarilor finali ai serviciilor pre...e pentru fiecare contract declarat.

În baza criteriului de atribuire, fiecărui ofertant i s-a calculat numărul total de puncte cumulate pentru lotul respectiv și apoi s-a efectuat clasamentul ofertanților, cu respectarea prevederilor art. . din Legea ../.....

Autoritatea contractantă menționează că în cadrul secțiunii Documente de ofertă tehnică, Contestatoarea a prezentat în documentul „Propunere Tehnică .. Lot -semnat.pdf.p.m”, pentru a proba experiența similară a persoanei desemnate, contractele:

- Contractul . din încheiat cu Direcția Silvică
- Contractul . din încheiat cu Direcția Silvică
- Contractul . din încheiat cu Direcția Silvică
- Contractul . din încheiat cu Direcția Silvică
- Contractul . din încheiat cu Direcția Silvică
- Contractul . (Acord cadru) din încheiat cu Direcția Silvică
- Contractul . (Subsecvent) din încheiat cu Direcția Silvică
- Contractul . (Subsecvent) din încheiat cu Direcția Silvică
- Contractul . (Subsecvent) din încheiat cu Direcția Silvică

Comisia de evaluare a ofertelor a concluzionat că, pentru a proba experiența persoanei desemnate –..., ofertantul nu a specificat în mod clar și fără echivoc faptul că acesta s-a ocupat în anii-.... de executarea lucrărilor în cadrul vreunui contract prezentat, dar este persoana care reprezintă firma ... SRL și dacă nu este în mod expres specificat altceva, atunci s-a ocupat în mod direct de executarea contractului. Serviciile din lotul pentru care trebuia să fie probată experiența persoanei desemnate sunt cele din Anexa . la Caietul de sarcini Acordul Cadru-...., respectiv experiență pentru lucrări de descopleșiri, poate fi luat în considerare Contract . din anul și obține astfel . puncte.

Autoritatea contractantă subliniază faptul că în cadrul documentației de atribuire a specificat faptul că toți operatorii economici pot solicita

clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor cu .. (cincisprezece) zile la care va răspunde acestora înainte de data limită de depunere cu .. (zece) zile.

Având în vedere acestea, Autoritatea Contractantă menționează că în data de s-a transmis o clarificare cu privire la documentație, unde la punctul . se specifică că doar la loturile de pepiniere și solarii se solicită experiența similară a persoanei desemnate și modul în care trebuie dovedit acest lucru, clarificările făcând parte integrantă din documentația de atribuire.

Autoritatea Contractantă a transmis răspunsul consolidat în data de, cu clarificările aferente. Astfel, s-au adus clarificări suplimentare tuturor operatorilor economici participanți la această procedură cu privire la "*experiența similară a persoanei desemnate cu derularea viitorului contract*" pentru care trebuie să facă dovada prin transmiterea de contracte SIMILARE LOTULUI pentru care intenționează să depună oferte, în acest caz fiind vorba despre împăduriri, completări, revizui, descopelșiri.

Autoritatea contractantă subliniază faptul că în cadrul documentației de atribuire la secțiunea „Documente atașate ce compun Documentația de Atribuire” a pus la dispoziția ofertanților în documentul „Anexe si Fise tehnice.rar.p.s” anexele ., . și . la Caietul de sarcini pentru acordul cadru anii -

ANEXA . LA CAIETUL DE SARCINI PENTRU ACORDUL CADRU-....

Nr. crt.	Denumire serviciu	U M	Cantitate estimata acord cadru				Cantitatea estimata acord cadru		Simbol norma
							minima	maxima	
			minima	maxima	minim a	maxima			
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Descoplesiri									
.	Descoplesiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase pe toata suprafata - conditii mijlocii (I+II)	ari	.	...	.	...	.		C.. I b
.	Descoplesiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase pe toata suprafata - conditii grele (I+II)	ari	.	...	.	...	.		C .. I c
.	Descoplesiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase in jurul puietilor - conditii mijlocii, ...-.... puieti/ha (I)	ari							C .. II b .
.	Descoplesiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase in jurul puietilor - conditii mijlocii, ...-.... puieti/ha (I+II)	ari							C .. II b .
.	Descoplesiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase in jurul puietilor - conditii grele, ...-.... puieti/ha (I)	ari			...				C .. II c .
.	Descoplesiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase in jurul puietilor - conditii grele, ...-.... puieti/ha (I +II)	ari			...				C .. II c .

ANEXA . LA CAIETUL DE SARCINI PENTRU ACORDUL CADRU-....

Nr. crt.	Denumirea lucrării	UM	Cantitate estimată acord cadru		Valoare (lei)	
			minima	maxima	minima	maxima
.	Descopleriri sem I	ha	.		*	*
.	Descopleriri sem II	ha			*	*
.	Descopleriri pe întreaga suprafață	ha	.		*	*
TOTAL			*	*		

Din tabelele prezentate în anexele ., . și ., se poate deduce că obiectul acordului cadru pentru lotul constă în prestarea serviciilor de DESCOPLESIRI.

În documentul „Anexe si Fise tehnice.rar.p.s”, care cuprinde anexele ., . și . la Caietul de sarcini pentru acordul cadru pentru anii -, s-au furnizat ofertanților aceleași anexe și pentru celelalte loturi:

Nr. crt	Nr si denumire lot	OBIECTUL acordului cadru pentru care s-a solicitat experiență	Ofertant	Punctaj obținut pentru factorii de evaluare	Observații
.	.. Lot	ÎMPĂDURIRI	Asociere ... si ...	..	Ofertant câștigător
.	.. Lot	ÎMPĂDURIRI	Asociere ... si ...	..	
.	.. Lot	ÎMPĂDURIRI	Asociere ... si ...	..	
.	.. Lot	DESCOPLESIRI	Asociere ... si ... si ...	.	
.	.. Lot	DESCOPLESIRI	Asociere ... si ... si ...	.	
.	.. Lot	DESCOPLESIRI	Asociere ... si ... si ...	.	
.	.. Lot	DESCOPLESIRI	Asociere ...S.R.L. si ... si ...S.R.L.	.	
.	.. Lot ... administrat	LOT ANULAT			

Autoritatea contractantă subliniază faptul că în cadrul documentației de atribuire la secțiunea III....) Legislația aplicabilă, s-a menționat la punctul f) Norme de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editată de ..., ...ediția” cu completările și modificările ulterioare. Acest Normativ, menționat în contestație, cuprinde norme de muncă elaborate pentru fiecare lucrare nominalizată pe condiții de lucru stabilite în raport de factorii principali de influență: textura solului, gradul de îmburuienare, panta terenului, felul terenului, umiditatea solului, gradul de acoperire cu vegetație lemnoasă, conținutul de schelet, compactitatea solului, adâncimea de desfundat a solului, etc. Acest normativ se utilizează pentru stabilirea necesarului forței de muncă și pentru stabilirea costurilor manoperei lucrărilor care se vor efectua efectiv în teren. Pentru fiecare lucrare, se calculează un preț unitar de cost per unitatea de măsură. Acest preț se obține prin efectuarea produsului dintre norma de timp corespunzătoare indicativului normei și tariful orar corespunzător grilei de încadrare pentru norma utilizată. Pentru a afla valorile pentru norma de timp și grila de încadrare, se va utiliza cartea „Norme de timp și producție unificate pentru silvicultură”.

La lotul lotul, pentru care obiectul acordului cadru este categoria de servicii DESCOPLESIRI, valorile estimate s-au calculat utilizând datele din “Norme de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură”.

Autoritatea contractantă subliniază că în anexele . și . sunt prezentate simbolurile și normele lucrărilor asociate categoriilor de servicii pentru care operatorii economici au licitat, având drept scop stabilirea necesarului de forță de muncă și a costurilor manoperei în cadrul categoriei de servicii DESCOPLESIRI. Este considerat esențial să ofere aceste detalii pentru a evidenția importanța și utilitatea cărții „Norme de timp și producție unificate pentru silvicultură”, menționată de conte...ari. Normativul descrie conținutul normei de muncă, vizează productivitatea și este utilizat pentru standardizarea muncii în domeniul silviculturii. Acesta

este folosit pentru determinarea valorii manoperei de către autoritățile contractante, ofertanți și alte entități economice, neavând caracterul unui tratat, manual sau curs de silvicultură și nefiind relevant pentru detalierea categoriilor de servicii precum împăduriri, descoplesiri, completări, mobilizări sau ajutorarea regenerării naturale. De asemenea, se subliniază că conte...arii au alăturat la contestația lor copii după cuprins și paginile .

- . din normativul menționat, evidențiind separarea între capitolele referitoare la ÎMPĂDURIRI și ÎNGRIJIREA ARBORETELOR încă de la începutul lucrării, fapt ce demonstrează distincția clară făcută de autor între aceste două domenii.

Autoritatea contractantă menționează că pentru a asigura o înțelegere cât mai clară a membrilor comisiei CNSC care vor analiza contestația, se fac următoarele precizări referitoare la categoriile de lucrări de ÎMPĂDURIRI și ÎNGRIJIREA ARBORETELOR:

Regenerarea arboretelor se realizează prin două metode: regenerarea naturală și regenerarea artificială.

Există mai multe categorii de lucrări de împădurire în funcție de natura intervenției, cum ar fi împăduririle propriu-zise, reîmpăduriri, reîmpăduriri propriu-zise, refaceri, substituiri, completări și ameliorări.

Regenerarea artificială a culturilor forestiere se poate face prin trei metode: metoda plantațiilor, metoda semănăturilor directe și metoda butășirilor directe.

De asemenea, se precizează că în fiecare an, în perioada . septembrie – .. decembrie, se efectuează controlul anual al regenerărilor pentru a evalua reușita acestora și pentru a planifica lucrările de ÎNGRIJIRE A ARBORETELOR necesare.

Autoritatea contractantă subliniază că fiecare categorie de lucrări are caracteristici și etape distincte de execuție, necesitând cunoștințe specializate pentru personalul implicat. De asemenea, se menționează că conte...arii ar fi trebuit să solicite acces la dosarul achiziției publice înainte de a formula contestația pentru a verifica dacă suspiciunile lor sunt întemeiate, conform prevederilor legale.

Prin urmare, în baza argumentelor prezentate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulate de ...SRL, lider al asocierii ...SRL & ... SRL & ... SRL ca nefondată și menținerea validității actelor emise în cadrul procedurii de achiziție publică.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Cu adresa nr. ../..... înregistrată la CNSC sub nr./..... de ...SRL (Lider), în urma studierii dosarului la sediul CNSC și al punctului de vedere al autorității contractante, a depus *Răspuns*, pentru Dosarul nr. ../....., prin care solicită anularea comunicării privind rezultatul

procedurii nr. /, a raportului procedurii nr. / și a actelor subsecvente acestora, obligarea autorității contractante la reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului ...SRL (Lider), continuarea procedurii cu acordarea punctajului aferent, de .. puncte, și refacerea clasamentului pentru lotul nr. .. -

În conformitate cu art. .. alin. (..) din Legea ... /, menționează că CNSC nu poate decide atribuirea contractului către un anumit operator economic, cu excepția situației în care acesta a fost desemnat de autoritatea contractantă sau calitatea sa de ofertant câștigător rezultă din informațiile cuprinse în dosarul de soluționare a contestației. Astfel, se propune desemnarea ofertei câștigătoare a ...SRL (Lider), pentru lotul nr. .. -

Motivația acestei solicitări constă în faptul că asocierea ...SRL (Lider), care în prezent deține ..., puncte, ar obține un punctaj total de ... puncte, prin adăugarea celor .. puncte ale factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare. Acest lucru ar determina poziționarea asocierii pe locul I în clasament.

În motivare, Contestatoarea reiterează ceea ce a comunicat în răspunsul transmis cu adresa nr. .. / înregistrată la CNSC sub nr. /

Contestatoarea susține, mai întâi, că autoritatea contractantă nu și-a respectat obligația de a depune punctul său de vedere în termenul prevăzut de lege, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. ... / și argumentează că, potrivit acelu... articol, lipsa punctului de vedere nu împiedică soluționarea contestației, dar atrage decăderea autorității contractante din dreptul de a mai propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică.

În al doilea rând, Contestatoarea solicită ca, în cazul în care se va analiza punctul de vedere al autorității contractante, să se țină cont de prevederile art. .. alin. (.) și (.) din aceeași lege, care stabilesc principiile procedurilor de soluționare a contestațiilor, inclusiv respectarea corectă și completă a situației de fapt.

Contestatoarea evidențiază că autoritatea contractantă a făcut referire la criterii și reguli obiective și nediscriminatorii, precum și la factorii de evaluare în documentația achiziției. Totuși, autoritatea a introdus o interpretare eronată a termenului "similar" în contextul experienței relevante pentru contractul în cauză și argumentează că autoritatea a încercat să inducă în eroare, creând confuzia între lot și procedură, și a interpretat greșit conceptul de "similar" în ceea ce privește experiența relevantă.

Contestatoarea explică că lucrările de regenerare a pădurilor și îngrijirea arboretelor sunt categorii distincte de lucrări, iar referințele autorității contractante la acestea sunt greșite și susține că, comisia de evaluare nu a respectat principiile procedurilor de achiziții publice și nu a luat în considerare în mod corect contractele declarate de către asocierea al cărei lider este ...SRL, care ar fi relevante pentru experiența similară.

În concluzie, Contestatoarea solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii, reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară și desemnarea asocierii câștigătoare pentru lotul respectiv, pe baza unei punctări de ... de puncte, care ar determina poziționarea acestuia pe locul I în clasament.

... Prin contestația nr. ../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /....., formulată de ...SRL, lider al asocierii ...SRL & ... SRL & ... SRL (**dosar nr. ../....**), formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru **lotul .. -**, organizată de aceeași autoritate contractantă, a solicitat cele prezentate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea subliniază că în fapt, autoritatea contractantă, Direcția Silvică ..., a publicat în data de anunțul pentru licitația deschisă, cu detaliile menționate anterior. În fișa de date a achiziției, la capitolul II..... pentru fiecare lot, este descris unul dintre factorii de evaluare, respectiv "Experiența SIMILARĂ a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii SIMILARE", și este specificat algoritmul de calcul, fiind acordat punctajul în funcție de numărul de contracte similare la care a fost implicată persoana desemnată.

Contestatoarea subliniază și importanța documentelor suport în procesul de evaluare, precum procesul verbal de recepție, documentul constatator, recomandarea sau alte documente relevante, autoritatea contractantă rezervându-și dreptul de a verifica informațiile din aceste documente, iar ofertanții având obligația de a furniza datele de identificare ale beneficiarilor finali și serviciilor pre...e în cadrul fiecărui contract declarat în secțiunea corespunzătoare din propunerea tehnică.

De asemenea, Contestatoarea menționează că în fișa de date a achiziției, la Secțiunea II „Obiectul contractului”, capitolul II., se specifică că este vorba despre un "*Acord cadru pentru ...--...., conform Caietului de sarcini anexat.*"

În continuare, în caietul de sarcini, la capitolul Obiectul contractului „Servicii de regenerare a pădurilor, pepiniere și solarii --....", se enumeră detaliat lucrările incluse în această categorie, evidențiind că lucrările de regenerare a pădurilor cuprind multiple aspecte precum împăduriri, completări, întrețineri, descopleșiri, ajutorarea regenerării etc.

Contestatoarea precizează că, în urma studierii anunțului autorității contractante și a documentației de atribuire, precum și în conformitate cu art. .. din Legea nr. ../...., operatorii ...SRL, ... SRL și ... SRL au încheiat un acord de asociere pentru participarea la procedura de atribuire a acordului cadru privind prestarea serviciilor de regenerare a pădurilor,

pepiniere și solarii --.... - dssv, iar în vederea demonstrării experienței similare a persoanei desemnate, ..., în cadrul propunerii tehnice, s-au depus documentele relevante. Astfel, au fost prezentate contractele:

- Nr. ../.... cu autoritatea contractantă Direcția Silvică ..., având ca obiect serviciile de împădurire - regenerări artificiale prin împădurire pe o perioadă contractuală de . ani, cu lucrări de completări și întrețineri;

- Nr. ../.... cu autoritatea contractantă Direcția Silvică ..., pentru serviciile de împădurire - regenerări artificiale prin împădurire și întrețineri pe o perioadă de . ani;

- Nr. ../.... cu autoritatea contractantă Direcția Silvică ..., având ca obiect serviciile de împădurire - regenerări artificiale prin împădurire - integrale, refaceri;

- Nr. ../.... cu autoritatea contractantă Direcția Silvică ..., pentru serviciile de împădurire - regenerări artificiale prin împădurire - integrale, refaceri pe o perioadă de . ani;

- Nr. ../.... cu autoritatea contractantă Direcția Silvică ..., pentru serviciile de regenerare a pădurilor, cu lucrări de împădurire și defrișare pe o perioadă de . ani;

- Nr. ../.... cu autoritatea contractantă Direcția Silvică ..., pentru serviciile de împădurire - regenerări artificiale prin împădurire - întrețineri.

Contestatoarea menționează că, potrivit recomandărilor nr. ../..... și nr. ../....., asocierea a considerat că lucrările efectuate în cadrul contractelor menționate se încadrează în categoria lucrărilor similare cu cele supuse prezentei proceduri, conform detaliilor din caietul de sarcini.

În final, Contestatoarea subliniază că, în ciuda depunerii unei oferte tehnice și financiare conforme, autoritatea contractantă a comunicat în SEAP rezultatul procedurii, menționând că oferta asocierii este admisibilă dar necâștigătoare, deoarece experiența persoanei desemnate, ..., este confirmată doar de un contract pentru lucrările de descoplesiri, obținând astfel . puncte.

În drept, Contestatoarea subliniază că autoritatea contractantă a evaluat greșit experiența persoanei desemnate, ..., în ceea ce privește categoria de lucrări aferente lotului nr. .. - Se remarcă faptul că a fost luat în considerare doar un singur contract prezentat de ... SRL, referitor la categoria de lucrări "Întrețineri", întrucât "la contracte nu prezintă categoria de servicii și fazele acestora".

Contestatoarea argumentează că, conform Fisei de date a achiziției, la capitolul II..... (la fiecare lot), se specifică că experiența similară trebuie să fie demonstrată pentru contracte "DE TIPUL CELUI SUPUS PREZENTEI PROCEDURI", conform caietului de sarcini. Totuși, în caietul de sarcini, autoritatea contractantă menționează că dorește achiziționarea de "Servicii de regenerare a pădurilor...", fără a evidenția clar că experiența similară trebuie demonstrată individual pentru fiecare lot. Astfel, Contestatoarea consideră că experiența similară putea fi demonstrată prin oricare dintre cele .. categorii de lucrări detaliate în caietul de sarcini.

Prin urmare, Contestatoarea susține că autoritatea contractantă ar fi trebuit să considere contractele menționate în propunerea tehnică ca fiind similare cu obiectul contractului din procedura de licitație și să acorde asocierii punctajul maxim pentru factorul de evaluare "Experiența SIMILARĂ a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii SIMILARE - .. puncte", conform prevederilor din caietul de sarcini.

Contestatoarea subliniază că adjectivul "similar" înseamnă "de aceeași natură, de același fel", conform Dicționarului explicativ al limbii române. De asemenea, el evidențiază că normele tehnice actuale grupează toate lucrările legate de regenerarea pădurilor sub același capitol, indicând că împăduririle, completările și întreținerile sunt similare și sunt considerate parte din categoria "Servicii de regenerarea pădurilor", care este obiectul licitației.

Contestatoarea argumentează că, în multe situații, aceste categorii de lucrări se desfășoară în aceeași subparcelă în același an. Această afirmație este susținută de Normele tehnice pentru amenajarea pădurilor (Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr./.... privind aprobarea Normelor tehnice pentru amenajarea pădurilor), care definesc subparcela drept "*o unitate teritorială elementară pentru studiul arboretelor și pentru planificarea și executarea lucrărilor silvice*". Astfel, într-o subparcelă se pot efectua lucrări diverse, cum ar fi înființarea unei plantații de foioase în primăvară, urmată de lucrări de întreținere a puieților în vara și lucrări de completări în toamnă. Contestatoarea concluzionează că toate aceste categorii de lucrări sunt similare și ar trebui tratate ca atare în cadrul procedurii de licitație.

Pe baza argumentelor prezentate, Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a procedat greșit și că asocierea a demonstrat că îndeplinește cerința privind experiența similară, fiind necesar să i se acorde punctajul maxim pentru acest factor de evaluare. Contestatoarea mai menționează că prin acțiunile sale, autoritatea contractantă a încălcat principiile fundamentale ale achizițiilor publice, așa cum sunt prevăzute în art. . alin. (.) din Legea nr. ../...., respectiv: a) nediscriminarea; b) tratamentul egal; c) recunoașterea reciprocă; d) transparența; e) proporționalitatea; f) asumarea răspunderii.

În final, Contestatoarea solicită CNSC admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. / înregistrată la CNSC cu nr. /, ... a transmis punctul de vedere referitor la contestația formulată de ...SRL, lider al asocierii ...SRL & ... SRL & ... SRL, înregistrată sub nr. /, referitoare la procedura de atribuire a acordului cadru pentru "...--...." - dssv, pentru lotul .. -, (Dosar .../....).

Autoritatea contractantă subliniază că, înainte de a motiva decizia, documentația de atribuire, inclusiv DUAE și instrucțiunile către ofertanți ("Fișa de date" în SEAP), caietul de sarcini, proiectul de contract, formularele și modelele de documente, nu au fost conte...e de niciun

operator economic. Acest lucru consolidează forța obligatorie a tuturor prevederilor pentru toți participanții la procedură. Potrivit art. ... alin. (.) din HG nr. .../...., ofertanții "elaborează oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire". Prin depunerea ofertelor, ofertanții confirmă că au acceptat documentația fără rezerve, astfel încât nicio abatere de la aceasta nu poate fi scuzată.

În continuare, autoritatea contractantă menționează că a inițiat procedura de atribuire conform prevederilor legale, precum și că nu au exi... contestații privind documentația de atribuire. De asemenea, se subliniază că s-a recurs la atribuirea pe loturi conform art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., stabilindu-se criterii clare și nediscriminatorii pentru atribuirea acestora.

Autoritatea contractantă explică utilizarea criteriului de atribuire "cel mai bun raport calitate – preț", precizând factorii de evaluare și algoritmul de punctare. De asemenea, se justifică modul de calcul al punctajelor pentru componentele financiară și tehnică.

În ceea ce privește atribuirea loturilor, se detaliază criteriile și regulile aplicate, inclusiv modalitatea de departajare a ofertelor echivalente. De asemenea, se menționează numărul de operatori economici care au depus oferte pentru lotul conte....

Autoritatea contractantă evidențiază că ofertanții au avut obligația de a prezenta o declarație referitoare la persoana responsabilă de derularea contractului în viitor. Conte...arul a prezentat o astfel de declarație, cu nominalizarea persoanei responsabile, respectiv d-nul

Autoritatea contractantă subliniază importanța acordării punctajului pentru evaluarea factorului de evaluare denumit "experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare". Astfel, operatorii economici au fost obligați să depună în cadrul secțiunii de propunere tehnică și documentele suport relevante (contract, document constatator final) din care să reiasă numele persoanei desemnate, corelat cu declarația menționată anterior, în legătură cu derularea contractului similar celor supuse prezentei proceduri, în ultimii doi ani, respectiv-...., pentru lotul ofertat. Prin urmare, ofertanții au fost obligați să furnizeze în cadrul propunerii tehnice datele referitoare la persoana desemnată pentru executarea contractului și datele de identificare ale beneficiarilor finali ai serviciilor pre...e pentru fiecare contract declarat.

În conformitate cu criteriul de atribuire, fiecărui ofertant i s-a calculat numărul total de puncte acumulate pentru lotul respectiv, urmând ca apoi să fie efectuat clasamentul ofertanților, în conformitate cu prevederile art. . din Legea ../....

În cadrul secțiunii Documente de ofertă tehnică, Contestatoarea prezintă în documentul "Propunere Tehnica .. Lot -semnat.pdf.p.m", pentru a demonstra experiența similară a persoanei desemnate, contractele:

- Contractul . din anul cu Direcția Silvică ...
- Contractul . din anul cu Direcția Silvică ...
- Contractul . din anul cu Direcția Silvică ...
- Contractul . din anul cu Direcția Silvică ...
- Contractul . din anul cu Direcția Silvică ...

- Contractul . (Acord cadru) din anul cu Direcția Silvică ...
- Contractul . (Subsecvent) din anul cu Direcția Silvică ...
- Contractul . (Subsecvent) din anul cu Direcția Silvică ...
- Contractul . (Subsecvent) din anul cu Direcția Silvică ...

Autoritatea contractantă subliniază că în cadrul documentației de atribuire (cap. II..... din F.D.A.) s-a precizat că toți operatorii economici pot solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor cu .. (cincisprezece) zile, aceasta va răspunde acestora înainte de data limită de depunere cu .. (zece) zile.

Având în vedere acestea, autoritatea contractantă menționează că în data de a transmis o clarificare cu privire la documentație. Conform acestei clarificări, la punctul . se specifică că "*doar la loturile de pepiniere și solarii se solicită experiența similară a persoanei desemnate și modul în care trebuie dovedit acest lucru*", informații incluse în documentația de atribuire, care fac parte integrantă din aceasta.

Autoritatea contractantă menționează că a transmis răspunsul consolidat în data de, cu clarificările aferente. Astfel, s-au adus clarificări suplimentare TUTUROR OPERATORILOR economici participanți la această procedură cu privire la "experiența similară a persoanei desemnate cu derularea viitorului contract" pentru care trebuie să facă dovada prin transmiterea de contracte SIMILARE LOTULUI pentru care intenționează să depună oferte, în acest caz fiind vorba despre împăduriri, completări, revizuirii, descopelșiri.

Autoritatea contractantă subliniază faptul că în cadrul documentației de atribuire la secțiunea "Documente atașate ce compun Documentația de Atribuire" a pus la dispoziția ofertanților în documentul "Anexe si Fise tehnice.rar.p.s" anexele ., . și . la Caietul de sarcini pentru acordul cadru anii -

ANEXA . LA CAIETUL DE SARCINI PENTRU ACORDUL CADRU-....

Nr crt	Denumire serviciu	UM	Cantitate estimata acord cadru		Perioada optima de realizare	Calendarul receptiilor	Simbol norma
			minima	maxima			
	Descopelșiri						
.	Descopelșiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase pe toata suprafata - conditii mijlocii (I+II)	ari	.		-.....	-.....	C.. I b
.	Descopelșiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase pe toata suprafata - conditii grele (I+II)	ari	.		-.....	-.....	C .. I c
.	Descopelșiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase in jurul puietilor - conditii mijlocii, ...-.... puieti/ha (I)	ari			-.....	-.....	C .. II b .
.	Descopelșiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase in jurul puietilor - conditii mijlocii, ...-.... puieti/ha (I+II)	ari			-.....	-.....	C .. II b .
.	Descopelșiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase in jurul puietilor - conditii grele, ...-.... puieti/ha (I)	ari			-.....	-.....	C .. II c .
.	Descopelșiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase in jurul puietilor - conditii grele, ...-.... puieti/ha (I +II)	ari			-.....	-.....	C .. II c .

ANEXA . LA CAIETUL DE SARCINI PENTRU ACORDUL CADRU

Nr crt	Denumire serviciu	U M	Cantitate estimata acord cadru				Cantitatea estimata acord cadru		Simbol norma
							minim a	maxim a	
			minim a	maxim a	minima	maxim a			
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Descoplesiri									
.	Descoplesiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase pe toata suprafata - conditii mijlocii (I+II)	ari	.		.		.		C.. I b
.	Descoplesiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase pe toata suprafata - conditii grele (I+II)	ari	.	...	.	...	.		C .. I c
.	Descoplesiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase in jurul puietilor - conditii mijlocii, ...-.... puieti/ha (I)	ari							C .. II b .
.	Descoplesiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase in jurul puietilor - conditii mijlocii, ...-.... puieti/ha (I+II)	ari							C .. II b .
.	Descoplesiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase in jurul puietilor - conditii grele, ...-.... puieti/ha (I)	ari							C .. II c .
.	Descoplesiri speciilor forestiere de specii ierboase si lemnoase in jurul puietilor - conditii grele - puieti/ha (I +II)	ari							C .. II c .

ANEXA . LA CAIETUL DE SARCINI PENTRU ACORDUL CADRU

Nr crt	Denumirea lucrarii	UM	Cantitate estimata acord cadru		Valoare (lei)	
			minima	maxima	minima	maxima
.	Descopleriri sem I	ha	.		*	*
.	Descopleriri sem II	ha			*	*
.	Descopleriri pe intreaga suprafata	ha	.		*	*
	TOTAL		*	*		

Autoritatea contractantă precizează că din anexele ., . și . prezentate în tabelele de mai sus, se poate observa că obiectul acordului cadru pentru lotul este categoria de servicii DESCOPLESIRI.

În cadrul documentului "Anexe si Fise tehnice.rar.p.s", anexele ., . și . la Caietul de sarcini pentru acordul cadru anii -, s-au pus la dispoziția ofertanților aceleași anexe și pentru următoarele loturi:

Nr crt	Nr si denumire lot	OBIECTUL acordului cadru pentru care s-a solicitat experință	Ofertant	Punctaj obținut pentru factorii de evaluare	Observații
.	.. Lot	ÎMPĂDURIRI	Asociere ... si ...	..	Ofertant câștigător
.	.. Lot	ÎMPĂDURIRI	Asociere ... si ...	..	
.	.. Lot	ÎMPĂDURIRI	Asociere ... si ...	..	
.	.. Lot	DESCOPLESIRI	Asociere ... si ... si ...	..	
.	.. Lot	DESCOPLESIRI	Asociere ... si ... si ...	..	
.	.. Lot	DESCOPLESIRI	Asociere ... si ... si ...	..	
.	.. Lot	DESCOPLESIRI	Asociere ...S.R.L. si ... si ...S.R.L.	..	
.	.. Lot administrat	LOT ANULAT			

Autoritatea contractantă precizează că la loturile la care obiectul acordului cadru este categoria de servicii ÎMPĂDURIRI, pentru experiența prezentată - persoana desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii - ... (ofertant Asocierea ...& ... SRL), comisia de evaluare a acordat .. puncte. La lotul .. Lot, asocierea ...- SC ... SRL a fost declarată câștigătoare.

Autoritatea contractantă a menționat în documentația de atribuire că a utilizat Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură, ediția, editată de ..., Regia Națională a Pădurilor București, pentru estimarea costurilor și necesarului de forță de muncă pentru lucrările din teren. Acest normativ stabilește norme de muncă pe baza unor factori precum textura solului, panta terenului, umiditatea, etc. Autoritatea a considerat importantă menționarea acestui normativ în

documentația de atribuire, deoarece a fost folosit la elaborarea devizelor pentru lucrările prevăzute în procedura de licitație. La lotul , unde serviciul este DESCOPLEȘIRI, valorile estimate au fost calculate conform acestor norme.

Autoritatea contractantă subliniază că în anexele . și . ale documentației de atribuire sunt prezentate ofertanților și simbolurile de norme ale lucrărilor pentru categoriile de servicii pentru care operatorii economici au depus ofertă. Aceste detalii sunt esențiale pentru determinarea necesarului de forță de muncă și a costurilor manoperei asociate categoriei de servicii DESCOPLEȘIRI.

De asemenea, autoritatea contractantă dorește să evidențieze importanța și necesitatea utilizării cărții "Norme de timp și producție unificate pentru silvicultură", menționată de conte...ari, în contextul explicației privind utilizarea acestei cărți în silvicultură. Acest normativ descrie conținutul normei de muncă, abordează aspectele legate de productivitatea muncii și este utilizat pentru normarea muncii în domeniul silviculturii. De asemenea, este folosit pentru stabilirea valorii manoperei de către autoritățile contractante, ofertanți și alte categorii de operatori economici. Este important de menționat că această carte nu este un tratat, manual sau curs de silvicultură, ci se concentrează pe stabilirea normelor de muncă și a costurilor manoperei.

Conte...arii au anexat la contestația lor copii după cuprins și paginile .-. din normativul menționat, care evidențiază distincția între lucrările de ÎMPĂDURIRI și ÎNGRIJIREA ARBORETELOR. Pentru a asigura o înțelegere adecvată membrilor comisiei CNSC care vor analiza contestația, autoritatea contractantă face precizări referitoare la categoriile de lucrări de ÎMPĂDURIRI și ÎNGRIJIREA ARBORETELOR.

Autoritatea contractantă consideră că este esențial ca autorii contestațiilor să solicite acces la dosarul achiziției publice conform prevederilor legale, pentru a putea verifica dacă suspiciunile lor sunt întemeiate sau nu. Este important să se analizeze punctajele obținute de toți participanții la procedură și să se examineze toate documentele relevante pentru experiența similară a persoanei responsabile cu derularea viitorului contract.

Pe baza tuturor argumentelor prezentate mai sus, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulate de către ...SRL, lider al asocierii ...SRL & ... SRL & ... SRL ca nefondată, iar în temeiul dispozițiilor legale menținerea ca legale și temeinice a tuturor actelor autorității contractante.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Cu adresa nr. ../..... înregistrată la CNSC sub nr. de ...SRL (Lider), în urma studierii dosarului la sediul CNSC și al Punctului de vedere al Autorității contractante, a depus *Răspuns*, pentru Dosarul nr. ../..., prin care solicită anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr., a raportului procedurii nr. și a actelor subsecvente acestora, obligarea autorității contractante la reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ofertantului ...SRL, continuarea procedurii cu acordarea punctajului aferent, de .. puncte, și refacerea clasamentului pentru lotul nr. .. - De asemenea, invocând art. .., alin. (..) din Legea ../..., menționează că CNSC nu poate decide atribuirea contractului către un anumit operator economic, cu excepția situației în care acesta a fost desemnat de autoritatea contractantă sau calitatea sa de ofertant câștigător rezultă din informațiile cuprinse în dosarul de soluționare a contestației. Astfel, se propune desemnarea ofertei câștigătoare a ...SRL, pentru lotul nr. .. - deoarece Motivația acestei solicitări constă în faptul că asocierea al cărei lider este ...SRL, la cele ../... puncte câte are în prezent, s-ar adăuga și cele .. puncte ale factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similar și ar obține un punctaj total de ../... puncte, fapt ce ar determina poziționarea pe locul . în clasament.

În motivare, Contestatoarea reiterează ceea ce a comunicat în Răspunsul transmis cu adresa nr. ../..... înregistrată la CNSC sub nr.

Contestatoarea susține că autoritatea contractantă nu a respectat procedurile legale în soluționarea contestației sale și în evaluarea ofertelor. În primul rând, atrage atenția asupra faptului că autoritatea nu și-a exprimat punctul de vedere conform prevederilor legale și că lipsa acestuia ar trebui să atragă decăderea ei din dreptul de a mai propune probe sau de a invoca excepții, cu excepția celor de ordine publică.

În al doilea rând, Contestatoarea critică modul în care autoritatea a interpretat criteriile de evaluare, considerând că a indus în eroare Consiliul prin confuzia între categoriile de lucrări și procedură și argumentează că autoritatea a folosit termenul "similar" în mod eronat și că evaluarea nu a fost corectă din acest motiv.

Contestatoarea argumentează că lucrările similare de regenerare a pădurilor sunt cele care fac obiectul procedurii, nu lucrările de îngrijire a arboretelor, și că autoritatea a confundat aceste categorii de lucrări. Contestatoarea aduce exemple și referințe la legislație și documentația de atribuire pentru a-și susține afirmațiile și pentru a demonstra că evaluarea nu a fost realizată conform principiilor legale.

În final, Contestatoarea solicită anularea procedurilor și reevaluarea ofertelor conform prevederilor legale, astfel încât asocierea al cărei lider este ...SRL să fie desemnată ca ofertant câștigător pentru lotul în discuție, având în vedere punctajul total obținut după recalculare. Contestatoarea invocă art. .. alin. (..) din Legea ../... și susține că asocierea ...SRL (Lider) ar trebui să fie plasată pe primul loc în clasament dacă s-ar lua în considerare punctajele corespunzătoare experienței similare.

Pentru soluționarea contestației, ... **SRL** (Dosar nr. .../....) a constituit cauțiunea în sumă de,.. lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA - Sucursala ... la data de

Pentru soluționarea contestației, ... **SRL** (Dosar nr. .../....) a constituit cauțiunea în sumă de,.. lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA - Sucursala ... la data de

Pentru soluționarea contestației, ... **SRL** (Dosar nr. .../....) a constituit cauțiunea în sumă de,.. lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA - Sucursala ... la data de

Pentru soluționarea contestației, ...**SRL** (Dosar nr. .../....) a constituit cauțiunea în sumă de,.. lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA - Sucursala ... la data de

Pentru soluționarea contestației, ...**SRL** (Dosar nr. .../....) a constituit cauțiunea în sumă de,.. lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA - Sucursala ... la data de

Pentru soluționarea contestației, ...**SRL** (Dosar nr. .../....) a constituit cauțiunea în sumă de,.. lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA - Sucursala ... la data de

Pentru soluționarea contestației, ...**SRL** (Dosar nr. .../....) a constituit cauțiunea în sumă de,.. lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA - Sucursala ... la data de

Pentru soluționarea contestației, ...**SRL** (Dosar nr. .../....) a constituit cauțiunea în sumă de,.. lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA - Sucursala ... la data de

Pentru soluționarea contestației, ...**SRL** (Dosar nr. .../....) a constituit cauțiunea în sumă de,.. lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA - Sucursala ... la data de

Pentru soluționarea contestației, ...**SRL** (Dosar nr. .../....) a constituit cauțiunea în sumă de,.. lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA - Sucursala ... la data de

Pentru soluționarea contestației, **...SRL** (Dosar nr. **.../....**) a constituit cauțiunea în sumă de, lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. **.../....**, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA - Sucursala ... la data de

Pentru soluționarea contestației, **...SRL** (Dosar nr. **.../....**) a constituit cauțiunea în sumă de, lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. **.../....**, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA - Sucursala ... la data de

Pentru soluționarea contestației, **...SRL** (Dosar nr. **.../....**) a constituit cauțiunea în sumă de, lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. **.../....**, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA - Sucursala ... la data de

Pentru soluționarea contestației, **...SRL** (Dosar nr. **.../....**) a constituit cauțiunea în sumă de, lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. **.../....**, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA - Sucursala ... la data de

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... .., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o licitație deschisă, în vederea atribuirii încheierii acordului cadru având ca obiect „...--....” cod CPV-, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN...../....., stabilind termenul limită de depunere a ofertelor pentru, valoarea estimată a acordului-cadru, fără TVA, de, lei și criteriul de atribuire „*cel ai bun aport calitate-preț*”.

Obiectul procedurii a fost divizat în .. loturi, prezentele contestații vizând loturile ., ., ., ., ., ., ., ., ., ., ., ., ., ., . și ...

În ceea ce privește contestația formulată de asocierea ... SRL & ...SRL, prin liderul ... SRL (Dosar nr. **.../....), Consiliul constată următoarele:**

Din conținutul contestației, care vizează **lotul . -** (amenajarea ghețăriilor, împăduriri, completări, revizui, descopleșiri), rezultă nemulțumirea autoarea acestei față de modalitatea în care a fost punctată oferta sa pentru factorul de evaluare tehnic experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Contestatoarea solicitând următoarele:

- anularea parțială a raportului procedurii nr./..... pentru lotul nr. ;

- obligarea autorității contractante la restabilirea legalității, la recunoașterea dreptului de a fi declarat ofertant câștigător și la atribuirea contractului către contestator;

- obligarea la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

În analiza acestei contestații, Consiliul reține că, potrivit informațiilor din fișa de date a achiziției, pentru aplicarea criteriului de atribuire, autoritatea contractantă a stabilit, alături de prețul ofertei, și factorul de evaluare „experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare”, punctat cu .. puncte,

stabilind că „Experiența personalului desemnat are un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului de servicii silvice și rezultatul acestuia”, precum și următorul algoritm de calcul:

a) pentru o experiență constând în implicarea în . (unu) contract **de tipul celui supus prezentei proceduri**, se acordă . puncte;

b) pentru o experiență constând în implicarea în . (două) contracte de tipul celui supus prezentei proceduri, se acordă . puncte;

c) pentru o experiență constând în implicarea în . (trei) contracte de tipul celui supus prezentei proceduri, se acordă . puncte;

d) pentru o experiență constând în implicarea în . (patru) contracte de tipul celui supus prezentei proceduri, se acordă .. puncte;

Notă: Pentru fiecare contract declarat se vor anexa documente suport relevante (proces verbal recepție, document constatator, recomandare, alt document) din care să reiasă **numele persoanei desemnate cu derularea contractului cu prestarea de servicii similare celor supuse prezentei proceduri**.

Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a verifica informațiile din documentele suport depuse, astfel ca ofertanții au obligația de a furniza în cadrul secțiunii din propunerea tehnică informații referitoare la persoana desemnată pentru executarea contractului datele de identificare ale beneficiarilor finali ai serviciilor pre...e în cadrul fiecărui contract declarat.”

Tot în cadrul fișei de date a achiziției, la pct. II....) Împărțire în loturi, se menționează că „Autoritatea contractantă va permite operatorilor economici să depună oferte pentru unul sau mai multe loturi, însă va limita numărul de loturi care poate fi atribuit unui singur ofertant la: câte trei (.) loturi din categoria regenerări FF ..., un (.) lot din categoria FF privat administrat și un (.) loturi din categoria Pepiniere. A.C. își rezervă dreptul de a atribui contracte de servicii după algoritmul prezentat pe larg la capitolul IV..... Prezentarea ofertei, Modul de prezentare al propunerii financiare.”

Informații cu privire la factorul de evaluare care vizează experiența persoanei desemnată de executarea contractului se regăsesc și în cadrul caietului de sarcini, la pct. I.. Criterii de evaluare și atribuire a ofertelor, menționându-se următoarele:

„Conform art. ... alin. . lit. a) din Legea ../.... și art. .. alin. ., alin. . și alin. . din HG ../.... se va aplica criteriul de atribuire: cel mai bun raport calitate-preț, astfel:

oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic în condițiile asigurării calității lucrărilor - pondere ..%.

Punctajul se acorda astfel:

a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri (Preț minim ofertat) se acordă punctajul maxim alocat - .. puncte;

b) Pentru celelalte prețuri ofertate punctajul $P(n)$ se calculează proporțional, astfel: $P(n) = (\text{Preț minim ofertat} / \text{Preț } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.

experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului - pondere ..%.

Experiența personalului desemnat cu îndeplinirea contractului are un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului și rezultatul acestuia în solarii și pepiniere. Se vor depune în cadrul secțiunii - propunerea tehnică - documente suport relevante (contract, document constatator final) din care să reiasă numele persoanei desemnate cu derularea contractului cu prestarea de servicii similare celor supuse prezentei proceduri **(pepiniere și solarii) în ultimii doi ani, ...-.....**. Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a verifica informațiile din documentele suport depuse, astfel că ofertanții au obligația de a furniza, în cadrul secțiunii din propunerea tehnică referitoare la persoana desemnată pentru executarea contractului, datele de identificare ale beneficiarilor finali ai serviciilor pre...e în cadrul fiecărui contract declarat.

Algoritm de calcul: a) pentru o experiență constând în implicarea în . (unu) contract de tipul celui supus prezentei proceduri (pepiniere și solarii), se acordă . puncte; b) pentru o experiență constând în implicarea în . (două) contracte de tipul celui supus prezentei proceduri (pepiniere și solarii), se acordă . puncte; c) pentru o experiență constând în implicarea în . (trei) contracte de tipul celui supus prezentei proceduri (pepiniere și solarii), se acordă . puncte; d) pentru o experiență constând în implicarea în . (patru) sau mai multe contracte de tipul celui supus prezentei proceduri (pepiniere și solarii), se acordă .. puncte;

Notă: Pentru fiecare contract declarat se vor anexa documente suport relevante (contract, document constatator final) din care să reiasă numele persoanei desemnate cu derularea contractului cu prestarea de servicii similare celor supuse prezentei proceduri (pepiniere și solarii). Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a verifica informațiile din documentele suport depuse, astfel ca ofertanții au obligația de a furniza în cadrul secțiunii din propunerea tehnică referitoare la persoana desemnată pentru executarea contractului datele de identificare ale beneficiarilor finali ai serviciilor pre...e în cadrul fiecărui contract declarat.

Fiecărui ofertant i se va calcula numărul total de puncte cumulate pentru lotul respectiv și apoi se va efectua clasamentul ofertanților.

Loturile vor fi atribuite după următoarele criterii:

.. Loturile vor fi atribuite în ordine crescătoare de la . la ..;

.. Lotul va fi considerat ca aparținând unei categorii dacă procentul valorii categoriei respective este cea mai mare (ex. lot, administrat - valoarea lucrărilor pentru ... este .. % - va fi considerat lot ...);

.. Fiecărui pre...or îi vor fi atribuite (pentru ofertele declarate admisibile) câte trei (.) loturi din categoria regenerări FF ..., un (.) lot din categoria FF privat administrat și un (.) loturi din categoria Pepiniere".

În legătură cu modul de aplicare a factorului de evaluare experiența similară a persoanei propuse pentru executarea contractului, prin răspunsul consolidat la clarificări înregistrat cu nr. /, la întrebarea nr. . potrivit căreia- „Experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare (pepiniere, solarii). Doar la loturile de pepinieră și solarii se solicită experiență similară a persoanei desemnate și în ce mod trebuie dovedit acest lucru?", autoritatea contractantă a precizat următoarele:

„Experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare va fi pentru:

- pepiniere și solarii dacă obiectul acordului cadru pentru respectivul lot este pentru aceste categorii de servicii;

- regenerare: împăduriri, completări, etc., dacă obiectul acordului cadru pentru respectivul lot este pentru aceste categorii de servicii”.

În cadrul caietului de sarcini, achizițtoarea a detaliat serviciile care urmează a fi executate după cum urmează:

„... Culturi în solarii:

- Acoperirea solarului cu folie de polietilenă;
- Montarea panourilor pe părțile laterale și acoperișul solarului;
- Adunarea humusului din pădure;
- Ciuruirea humusului;
- Pregătirea patului nutritiv;
- Semănarea manuală a semințelor în solarii;

.. Întreținerea culturilor în solarii:

- Aplicarea îngrășămintelor minerale;
- Udatul culturilor din solarii;
- Stropirea culturilor cu substanțe;
- Plivitul culturilor în solarii (ori de câte ori este nevoie);
- Rărirea culturilor;
- Aerisirea solarului;
- Demontarea panourilor laterale și de pe acoperișul solarului;
- Inventarierea culturilor în solarii;
- Scos puieți din solarii.

.. Culturi în pepiniere

- Pregătirea straturilor;
- Semănarea manuală a semințelor;
- Așezarea stratului protector;

.. Întreținere culturi în pepiniere:

- Ridicarea și reșezarea stratului protector ori de câte ori este nevoie;
- Plivitul manual prin smulgere și prășitul cu sapa sau săpăliga a

culturilor;

- Stropirea culturilor cu substanțe;
- Aplicarea îngrășămintelor minerale;
- Udatul culturilor din pepiniere;
- Umbrirea culturilor;
- Inventarierea culturilor;

.. Scos puieți din pepinieră (diferite specii) în sezonul primăvară;

.. Scos puieți din pepinieră (diferite specii) în sezonul toamnă;

.. Recoltări semințe

.. Amenajarea ghețăriilor înainte de începerea sezonului de împăduriri (primăvară);

- așezarea bulgărilor de gheață pe fundul șanțului;

- așezarea primului strat de zăpadă peste bulgării de gheață și presarea prin batere cu maiul;

- așezarea celui de al doilea strat de zăpadă și presarea prin batere cu maiul; punerea unui strat de pământ peste zăpadă;
- acoperirea ghețariei cu podină din lemn;
- așezarea stratului de cetină (paie, iarbă etc.) peste podina din lemn;
- așezarea stratului de pământ pe stratul de cetină și formarea coamei pentru scurgerea apei;
- apropierea snopilor de puieți, manipularea snopilor sau a puieților dezlegați pentru așezarea lor în ghețarie, împrăștierea pământului între rădăcinile puieților, tasarea ușoară a pământului, acoperirea puieților în șanț sau ghețarie cu ramuri, cetină, etc.
- Săparea sau curățarea șanțurilor pentru depozitarea puieților în cazul în care nu este necesară ghețaria;
- .. Împăduriri executate în sezonul de primăvară;
- curățarea terenului;
- transportul puieților prin purtare directă pe diferite distanțe;
- plantarea puieților
- ... Împăduriri executate în sezonul de toamnă;
- curățarea terenului;
- transportul puieților prin purtare directă pe diferite distanțe;
- plantarea puieților.
- ... Completări curente sau completări datorate calamităților;
- transportul puieților prin purtare directă pe diferite distanțe;
- plantarea puieților;
- ... Revizuirea plantațiilor de . ani, . an și a completărilor de . an;
- ... Descopelșirea în jurul puieților în vârstă de . sau . ani în sezonul de primăvară;
- ... Descopelșirea în jurul puieților în sezonul de toamnă;
- ... Descopelșirea pe întreaga suprafață executate înainte de intrarea în vegetație;
- ... Ajutorarea regenerării naturale."

Prin urmare, în legătură cu modalitatea de punctare a experienței similare a persoanei desemnată pentru executarea contractului, achizițarea a clarificat, prin răspunsul consolidat, atât perioada de timp care va fi luată în considerare pentru dobândirea experienței similare (anii-....), cât și tipul acestei experiențe [pepiniere și solarii dacă obiectul acordului cadru pentru respectivul lot este pentru aceste categorii de servicii, respectiv regenerare (împăduriri, completări, etc.), dacă obiectul acordului cadru pentru respectivul lot este pentru aceste categorii de servicii], clarificarea documentației de atribuire prin intermediul răspunsului consolidat transmis de autoritatea contractantă fiind un demers posibil și acceptat de Legea nr. ../.... (art. ...).

Prevederile documentației de atribuire nu au fost conținute de potențiali ofertanți, astfel că acestea au devenit obligatorii pentru participanții la procedura de atribuire, orice critici formulate în legătură cu cerințele stabilite fiind tardiv formulate la acest moment. În acest sens, ofertanții aveau obligația de a-și elabora ofertele cu respectarea cerințelor documentației de atribuire, iar autoritatea contractantă avea obligația de a evalua ofertele cu respectarea regulilor stabilite chiar de ea în documentația în discuție, astfel cum a fost clarificată ulterior publicării ei.

Verificând oferta depusă de conținătoare pentru lotul ., Consiliul constată existența următoarelor documente relevante:

- declarație pentru specificarea persoanei responsabile de derularea viitorului contract, în cadrul căreia este nominalizat dl. ...;

- contractul nr. din încheiat cu Ocolul Silvic ... prin Direcția Silvică ... (prima și ultima pagină), semnat în calitate de pre...or de ..., având ca obiect regenerare păduri. Atașat contractului a fost depus și documentul constatator final nr. / aferent acestui contract;

- contractul nr. din încheiat cu Ocolul Silvic ... prin Direcția Silvică ... (prima și ultima pagină), semnat în calitate de pre...or de ..., având ca obiect regenerare păduri și documentul constatator nr. / pentru contractul nr. /;

- contractul nr. din încheiat cu Ocolul Silvic ... prin Direcția Silvică ... (doar prima și ultima pagină), semnat de dl. ... în calitate de pre...or, având ca obiect regenerare păduri, precum și documentul constatator nr. / aferent acestui contract;

- contractul nr. din încheiat cu Ocolul Silvic ... prin Direcția Silvică ... (prima și ultima pagină), semnat de ... în calitate de pre...or, în cadrul căruia se menționează că persoana care se ocupă de derularea contractului este dl. Atașat acestui contract a fost depus documentul constatator nr. / pentru contractul nr. /;

- contractul nr. din încheiat cu Ocolul Silvic ... prin Direcția Silvică ... (prima și ultima pagină), semnat de dl. ... în calitate de pre...or, unde este specificată persoana care se ocupă de derularea contractului ca fiind dl.

Verificând lucrările comisiei de evaluare, Consiliul constată că, pentru acordarea punctajului aferent factorului de evaluare „experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului”, ulterior efectuării demersurilor interne de verificare a tipurilor de lucrări executate în cadrul contractelor invocate (în condițiile în care aceste contracte au fost încheiate chiar cu achizițarea din prezenta cauză) au fost luate în considerare doar primele . contracte, fiind acordate . puncte.

Astfel, potrivit informațiilor din procesul verbal nr. / (pag. ...), comisia de evaluare nu a luat în considerare pentru acordarea punctajului contractul nr. din (de derularea contractului nu s-a ocupat persoana desemnată în prezenta procedură de atribuire) și contractul nr. din (este în afara perioadei stabilite).

Analizând critica autoarei contestației referitoare la neluarea în considerare la acordarea punctajului a contractului nr. din, decizie motivată de autoritatea contractantă, așa cum s-a reținut anterior, prin faptul că în cadrul acestuia se face referire la o persoană responsabilă de contract (...) diferită de cea nominalizată de conte...oare ca fiind responsabilă de executarea viitorului contract (...), Contestatoarea

susținând că menționarea unei persoane diferite în contract este o eroare de redactare, Consiliul constată că aceasta este întemeiată, în condițiile în care între informațiile furnizate de ofertant există neclarități pe care autoritatea contractantă nu le-a lămurit cu ofertantul.

Astfel, existența unei necorelări între informațiile furnizate de conte...oare, care, pe de o parte, a nominalizat o persoană responsabilă de derularea contractului dar a depus, în susținere, un contract în care apare indicată o altă persoană, trebuia lămurită de comisia de evaluare cu ofertantul, prin aplicarea prevederilor art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.... [„(.) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței”]. Prin urmare, comisia de evaluare trebuia, anterior acordării punctajului aferent experienței similare a persoanei desemnată ca responsabilă de executarea contractului, să stabilească cu certitudine dacă, în cadrul contractului nr. din, dl. ...a fost sau nu persoana responsabilă cu executarea contractului.

Prin urmare, se impune ca autoritatea contractantă să clarifice cu Contestatoarea această neconcordanță/necorelare, numai ulterior acestui demers membrii comisiei de evaluare putând să stabilească dacă contractul din poate sau nu să fie luat în considerare în acordarea punctajului, această critică fiind întemeiată.

Pe de altă parte, însă, în ceea ce privește critica autoarei contestației referitoare la neacordarea punctajului pentru contractul nr. din, Consiliul o va respinge, ca neîntemeiată, având în vedere faptul că acest contract a fost încheiat în afara perioadei stabilite prin documentația de atribuire, respectiv-..... Prin urmare, neîncadrându-se în cerințele expres stabilite prin documentația de atribuire, comisia de evaluare nu avea posibilitatea să îl ia în considerare în acordarea punctajului.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de asocierea ... SRL & ...SRL și să anuleze actele autorității contractante privind acordarea punctajelor corespunzătoare ofertei depusă de asocierea ... SRL & ...SRL pentru lotul ., precum și comunicările privind rezultatele procedurii aferente acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește acordarea punctajelor corespunzătoare ofertei depusă de

asocierea ... SRL & ...SRL pentru lotul . și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la recunoașterea dreptului de a fi declarat ofertant câștigător și la atribuirea contractului către conte...oare, deoarece stabilirea ofertei câștigătoare reprezintă atribuția comisiei de evaluare, conform art. ... alin. (.) lit. m) din HG nr. .../...., Consiliul fiind competent să examineze din punct de vedere al legalității și temeiniciei actele emise într-o procedură de atribuire și atacate prin contestație. Măsura de remediere cerută încalcă și prevederea de la art. .. alin. (..) din Legea nr. .../...., situația de excepție prevăzută în textul legii nefiind incidentă speței.

Capătul de cerere privind acordarea cheltuielilor de judecată va fi respins de Consiliu, deoarece, până la data pronunțării prezentei decizii, nu au fost depuse documente doveditoare privind cuantumul, detalierea și dovada efectuării lor.

În ceea ce privește contestația formulată de asocierea ...SRL - ... SRL, prin lider ... SRL (Dosar nr. .../....), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației, care vizează **lotul .. -** (completări, revizui), rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de modalitatea în care a fost punctată oferta sa pentru factorul de evaluare tehnic experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Contestatoarea solicitând următoarele:

- anularea parțială a raportului procedurii nr. /..... pentru lotul nr.;

- obligarea autorității contractante la restabilirea legalității, la recunoașterea dreptului de a fi declarat ofertant câștigător și la atribuirea contractului către contestator;

- obligarea la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

În analizarea contestației, Consiliul reține că aceasta vizează modalitatea de punctare, în cadrul lotului .., a factorului de evaluare experiența similară a personalului responsabil pentru executarea contractului, pentru care autoritatea contractantă a acordat . puncte din cele .. posibile.

Or, în cadrul contestației care face obiectul dosarului nr. .../...., s-au avut în vedere prevederi ale documentației de atribuire cu privire la factorul de evaluare „experiența similară a personalului responsabil de executarea contractului”, a cărui punctare face obiectul prezentei

conestații, astfel că, în analiza acesteia, vor fi avute în vedere, fără a le mai reitiera, considerentele reținute în Dosarul nr. .../.... cu privire la modalitatea de aplicare a factorului de evaluare în discuție.

În aceste condiții, este de reținut că, pentru acordarea punctajului aferent experienței similare a persoanei desemnată pentru executarea contractului, asocierea conte...oare l-a nominalizat pe dl. ..., pentru care a invocat același . contracte, invocate și în cadrul lotului ., anterior analizat, iar comisia de evaluare, ca și în cazul lotului ., a luat în considerare doar contractele nr. /....., nr. /....., ... /....., nefiind luate în considerare contractele nr. din și nr. din Motivele pentru care nu au fost luate în considerare la acordarea punctajului cele . contracte, au fost identice cu cele menționate la lotul ..

Or, în legătură cu contractele care nu au fost luate în considerare la acordarea punctajului, Consiliul a reținut cu ocazia analizării contestației care face obiectul Dosarului nr. .../.... (lotul .), în primul rând, că, în mod corect nu a fost luat în considerare contractul nr. din, acesta fiind situat în afara perioadei stabilită de autoritatea contractantă, astfel că, pentru aceleași considerente, critica va fi respinsă.

În al doilea rând, în ceea ce privește contractul nr. din încheiat cu Ocolul Silvic ... prin Direcția Silvică ..., Consiliul a reținut cu ocazia analizei contestației depusă de asocierea ... SRL & ...SRL în cadrul lotului ., necesitatea clarificării necorelării dintre informațiile furnizate de ofertant în propunerea tehnică, acesta numindu-l pe dl. ...ca responsabil de contract dar depunând în dovedirea experienței similare, printre alte contracte și un contract în care este indicată o altă persoană cu această calitate, astfel că, pentru aceleași considerente, care nu vor mai fi reiterate, Consiliul va admite critica.

Analizând susținerea conte...oarei referitoare la faptul că autoritatea contractantă a încălcat regula de a limita numărul de loturi care poate fi atribuit unui singur ofertant, prin stabilirea câștigătoare a ...SRL pentru acest lot (..), deși a fost declarată câștigătoare și pentru loturile .., .. și .. din categoria regenerări FF..., Consiliul constată, într-adevăr, din informațiile existente în raportul procedurii nr. /....., că oferta depusă de ...SRL a fost declarată câștigătoare în . loturi (.., .., .. și ..), toate cele . loturi fiind din categoria „...”, cu încălcarea regulii stabilite prin documentația de atribuire, potrivit căreia achiziția limitează numărul de loturi care poate fi atribuit unui singur ofertant la: câte trei (.) loturi din categoria regenerări FF ..., un (.) lot din categoria FF privat administrat și un (.) loturi din categoria Pepiniere.

Astfel, la pct. IV... Modul de prezentare a propunerii financiare, din fișa de date a achiziției, achiziția a stabilit următoarele:

„Criteriile obiective care vor fi utilizate pentru alegerea lotului ce va fi atribuit unui ofertant care se afla pe primul loc la mai multe loturi decât numărul stabilit, vor fi cele care urmăresc aducerea unor avantaje/economii autorității contractante.

În ceea ce privește criteriile care vor sta la baza deciziei cu privire la lotul care pot fi atribuit unui ofertant clasat pe primul loc (în clasamentul intermediar al ofertelor admisibile rezultat pe fiecare lot după aplicarea criteriului de atribuire), acestea sunt:

.. Loturile vor fi atribuite în ordine crescătoare de la . la ..;

.. Lotul va fi considerat ca aparținând unei categorii dacă procentul valorii categoriei respective este cea mai mare (ex. lot, administrat – valoarea lucrărilor pentru ... este ..% - va fi considerat lot ...);

.. Fiecărui pre...or îi vor fi atribuite (pentru ofertele declarate admisibile) câte trei (.) loturi din categoria regenerări FF ..., un (.) lot din categoria FF privat administrat și un (.) loturi din categoria Pepiniere;

.. Dacă două sau mai multe oferte sunt echivalente, autoritatea contractantă va aplica criterii suplimentare:

a) combaterea șomajului prin angajarea unor persoane care beneficiau anterior de ajutor de șomaj;

b) în cazul în care doi ofertanți au aceeași ofertă și sunt câștigători, pentru a putea fi departajați și a se putea declara câștigătorul, li se va cere o nouă ofertă, valoarea acesteia fiind hotărâtoare.

.. În cazul în care pre...orul este singurul ofertant i se atribuie un lot chiar dacă se va depăși numărul maxim din aceeași categorie;

.. Pentru loturile care nu se pot atribui algoritmului .-.-., se va aplica atribuirea către pre...orul cu cea mai mare diferență între oferta lui și valoarea estimată scoasă la licitație."

Prin urmare, con...ând că este întemeiată această susținere a conte...oarei, Consiliul stabilește că se impune ca, ulterior reevaluării ofertei conte...oarei, în situația în care pe primul loc se va situa tot oferta depusă de ...SRL, autoritatea contractantă să aplice ofertantului ...SRL criteriul de atribuire potrivit cerințelor stabilite în fișa de date a achiziției, respectiv să stabilească care sunt cele . loturi pentru care va fi declarat câștigător ofertantul ...SRL.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte contestația depusă de asocierea ...SRL - ... SRL și să anuleze actele autorității contractante privind acordarea punctajelor corespunzătoare ofertei depusă de asocierea ...SRL - ... SRL, pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatele procedurii aferente acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește acordarea punctajelor corespunzătoare ofertei depusă de asocierea ...SRL - ... SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la recunoașterea dreptului de a fi declarat ofertant câștigător și la atribuirea contractului către conte...oare, deoarece stabilirea ofertei câștigătoare reprezintă atribuția comisiei de evaluare, conform art. ... alin. (.) lit. m) din HG nr. .../...., Consiliul fiind competent să examineze din punct de vedere al legalității și temeiniciei actele emise într-o procedură de atribuire și atacate prin contestație. Măsura de remediere cerută încalcă și prevederea de la art. .. alin. (..) din Legea nr. .../...., situația de excepție prevăzută în textul legii nefiind incidentă speței.

Capătul de cerere privind acordarea cheltuielilor de judecată va fi respins de Consiliu, deoarece, până la data pronunțării prezentei decizii, nu au fost depuse documente doveditoare privind cuantumul, detalierea și dovada efectuării lor.

În ceea ce privește contestația formulată de asocierea ... SRL – ...SRL - ...SRL, prin liderul ... SRL (Dosar nr. .../....), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației, care vizează **lotul .. –** (descopleșiri), rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de modalitatea în care a fost punctată oferta sa pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Contestatoarea solicitând următoarele:

- anularea parțială a raportului procedurii nr. /....., pentru lotul nr. ;
- obligarea autorității contractante la restabilirea legalității, la recunoașterea dreptului de a fi declarat ofertant câștigător și la atribuirea contractului către conte...oare;
- obligarea la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

În analizarea contestației, Consiliul reține că aceasta vizează modalitatea de punctare, în cadrul lotului .., a factorului de evaluare experiența similară a personalului responsabil pentru executarea contractului, pentru care autoritatea contractantă a acordat . puncte din cele .. posibile.

Or, în cadrul contestației care face obiectul dosarului nr. .../...., s-au avut în vedere prevederi ale documentației de atribuire cu privire la factorul de evaluare „experiența similară a personalului responsabil de executarea contractului”, a cărui punctare face obiectul prezentei contestații, astfel că, în analiza acesteia, vor fi avute în vedere, fără a le mai reitera, considerentele reținute în Dosarul nr. .../.... cu privire la modalitatea de aplicare a factorului de evaluare în discuție.

În aceste condiții, este de reținut că, pentru acordarea punctajului aferent experienței similare a persoanei desemnată pentru executarea contractului, asocierea conte...oare l-a nominalizat pe dl. ..., pentru care a invocat . contracte, respectiv aceleași contracte pe care le-a invocat și în cadrul loturilor . și .., iar comisia de evaluare, a luat în considerare doar . contracte, respectiv contactul nr. /..... și nr. /....., considerând că în cadrul celor . contracte persoana nominalizată a pre... servicii similare celor care fac obiectul lotului ., respectiv descopleșiri.

Celelalte trei contracte nu au fost luate în considerare, motivat de faptul că un contract se află în afara perioadei stabilite prin documentația de atribuire, într-un contract este indicată o altă persoană care s-ar fi ocupat de derularea contractului, iar contractul nr. /, cuprinde activități de împăduriri și nu descopleșiri.

Or, în legătură cu contractele care nu au fost luate în considerare la acordarea punctajului, Consiliul a reținut cu ocazia analizării contestației care face obiectul Dosarului nr. ... / (lotul .), în primul rând, că, în mod corect nu a fost luat în considerare contractul nr. din, acesta fiind situat în afara perioadei stabilită de autoritatea contractantă, astfel că, pentru aceleași considerente avute în vedere în soluționarea contestației care face obiectul dosarului nr. ... /, critica va fi respinsă.

În al doilea rând, în ceea ce privește contractul nr. din încheiat cu Ocolul Silvic ... prin Direcția Silvică ..., Consiliul a reținut, cu ocazia analizei contestației depusă de asocierea ... SRL & ... SRL în cadrul lotului ., necesitatea clarificării necorelării dintre informațiile furnizate de ofertant în propunerea tehnică, acesta numindu-l pe dl. ... ca responsabil de contract dar depunând în dovedirea experienței similare un contract în care este indicată o altă persoană cu această calitate, astfel că, pentru aceleași considerente, care nu vor fi reluate, Consiliul va admite critica.

Referitor la neluarea în considerare a contractului nr. /, Consiliul constată, din conținutul documentelor depuse de ofertant în legătură cu acesta (documentul constatator), că activitățile concrete desfășurate în cadrul contractului au vizat împăduriri.

Or, din conținutul Anexei . la caietul de sarcini, aferentă lotului .., rezultă că lucrările care fac obiectul acestui lot sunt „descopleșiri”, astfel că, aplicând prevederile documentației de atribuire, așa cum au fost acestea clarificate prin răspunsul consolidat, Consiliul constată că în mod corect acest contract nu a fost luat în considerare în acordarea punctajului.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ... / privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte contestația depusă de asocierea ... SRL – ... SRL – ... SRL și să anuleze actele autorității contractante privind acordarea punctajelor corespunzătoare ofertei depusă de asocierea ... SRL – ... SRL – ... SRL, pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatele procedurii aferente acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește acordarea punctajelor corespunzătoare ofertei depusă de asocieria ... SRL – ...SRL - ...SRL, pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la recunoașterea dreptului de a fi declarat ofertant câștigător și la atribuirea contractului către conte...oare, deoarece stabilirea ofertei câștigătoare reprezintă atribuția comisiei de evaluare, conform art. ... alin. (.) lit. m) din HG nr. .../...., Consiliul fiind competent să examineze din punct de vedere al legalității și temeiniciei actele emise într-o procedură de atribuire și atacate prin contestație. Măsura de remediere cerută încalcă și prevederea de la art. .. alin. (..) din Legea nr. .../...., situația de excepție prevăzută în textul legii nefiind incidentă speței.

Capătul de cerere privind acordarea cheltuielilor de judecată va fi respins de Consiliu, deoarece, până la data pronunțării prezentei decizii, nu au fost depuse documente doveditoare privind cuantumul, detalierea și dovada efectuării lor.

În ceea ce privește contestația formulată de ...-... SRL, lider al asocierii ...-... SRL – ... SRL (Dosar nr. .../....), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației, care vizează **lotul .. –** (împăduriri, completări, revizui, degajări și descopleșiri), rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de modalitatea în care a fost punctată oferta sa pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, precum și de stabilirea câștigătoare a ofertei depusă de ...SRL, pe care o consideră nejustificat de scăzută, Contestatoarea solicitând următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. /, a raportului procedurii nr. /, și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul;

- obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a asocierii SC ...SRL & SC ..., continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru Lotul nr. .. –;

- reevaluarea propunerilor financiare, ținând cont de Normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură cât și de valoarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, deoarece consideră că oferta ...SRL are un preț aparent neobișnuit de scăzut, nejustificabil.

Având în vedere faptul că prezenta contestație vizează modalitatea de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Consiliul va reține în soluționare, fără a le mai relua, considerentele avute în vedere în cadrul contestației care a făcut

obiectul Dosarului nr. .../...., cu privire la algoritmul de calcul, respectiv modalitatea de acordare a punctajului pentru acest factor de evaluare.

Verificând oferta depusă de conte...oare pentru lotul .. -, Consiliul constată că pentru acordarea punctajului aferent factorului de evaluare „experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare”, au fost invocate . contracte și au depuse documente în consecință, după cum urează:

- declarațiile membrilor asocierii potrivit cărora persoana responsabilă de derularea viitorului contract este dl. ...;

- contractul nr./.... (pag. . și ..) încheiat cu Ocolul Silvic ... din cadrul Direcției Silvici ..., având ca obiect regenerarea pădurilor (împăduriri integrale, refaceri plantații, completări curente, revizui, descopleșiri) și pepiniere (repicaj, scos puieți, întrețineri culturi, teren în ameliorare, recoltat semințe forestiere), semnat de ... C-tin ..., în cadrul căruia nu sunt informații concrete cu privire la persoana responsabilă de executarea contractului; atașat contractului s-a depus documentul constatator nr./..... aferent acestui contract și procese verbale de recepție a lucrărilor semnate atât de dl. ... C-tin ... și cât și de dl. ... purtând parafa acestuia de persoană atestată de Ministerul Apelor, Mediului și Pădurilor;

- contractul nr./.... încheiat cu Ocolul Silvic ... din cadrul Direcției Silvici ..., având ca obiect lucrări de regenerarea pădurilor, în cadrul căruia nu sunt informații concrete cu privire la persoana responsabilă de executarea contractului și nici informații cu privire la persoana care a semnat contractul (existând doar o semnătură și ștampila pre...orului); atașat contractului s-a depus documentul constatator nr./..... pentru contractul nr./.... și procese verbale de recepție la terminarea lucrărilor, semnate de ... și putând parafa acestuia de persoană atestată de Ministerul Apelor, Mediului și Pădurilor;

- acordul cadrul nr. .../....., încheiat cu DS ..., având ca obiect servicii pentru silvicultură (cultura și refacerea pădurilor), semnat de ... C-tin ... în calitate de administrator, în cadrul căruia nu sunt informații concrete cu privire la persoana responsabilă de executarea contractului;

- contractul subsecvent nr. .../....., semnat de ... C-tin ... în calitate de administrator, aferent acordului cadru nr. .../....., în cadrul căruia nu sunt informații concrete cu privire la persoana responsabilă de executarea contractului și documentul constatator nr./.... pentru acest contract subsecvent;

- contractul subsecvent nr. ..././....., semnat de ... C-tin ... în calitate de administrator, aferent acordului cadru nr. .../....., în cadrul căruia nu sunt informații concrete cu privire la persoana responsabilă de

executarea contractului și documentul constatator nr. / pentru acest contract subsecvent;

- contractul subsecvent nr. ... / ... /, semnat de ... C-tin ... în calitate de administrator, aferent acordului cadru nr. ... /, în cadrul căruia nu sunt informații concrete cu privire la persoana responsabilă de executarea contractului, documentul constatator nr. / pentru acest contract subsecvent și proces verbal de recepție a lucrărilor și situație de lucrări, semnate de ... – administrator și de ..., care a aplicat și parafa de persoană atestată de Ministerul Apelor, Mediului și Pădurilor;

- contractul subsecvent nr. ... / ... /, semnat de ... C-tin ... în calitate de administrator, aferent acordului cadru nr. ... /, în cadrul căruia nu sunt informații concrete cu privire la persoana responsabilă de executarea contractului, documentul constatator nr. / pentru acest contract subsecvent și procese verbale de recepție a lucrărilor și situație de lucrări, semnate de ... în calitate de administrator și semnate de ... care a aplicat și parafa acestuia de persoană atestată de Ministerul Apelor, Mediului și Pădurilor;

- contractul nr. /, încheiat cu Ocolul Silvic ... din cadrul Direcției Silvice ..., semnat de ... C-tin ... în calitate de administrator, având ca obiect lucrări de generarea pădurilor, în cadrul căruia nu sunt informații concrete cu privire la persoana responsabilă de executarea contractului, documentul constatator nr. / pentru acest contract subsecvent și procese verbale de recepție a lucrărilor, în cadrul cărora este menționat ... ca responsabil de derularea contractului, dar semnate și de ... care a aplicat parafa acestuia de persoană atestată de Ministerul Apelor, Mediului și Pădurilor;

- contractul nr. / încheiat cu Direcția Silvică ..., având ca obiect servicii de împădurit și pepiniere, semnat de ... C-tin ... în calitate de administrator, în cadrul căruia nu se regăsesc informații concrete cu privire la persoana responsabilă de executarea contractului, documentul constatator nr. / și situații de lucrări aferente acestui contract semnate de ... în calitate de administrator și semnate de ..., care a aplicat parafa acestuia de persoană atestată de Ministerul Apelor, Mediului și Pădurilor;

- contractul nr. /, încheiat cu Ocolul Silvic ..., având ca obiect servicii de regenerare, semnat de ... C-tin ... în calitate de administrator, în cadrul căruia nu se regăsesc informații concrete cu privire la persoana responsabilă de executarea contractului, documentul constatator nr. / și procese verbale de recepție a lucrărilor executate, semnate de ... în calitate de administrator și de ... care a aplicat și parafa de persoană atestată de Ministerul Apelor, Mediului și Pădurilor;

- situații de lucrări aferente contractului nr. /, aprobate de Ocolul Silvic ..., semnate de ... în calitate de administrator și de ..., care a aplicat și parafa care face dovada că este persoană atestată de Ministerul Apelor, Mediului și Pădurilor.

Din verificarea lucrărilor membrilor comisiei de evaluare rezultă că pentru persoana desemnată de cont...oare pentru executarea lucrărilor nu a fost acordat niciun punct, în cadrul procesului verbal nr. /

consemnându-se, pe de o parte, că în unele dintre contracte este nominalizată ca persoană responsabilă de contract ..., iar pe de altă parte, că, în celelalte contracte nu este indicată vreo persoană responsabilă.

În legătură cu acest mod de punctare, Contestatoarea susține că dl. ... este administratorul ... - ... SRL și nu este persoană de specialitate silvică, iar dl. ... este angajat al ... - ... SRL în funcția de inginer silvic, fiind una dintre cele . persoane silvice atestate conform Ordinului/....., iar pentru dovedirea experienței similare a persoanei propuse pentru derularea contractului au fost depuse contracte, procese verbale și recepții, ultimele fiind semnate atât de administratorul societății, cât și de persoana silvică atestată conform Ordinului nr. /.... - dl. Contestatoarea susține că dl. ... nici nu putea fi persoana responsabilă cu execuție întrucât nu are autorizație și parafă și nici studii silvice necesare, autoritatea contractantă încurcând persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere administrativ (administratorul) cu persoana responsabilă de derularea contractului din punct de vedere tehnic (inginerul silvic).

Analizând contractele indicate de conte...oare ca experiență a persoanei nominalizată ca responsabil cu execuția contractului și documentele aferente acestor contracte, Consiliul constată că, în primul rând că acestea se încadrează în cele enumerate de autoritatea contractantă în fișa de date a achiziției, și conțin trimiteri la ..., respectiv semnătură și parafa acestuia de persoană atestată de Ministerul Apelor, Mediului și Pădurilor.

În al doilea rând, Consiliul constată din analiza documentelor depuse de conte...oare, că deși ofertantul a nominalizat ca persoană responsabilă de contractul care face obiectului lotului .. pe dl. ..., acesta nu apare menționat în mod concret că ar fi avut această calitate în respectivele contracte, majoritatea dintre acestea fiind semnate de dl. ..., în calitate de administrator, fără a fi indicată persoana responsabilă pentru executarea respectivelor contracte. Pe de altă parte, procesele verbale de recepție a lucrărilor executate și situațiile de lucrări depuse în legătură cu contractele în discuție poartă semnătură și ștampila/parafa de atestare a d-lui ... de către Ministerul Apelor, Mediului, și Pădurilor.

Astfel, în legătură cu contactele invocate ca experiență similară a d-lui ..., se identifică următoarele situații:

- contracte în care nu se indică persoana responsabilă de contract, semnate de administratorul și în legătură cu care sunt depuse documente aferente (proces verbale de recepție a lucrurilor, situații de lucrări) semnate și parafate de ...;

-contract în care este menționat ca persoană responsabilă de contract dl., semnat de administrator, dar în legătură cu care au fost depuse documente aferente semnate și parafate de ...;

- contract în care nu se indică persoana responsabilă de contract și nici nu este indicată persoana care semnează contractul.

Astfel, Consiliul constată că persoana nominalizată pentru execuția contractului nu este indicată expres în contractele depuse ca experiență similară că ar fi fost desemnată pentru executarea respectivelor contracte, dar aceasta a semnat majoritatea acestor documente. În aceste condiții, se constată că informațiile furnizate de conte...oare nu sunt complete/sunt neclare, iar comisia de evaluare, fără a solicita clarificarea informațiilor cu privire la această experiență, nu a luat în considerare niciunul dintre contracte prezentate în legătură cu dl.

Con...area existenței unor informații incomplete, respectiv existența unor necorelări între informațiile furnizate de ofertantul contestator, care, pe de o parte, a nominalizat o persoană responsabilă de executarea contractului care urmează a fi atribuit în cadrul lotului .. și, pe de altă parte, a depus, în susținere, contracte în care nu este indicată nicio persoană responsabilă de executarea contractului dar conține referiri la dl. ... (semnătură, ștampilă), trebuia lămurită de comisia de evaluare cu ofertantul, prin aplicarea prevederilor art. ... alin. (.) din Legea nr. ../..... Lipsa indicării în cadrul contractelor invocate ca experiență similară a persoanei responsabile de executarea serviciilor aferente acestora nu poate conduce în mod automat la concluzia că dl. ... nu a deținut această calitate în contractele indicate.

Astfel, comisia de evaluare trebuia, anterior, acordării punctajului aferent experienței similare a persoanei responsabile, să stabilească cu certitudine dacă, în cadrul contractelor indicate ca experiență similară, dl. ... a fost sau nu responsabil de executarea lucrărilor similare invocate. De altfel, un astfel de demers ar fi permis comisiei de evaluare să clarifice și situația identificată de autoritatea contractantă și invocată în punctul de vedere, referitoare la faptul că parafa de persoană atestată conform OM ../..... a d-lui ... nu se regăsește pe exemplarul . aflat în arhiva Direcției Silvice

În ceea ce privește susținerea autorității contractante potrivit căreia pentru contractul nr. ../..... s-au calculat prejudicii de către Ocolul Silvic ..., nu poate fi reținută de Consiliul, întrucât, Documentul constatat nr. /....., depus de ofertant în legătură cu acest contract, nu confirmă o astfel de informație, la pct. . – „Prejudicii aduse sau ce ar fi putut fi aduse autorității contractante pe perioada derulării contractului”, al acestui document menționându-se că nu s-au înregistrat prejudicii aduse autorității contractante.

Consiliul nu poate reține nici trimiterea autorității contractate la o altă procedură de atribuire derulată în anul, la care Contestatoarea și asociatul acesteia l-au nominalizat ca persoană desemnată cu executarea contractului pe dl., motivat de faptul că fiecare procedură de atribuire are regulile și cerințele ei ce urmează a fi respectate, în baza cărora achizitoarea stabilește oferta câștigătoare, iar în prezenta

procedură de atribuire contractele privind experiența similară vizează perioada-.....

Prin urmare, având în vedere că evaluarea ofertei conte...oarei pentru lotul .. a fost incompletă, se impune ca autoritatea contractantă să clarifice cu Contestatoarea neconcordanțele/neclaritățile cu privire la experiența similară a persoanei desemnată pentru îndeplinirea contractului, numai ulterior acestui demers membrii comisiei de evaluare putând să stabilească cu certitudine dacă contractele indicate ca experiență similară pot fi luate în considerare la acordarea punctajului, prin raportare, bineînțeles, și la corelarea serviciilor executate în aceste contracte cu serviciile care fac obiectul lotului ...

Astfel, Consiliul constată că este întemeiată critica autoarei contestației referitoare la modalitatea în care a fost punctată oferta sa.

În ceea ce privește critica formulată cu privire la oferta declarată câștigătoare, depusă de ...SRL, dezvoltată prin concluziile scrise depuse după studiul dosarului cauzei, în legătură cu care Contestatoarea susține că are un preț neobișnuit de scăzut prin raportare la Normele de timp și producție unificate pentru lucrările de silvicultură emise de ..., obligatoriu de respectat și salariul minim pe economie, dezvoltată de conte...oare ca urmare a accesului la dosarul cauzei prin referire la faptul că, pe de o parte, justificările ofertantului criticat nu sunt concludente, iar în Devizul ofertă pe simbol articol la categoria Revizuirii s-a folosit greșit Simbolul de articol și Norma de timp aferentă simbolului, Consiliul constată următoarele:

Propunerea financiară ofertată de operatorul economic declarat câștigător (....., lei), este situată sub pragul de ..% din valoarea estimată (reprezentând cca. ..% din aceasta), iar autoritatea contractantă, a solicitat, prin adresa nr. /, fundamentarea economică a modului de formare a prețului, respectiv „completarea anexei .. Deviz ofertă pe simbol articol și explicații cu privire la posibilitatea îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire (se va face referire la modul de îndeplinire din punct de vedere financiar, ținându-se cont de toate cheltuielile pe care le implică contractul și pe perioada de execuție a acestora)”.

Ofertantul ...SRL a răspuns, la data de, prezentând explicații cu privire la fundamentarea economică a modului de formare a prețului și devize pe categorii de servicii conform anexei .. Deviz ofertă (împăduriri, completări, revizuirii, descopleșiri, degajări), atașat răspunsului depunând Devize ofertă pe simbol articol, în cadrul căruia sunt prezentate sub formă tabelară, activitățile prevăzute a fi efectuate, simbolul articolului aferent fiecărei activități, unitate de măsură, cantități, norma de timp, tarif, etc.

Astfel, prin răspuns, ofertantul a menționat următoarele:

-«oferta noastră financiară depusă pentru toate loturile a fost fundamentată și elaborată respectând manopera (lei/oră) în conformitate cu H.G. .../.... în care este aprobat noul salariul minim brut garantat în plată de lei pentru un program normal de lucru de .../... ore/lună, reprezentând .../... lei/oră.

- de asemenea, la fundamentarea prețului pe fiecare categorie de lucrări am aplicat norma de timp în funcție de serviciile pre...e cu forța de muncă proprie (fără zilieri) la subunitățile dvs (și nu numai) în anii anteriori, așa cum reiese și din experiența similară consemnată în formularul DUAE și anexată prezentului răspuns. Ca urmare societatea noastră, va folosi doar personal angajat și în prestarea serviciilor la care am depus ofertă la prezenta procedură;

- după cum am precizat în propunerea tehnică dispunem de uneltele, utilajele și materialele necesare pentru proiecția muncii și execuția lucrărilor.

- în ceea ce privește costurile de transport nu este cazul deoarece muncitorii în mare parte sunt din zona deplasându-se cu transport propriu fiind cu domiciliile maxim din comuna vecina.

Pentru elaborarea ofertei financiare depuse de societatea noastră având în vedere experiența pe care o avem începând din anul atunci când în urma verificărilor s-au con... reușita maxima la lucrările efectuate (culturi la standard impus) având experiența celor .. ani pe care o avem la executarea acestor lucrări am luat în considerare condițiile locale existente ce influențează aceste lucrări

- toate mijloacele de transport și utilajele (tractor propriu) proprii care vor fi utilizate pe toata perioada de execuție a serviciilor au deja efectuate lucrări de service/reparații și deținem stoc de cauciucuri/anvelope/piese de schimb. Ca urmare, nu vom avea costuri neprevăzute legate de întreținerea acestora pe toata perioada de execuție a serviciilor, conform graficului și a clauzelor contractuale.

- normele de timp și producție utilizate au fost respectate conform „Caiet de sarcini” muncitorii utilizați la lucrări au vechime în societate, normele de muncă fiind analizate de specialiștii angajați, ținându-se cont de condițiile de lucru pe care le cunoaștem din teren, totodată considerăm ca tariful raportat la unitatea de suprafață este acoperitor pentru executarea lucrărilor, ținând cont de economia muncii

Urmare a evaluării muncitorilor participanți în ultimi ani la lucrări de regenerare (împăduriri, descoplesiri, completări, revizui. degajări) am stabilit următoarele: pentru executarea lucrărilor vor participa un nr de .. angajați pe o perioada de aproximativ .- . luni/an în funcție de cond. meteo de la acea vreme, având în vedere ca valoarea manoperei este de,.. lei brut din acesta sumă aproximativ ...% vor fi salarii net muncitori și aproximativ ...% se va regăsi în bugete , CAS, CAM.

Societatea noastră dispune și de stocuri de materiale disponibile și care se vor folosi la lucrări în anii viitori adică la începerea următoarelor sezoane de lucru. (...)

Am optat pentru un profit minim având în vedere faptul că aceste lucrări sunt în apropiere de societatea care o conducem, avem salariați care sunt în șomaj până la începerea activității ne dorim o continuitate și atunci îmbinăm activități pe care le avem la alte entități cu cele care ne mențin activitatea.

Urmare a celor expuse mai sus, considerăm că oferta noastră depusă pentru TOATE LOTURILE are potențial, este bine fundamentată și ține cont de cerințele pe care le-ati solicitat în documentatul de atribuire și în răspunsurile la solicitările de clarificări pe parcursul desfășurării procedurii.»

Acest răspuns a fost considerat concludent de comisia de evaluare.

În analizarea criticii, trebuie stabilit în primul rând, dacă la elaborarea ofertelor, ofertanții trebuiau să țină sau nu cont de Normele de timp și producție unificate pentru lucrurile de Silvicultură.

În acest sens, verificând documentația de atribuire, Consiliul reține ca fiind relevante următoarele informații din fisa de date a achiziției:

- „II.... Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor

Acord cadru pentru ...--...., conform Caietului de Sarcini anexat. **Normele de timp și producție unificate pentru lucrările în Silvicultură, ..., Regia Națională a Pădurilor București, ediția, cu modificările și completările ulterioare au fost**

folosite de ocolul silvic Vama **la elaborarea Documentației tehnico-economice** în funcție de situația din teren, fundamentându-se valoarea estimată."

- III....) Legislația aplicabilă:

a) Legea privind achizițiile nr. ../....

b) Legea privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor nr. ../....;

d) HG ../....

e) Codul Silvic – Legea ../.... cu modificările și completările ulterioare

f) Norme de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură editată de ..., ...ediția" cu completările și modificările ulterioare."

De asemenea, relevante în soluționare criticii sunt și următoarele mențiuni din caietul de sarcini:

- pct. ...:

„Criteriile pentru stabilirea reușitei regenerărilor sunt cele specificate în Norme tehnice și ghidul de bune practice privind regenerarea pădurilor și efectuarea controlului anual nr. .", iar pentru stabilirea reușitei culturilor în "Pepiniere - Metode și procedee pentru cultura în pepinieră a principalelor specii forestiere și ornamentale". Când reușita regenerărilor sau culturilor nu este bună, din cauze imputabile pre...orului, nu i se va restitui garanția de bună execuție, în cuantumul contravalorii pagubelor calculate de către beneficiarul contractului subsecvent.

- pct. ... Atribuțiile pre...orului de servicii:

„(...)documentațiile tehnice se elaborează utilizându-se norme de timp și producție, iar serviciile se execută respectând prevederile caietului de sarcini, normelor tehnice în vigoare precum și perioadele optime prevăzute în contractul subsecvent (graficul de eșalonare al lucrărilor), în finalul caietului de sarcini, fiind precizat că serviciile au fost stabilite de către autoritatea contractantă cu respectarea mai multor normative, printre care și Normativul de tip și producție unificate pentru lucrărilor din silvicultură, ediția".

- *„Criteriile pentru stabilirea reușitei regenerărilor sunt cele specificate în "Norme tehnice și ghidul de bune practice privind regenerarea pădurilor și efectuarea controlului anual nr. .", iar pentru stabilirea reușitei culturilor în "Pepiniere - Metode și procedee pentru cultura în pepinieră a principalelor specii forestiere și ornamentale". Când reușita regenerărilor sau culturilor nu este bună, din cauze imputabile pre...orului, nu i se va restitui garanția de bună execuție, în cuantumul contravalorii pagubelor calculate de către beneficiarul contractului subsecvent."*

De asemenea, în cadrul Anexelor la caietul de sarcini aferente lotului .. sunt prezente, sub formă tabelară, informații cu privire la activitățile care urmează să fie realizate în cadrul acestui lot, ultima coloană a tabelelor conținând „simboluri normă”.

Față de prevederile documentației de atribuire, citate anterior, Consiliul apreciază că Normele de timp și producție unificate pentru lucrările în silvicultură trebuiau avute în vedere la elaborarea ofertelor, în condițiile în care, pe de o parte, acestea au fost indicate în mod expres în cadrul legislației aplicabile procedurii de atribuire, iar pe de altă parte, acestea au fost avute în vedere la estimarea valorii de către autoritatea contractantă.

Astfel, în condițiile în care, așa cum susține însăși achizitoarea, normativul în discuție, care a ... la baza estimării valorilor loturilor, cuprinde norme de muncă elaborate pentru fiecare lucrare, pe condiții de lucru stabilite în raport de factorii principali de influență, respectiv textura solului, gradul de îmburuienate, panta terenului, felul terenului, umiditatea solului, gradul de acoperire cu vegetație lemnoasă, conținutul de schelet, compacitatea solului, adâncimea de desfumat a solului, etc., este evident că aceste norme trebuiau avute în vedere la elaborarea ofertei.

În aceste condiții, Consiliul apreciază că verificarea ofertelor depuse, deci inclusiv a ofertei depusă de ...SRL trebuia să vizeze și respectarea normelor în discuție, inclusiv în ceea ce privește normat de timp prevăzută de ofertant la art. C....b (Degajarea culturilor și semințișurilor naturale prin tăierea de jos a speciilor coplesitoare cu unelte manuale), critica fiind întemeiată.

Cu privire la necesitatea respectării, în elaborarea propunerii financiare, a salariului minim brut pe economie, Consiliul constată că, în cadrul justificării prețului ofertat, ...SRL a utilizat tariful orar de ..,.. lei, respectând astfel prevederile HG nr. .../....., potrivit căroră *„Începând cu data de . octombrie, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.... - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include indemnizații, sporuri și alte adaosuri, la suma de lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de, ore pe lună, reprezentând ..,.... lei/oră”*, sub aceste aspect, critica fiind neîntemeiată.

Referitor la susținerile conte...oarei cu privire la faptul că răspunsul ofertantului a fost declarat concludent fiind luate în considerare ca justificări expresii folosite de ofertant și Devizul ofertă, în lipsa altor documente, Consiliul constată că, într-adevăr, răspunsul nu este însoțit de documente care să justifice elementele de preț avute în vedere la stabilirea prețului propus, însă acestea nici nu au fost solicitate prin adresa transmisă de autoritatea contractantă.

Or, în cazul în care o ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut, trebuie aplicate dispozițiile art. ... din Legea nr. ../...., potrivit căroră:

„(.) În cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzută în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/încheiat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă.

(.) Clarificările prevăzute la alin. (.) se pot referi în special la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea produselor sau a serviciilor ori executarea lucrărilor;

c) originalitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor propuse de ofertant;

d) respectarea obligațiilor prevăzute la art. .. alin. (.);

e) respectarea obligațiilor prevăzute la art. ...;

f) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de

(.) Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (.)."

De altfel, și prevederile art. ... din HG nr. .../...., stabilesc conduita autorității contracte într-o astfel de situație, în sensul că:

„(.) În situația în care comisia de evaluare constată că elemente de preț ale unei oferte sunt aparent neobișnuit de scăzute, prin raportare la prețurile pieței, utilizându-se ca referință în acest sens informații cum ar fi buletine ...istice, sau cotații ale burselor de mărfuri, comisia de evaluare va solicita ofertantului care a depus oferta în cauză explicații cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.

(.) Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (.) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. ... alin. (.) din Lege, precum și, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului ofertantului, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.

(.) În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.

(.) În sensul prevederilor art. ... alin. (.) din Lege, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau pre... atunci când prețul oferat, fără TVA, reprezintă mai puțin de ..% din valoarea estimată a contractului respectiv."

Or, Consiliul constată că adresa prin care achizițtoarea a solicitat ...SRL justificarea prețului propus, nu cuprinde toate elementele necesare pentru o înțelegere completă asupra cadrului în care aceasta este făcută, în condițiile în care, autoritatea contractantă nu a solicitat ofertantului documente în justificarea prețului propus.

Verificarea unui preț cu un caracter neobișnuit de scăzut nu reprezintă o opțiune a autorității contractante, ci o obligație a acesteia, menită să îi garanteze că, în schimbul prețului, pe care îl va plăti, va obține satisfacerea nevoilor sale de achiziție, descrise în documentele procedurii, la nivelul calitativ și cantitativ urmărite și reieșind din documentația de atribuire. Numai în urma unui astfel de demers, realizat prin aplicarea prevederilor art. ... din Legea nr. ../.... și art. ... alin. (.) din HG nr. ../...., se poate stabili cu certitudine ne/sustenabilitatea prețului propus de câștigătoare și urmarea legală a unei astfel de situații, respectiv respingerea sau admiterea ofertei.

Este de notorietate faptul că situația juridică a unei oferte trebuie stabilită în urma verificărilor inițiate de autoritatea contractantă și a obținerii, de la ofertantă, a tuturor acelor informații și documente care să conducă la formarea unei convingeri pe baza unor elemente obiective, a unor acte doveditoare și nu pe simple declarații ale ofertantei cu privire la elementele care intră în componența prețului propus. Simpla asumare a satisfacerii exigențelor contractuale nu echivalează cu justificarea prețului oferat.

Prețul ofertei nu este un element pur formal al acesteia, valabil indiferent de întinderea lui, ci unul esențial, a cărui realitate trebuie verificată în mod temeinic și serios de către achizitoarea care, prin plata lui, trebuie să se asigure că obține satisfacerea integrală și optimă a nevoii sale de achiziție, așa cum este descrisă prin documentația de atribuire.

Asupra însemnătății prețului și justificării lui a apreciat și legiuitorul prin reglementarea instituției prețului „aparent neobișnuit de scăzut”, tocmai pentru a conferi achizitoarei instrumentele legale care să îi permită evitarea apariției situațiilor în care prețul plătit nu asigură îndeplinirea calitativă și cantitativă a contractului de achiziție ce va fi încheiat.

Or, în lipsa solicitării unor astfel de dovezi relevante, care să susțină prețul inclus în oferta transmisă autorității contractante, Consiliul apreciază că evaluarea propunerii financiare a ofertei criticate este incompletă.

Următorul aspect criticat de conte...oare cu privire la prețul oferat de ...SRL vizează faptul că, prin răspunsul transmis autorității contractante cu privire la prețul oferat, s-au modificat simbolurile de articol și norma de timp. În legătură cu acest aspect, Consiliul constată că, într-adevăr, în cadrul devizului ofertă atașat răspunsului la clarificări, ofertantul a utilizat, la categoria de servicii Revizuirii, articolul C....c, deși, în cadrul anexei . la caietul de sarcini, aferentă acestui lot, autoritatea contractantă a utilizat articolul C....d.

Astfel, din conținutul Anexelor aferente lotului .. (Anexa nr. .), rezultă că, pentru activitatea „Revizuirea plantațiilor peste .. puieți/ar” a fost indicat ca simbol al articolului „C....d”, iar ofertantul criticat a menționat în anexa la formularul de propunere financiară – Deviz, aferent acestei activități, simbolul „C....c”, cu o normă de timp de ,...

Verificând lucrările membrilor comisiei de evaluare, Consiliul constată că nici acest aspect nu a făcut obiectul vreunei clarificări din partea achizitoarei, diferența dintre cele . articole nefiind analizată de

membrii comisiei de evaluare, sub aspectul impactului asupra propunerii tehnice și a celei financiare, critica fiind întemeiată.

În ceea ce privește susținerea conte...oarei menționată în cadrul concluziilor scrise depuse ulterior vizualizării dosarului cauzei la CNSC, potrivit căreia punctul de vedere al autorității contractante nu a fost transmis în termenul prevăzut de art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., Consiliul nu o va reține, în condițiile în care, pe de o parte, potrivit art. ... alin. (.) din același act normativ, lipsa punctului de vedere nu împiedică soluționarea contestației, iar pe de altă parte, prin intermediul acestuia, achizitoarea nu a invocat excepții și nici nu a depus probe suplimentare.

Cu privire la capătul de cerere care vizează obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte, Consiliul îl va respinge, având în vedere faptul că potrivit art. ... alin. (.) lit. l) din HG nr. ../...., aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare este atribuția exclusivă a membrilor comisiei de evaluare, solicitarea fiind inadmisibilă.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte contestația depusă de ...-... SRL lider al asocierii ...-... SRL – ... SRL și să anuleze actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...-... SRL – ... SRL pentru lotul .. și decizia de stabilire a ofertei ...SRL ca fiind câștigătoare a acestui lot, precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferente lotului ...

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește ofertele depuse de asocieria ...-... SRL – ... SRL și ...SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., Consiliul va respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte.

În ceea ce privește contestația formulată de ...-... SRL, lider al asocierii ...-... SRL – ...SRL (Dosar nr. ../....), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației, care vizează **lotul .. –**, (descopelșiri), rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de modalitatea în

care a fost punctată oferta sa pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Contestatoarea solicitând următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. /, a raportului procedurii nr. / și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul;

- obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a asocierii ... SRL & ... SRL, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru lotul .. - și obligarea autorității contractante la deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți.

Având în vedere faptul că prezenta contestație vizează modalitatea de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Consiliul va reține în soluționare, fără a le mai relua, considerentele avute în vedere în cadrul contestației care a făcut obiectul Dosarului nr. ... /, cu privire la algoritmul de calcul, respectiv modalitatea de acordare a punctajului pentru acest factor de evaluare, stabilite de autoritatea contractantă.

Verificând oferta depusă de conte...oare pentru lotul .. -, Consiliul constată că asocierea a nominalizat ca persoană responsabilă de derularea contractului pe dl. ..., persoană nominalizată și în cadrul lotului .., fiind invocate și depuse aceleași contracte și documente însoțitoare ale acestora, care au fost depuse și în cadrul lotului .., care face obiectul Dosarului nr. ... /, anterior analizat.

Pentru informațiile rezultate din aceste contracte, membrii comisiei de evaluare au acordat zero puncte. Astfel, din verificarea lucrărilor membrilor comisiei de evaluare rezultă că pentru persoana desemnată pentru executarea lucrărilor nu a fost acordat niciun punct, în cadrul procesului verbal nr. / consemnându-se, pe de o parte, că în unele dintre contracte este nominalizat ca persoană responsabilă de contract ..., iar pe de altă parte, că, în celelalte contracte nu este indicată vreo persoană responsabilă.

Având în vedere faptul că situația punctării ofertei din care face parte Contestatoarea pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată cu executarea contractului este identică cu cea analizată de Consiliu în cadrul contestației anterioare, depusă în legătură cu lotul .., care face obiectul Dosarului nr. ... /, Consiliul, pentru același considerente pe care nu le va mai relua, va admite criticile conte...oarei cu privire la modul în care a fost punctată oferta sa pentru lotul .., stabilind că este necesară reevaluarea ofertei conte...oarei sub aspectul acordării punctajului aferent factorului de evaluare experiența similară a persoanei propuse pentru executarea contractului în funcție de concluziile la care se va ajunge ca urmare a clarificării neconcordanțelor/neclarităților existente în ofertă.

În ceea ce privește susținerea conte...oarei menționată în cadrul concluziilor scrise depuse ulterior vizualizării dosarului cauzei la CNSC,

potrivit căreia punctul de vedere al autorității contractante nu a fost transmis în termenul prevăzut de art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., Consiliul nu o va reține, în condițiile în care, pe de o parte, potrivit art. ... alin. (.) din același act normativ, lipsa punctului de vedere nu împiedică soluționarea contestației, iar pe de altă parte, prin intermediul acestuia, achizițtoarea nu a invocat excepții și nici nu a depus probe suplimentare.

Cu privire la capătul de cerere care vizează obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte, Consiliul îl va respinge, având în vedere faptul că potrivit art. ... alin. (.) lit. I) din HG nr. ../...., aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare este atribuția exclusivă a membrilor comisiei de evaluare, CNSC neavând atribuții în acest sens, astfel că solicitarea este inadmisibilă.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de ...-... SRL lider al asocierii ...-... SRL – ...SRL și să anuleze actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...-... SRL – ...SRL pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocieria ...-... SRL – ...SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., Consiliul va respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte.

În ceea ce privește contestația formulată de ...-... SRL, (Dosar nr. ../....), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației, care vizează **lotul . -**, (amenajarea ghețăriilor, împăduriri, completări, revizui, Descopleșiri sem. I, împrejmuiri), rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de modalitatea în care a fost punctată oferta sa pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Contestatoarea solicitând următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. /, a raportului procedurii nr. / și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a ... SRL, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru lotul . - și obligarea autorității contractante la deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți.

Având în vedere faptul că prezenta contestație vizează modalitatea de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Consiliul va reține în soluționare, fără a le mai relua, considerentele avute în vedere în cadrul contestației care a făcut obiectul Dosarului nr. ... /, cu privire la algoritmul de calcul, respectiv modalitatea de acordare a punctajului pentru acest factor de evaluare, stabilite de autoritatea contractantă.

Din conținutul ofertei depusă de conte...oare reiese că, pentru lotul . -, ofertantul a nominalizat ca persoană responsabilă de derularea contractului pe dl. ..., persoană nominalizată și în cadrul loturilor .. și .., fiind invocate și depuse aceleași contracte și documente însoțitoare ale acestora, care au fost depuse și în cadrul loturilor .. și .., anterior analizate.

Verificând lucrările membrilor comisiei de evaluare, Consiliul constată că în legătură cu contractele invocate ca experiență similară a d-lui ... au fost acordate zero puncte, în cadrul procesului verbal nr. / consemnându-se, pe de o parte, că în unele dintre contracte este nominalizat ca persoană responsabilă de contract ..., iar pe de altă parte, că, în celelalte contracte nu este indicată vreo persoană responsabilă.

Întrucât, situația acordării punctajului ofertei conte...oarei pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnate cu executarea contractului este identică cu cea analizată de Consiliu în cadrul contestațiilor depuse în legătură cu loturile .. și .., care fac obiectul dosarelor nr. ... / și nr. ... /, Consiliul, pentru același considerente pe care nu le va mai relua, va admite criticile conte...oarei cu privire la modul în care a fost punctată oferta sa pentru lotul ..

În ceea ce privește susținerea conte...oarei menționată în cadrul concluziilor scrise depuse ulterior vizualizării dosarului cauzei la CNSC, potrivit căreia punctul de vedere al autorității contractante nu a fost transmis în termenul prevăzut de art. .. alin. (.) din Legea nr. .. /, Consiliul nu o va reține, în condițiile în care, pe de o parte, potrivit art. ... alin. (.) din același act normativ, lipsa punctului de vedere nu împiedică soluționarea contestației, iar pe de altă parte, prin intermediul acestuia, achizițarea nu a invocat excepții și nici nu a depus probe suplimentare.

Cu privire la capătul de cerere care vizează obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte, Consiliul îl va respinge, având în vedere faptul că potrivit art. ... alin. (.) lit. l) din HG nr. ... /, aplicarea criteriului de atribuire și a

factorilor de evaluare, este atribuția exclusivă a membrilor comisiei de evaluare, CNSC neavând atribuții în acest sens, astfel că solicitarea este inadmisibilă.

De asemenea, Consiliul va respinge ca inadmisibil și capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la declararea câștigătoare a ofertei conte...oarei, deoarece stabilirea ofertei câștigătoare reprezintă atribuția comisiei de evaluare, conform art. ... alin. (.) lit. m) din HG nr. .../...., Consiliul fiind competent să examineze din punct de vedere al legalității și temeiniciei actele emise într-o procedură de atribuire și atacate prin contestație. Măsura de remediere cerută încalcă și prevederea de la art. .. alin. (..) din Legea nr. .../...., situația de excepție prevăzută în textul legii nefiind incidentă speței.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de ...-... SRL și să anuleze actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei ...-... SRL pentru lotul ., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de ...-... SRL pentru lotul . și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte.

În ceea ce privește contestația formulată de ...-... SRL, lider al asocierii ...-... SRL – ...SRL (Dosar nr. .../....), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației, care vizează **lotul .. -**, (amenajare ghețării, împăduriri), rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de modalitatea în care a fost punctată oferta sa pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Contestatoarea solicitând următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. /, a raportului procedurii nr. / și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul;

- obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a asocierii ...SRL & ...SRL, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru lotul .. - și, totodată, conform art. .. alin. (..) din Legea nr. ... /, desemnarea ca fiind câștigătoare a ofertei sale pentru acest lot, în condițiile în care ofertantul ...aflat tot pe locul . are deja adjuicate cele . loturi din algoritmul de calcul menționat în fișa de date, iar ofertantul ...SRL, aflat tot pe locul ., are oferta de preț mai mare decât oferta sa.

Întrucât prezenta contestație vizează modalitatea de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Consiliul va reține în soluționare, fără a le mai relua, considerentele avute în vedere în cadrul contestației care a făcut obiectul Dosarului nr. ... /, cu privire la algoritmul de calcul, respectiv modalitatea de acordare a punctajului pentru acest factor de evaluare stabilite de autoritatea contractantă.

Verificând oferta depusă de conte...oare pentru lotul .. -, Consiliul constată că asocierea a nominalizat ca persoană responsabilă de derularea contractului pe dl. ..., persoană nominalizată și în cadrul lotului .., .. și . fiind invocate și depuse aceleași contracte și documente însoțitoare ale acestora, care au fost depuse și în cadrul loturilor .., .. și ., analizate în cadrul contestațiilor care fac obiectele Dosarelor nr. ... /, nr. ... / și nr. ... /

Din verificarea lucrărilor membrilor comisiei de evaluare rezultă că pentru persoana desemnată pentru executarea lucrărilor nu a fost acordat niciun punct, în cadrul procesului verbal nr. / consemnându-se, pe de o parte, că în unele dintre contracte este nominalizat ca persoană responsabilă de contract ..., iar pe de altă parte, că, în celelalte contracte nu este indicată vreo persoană responsabilă.

Având în vedere faptul că situația punctării ofertei din care face parte Contestatoarea pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnate cu executarea contractului este identică cu cea analizată în cadrul contestației depusă în legătură cu lotul .., Consiliul, pentru același considerente pe care nu le va mai relua, va admite criticile conte...oarei cu privire la modul în care a fost punctată oferta sa pentru lotul ...

În ceea ce privește susținerea conte...oarei menționată în cadrul concluziilor scrise depuse ulterior vizualizării dosarului cauzei la CNSC, potrivit căreia punctul de vedere al autorității contractante nu a fost transmis în termenul prevăzut de art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /, Consiliul nu o va reține, în condițiile în care, pe de o parte, potrivit art. ... alin. (.) din același act normativ, lipsa punctului de vedere nu împiedică soluționarea contestației, iar pe de altă parte, prin intermediul acestuia, achizițioarea nu a invocat excepții și nici nu a depus probe suplimentare.

Cu privire la solicitarea conte...oarei de obligare a autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte, Consiliul îl va respinge, având în vedere faptul că potrivit art. ... alin. (.) lit. l) din HG nr. .../...., aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare este atribuția exclusivă a membrilor comisiei de evaluare, CNSC neavând atribuții în acest sens, astfel că solicitarea este inadmisibilă.

De asemenea, Consiliul va respinge ca inadmisibil și capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la declararea câștigătoare a ofertei conte...oarei, deoarece stabilirea ofertei câștigătoare reprezintă atribuția comisiei de evaluare, conform art. ... alin. (.) lit. m) din HG nr. .../...., Consiliul fiind competent să examineze din punct de vedere al legalității și temeiniciei actele emise într-o procedură de atribuire și atacate prin contestație. Măsura de remediere cerută încalcă și prevederea de la art. .. alin. (..) din Legea nr. .../...., situația de excepție prevăzută în textul legii nefiind incidentă speței.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de ...-... SRL lider al asocierii ...-... SRL - ...SRL și să anuleze actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...-... SRL - ...SRL pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocieria ...-... SRL - ...SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va respinge ca inadmisibile capetele de cerere vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și declararea câștigătoare a ofertei conte...oarei.

În ceea ce privește contestația formulată de ...-... SRL, lider al asocierii ...-... SRL - ... SRL - ...SRL (Dosar nr. .../....), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației, care vizează **lotul . -** (amenajarea ghețăriilor, împăduriri, completări, revizui, descopleșiri),

rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de modalitatea în care a fost punctată oferta sa pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Contestatoarea solicitând următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. /, a raportului procedurii nr. / și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul;

- obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a asocierii ...-... SRL - ... SRL - ...SRL, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și refacerea clasamentului pentru lotul . și obligarea autorității contractante la deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți.

Întrucât prezenta contestație vizează modalitatea de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Consiliul va reține în soluționare, fără a le mai relua, considerentele avute în vedere în cadrul contestației care a făcut obiectul Dosarului nr. .../....., cu privire la algoritmul de calcul, respectiv modalitatea de acordare a punctajului pentru acest factor de evaluare, stabilite de autoritatea contractantă.

Verificând oferta depusă de conte...oare pentru lotul . -, Consiliul constată că asocierea a nominalizat ca persoană responsabilă de derularea contractului pe dl. ..., persoană nominalizată și în cadrul lotului .., fiind invocate și depuse aceleași contracte și documente însoțitoare ale acestora, care au fost depuse și în cadrul lotului .., analizat în cadrul contestației care face obiectul Dosarului nr. .../.....

Din verificarea lucrărilor membrilor comisiei de evaluare rezultă că pentru persoana desemnată pentru executarea lucrărilor nu a fost acordat niciun punct, în cadrul procesului verbal nr. / consemnându-se, pe de o parte, că în unele dintre contracte este nominalizat ca persoană responsabilă de contract ..., iar pe de altă parte, că, în celelalte contracte nu este indicată vreo persoană responsabilă.

Având în vedere faptul că situația punctării ofertei din care face parte Contestatoarea pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată cu executarea contractului este identică cu cea analizată în cadrul contestației depusă în legătură cu lotul .., Consiliul, pentru același considerente pe care nu le va mai relua, va admite criticile conte...oarei cu privire la modul în care a fost punctată oferta sa pentru lotul ..

În ceea ce privește susținerea conte...oarei menționată în cadrul concluziilor scrise depuse ulterior vizualizării dosarului cauzei la CNSC, potrivit căreia punctul de vedere al autorității contractante nu a fost transmis în termenul prevăzut de art. .. alin. (.) din Legea nr. .. /, Consiliul nu o va reține, în condițiile în care, pe de o parte, potrivit art. ... alin. (.) din același act normativ, lipsa punctului de vedere nu împiedică soluționarea contestației, iar pe de altă parte, prin intermediul acestuia, achizițoarea nu a invocat excepții și nici nu a depus probe suplimentare.

Cu privire la solicitarea contestației de obligare a autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte, Consiliul o va respinge, având în vedere faptul că potrivit art. ... alin. (.) lit. I) din HG nr. .../...., aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare este atribuția exclusivă a membrilor comisiei de evaluare, CNSC neavând atribuții în acest sens, astfel că solicitarea este inadmisibilă.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de ...-... SRL lider al asocierii ...-... SRL - ... SRL - ...SRL și să anuleze actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...-... SRL - ... SRL - ...SRL pentru lotul ., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocieria ...-... SRL - ... SRL - ...SRL pentru lotul . și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va respinge ca inadmisibil capătul de cerere vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte.

În ceea ce privește contestația formulată de ...-... SRL, lider al asocierii ...-... SRL - ... SRL - ...SRL (Dosar nr. .../....), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației, care vizează **lotul .. -** (descoperiri), rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de modalitatea în care a fost punctată oferta sa pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Contestatoarea solicitând următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. /, a raportului procedurii nr. / și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul;

- obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a asocierii ...-... SRL - ... SRL - ...SRL, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic de

.. puncte și refacerea clasamentului pentru lotul .. și, totodată, conform art. .. alin. (..) din Legea nr. .../...., desemnarea ca fiind câștigătoare a ofertei sale pentru acest lot, în condițiile în care, adăugarea a .. puncte punctajului aferent prețului ofertat, ar conduce la poziționarea pe locul . în clasament.

Prezenta contestație vizează modalitatea de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, astfel că, în soluționare Consiliul va reține, fără a relua, considerentele avute în vedere în cadrul contestației care a făcut obiectul Dosarului nr. .../...., cu privire la algoritmul de calcul, respectiv modalitatea de acordare a punctajului pentru acest factor de evaluare stabilite de autoritatea contractantă.

Verificând oferta depusă de conte...oare pentru lotul .. -, Consiliul constată că asocierea a nominalizat ca persoană responsabilă de derularea contractului pe dl. ..., persoană nominalizată și în cadrul lotului .., fiind invocate și depuse aceleași contracte și documente însoțitoare ale acestora, care au fost depuse și în cadrul lotului .., analizat în cadrul contestației care face obiectul Dosarului nr. .../.....

Din verificarea lucrărilor membrilor comisiei de evaluare rezultă că pentru persoana desemnată pentru executarea lucrărilor nu a fost acordat niciun punct, în cadrul procesului verbal nr./..... consemnându-se, pe de o parte, că în unele dintre contracte este nominalizat ca persoană responsabilă de contract ..., iar pe de altă parte, că, în celelalte contracte nu este indicată vreo persoană responsabilă.

Având în vedere faptul că situația punctării ofertei din care face parte Contestatoarea pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată cu executarea contractului este identică cu cea analizată în cadrul contestației depusă în legătură cu lotul .., Consiliul, pentru același considerente, va admite criticile conte...oarei cu privire la modul în care a fost punctată oferta sa pentru lotul ...

Cu privire la solicitarea conte...oarei de obligare a autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte, Consiliul o va respinge, având în vedere faptul că potrivit art. ... alin. (.) lit. l) din HG nr. .../...., aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare este atribuția exclusivă a membrilor comisiei de evaluare, CNSC neavând atribuții în acest sens, astfel că solicitarea este inadmisibilă.

De asemenea, Consiliul va respinge ca inadmisibil și capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la declararea câștigătoare a ofertei conte...oarei, deoarece stabilirea ofertei câștigătoare reprezintă atribuția comisiei de evaluare, conform art. ... alin. (.) lit. m) din HG nr. .../...., Consiliul fiind competent să examineze din punct de vedere al legalității și temeiniciei actele emise într-o procedură de atribuire și atacate prin contestație. Măsura de remediere cerută încalcă și prevederea de la art. .. alin. (..) din Legea nr. .../...., situația de excepție prevăzută în textul legii nefiind incidentă speței.

În ceea ce privește susținerea conte...oarei menționată în cadrul concluziilor scrise depuse ulterior vizualizării dosarului cauzei la CNSC,

potrivit căreia punctul de vedere al autorității contractante nu a fost transmis în termenul prevăzut de art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., Consiliul nu o va reține, în condițiile în care, pe de o parte, potrivit art. ... alin. (.) din același act normativ, lipsa punctului de vedere nu împiedică soluționarea contestației, iar pe de altă parte, prin intermediul acestuia, achizițtoarea nu a invocat excepții și nici nu a depus probe suplimentare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de ...-... SRL lider al asocierii ...-... SRL - ... SRL - ...SRL și să anuleze actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...-... SRL - ... SRL - ...SRL pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocieria ...-... SRL - ... SRL - ...SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., Consiliul va respinge ca inadmisibile capetele de cerere vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și la declararea câștigătoare a ofertei sale.

În ceea ce privește contestația formulată de ...SRL, lider al asocierii ...SRL - ... SRL - ...-... SRL (Dosar nr. ../....), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației, care vizează **lotul .. - ...administrat** (amenajarea ghețăriilor, împăduriri, completări, revizui, descopleșiri), rezultă că ...SRL este nemulțumită de faptul că, pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, nu a primit niciun punct din cele .. posibil a fi obținute, autoarea contestației solicitând următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. /, a raportului procedurii nr. / și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a asocierii ...SRL - ...

SRL - ...-... SRL, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic de .. puncte și refacerea clasamentului pentru acest lot;

- reevaluarea propunerilor financiare ținând cont de normele de timp și producție unificate pentru lucrările din silvicultură cât și de valoarea salariului minim brut pe țară garantat în plată, considerând că oferta depusă de ... SRL are un preț aparent neobișnuit de scăzut.

Având în vedere că prezenta contestație vizează modalitatea de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, în soluționare Consiliul va reține ca relevante considerentele avute în vedere în cadrul contestației care a făcut obiectul Dosarului nr. .../.... (lotul .), cu privire la algoritmul de calcul, respectiv modalitatea de acordare a punctajului pentru acest factor de evaluare stabilită de autoritatea contractantă.

Verificând oferta depusă de conte...oare pentru lotul .. - ...Administat, Consiliul constată că asocierea a nominalizat ca persoană responsabilă de executarea contractului pe dl. ..., persoană nominalizată și în cadrul lotului .., fiind invocate și depuse aceleași contracte și documente însoțitoare ale acestora, care au fost depuse și în cadrul lotului .., analizat în cadrul contestației care face obiectul Dosarului nr. .../.....

Din verificarea lucrărilor membrilor comisiei de evaluare rezultă că, pentru persoana desemnată pentru executarea lucrărilor, nu a fost acordat niciun punct, în cadrul procesului verbal nr. /..... consemnându-se, pe de o parte, că în unele dintre contracte este nominalizat ca persoană responsabilă de contract ..., iar pe de altă parte, că, în celelalte contracte nu este indicată vreo persoană responsabilă.

Având în vedere faptul că situația punctării ofertei din care face parte Contestatoarea pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată cu executarea contractului este identică cu cea analizată în cadrul contestației depusă în legătură cu lotul .., Consiliul, pentru același considerente, va admite criticile conte...oarei cu privire la modul în care a fost punctată oferta sa pentru lotul ...

În ceea ce privește critica formulată cu privire la prețul ofertat de ... SRL, despre care Contestatoarea susține că ar fi nejustificat de scăzut prin raportare la Normele de timp și producție unificate pentru lucrările de silvicultură emise de ..., obligatoriu de respectat și salariul minim pe economie, dezvoltată de conte...oare ca urmare a accesului la dosarul cauzei prin referire la faptul că, pe de o parte, justificările ofertantului criticat nu respectă cerințele caietului de sarcini, iar pe de altă parte că, oferta în discuție este neconformă și inacceptabilă, întrucât, prin răspuns a modificat cerințele caietului de sarcini („analizând condițiile de lucru în teren am stabilit încadrarea unei suprafețe de ..., ha din condiții mijlocii în condiții ușoare de lucru”), iar în Devizul ofertă a modificat simbolul unui articol, folosind greșit simbolul și norma de timp aferentă acestui simbol, Consiliul constată următoarele:

Valoarea propunerii financiare a ofertantului criticat, de, lei, reprezintă aproximativ ..% din valoarea estimată. Ca urmare, prin adresa nr. /....., autoritatea contractantă a solicitat ofertantului, în legătură cu lotul .., „fundamentarea economică a modului de formare a

prețului, respectiv „completarea anexei .. Deviz ofertă pe simbol articol și explicații cu privire la posibilitatea îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire (se va face referire la modul de îndeplinire din punct de vedere financiar, ținându-se cont de toate cheltuielile pe care le implică contractul și pe perioada de execuție a acestora)”.

... SRL a răspuns acestei solicitări, prin adresa nr. ./....., precizând următoarele:

- „A fost respectat salariul minim de bază stabilit de guvern la această dată. folosindu-se ca grilă de salarizare tariful orar de lei/oră. conform devizelor anexate ;

- Au fost prevăzute cotele de ,... % CAS la manoperă pentru a achita toate drepturile la bugetul de ... ;

- Prin cheltuielile indirecte + profit, prevăzute în devizele de execuție firma asigură orice modificare de preț pentru perioada ce urmează inclusiv majorării datorate inflației;

- Condițiile de lucru au fost, stabilite în funcție de principalii factori care influențează modul de executare al lucrărilor: textura solului; gradul de îmburuienire; panta terenului; felul terenului; umiditatea solului; gradul de coplesire; conținutul în schelet, respectând normele de timp și producție unificate pentru lucrări din silvicultură, ed..... cu modificările și completările ulterioare

- Societatea noastră a luat în considerare cantitățile minime și maxime estimate în acordul cadru, pentru fiecare serviciu în parte , de perioada optimă de realizare și calendarul recepțiilor lucrărilor executate.

Realizarea serviciilor silvice se va face cu respectarea întocmai a specificațiilor din caietul de sarcini, cu respectarea graficului de execuție și a perioadei optime conform normelor în vigoare, pentru ca lucrările silvice să fie realizate în perioada optimă.

- Oferta respectă caietul de sarcini fără a modifica normele de timp și producție.

Din practica silvică desfășurată de firma noastră în anii trecuți pe raza Direcției Silvice ..., cunoscând în mare parte teritoriul Ocolului Silvic Doma Candreni am realizat că în general pe suprafața de lucru respectiv a unității amenajistice, se pot întâlni mai multe condiții de lucru referitoare la pantă și gradul de coplesire a puieților. Tehnic vorbind, atunci când au fost stabilite suprafețele ce urmează a fi supuse lucrărilor de descopelșiri precum și condițiile de lucru de către personalul silvic care au întocmit documentația de licitație pentru . ani, dacă pentru anul era posibil în oarecare măsură să estimeze gradul de coplesire (ca indice major de referință în punctajul privind stabilirea condițiilor de lucru), însă pentru anul în mod sigur nu puteau prevedea acest indice. Analizând condițiile de lucru în teren am stabilit încadrarea unei suprafețe de ..., ha din condiții mijlocii în condiții ușoare de lucru. Aceste lucrări care se execută mecanizat. Unitatea noastră utilizează motounelte performante cu greutate mică și consum redus de combustibil care ne avantajează economic. În general echipa de lucru își distribuie activitatea astfel: exemplarele cu diametre foarte mici necesare a fi extrase sunt tăiate cu toporul pentru a nu se produce accidente folosind motouneltele. Totodată reducând și numărul de ore utilizate de tăierea exemplarelor cu motouneltele. Firma noastră are tot timpul un stoc de combustibil utilizat la lucrări de descopelșiri mecanizate fără a mai depinde de fluctuația prețurilor pe piață la combustibil. În cele mai multe cazuri Ocoalele silvice fac note de renunțare pentru

descopleşirile din toamnă întrucât dimensiunile ierburilor coplesitoare sunt mai mici decât înălţimea puieţilor.

în concluzie: pentru fundamentarea economică a modului de formare a preţului unitar societatea noastră a respectat toate condiţiile impuse prin fişa de date şi acordul cadrul, folosind normele de timp şi producţie unificate în silvicultură ed. tariful orar. cotele de asigurări sociale dar şi repartizarea unor sume pentru cheltuieli indirecte şi profit.

b. Soluţiile adoptate pentru realizarea lucrărilor sunt cele prevăzute prin caietul de sarcini cu anexele .-. corelat şi cu fişa de date pusă la dispoziţie de autoritatea contractuală.

c. Originalitatea lucrărilor propuse de SC ... constă în utilizarea materialelor la un preţ relativ scăzut şi evaluarea cheltuielilor indirecte + profit la un minim de sub .% din valoarea devizului, fără a modifica soluţiile adoptate prin caietul de sarcini.

d. prin această propunere financiară se respectă obligaţiile prevăzute la art.. I alin (I) şi art. ... din legea ../....

e. Preţul ofertei este conform art. ... din H.G. ../.... întrucât raportat la preţurile pieţei utilizându-se ca referinţă în acest sens informaţiile publice, unde se poate con...a că servicii regenerarea pădurilor. pepiniere, solarii atribuit de Regia Naţională a Pădurilor - Romsilva RA sau de Ocoale Silvice Private au fost adjudecate la preţuri cu mult mai mici decât pragul de ..%. Mai mult de atât ca participant în ultimii anii (...., ...) la licitaţiile organizate de Direcţia Silvică ..., chiar la Ocolul Silvic ..., pot afirma că au fost adjudecate servicii cu preţuri neobişnuit de scăzute (chiar sub ..%) şi totuşi firmele care au adjudecat licitaţia au dus la bun sfârşit contractele încheiate o certificate constatatoare pozitive. Pentru susţinerea celor afirmate se pot proba contractele care au fost folosite la experienţa similară pentru această licitaţie precum şi procentul cu care au fost adjudecate din valoarea iniţială.

În concluzie : pentru lotul administrat, vă anexăm calculul extins ui devizului ofertă pe simboluri şi articole, în care se precizează numărul de muncitori necesari, numărul de muncitori angajaţi şi calendarul lucrărilor pentru ambele contracte subsecvente (pentru anul şi). Se poate observa că societatea noastră cu un număr suficient de angajaţi (la care se va prezenta la semnarea contractului extrasul revisal cu muncitori angajaţi) poate realiza toate lucrările propuse în timpul prevăzut în anexele prezentate de autoritatea contractuală, în condiţii de calitate foarte bună.

În mod ferm afirmăm că S.C. ... SRL va asigura calitatea tuturor lucrărilor prevăzute prin semnarea acestui contract respectând normele şi termenele stabilite, achitându-se de toate obligaţiile faţă de muncitori, ..., etc., cum de altfel am făcut cu toate serviciile pre...e, încadrându-ne în preţul ofertat atât pe categorii de lucrări dar şi pe ansamblu ofertei."

Ataşat răspunsului, ofertantul a depus „Devizul maxim pe simbol articol” în cadrul căruia sunt prezentate sub formă tabelară, activităţile prevăzute a fi efectuate, simbolul articolului aferent fiecărei activităţi, unitate de măsură, cantităţi, norma de timp, tarif, număr zile, calendarul lucrurilor, număr muncitori, etc.

Având în vedere că prezenta critică vizează necesitatea luării sau nu în considerare a Normelor de timp şi producţie unificate pentru lucrurile de Silvicultură la elaborarea ofertelor, este important de reţinut că acest aspect a fost analizat de Consiliu în cadrul contestaţiei care face obiectul dosarului nr. ../.... şi s-a constatat că ofertanţii trebuiau să țină cont de acest normativ la evaluarea ofertelor, considerentele reţinute cu această ocazie, care nu vor mai fi reluate, fiind pe deplin aplicabile şi în situaţia existentă în prezentul dosar.

Însă, analizând răspunsul transmis de ... SRL, Consiliul constată existenţa menţiunii potrivit căreia „condiţiile de lucru au fost stabilite în funcţie de principalii factori care influenţează modul de executare a

lucrărilor: (...), respectăm normele de timp și producție unificate pentru lucrări de silvicultură, ed. cu modificările și completările ulterioare”, astfel că, în lipsa unor critici concrete cu privire la nerespectarea de către ofertantul criticat a normelor în discuție, Consiliul nu poate reține ca fiind întemeiată această critică.

Cu privire la necesitatea respectării, în elaborarea propunerii financiare, a salariului minim brut pe economie, Consiliul constată că, în cadrul justificării prețului ofertat, ... SRL a utilizat tariful orar de ..., lei, respectând astfel prevederile HG nr. .../....., potrivit cărora *„Începând cu data de . octombrie, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.... - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include indemnizații, sporuri și alte adaosuri, la suma de lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de ..., ore pe lună, reprezentând ../... lei/oră”*.

În ceea ce privește susținerea conținutului cu privire la faptul că, prin justificarea transmisă, ofertantul ... SRL a modificat cerințele caietului de sarcini, stabilind încadrarea unei suprafețe de ... ha din condiții mijlocii în condiții ușoare de lucru, Consiliul constată că, într-adevăr, în cadrul răspunsului transmis există mențiunea că ofertantul a analizat *„condițiile de lucru în teren am stabilit încadrarea unei suprafețe de ha din condiții mijlocii în condiții ușoare de lucru”*, deși în cadrul Anexei caietului de sarcini referirile sunt la condiții mijlocii.

Or, răspunsul ofertantului a fost considerat concludent, așa cum rezultă din procesul verbal nr. .../....., comisia de evaluare neverificând consecința unei astfel de susțineri a ofertantului la nivelul ofertei prin raportare la prevederile caietului de sarcini respectiv a documentației de atribuire, respectiv dacă aceasta este în contradicție sau nu cu prevederile caietului de sarcini, critica fiind întemeiată.

Referitor la susținerile conținutului cu privire la faptul că răspunsul ofertantului a fost declarat concludent fiind luate în considerare, ca justificări, expresii folosite de ofertant și Devizul ofertă, în lipsa altor documente, Consiliul constată că, într-adevăr, răspunsul nu este însoțit de documente care să justifice elementele de preț avute în vedere la stabilirea prețului propus, însă acestea nici nu au fost solicitate prin adresa transmisă de autoritatea contractantă.

Or, în cazul în care o ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut, trebuie aplicate dispozițiile art. ... din Legea nr. ../.... și ale art. ... din HG nr. .../....., stabilesc conduita autorității contractante într-o astfel de situație, iar adresa prin care achizițarea a solicitat ofertantului ... SRL justificarea prețului propus, nu cuprinde toate elementele necesare pentru

o înțelegere completă asupra cadrului în care aceasta este făcută, în condițiile în care, autoritatea contractantă nu a solicitat ofertantului documente în justificarea prețului propus.

În aceste condiții, raționând ca relevante considerentele menționate în cadrul Dosarului nr. .../...., în cadrul căruia a fost analizată o situație similară, Consiliul, apreciind că lipsa solicitării unor dovezi care să susțină oferta transmisă autorității contractante, constată că evaluarea propunerii financiare a ofertei criticate este incompletă.

Ultimul aspect criticat de conte...oare cu privire la prețul ofertat de ... SRL vizează faptul că, prin răspunsul transmis autorității contractante cu privire la prețul ofertat, s-au modificat simbolurile de articol și norma de timp. În legătură cu acest aspect, Consiliul constată că, într-adevăr, în cadrul devizului ofertă atașat răspunsului la clarificări, ofertantul a utilizat, la poziția .., articolul D....a., deși, în cadrul anexei . la caietul de sarcini, aferentă acestui lot, autoritatea contractantă a utilizat articolul D....b...

Astfel, din conținutul Anexelor aferente lotului .. (Anexa nr. .), rezultă că, pentru activitatea „Descopleșirea plantațiilor sau semințișurilor naturale cu motounealta HUSQVARNA - grad de îmburuienire ..-%, grad de coplășire ..-%”, a fost indicat ca simbol al articolului „D....b.”, iar ofertantul criticat a menționat în anexa la formularul de propunere financiară – Deviz, aferent acestei activități, simbolul „D....a.”, cu o normă de timp de ,...

Verificând lucrările membrilor comisiei de evaluare, Consiliul constată că nici acest aspect nu a făcut obiectul vreunei clarificări din partea achizitoarei, diferența dintre cele . articole nefiind analizată de membrii comisiei de evaluare, sub aspectul impactului asupra propunerii tehnice și a celei financiare, critica fiind întemeiată.

Susținerea conte...oarei menționată în cadrul concluziilor scrise depuse ulterior vizualizării dosarului cauzei la CNSC, potrivit căreia punctul de vedere al autorității contractante nu a fost transmis în termenul prevăzut de art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., nu va fi reținută de Consiliu, în condițiile în care, pe de o parte, potrivit art. ... alin. (.) din același act normativ, lipsa punctului de vedere nu împiedică soluționarea contestației, iar pe de altă parte, prin intermediul acestuia, achizitoarea nu a invocat excepții și nici nu a depus probe suplimentare.

Cu privire la solicitarea conte...oarei de obligare a autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte, Consiliul o va respinge, având în vedere faptul că potrivit art. ... alin. (.) lit. l) din HG nr. .../...., aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare este atribuția exclusivă a membrilor comisiei de evaluare, CNSC neavând atribuții în acest sens, astfel că solicitarea este inadmisibilă.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de ...SRL, lider al asocierii ...SRL - ... SRL - ...-... SRL

și să anuleze actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...SRL - ... SRL - ...-... SRL pentru lotul .. și decizia de stabilire a ofertei ... SRL ca fiind câștigătoare a acestui lot, precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește ofertele depuse de asocierea ...SRL - ... SRL - ...-... SRL și ... SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va respinge ca inadmisibilă solicitarea vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte.

În ceea ce privește contestația formulată ...SRL, lider al asocierii ...SRL - ...-... SRL (Dosar nr. .../....), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației, care vizează **lotul .. -** (completări, revizui, descoperiri), rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de modalitatea în care a fost punctată oferta sa pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Contestatoarea solicitând următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. /, a raportului procedurii nr. / și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul;

- obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a asocierii ...SRL - ...-... SRL, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic de .. puncte și refacerea clasamentului pentru lotul .. și obligarea autorității contractante la deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți care vor fi clasati pe locul ..

Prezenta contestație vizează modalitatea de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, astfel că, în soluționare Consiliul va reține, fără a relua, considerentele avute în vedere în cadrul contestației care a făcut obiectul Dosarului nr. .../...., cu privire la algoritmul de calcul, respectiv modalitatea de acordare a punctajului pentru acest factor de evaluare stabilite de autoritatea contractantă.

Verificând oferta depusă de conte...oare pentru lotul .. -, Consiliul constată că asocierea a nominalizat ca persoană responsabilă de executarea contractului pe dl. ..., persoană nominalizată și în cadrul lotului .., fiind invocate și depuse aceleași contracte și documente însoțitoare ale acestora, care au fost depuse și în cadrul lotului .., analizat în cadrul contestației care face obiectul Dosarului nr. .../.....

Din verificarea lucrărilor membrilor comisiei de evaluare rezultă că pentru persoana desemnată pentru executarea lucrărilor nu a fost acordat niciun punct, în cadrul procesului verbal nr. .../..... consemnându-se, pe de o parte, că în unele dintre contracte este nominalizat ca persoană responsabilă de contract ..., iar pe de altă parte, că, în celelalte contracte nu este indicată vreo persoană responsabilă.

Având în vedere faptul că situația punctării ofertei din care face parte Contestația pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată cu executarea contractului este identică cu cea analizată în cadrul contestației depusă în legătură cu lotul .., Consiliul, pentru același considerente, va admite criticile conte...oarei cu privire la modul în care a fost punctată oferta sa pentru lotul ...

Cu privire la solicitarea conte...oarei de obligare a autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte, Consiliul o va respinge, având în vedere faptul că potrivit art. ... alin. (.) lit. I) din HG nr. .../....., aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare este atribuția exclusivă a membrilor comisiei de evaluare, CNSC neavând atribuții în acest sens, astfel că solicitarea este inadmisibilă.

Susținerea conte...oarei menționată în cadrul concluziilor scrise depuse ulterior vizualizării dosarului cauzei la CNSC, potrivit căreia punctul de vedere al autorității contractante nu a fost transmis în termenul prevăzut de art. .. alin. (.) din Legea nr. ../....., nu va fi reținută de Consiliu, în condițiile în care, pe de o parte, potrivit art. ... alin. (.) din același act normativ, lipsa punctului de vedere nu împiedică soluționarea contestației, iar pe de altă parte, prin intermediul acestuia, achizițarea nu a invocat excepții și nici nu a depus probe suplimentare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../..... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de ...SRL lider al asocierii ...SRL - ...-... SRL și să anuleze actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...SRL - ...-... SRL pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../....., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea ...SRL - ...-... SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va respinge ca inadmisibilă solicitarea vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte.

În ceea ce privește contestația formulată ...SRL, lider al asocierii ...SRL - ...-... SRL (Dosar nr. .../....), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației, care vizează **lotul .. -** (împăduriri), rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de modalitatea în care a fost punctată oferta sa pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Contestatoarea solicitând următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. /, a raportului procedurii nr. / și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul;

- obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a asocierii ...SRL - ...-... SRL, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic de .. puncte și refacerea clasamentului pentru lotul .. și obligarea autorității contractante la deschiderea unei sesiuni de reofertare pentru ambii ofertanți care vor fi clasati pe locul ..

Prezenta contestație vizează modalitatea de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, astfel că, în soluționare Consiliul va reține, fără a relua, considerentele avute în vedere în cadrul contestației care a făcut obiectul Dosarului nr. .../...., cu privire la algoritmul de calcul, respectiv modalitatea de acordare a punctajului pentru acest factor de evaluare stabilite de autoritatea contractantă.

Verificând oferta depusă de conte...oare pentru lotul .. -, Consiliul constată că asocierea a nominalizat ca persoană responsabilă de executarea contractului pe dl. ..., persoană nominalizată și în cadrul lotului .., fiind invocate și depuse aceleași contracte și documente însoțitoare ale acestora, care au fost depuse și în cadrul lotului .., analizat în cadrul contestației care face obiectul Dosarului nr. .../.....

Din verificarea lucrărilor membrilor comisiei de evaluare rezultă că pentru persoana desemnată pentru executarea lucrărilor nu a fost acordat niciun punct, în cadrul procesului verbal nr. / consemnându-se, pe de o parte, că în unele dintre contracte este nominalizat ca persoană responsabilă de contract ..., iar pe de altă parte, că, în celelalte contracte nu este indicată vreo persoană responsabilă.

Având în vedere faptul că situația punctării ofertei din care face parte Contestatoarea pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată cu executarea contractului este identică cu cea analizată în cadrul contestației depusă în legătură cu lotul .., Consiliul, pentru același considerente, va admite criticile conte...oarei cu privire la modul în care a fost punctată oferta sa pentru lotul ...

Cu privire la solicitarea conte...oarei de obligare a autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte, Consiliul o va respinge, având în vedere faptul că potrivit art. ... alin. (.) lit. l) din HG nr. .../...., aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare este atribuția exclusivă a membrilor comisiei de evaluare, CNSC neavând atribuții în acest sens, astfel că solicitarea este inadmisibilă.

Suținerea conte...oarei menționată în cadrul concluziilor scrise depuse ulterior vizualizării dosarului cauzei la CNSC, potrivit căreia punctul de vedere al autorității contractante nu a fost transmis în termenul prevăzut de art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., nu va fi reținută de Consiliu, în condițiile în care, pe de o parte, potrivit art. ... alin. (.) din același act normativ, lipsa punctului de vedere nu împiedică soluționarea contestației, iar pe de altă parte, prin intermediul acestuia, achizitoarea nu a invocat excepții și nici nu a depus probe suplimentare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de ...SRL lider al asocierii ...SRL - ...-... SRL și să anuleze actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...SRL - ...-... SRL pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocieria ...SRL - ...-... SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va respinge ca inadmisibilă solicitarea vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte.

În ceea ce privește contestația formulată ...SRL, lider al asocierii ...SRL - ... SRL - ... SRL (Dosar nr. .../....), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației, care vizează **lotul .. -** (descoplerii), rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de modalitatea în care a fost punctată oferta sa pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Contestatoarea solicitând următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. /, a raportului procedurii nr. / și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul;

- obligarea autorității contractante în reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a asocierii ...SRL – ... SRL – ... SRL, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic de .. puncte și refacerea clasamentului pentru lotul .. și, totodată, conform art. .. alin. (..) din Legea nr. .../...., desemnarea ca fiind câștigătoare a ofertei sale pentru acest lot.

Prezenta contestație vizează modalitatea de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, astfel că, în soluționare Consiliul va reține, fără a relua, considerentele avute în vedere în cadrul contestației care a făcut obiectul Dosarului nr. .../...., cu privire la algoritmul de calcul, respectiv modalitatea de acordare a punctajului pentru acest factor de evaluare, așa cum au fost stabilite de autoritatea contractantă.

Verificând oferta depusă de conte...oare pentru lotul .. –, Consiliul constată că asocierea a nominalizat ca persoană responsabilă de derularea contractului pe dl. ..., în legătură cu care au fost depuse următoarele documente:

- contractul nr. .. / (prima pagină), încheiat cu Direcția Silvică ..., având ca obiect servicii de împădurire – regenerări artificiale prin împădurire, din însoțit de procese verbale de recepție și facturi fiscale, din conținutul cărora rezultă că serviciile au vizat completări și întrețineri, procesele verbale fiind semnate și parafate de ...;

- contract nr. .. / (prima pagină), încheiat cu Direcția Silvică ..., având ca obiect servicii de împădurire – regenerări artificiale prin împădurire, însoțit de procese verbale de recepție și facturi fiscale din conținutul cărora rezultă prestarea de servicii de întreținere, procesele verbale fiind semnate și parafate de ...;

- contract nr. .. / (prima pagină), încheiat cu Direcția Silvică ..., având ca obiect servicii de împădurire – regenerări artificiale prin împădurire, însoțit factura fiscală semnată și parafată de ...;

- contract nr. .. / (prima pagină), încheiat cu Direcția Silvică ..., având ca obiect servicii de împădurire – regenerări artificiale prin împădurire, respectiv integrale, refaceri, însoțit de facturi fiscale;

- contractul nr. .. / (prima și ultima pagină), încheiat cu Direcția Silvică ..., având ca obiect servicii de împădurire – regenerări

artificiale prin împădurire – respectiv integrale, refaceri, însoțit de facturi fiscale;

- contractul nr. ../..... (prima pagină), încheiat cu Direcția Silvică ..., având ca obiect servicii de împădurire – regenerări artificiale prin împădurire – întreținere, însoțit de proces verbal, semnat și parafat de ... și facturi fiscale;

- acord cadru nr. ../.../..... (prima și ultima pagină), încheiat cu Direcția Silvică ... având ca obiect servicii de pregătirea terenului și solului ajutorarea regenerării naturale și întrețineri mecanizate a plantațiilor, semnat de ...;

- contractul nr. .../.../..... (prima și ultima pagină), subsecvent acordului cadru nr. ../.../..... și situații de lucrări aferente, din conținutul cărora rezultă prestarea de servicii de întrețineri mecanizate, stimularea drajonării, semnate și parafate de ...;

- contractul subsecvent nr. ../.../..... (prima și ultima pagină), subsecvent acordului cadru nr. ../.../..... și situație de lucrări aferentă, din conținutul cărora rezultă prestarea de servicii de întrețineri mecanizate, semnată și parafată de Antohi Ovidiu;

- recomandarea nr. ../....., emisă de ... SRL, semnată de Șeful Ocolului Silvic ..., care vizează contractul nr. ../....;

- recomandarea nr. ../....., emisă de ... SRL, semnată de Șeful Ocolului Silvic ..., care vizează contractele nr. ../...., ../...., ../.... și ../....

Din verificarea lucrărilor membrilor comisiei de evaluare rezultă că pentru persoana desemnată pentru executarea lucrărilor nu a fost acordat niciun punct, în cadrul procesului verbal nr./..... consemnându-se că experiența persoanei desemnate de derularea contractului a fost confirmată de un singur contract, întrucât „la contracte nu prezintă categoria de servicii și fazele acestora. ../.... (...) împădurire, întrețineri fără a fi explicat care întrețineri”.

În analizarea contestației, Consiliul reține că sunt relevante considerentele avute în vedere în cadrul contestației care a făcut obiectul Dosarului nr. .../...., cu privire la algoritmul de calcul, respectiv modalitatea de acordare a punctajului pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii. Astfel, aplicând aceste considerente lotului .., rezultă că, experiența similară a persoanei propuse pentru derularea contractului invocată în cadrul acestui lot, contrar susținerilor cont...oarei, trebuia să vizeze serviciile de descopleșiri câtă vreme astfel de activități urmează a se realiza în contractul care fac obiectul acestui lot.

Verificând documentele depuse de ofertant pentru dovedirea experienței similare a persoanei propuse pentru executarea contractului, Consiliul constată, în primul rând, faptul că, deși majoritatea acestora (procese verbale de recepție a lucrărilor, situații de lucrări, etc.) poartă semnătură și ștampila/parafa d-lui ..., în calitate de administrator și, respectiv persoană atestată de Ministerul Apelor, Mediului și Pădurilor, în conținutul lor nu se regăsesc informații concrete cu privire la persoana responsabilă de derularea contractului, respectiv informații dacă de derularea contractului a fost responsabil ... sau o altă persoană.

Consiliul constată din analiza documentelor depuse de conte...oare, că deși ofertantul a nominalizat ca persoană responsabilă de contractul care face obiectului lotului .. pe dl. ..., acesta nu apare menționat în mod concret că ar fi avut această calitate în respectivele contracte

Astfel, Consiliul constată că persoana nominalizată pentru execuția contractului nu este indicată expres în contractele depuse ca experiență similară că ar fi fost desemnată pentru executarea/derularea respectivelor contracte, dar aceasta a semnat majoritatea acestor documente. În aceste condiții, se constată că informațiile furnizate de conte...oare nu sunt complete/sunt neclare, iar comisia de evaluare, fără a solicita clarificarea informațiilor cu privire la această experiență, nu a luat în considerare niciunul dintre contracte prezentate în legătură cu dl.

Con...area existenței unor informații incomplete, respectiv existența unor necorelări între informațiile furnizate de ofertantul contestator, care, pe de o parte, a nominalizat o persoană responsabilă de executarea contractului care urmează a fi atribuit în cadrul lotului .. și, pe de altă parte, a depus, în susținere, contracte în care nu este indicată în mod concret nicio persoană responsabilă de executarea contractului dar conține referiri la dl. ... (semnătură, ștampilă), trebuia lămurită de comisia de evaluare cu ofertantul, prin aplicarea prevederilor art. ... alin. (.) din Legea nr. ../..... Lipsa indicării în cadrul contractelor invocate ca experiență similară a persoanei responsabile de executarea serviciilor aferente acestora nu poate conduce în mod automat la concluzionarea că dl. ... nu a deținut această calitate în contractele indicate.

Astfel, comisia de evaluare trebuia, anterior, acordării punctajului aferent experienței similare a persoanei responsabile, să stabilească cu certitudine dacă, în cadrul contractelor indicate ca experiență similară, dl. Antohi Ovidiu a fost sau nu responsabil de executarea lucrărilor similare invocate.

Pe de altă parte, Consiliul constată că o parte dintre contractele invocate de conte...oare conțin informații generale cu privire la serviciile executate în cadrul acestora, nerezultând cu certitudine că obiectul acestora a cuprins și activități de descoperire (activități în raport de care trebuia demonstrată experiența similară), iar autoritatea contractantă nu a efectuat demersuri în vederea stabilirii cu exactitate serviciilor pre...e în cadrul respectivelor contracte.

Prin urmare, se impune ca autoritatea contractantă să clarifice cu Contestatoarea tipul de servicii executate în cadrul contractelor invocate ca experiență similară. Numai ulterior acestui demers membrii comisiei de evaluare vor putea să stabilească dacă contractele invocate pot sau nu să

fie luate în considerare în acordarea punctajului, această critică fiind întemeiată.

Consiliul va respinge susținerea conte...oarei cu privire la faptul că punctul de vedere al autorității contractante nu a fost transmis în termenul prevăzut de art. .. alin. (.) din Legea nr. ../..., în condițiile în care, pe de o parte, potrivit art. ... alin. (.) din același act normativ, lipsa punctului de vedere nu împiedică soluționarea contestației, iar pe de altă parte, prin intermediul acestuia, achizițtoarea nu a invocat excepții și nici nu a depus probe suplimentare.

Cu privire la solicitarea conte...oarei de obligare a autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte, Consiliul o va respinge, având în vedere faptul că potrivit art. ... alin. (.) lit. l) din HG nr. ../..., aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare este atribuția exclusivă a membrilor comisiei de evaluare, CNSC neavând atribuții în acest sens, astfel că solicitarea este inadmisibilă.

De asemenea, Consiliul va respinge ca inadmisibil și capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la declararea câștigătoare a ofertei conte...oarei, deoarece stabilirea ofertei câștigătoare reprezintă atribuția comisiei de evaluare, conform art. ... alin. (.) lit. m) din HG nr. ../..., Consiliul fiind competent să examineze din punct de vedere al legalității și temeiniciei actele emise într-o procedură de atribuire și atacate prin contestație. Măsura de remediere cerută încalcă și prevederea de la art. .. alin. (.) din Legea nr. ../..., situația de excepție prevăzută în textul legii nefiind incidentă speței.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de ...SRL lider al asocierii ...SRL – ... SRL – ... SRL și să anuleze actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei ...SRL – ... SRL – ... SRL pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../..., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea ...SRL – ... SRL – ... SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../..., Consiliul va respinge ca inadmisibile capetele de cerere vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și declararea câștigătoare a ofertei sale.

În ceea ce privește contestația formulată ...SRL, lider al asocierii ...SRL – ... SRL – ... SRL (Dosar nr. ../...), Consiliul constată următoarele:

Din conținutul contestației, care vizează **lotul .. -** (descoperiri), rezultă nemulțumirea autoarei acesteia de modalitatea în care a fost punctată oferta sa pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, Contestatoarea solicitând următoarele:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. /, a raportului procedurii nr. / și a actelor subsecvente acestuia, dacă este cazul;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea factorului de evaluare privind experiența similară a persoanei desemnate pentru executarea contractului de prestări servicii similare a asocierii ...SRL - ... SRL - ... SRL, continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic de .. puncte și refacerea clasamentului pentru lotul .. și, totodată, conform art. .. alin. (..) din Legea nr. ... /, desemnarea ca fiind câștigătoare a ofertei sale pentru acest lot.

Prezenta contestație vizează modalitatea de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului de prestări servicii similare, astfel că, în soluționare Consiliul, fără a reitera, va reține ca fiind concludente considerentele avute în vedere în cadrul contestației anterioare, formulată de același operator economic, care a făcut obiectul Dosarului nr. ... /, cu privire la modalitatea de acordare a punctajului pentru acest factor de evaluare stabilit de autoritatea contractantă.

Verificând oferta depusă de conte...oare pentru lotul .. -, Consiliul constată că asocierea a nominalizat ca persoană responsabilă de derularea contractului pe dl. ..., în legătură cu care au fost depuse aceleași documente care au fost depuse și în cadrul lotului ... Comisia de evaluare, ca și în cazul lotului .., a acordat zero puncte ofertei asocierii din care face parte Contestatoarea, menționând că experiența similară a persoanei desemnată pentru executarea contractului rezultă doar dintr-un contract, întrucât „la contracte nu prezintă categoria de servicii și fazele acestora. .. / (...) împădurire, întrețineri fără a fi explicat care întrețineri”.

Având în vedere faptul că situația punctării ofertei din care face parte Contestatoarea pentru factorul de evaluare experiența similară a persoanei desemnată cu executarea contractului este identică cu cea analizată în cadrul contestației depusă în legătură cu lotul .., anterior analizat de Consiliul, care face obiectul Dosarului nr. ... /, pentru același considerente, critica cu privire la modul în care a fost punctată oferta sa pentru lotul .. va fi admisă.

Susținerea conte...oarei cu privire la faptul că punctul de vedere al autorității contractante nu a fost transmis în termenul prevăzut de art. .. alin. (.) din Legea nr. ../..., nu va fi reținută de Consiliu, în condițiile în care, lipsa punctului de vedere nu împiedică soluționarea contestației, iar prin intermediul acestuia, achizițarea nu a invocat excepții și nici nu a depus probe suplimentare.

Cu privire la solicitarea conte...oarei de obligare a autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte, Consiliul o va respinge, având în vedere faptul că potrivit art. ... alin. (.) lit. l) din HG nr. ../..., aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare este atribuția exclusivă a membrilor comisiei de evaluare, CNSC neavând atribuții în acest sens, astfel că solicitarea este inadmisibilă.

Consiliul va respinge ca inadmisibil și capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la declararea câștigătoare a ofertei conte...oarei, deoarece stabilirea ofertei câștigătoare reprezintă atribuția comisiei de evaluare, conform art. ... alin. (.) lit. m) din HG nr. ../..., Consiliul fiind competent să examineze din punct de vedere al legalității și temeiniciei actele emise într-o procedură de atribuire și atacate prin contestație. Măsura de remediere cerută încalcă și prevederea de la art. .. alin. (..) din Legea nr. ../..., situația de excepție prevăzută în textul legii nefiind incidentă speței.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de ...SRL lider al asocierii ...SRL – ... SRL – ... SRL și să anuleze actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei ...SRL – ... SRL – ... SRL pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../..., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea ...SRL – ... SRL – ... SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../..., Consiliul va respinge ca inadmisibile capetele de cerere vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și declararea câștigătoare a ofertei sale.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de asocieria ... SRL & ...SRL (**Dosar nr. .../....**) și anulează actele autorității contractante privind acordarea punctajelor corespunzătoare ofertei depusă de asocieria ... SRL & ...SRL pentru lotul ., precum și comunicările privind rezultatele procedurii aferente acestui lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește acordarea punctajelor corespunzătoare ofertei depusă de asocieria ... SRL & ...SRL pentru lotul . și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

Respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la recunoașterea dreptului de a fi declarat ofertant câștigător și la atribuirea contractului către conte...oare.

Respinge capătul de cerere privind acordarea cheltuielilor de judecată.

Admite, în parte, contestația depusă de asocieria ...SRL - ... SRL (**Dosar nr. .../....**) și anulează actele autorității contractante privind acordarea punctajelor corespunzătoare ofertei depusă de asocieria ...SRL - ... SRL, pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatele procedurii aferente acestui lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește acordarea punctajelor corespunzătoare ofertei depusă de asocieria ...SRL - ... SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

Respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la recunoașterea dreptului de a fi declarat ofertant câștigător și la atribuirea contractului către conte...oare.

Respinge capătul de cerere privind acordarea cheltuielilor de judecată.

Admite, în parte, contestația depusă de asocieria ... SRL – ...SRL - ...SRL (**Dosar nr. .../....**) și anulează actele autorității contractante privind acordarea punctajelor corespunzătoare ofertei depusă de asocieria ... SRL – ...SRL - ...SRL, pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatele procedurii aferente acestui lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea

sa, în ceea ce privește acordarea punctajelor corespunzătoare ofertei depusă de asocierea ... SRL - ...SRL - ...SRL, pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

Respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la recunoașterea dreptului de a fi declarat ofertant câștigător și la atribuirea contractului către conte...oare.

Respinge capătul de cerere privind acordarea cheltuielilor de judecată.

Admite, în parte contestația depusă de ...-... SRL lider al asocierii ...-... SRL - ... SRL (**Dosar nr. .../....**) și anulează actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...-... SRL - ... SRL pentru lotul .. și decizia de stabilire a ofertei ...SRL ca fiind câștigătoare a acestui lot, precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferente lotului ...

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește ofertele depuse de asocierea ...-... SRL - ... SRL și ...SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

Respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte.

Admite, în parte, contestația depusă de ...-... SRL lider al asocierii ...-... SRL - ...SRL (**Dosar nr. .../....**) și anulează actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...-... SRL - ...SRL pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea ...-... SRL - ...SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

Respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte.

Admite, în parte, contestația depusă de ...-... SRL (**Dosar nr. .../....**) și anulează actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei ...-... SRL pentru lotul ., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de ...-... SRL pentru lotul . și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

Respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte.

Admite, în parte, contestația depusă de ...-... SRL lider al asocierii ...-... SRL - ...SRL (**Dosar nr. .../....**) și anulează actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...-... SRL - ...SRL pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocieria ...-... SRL - ...SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

Respinge ca inadmisibile capetele de cerere vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și declararea câștigătoare a ofertei conte...oarei.

Admite, în parte, contestația depusă de ...-... SRL lider al asocierii ...-... SRL - ... SRL - ...SRL (**Dosar nr. .../....**) și anulează actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...-... SRL - ... SRL - ...SRL pentru lotul ., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocieria ...-... SRL - ... SRL - ...SRL pentru lotul . și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

Respinge ca inadmisibil capătul de cerere vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte.

Admite, în parte, contestația depusă de ...-... SRL lider al asocierii ...-... SRL - ... SRL - ...SRL (**Dosar nr. .../....**) și anulează actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...-... SRL - ... SRL - ...SRL pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea

sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea ...-... SRL - ... SRL - ...SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

Respinge ca inadmisibile capetele de cerere vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și la declararea câștigătoare a ofertei sale.

Admite, în parte, contestația depusă de ...SRL, lider al asocierii ...SRL - ... SRL - ...-... SRL (**Dosar nr. .../....**) și anulează actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...SRL - ... SRL - ...-... SRL pentru lotul .. și decizia de stabilire a ofertei ... SRL ca fiind câștigătoare a acestui lot, precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește ofertele depuse de asocierea ...SRL - ... SRL - ...-... SRL și ... SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte.

Admite, în parte, contestația depusă de ...SRL lider al asocierii ...SRL - ...-... SRL (**Dosar nr. .../....**) și anulează actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...SRL - ...-... SRL pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea ...SRL - ...-... SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea de privind obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte.

Admite, în parte, contestația depusă de ...SRL, lider al asocierii ...SRL - ...-... SRL (**Dosar nr. .../....**) și anulează actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei asocierii ...SRL - ...-... SRL pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea ...SRL - ...-... SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

Respinge ca inadmisibilă solicitarea vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte.

Admite, în parte, contestația depusă de ...SRL lider al asocierii ...SRL – ... SRL – ... SRL (**Dosar nr. .../....**) și anulează actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei ...SRL – ... SRL – ... SRL pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocieria ...SRL – ... SRL – ... SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

Respinge, ca inadmisibile, capetele de cerere vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și declararea câștigătoare a ofertei sale.

Admite, în parte, contestația depusă de ...SRL lider al asocierii ...SRL – ... SRL – ... SRL (**Dosar nr. .../....**) și anulează actele autorității contractante privind modalitatea de punctare a ofertei ...SRL – ... SRL – ... SRL pentru lotul .., precum și comunicările privind rezultatul procedurii aferent acestui lot.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocieria ...SRL – ... SRL – ... SRL pentru lotul .. și să stabilească rezultatul aferent acestui lot.

Respinge, ca inadmisibile, capetele de cerere vizând obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu acordarea punctajului tehnic, de .. puncte și declararea câștigătoare a ofertei sale.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de .. zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. .. din Legea nr. .../.....

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în . exemplare, conține ... pagini.
Redactată practica deciziei

