



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1645/C5/1929

Data: 24.09.2019

Prin contestația fără număr de înregistrare, datată la 18.09.2019, transmisă în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 37046/20.09.2019, SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional, prin avocat ..., a contestat lipsa răspunsului autorității contractante la solicitările de clarificări formulate în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Proiectare și execuție Varianta de ocolire Târgu-Mureș - finalizare lucrări”, cod CPV 45233120-6 (Rev.2), inițiată de ... SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat obligarea autorității contractante să răspundă la solicitările de clarificări formulate de societatea sa, obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor, precum și suspendarea procedurii de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. (1) și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației sale, autoarea acesteia învederează că autoritatea contractantă a stabilit două termene limită pentru a răspunde tuturor solicitărilor de clarificări/informații suplimentare, astfel: primul

termen – cu 40 zile înainte de termenul limită de depunere a ofertelor; al doilea termen – cu 12 zile înainte de termenul limită de depunere a ofertelor.

Astfel, contestatoarea arată că a adresat autorității contractante cinci solicitări de clarificări, în perioada 14.08 – 30.08.2019, însă CNAIR nu a dat curs acestora, deși data limită de depunere a ofertelor a rămas stabilită pentru 20.09.2019.

Față de cele prezentate, contestatoarea consideră că autorității contractante îi revine obligația legală de a formula un răspuns, așa cum dispune art. 160 din Legea nr. 98/2016.

În dovedirea contestației sale, SC ... SRL a depus la dosarul cauzei, în original, împuternicirea avocațială a dnei. avocat

Având în vedere contestația formulată de SC ... SRL, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul, prin adresa nr. 37320/1929 C5/23.09.2019, a solicitat contestatoarei să transmită, în termen de 3 zile de la data primirii adresei, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Totodată, în temeiul art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat să comunice dovada înaintării către autoritatea contractantă a contestației depusă la Consiliu, în conformitate cu art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitentă, datată la 23.09.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și depusă în original, înregistrată la CNSC sub nr. 37425/24.09.2019, respectiv, sub nr. 37536/24.09.2019, contestatoarea a formulat cerere de renunțare la contestație.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

... SA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Proiectare și execuție Varianta de ocolire Târgu-Mureș - finalizare lucrări”, cod CPV 45233120-6 (Rev.2), prin publicarea în SICAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor la 20.09.2019, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 225.392.376,62 lei.

Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 37425/24.09.2019, respectiv, sub nr. 37536/24.09.2019, formulată în numele aceluiași reprezentant convențional care a semnat și contestația, respectiv avocat ..., purtând semnătura și ștampila acesteia, SC ... SRL aduce la cunoștință că renunță la contestație, „având în vedere suspendarea procedurii de atribuire dispusă de autoritatea contractantă”, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... SA.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... SA.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.