

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 24192/14.04.2025, depusă de ... CONSTRUCT SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., în calitate de lider al asocierii, cu sediul procesual ales la sediul profesional al Societății civile de avocați ..., privind procedura de licitație deschisă, organizată de MUNICIPIUL ..., cu sediul în ..., str. ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *execuția de lucrări în cadrul obiectivului de investiții „Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul ... - Colegiul Tehnic ...”, str. Culturii nr. 8, ..., județul ...*, cod CPV 45321000-3 Lucrări de izolare termică (Rev.2), contestația a solicitat:

I. anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 19224/28.03.2025, anularea raportului procedurii nr. 19217/28.03.2025 și a proceselor verbale de evaluare, în ceea ce privește:

i. decizia autorității contractante de a declara admisibilă și câștigătoare oferta depusă de ... SRL;

ii. decizia autorității contractante de a declara admisibilă și aflată pe locul II oferta depusă de ... SRL;

iii. decizia autorității contractante prin care oferta asocierii a fost declarată necâștigătoare, fiind clasată pe locul al III-lea;

II. anularea tuturor actelor întocmite subsecvent raportului procedurii nr. 19217/28.03.2025;

III. obligarea autorității contractante:

> să reia procedura de atribuire, prin reevaluarea ofertelor depuse de ofertanții clasati pe primele 2 locuri, mai exact oferta operatorului economic clasat pe primul loc ... SRL și a ofertantului clasat pe locul al doilea, ... SRL, cu luarea în considerare a motivelor prezentate în contestație;

> să stabilească și să comunice un nou rezultat al procedurii prin emiterea unui nou raport al procedurii, în conformitate cu prevederile

documentației de atribuire și cu respectarea deciziei Consiliului ce se va pronunța în soluționarea contestației.

IV. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea procedurii.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 23030/1173/C9/08.04.2025, Consiliul a solicitat contestatoarei dovada, în original, a constituirii cauțiunii.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 88.000,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 211205193/1 eliberată de CEC Bank, Unitatea Bună Ziua, la data de 09.04.2025.

Prin adresa nr. 23269/15.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 24884/16.04.2025, autoritatea contractantă transmite punct de vedere prin care solicită respingerea contestației pe cale de excepție, ca lipsită de interes și pe fond, ca nefondată.

Societatea contestatoare, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 25642/22.04.2025, formulează răspuns la punctul de vedere al autorității contractante.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise, pe suport electronic, prin adresa nr. 23313/16.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 26187/23.04.2025.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 29092/06.05.2025, contestatoarea a comunicat faptul că renunță la contestația formulată.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ... CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al asocierii ..., în contradictoriu cu MUNICIPIUL

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune

de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de ... CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al asocierii ..., în contradictoriu cu MUNICIPIUL

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...