**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

# DECIZIE

**Nr. .../../...**
**Data: ...**

Prin contestația nr. 21/12.03.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9201/12.03.2019 și respectiv cu nr. 9628/14.03.2019, care formează obiectul dosarului nr. 406/C11/2019, ....SRL, cu sediul în ....., formulează critici privind decizia autorității contractante de declarare a ofertei sale ca neconformă, în cadrul procedurii simplificată, organizată de SPITALUL ...., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ...., pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect „STUDIU DE FEZABILITATE - FAZA DALI PENTRU CONSOLIDARE ȘI RESTAURARE ....", cod CPV: 79314000-8 „Studiu de fezabilitate" (Rev. 2).

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusă, ....SRL critică decizia autorității contractante de a declara oferta neconformă, raportându-se la serie de prevederi ale caietului de sarcini, în ceea ce privește specificația tehnică – Capitolul 2, pct. 2.6 – cerințe privind pregătirea de specialitate specifică, publicate de SPITALUL .... în cadrul procedurii simplificată, pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect „STUDIU DE FEZABILITATE - FAZA DALI PENTRU CONSOLIDARE ȘI RESTAURARE ....",

cod CPV: 79314000-8 „Studiu de fezabilitate” (Rev. 2), inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .....

În susținerea contestației sale, ....SRL prezintă cerințele publicate inițial în documentația de atribuire, modificările publicate în „Lista de clarificări pentru documentația de atribuire întocmită în vederea desfășurării procedurii simplificată nr. $A_2$ 324/18.01.2019” și ceea ce consideră această că ar fi trebuit să apară, conform metodologiei.

Prin adresa nr. 9476/406/C11/13.03.2019, transmisă prin fax și prin poștă, Consiliul a solicitat contestatoarei, să transmită, în original, în termen de 3 zile de la primirea solicitării, recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. $61^1$ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantumul prevăzut de lege, din care să reiasă, în mod expres, că respectiva cauțiune este constituită pe seama și la dispoziția Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. De asemenea, Consiliul a solicitat contestatoarei să completeze contestația cu elementele pe care aceasta trebuie să le conțină conform prevederilor art. 10 lit. d) și e) din Legea nr. 101/2016 și anume: precizarea actului atacat al autorității contractante; obiectul contestației (solicitarea/solicitările adresate Consiliului). În temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu completările și modificările ulterioare, s-a solicitat dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, copia actului atacat din care să rezulte data luării la cunoștință.

Prin adresa nr. 9477/406/C11/13.03.2019, Consiliul a solicitat autorității contractante, cu respectarea prevederilor art. 18 alin. (1) - (3) din Legea nr. 101/2016, copia dosarului achiziției integral, oferta contestatoarei (DUAE, propunere tehnică și propunere financiară ), punctul de vedere cu privire la contestație, dovada comunicării acestuia către contestatoare, precum și orice alte documente pe care le consideră edificatoare.

Autoritatea contractantă a transmis, prin fax, punctul de vedere nr. $A_2$ 1578/14.03.2019, corespondența fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 9664/14.03.2019, solicitând respingerea contestației ca tardivă, în conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că decizia privind neconformitatea ofertei acestui operator economic a fost publicată în SICAP la data de 04.03.2019. Pe de altă parte, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca tardivă, în temeiul prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 susținând că nu a primit nici o contestație din partea societății ....SRL.

Contestatoarea a confirmat primirea corespondenței nr. 9476/406/C11/13.03.2019, prin remiterea acesteia, prin mijloace electronice (e-mail), în data de 15.03.2019 ora 12:36, purtând numărul și data de înregistrare „nr. intrare 08/13.03.2019” având aplicată ștampila societății ....SRL, corespondența fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 9808/15.03.2019, însă, până la data prezentei, nu s-a conformat

solicitărilor Consiliului, privind constituirea cauțiunii și transmiterea recipisei de consemnare a cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. $61^1$ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată, a fost inițiată de SPITALUL ...., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „„STUDIU DE FEZABILITATE - FAZA DALI PENTRU CONSOLIDARE ȘI RESTAURARE ....", cod CPV: 79314000-8 „Studiu de fezabilitate" (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .... din data de 07.01.2019, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut", valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit fiind de 210.084 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, adresa nr. 9476/406/C11/13.03.2019, prin care contestatoarei i s-a solicitat să facă dovada constituirii cauțiunii prevăzută la art. $61^1$ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, a fost recepționată de aceasta la data de 13.03.2019, fiind înregistrată sub nr. „nr. intrare 08/13.03.2019", astfel cum rezultă din corespondența înregistrată la Consiliu cu nr. 9808/15.03.2019.

Astfel, se reține că, deși, prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii, până la data emiterii prezentei decizii, ....SRL, nu s-a conformat solicitării Consiliului.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestației, potrivit dispozițiilor art. $61^1$ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. $61^1$ alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ....SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL .....

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația formulată de ....SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.