

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 57418/19.10.2023, depusă de ...SA, cu sediul în ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ..., având CUI RO ..., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de formare și conexe în vederea dezvoltării competențelor digitale a 30.000 de funcționari publici și a dezvoltării competențelor de leadership și talent management în contextul noilor tehnologii și al transformărilor digitale pentru 2.500 funcționari publici de conducere*, cod CPV 80533100-0 Servicii de formare în informatică (Rev.2), de ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii nr. 46398/06.10.2023, pentru Lotul 1, publicat în SEAP la data de 09.10.2023, în baza dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016; anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 46461/09.10.2023; obligarea autorității contractante la a emite un nou raport al procedurii prin care să declare ca inadmisibilă (inacceptabilă și neconformă) oferta depusă de asocierea ... SRL („Asocierea sau ...”) în baza dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

Prin cererea de intervenție nr. 558/30.10.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 59327/30.10.2023, depusă de asocierea ... SRL, prin ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. ... având CUI RO..., reprezentată legal prin director general ..., și convențional prin Societatea de Avocați "...”, cu sediul în ..., sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, intervenienta a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea ca inadmisibilă și neîntemeiată a contestației.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Prin Încheierea nr. 3102/C9/2953/01.11.2023, Consiliul a suspendat soluționarea contestației depusă de ...SA, în contradictoriu

cu ..., până la rămânerea definitivă a hotărârii ce va fi pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal pentru achiziții publice, în dosarul nr.

Prin Hotărârea nr. ..., Curtea de Apel București, Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, a respins, ca nefondată, plângerea formulată de ... SRL.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...SA, critică rezultatul procedurii de reevaluare a ofertelor, pentru Lotul 1, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea arată că a formulat plângere împotriva deciziei Consiliului nr. .../18.09.2023. Urmare a acestei decizii a Consiliului, a primit un nou raport al procedurii nr. 46398/06.10.2023, prin care a fost desemnată câștigătoare tot asocierea

La data de 09.10.2023, a solicitat acces la dosarul achiziției și a primit prin e-mail în data de 11.10.2023 documentele solicitate, prin adresa nr. 46999:

- solicitările de clarificări/completări transmise către ofertanți în perioada de reevaluare a ofertelor;
- răspunsul/răspunsurile la solicitările de clarificări și documentele suplimentare depuse de ofertanți în perioada de reevaluare a ofertelor;
- procesul-verbal nr. 46278/6.10.2023.

În urma consultării documentelor primite, a constatat următoarele:

1. Oferta depusă de asociere este în continuare inacceptabilă

Cu toate că, prin Decizia Consiliului nr. .../18.09.2023, se preciza clar, la pag. 27: Într-adevăr, valoarea contractelor se situează peste limita impusă prin documentația de atribuire pentru cerința vizând experiența similară, însă nu au fost depuse documente certificate de beneficiar din care să rezulte prestarea serviciilor în perioada de referință, valoarea acestora și modul de îndeplinire a contractului.

În continuare, asocierea nu a depus și nu există documente certificate de beneficiari din care să rezulte prestarea serviciilor în perioada de referință, valoarea acestora și modul de îndeplinire a contractului, în forma și cu conținutul solicitat prin caietul de sarcini.

Suplimentar, din procesul-verbal nr. 46268/06.10.2023 privind evaluarea propunerilor tehnice față de prevederile caietului de sarcini nu reiese în care moment al reevaluării au fost solicitate dovezi suplimentare privind experiența similară.

2. Oferta depusă de ... este în continuare neconformă

ANFP a solicitat ..., prin adresa nr. 44497/25.09.2023, clarificări cu privire la experții non-cheie. În fapt, contestatoarea afirmă că s-au

solicitat documente suplimentare, inexistente la momentul ofertării și depunerii documentelor DUAЕ.

Chiar și în această situație, din analiza documentelor depuse, se constată că o parte semnificativă dintre acești experți non-cheie nu îndeplinesc cerințele minime formulate prin caietul de sarcini, după cum arată mai jos.

Temele de curs potrivit caietului de sarcini care arată, fără dubiu, cerințele foarte clare referitoare la specializarea teoretică a experților non-cheie cât și experiența practică a acestora în domeniile respective sunt:

1	Management în contextul digitalizării administrației publice	-concepte și perspective de dezvoltare instituțională (tipuri de interacțiuni în cadrul e-guvernării, cloud, inteligență artificială, blockchain, big data, instrumente online, potențial și implicații), -utilizare informații online; -editare de text, -securitate cibernetică, -calcul tabelar, -prezentări, -aplicații de management de proiect și lucru în echipă.
2	Comunicare în contextul digitalizării administrației publice	-utilizare informații online și creare conținut digital, -securitate cibernetică, -munca în echipă, -prezentări, -web design (dezvoltarea aplicațiilor web), -editare imagini, -marketing digital al serviciilor publice (instrumente de comunicare și promovare online), -social media pentru administrația publică.
3	Financiar în contextul digitalizării administrației publice	-utilizare informații online, -securitate cibernetică, - aplicații de management de proiect (planificare) și lucru în echipă; -calcul tabelar, - baze de date - prezentări.
4	Back office în contextul digitalizării administrației publice	-utilizare informații online, -securitate cibernetică, -munca în echipă, -editare de text, -baze de date, -calcul tabelar, -prezentări.
5	Pachete/programe specializate TIC	
6	Instrumente digitale pentru munca la distanță/ telemuncă	instrumente VPN - ex., Remote Desktop, Anyconnect VPN, vpn Forti, respectiv instrumente de tip VMware vSphere Client, Putty, WinSCP
7	Statistică avansată colectarea, prelucrarea și interpretarea datelor	SPSS/ PowerStatim/ Eviews
8	Instrumente de consultare online	platforme free (ex. Google Forms, SurveyMonkey etc.), platforme profesionale - ex, Lime Survey)
9	Instalarea, configurarea și administrarea sistemelor de operare	Windows Server, LINUX Server (Windows Server 2019, Windows Server 2021, Server Linux), Windows Workstation
10	Baze de date	Oracle, SQL, MySQL, Azure

11	Dezvoltarea aplicațiilor desktop - Non Web	utilizarea Visual Studio pentru Windows Forms, utilizarea Visual Studio pentru aplicații desktop, utilizarea Java pentru aplicații desktop
12	Inițiere în Business Analysis	aplicații informatice pentru management de proces, aplicații informatice utilizate în planificare și/ sau evaluare, aplicații informatice pentru management decizional, aplicații utilizate în managementul riscurilor - ex. aplicația SimulAr, utilizată în analiza Monte Carlo
13	Administrarea, dezvoltarea și securitatea rețelelor TIC	Exemplu: C (Network security, Firewall, FireEye, echipamente (UTM) Forti, Router, Switching, Intrusion detection system, Intrusion prevention system, Email security, Web security)
14	Dezvoltarea aplicațiilor Web Design	Exemplu: Visual Studio, C#, JQuery, CSS, HTML, WebDeveloper, Java, JavaScript, ASP NET, DotNet, PHP

Față de cerințele de mai sus contestatoarea susține că a constatat următoarele neconformități:

	Cerința Caiet de sarcini	pagina	Constatări neconformitate oferta tehnică ...
1	Coordonatori regional de formare CALIFICARI și ABILITATI: studii universitare de licență absolvite cu diploma de licență sau echivalenta; EXPERIENȚA PROFESIONALĂ SPECIFICĂ RELEVANTĂ: Experiența dovedită în coordonarea unei echipe de lectori/formatori prin participarea în cel puțin un contract/proiect la nivelul caruia a desfășurat activități similare celor pentru care este propus, respectiv coordonare a unei echipe de formare/instruire facilitare a activităților desfășurate în cadrul unor programe/sesiuni de formare în domeniul TIC și nici dovezi privind studii universitare de licență absolvite cu diploma de licență sau echivalenta	56-57	1. Pentru unul dintre coordonatorii propuși, recomandarea MS-2023 0024/23.01.2023 emisă de Institutul de Training, Studii și Cercetări nu conține referințe la coordonarea echipelor de formatori în domeniul IT. 2. Pentru unul dintre coordonatorii propuși adeverința 103/2023 emisă de Patronatul Tinerilor întreprinzători nu conține referințe la coordonarea echipelor de formatori în domeniul IT, ci la coordonarea unui program de formare.
2	Expert IT CALIFICARI și ABILITATI: studii universitare de licență absolvite cu diploma de licență sau echivalenta; competențe specifice poziției pentru care este propus dovedite prin certificate sau echivalent privind absolvirea de cursuri/seminarii în domeniul comunicării/relații publice sau recomandări/adeverințe/alte documente care să dovedească competențele specifice în domeniu. EXPERIENȚA PROFESIONALĂ SPECIFICĂ RELEVANTĂ: •Experiența în cel puțin un contract/proiect în care a desfășurat activități similare celor pentru care este propus. ATRIBUȚII: Acordarea de suport participanților la activitățile de formare în utilizarea aplicației de gestionare a participanților și în accesarea platformei de învățare, după caz; Asigurarea funcționării și actualizării aplicației de	60	Nu există documente prin care să se dovedească: -experiența în cel puțin un contract/proiect în care a desfășurat activități similare celor pentru care este propus.

	<p>gestionare a participanților și a platformei de învățare;</p> <p>Asigurarea funcționării infrastructurii hardware și software din dotarea centrelor de instruire/centrelor mobile;</p> <p>Remediarea eventualelor disfuncționalități/incidente sesizate de către formatori și participanți;</p> <p>Asigurarea serviciului de tip helpdesk pe toată durata sesiunilor de formare;</p> <p>Asigură existența unor măsuri de securitate cibernetică pentru menținerea și integritatea datelor din aplicația de gestionare a cursanților și platforma de învățare.</p>		
3	<p>Expert formatori</p> <p>CALIFICARI SI ABILITATI</p> <p>Studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă;</p> <p>certificare ANC (CNFPA) ca formator sau echivalent;</p> <p>abilitati și cunoștințe privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel național/internațional, sau prin recomandări/adeverințe/alte documente care să dovedească competențele specifice în domeniu;</p> <p>EXPERIENȚA PROFESIONALĂ SPECIFICĂ RELEVANTĂ:</p> <p>Minim un contract/ proiect în care expertul propus să fi realizat activități similare de formare în domeniul programului pentru care este propus, experiența demonstrată prin recomandări/adeverințe de la beneficiari/angajatori, contracte sau echivalent.</p> <p>Programe de formare propuse prin Caietul de sarcini sunt prezentate în continuare.</p>		<p>Prin caietul de sarcini sunt 13 teme de formare, foarte specializate. Formatorii propusi NU sunt alocati/propusi celor 13 teme, proportional cu numarul de cursanti, ci sunt alocati generic.</p> <p>Alocarea de formatori pentru fiecare tema presupune că și experiența similară trebuie să fie specifică temei.</p> <p>Nu orice curs de competențe digitale/informatică este relevant pentru cele 13 teme propuse, extrem de specifice. Din documentele depuse, nu am găsit formatori cu experiență în următoarele domenii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instrumente digitale pentru munca la distanță/ telemuncă; - Statistică avansată - colectarea, prelucrarea și interpretarea datelor; - Dezvoltarea aplicațiilor desktop - Non Web; - Inițiere în Business Analysis; - Administrarea, dezvoltarea și securitatea rețelelor TIC. <p>Din analiza dosarelor, se constată următoarele:</p> <p>Formator 1</p> <p>Din adeverința eliberată de ADR Nord -Est nu reiese experiență profesională specifică uneia dintre cele 13 teme de formare. Nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel național/internațional, sau prin recomandări/adeverințe/alte documente care să dovedească competențele specifice în domeniu</p> <p>Formator 2</p> <p>Din decizia 170/2021 a Universității Spiru Haret nu reiese disciplinele predate și legătura cu cele 13 teme din Caietul de sarcini.</p> <p>Formator 6</p> <p>Din adeverința eliberată de ...nu reiese o experiență profesională specifică uneia dintre cele 13 teme de formare.</p> <p>Nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel național/internațional, sau prin recomandări/adeverințe/alte documente care să dovedească competențele specifice în domeniu</p> <p>Formator 7</p> <p>Din adeverința 171/2023 din 2023 nu reiese experiență profesională specifică uneia dintre</p>

		<p>cele 13 teme de formare.</p> <p>Formator 8</p> <p>Din Adeverința 191/2023 din 2023 nu reiese experiență profesională specifică uneia dintre cele 13 teme de formare.</p> <p>Formator 10</p> <p>Din adeverința 459/2023 din 2023 a Universității din Craiova nu reiese experiență profesională specifică uneia dintre cele 13 teme de formare pentru ca nu se specifica disciplinele predate ci doar se atestă calitatea de cadru didactic!</p> <p>Formator 11</p> <p>Din adeverința eliberată de ... nu reiese experiență profesională specifică uneia dintre cele 13 teme de formare. Nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel național/internațional, sau prin recomandări/adeverințe/alte documente care să dovedească competențele specifice în domeniu</p> <p>Formator 12</p> <p>Din adeverința eliberată de ...S.R.L. reiese experiență profesională specifică doar unei părți din tema 1 de formare. Nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel național/internațional, sau prin recomandări/adeverințe/alte documente care să dovedească competențele specifice în domeniu</p> <p>Formator 15</p> <p>Nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel național/internațional, sau prin recomandări/adeverințe/alte documente care să dovedească competențele specifice în domeniu</p> <p>Expert 17</p> <p>Din adeverința eliberată de ADR Nord -Est nu reiese experiență profesională specifică de predare/formare pentru una din cele 13 teme de formare.</p> <p>Nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel național/internațional, sau prin recomandări/adeverințe/alte documente care să dovedească competențele specifice în domeniu</p> <p>Expert 18</p> <p>Din adeverința eliberată de ITSC nu reiese experiență profesională specifică uneia dintre cele 13 teme de formare. Nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel național/internațional, sau prin recomandări/adeverințe/alte documente care să dovedească competențele specifice în domeniu.</p>
--	--	--

Contestatoarea apreciază că, pe lângă faptul că a depus o ofertă inadmisibilă din punctul de vedere formal, toate aceste argumente arată, fără putință de tăgadă, faptul că ... nu poate executa contractul de achiziție publică la standardele de calitate impuse de autoritatea contractantă, iar aceasta din urmă a încălcat legea atunci când nu a

respins această ofertă ca inadmisibilă (mai ales după primul ciclu procesual de la Consiliu), dar a și acționat în contra propriului interes afectând grav scopul declarat al contractului de achiziție publică - *dezvoltarea competențelor digitale a 30.000 de funcționari publici și dezvoltarea competențelor de leadership și talent management în contextul noilor tehnologii și al transformărilor digitale pentru 2.500 funcționari publici de conducere* - pe care este evident că ... nu îl poate atinge cu experiența sa intrinsecă și cu resursele umane pe care le va alocă în acest scop.

Având în vedere argumentele de drept și de fapt expuse mai sus, contestatoarea solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. 58088/2953/C9/24.10.2023, Consiliul a solicitat ...SA punct de vedere asupra incidenței dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 C. Proc. Civ. privind suspendarea soluționării contestației aflate pe rolul Consiliului până la rămânerea definitivă a hotărârii ce va fi pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a X-a Contencios administrativ și fiscal pentru achiziții publice.

Prin adresa nr. 58086/2953/C9/24.10.2023, Consiliul a solicitat autorității contractante punct de vedere asupra incidenței dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 C. Proc. Civ. privind suspendarea soluționării contestației aflate pe rolul Consiliului până la rămânerea definitivă a hotărârii ce va fi pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a X-a Contencios administrativ și fiscal pentru achiziții publice.

Prin adresa nr. 45863/24.10.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 58384/25.10.2023, ... transmite punctul său de vedere prin care solicită respingerea contestației ca nefondată. Arată că, în aplicarea Deciziei Consiliului nr. ..., 2372/18.09.2023, a procedat la reevaluarea ofertei asocierii ... SRL, fiind elaborate procesele-verbale pe care le menționează și raportul procedurii nr. 46398/06.10.2023.

În urma reevaluării ofertei asocierii ..., s-a menținut rezultatul procedurii, care a fost comunicat tuturor participanților la procedură.

În urma comunicărilor primite, ...SA, prin adresa nr. VDF202310091967/09.10.2023 a formulat o cerere de acces la dosarul achiziției, etapa de reevaluare, solicitând în mod expres transmiterea următoarelor documente:

- Solicitățile de clarificări/completări transmise de către ofertanți în perioada de reevaluare a ofertelor;
- Răspunsul/răspunsurile la solicitările de clarificări și documentele suplimentare depuse de ofertanți în perioada de reevaluare a ofertelor;
- Procesul-verbal nr. 46278/06.10.2023.

În data de 11.10.2023, prin adresa nr. 46999/11.10.2023, a transmis ... SA cele solicitate.

B. Cu privire la obiectul contestației, achizitoarea precizează:

I. Referitor la afirmația contestatoarei: „Autoritatea Contractantă a solicitat (după pronunțarea Deciziei CNSC) documente suplimentare de la ... față de oferta depusă inițial, generând o situație de favorizare a acesteia. ... nu mai putea depune documente noi după termenul prevăzut de art. 196 alin. 2 din legea 98/2016! Teza finală a acestui alineat stabilește clar că sancțiunea este respingerea ofertei ca inacceptabile! Dacă s-ar accepta teza potrivit căreia după expirarea termenului- limită de 7 zile (termen care se împlinise anterior declanșării primului litigiu la CNSC) ofertantul declarat câștigător ar mai putea depune alte documente suplimentare, s-ar încălca, în mod evident principiul tratamentului egal, prevăzut de art. 2 alin. 2 lit. b din legea 98/2016! De asemenea, subliniem faptul că prin decizia sa inițială, CNSC NU a obligat Autoritatea Contractantă să mai ceară clarificări de la ..., ci doar a obligat-o să reevalueze oferta acesteia pe baza documentelor aflate deja la dosarul procedurii!" menționează că a aplicat măsurile de remediere dispuse prin Decizia Consiliului nr. ..., 2372/18.09.2023 și nu a favorizat în niciun fel asocierea ..., în condițiile în care a solicitat doar să clarifice informațiile prezentate inițial la depunerea ofertelor și să le susțină cu dovezi. Procesul de evaluare presupune și solicitarea unor clarificări de la ofertanți, astfel încât autoritatea contractantă să se asigure de îndeplinirea cerințelor impuse prin documentația de atribuire.

Față de afirmația contestatoarei potrivit căreia asocierea ... nu mai putea depune documente noi după termenul prevăzut de art. 196 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și anume de 7 zile, termen împlinit anterior declanșării primului litigiu la Consiliului, contestatoarea trebuie să țină cont că documentele solicitate conform art. 196 alin. (2) din actul normativ anterior indicat au fost depuse și la momentul inițial, în termen, iar ca urmare a aplicării măsurilor de remediere dispuse de Consiliu, au fost solicitate clarificări ale acestora.

Sanctiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă la care face referire contestatoarea presupunea nedepunerea documentelor, ceea ce nu a fost cazul.

Or, nu se poate susține încălcarea principiului tratamentului egal și favorizarea ..., în condițiile în care art. 196 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 prevede că termenul de 7 zile poate fi prelungit la solicitarea justificată a ofertantului cu cel mult 3 zile lucrătoare și de asemenea, în conformitate cu alin. (3) al aceluiași articol, autoritatea contractantă poate invita candidații/ofertanții să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (1) sau (2) ale articolului anterior invocat.

Autoritatea contractantă menționează că, în condițiile în care prin Decizia Consiliului au fost anulate raportul inițial al procedurii nr. 38283/08.08.2023 și procesele-verbale de evaluare a ofertei asocierii ..., fiind dispusă reevaluarea acestei oferte în privința modalității de îndeplinire a cerinței vizând experiența similară și a cerinței vizând documentele depuse de experții propuși, cu respectarea celor din motivare, autoritatea contractantă trebuia să întreprindă demersuri

pentru a aduce la îndeplinire măsurile de remediere indicate de către Consiliu.

În acest sens, ținând cont de motivarea din cadrul Deciziei Consiliu „autoritatea contractantă urmând a clarifica cu asocierea valoarea serviciilor prestate în perioada de referință, în sensul obținerii certificării prestării acestora cu înscrisuri de la beneficiari, valoarea acestora și modul de îndeplinire a contractului, astfel cum s-a impus prin fisa de date a achiziției" (pag. 27), autoritatea contractantă arată că a solicitat asocierii ..., prin adresa nr. 44497/25.09.2023, clarificarea și depunerea de documente care să confirme prestarea serviciilor respective, emise sau contrasemnate de beneficiarul serviciilor - autoritatea ori clientul privat, din care să reiasă valoarea serviciilor prestate în perioada de referință (27.02.2020-27.02.2023) și modul de îndeplinire a contractului.

Afirmația contestatoarei că „prin decizia sa inițială, CNSC Nu a obligat autoritatea contractantă să mai ceară clarificări de la ..., ci doar a obligat-o să reevalueze oferta acesteia pe baza documentelor aflate deja la dosarul procedurii" este nefundată în condițiile în care în motivare se impune clarificarea.

Documentele depuse de asocierea ... în urma reevaluării sunt documente de clarificare și confirmare/certificare a informațiilor depuse inițial, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.

Este invocat art. 135 alin. (1) și (3) din Anexa la HG nr. 395/2016.

În condițiile în care documentele privind experiența similară au fost depuse inițial, iar informațiile privind experții propuși se regăsesc în propunerea tehnică, cap. 3.5 Echipa de proiect, pag. 163-178 și în Formularul 9 - Lista experților propuși pentru îndeplinirea contractului, nu se poate susține afirmația contestatoarei privind încălcarea principiului tratamentului egal.

II. Referitor la afirmația contestatoarei:

„Oferta depusă de asociere este în continuare inacceptabilă. Cu toate că prin Decizia CNSC .../18.09.2023 se preciza clar, la pag. 27: Într-adevăr, valoarea contractelor se situează peste limita impusă prin documentația de atribuire pentru cerința vizând experiența similară, însă nu au fost depuse documente certificate de beneficiar din care să rezulte prestarea serviciilor în perioada de referință, valoarea acestora și modul de îndeplinire a contractului, în continuarea asocierii NU A DEPUȘ și NU EXISTĂ documente certificate de beneficiari din care să rezulte prestarea serviciilor în perioada de referință, valoarea acestora și modul de îndeplinire a contractului, în forma și cu conținutul solicitat prin Caietul de Sarcini. Suplimentar, din procesul-verbal cu nr. 46268/06.10.2023 privind evaluarea propunerilor tehnice față de prevederile caietului de sarcini NU reiese în care moment al reevaluării au fost solicitate dovezi suplimentare privind experiența similară"

Achizițioarea susține că aceasta este nefundată, deoarece:

Prin adresa nr. 44497/25.09.2023 s-au solicitat clarificări asocierii ... SRL (lider asociere) - ... SRL (partener).

Asocierea ... a răspuns în data de 29.09.2023, ora 17:08, în termenul solicitat, semnat cu semnătură electronică bazată pe un

certificat emis de un furnizor autorizat, răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 597/29.09.2027, însoțit de documentele justificative următoare, în clarificarea celor depuse inițial, si consemnate în procesul-verbal nr. 37872/04.08.2023 privind evaluarea documentelor suport depuse de ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE:

1. Pentru contractul F181485AA:

– Rezoluție privind procedura de rambursare a subvenției pentru formarea profesională în vederea ocupării unui loc de muncă, emisă de ..., nr. X202330011764, semnată de Directorul general al Serviciului public de ocupare a forței de muncă ..., prin care se aprobă lichidarea dosarului de subvenție F181485AA în valoare de 598.916,35 euro. Documentul este însoțit de traducere si anexe, netraduse (rezultatul verificării tehnico-economice, cadrul de certificare - nr. participanți formare, nr. participanți certificați, calcule în urma verificării tehnico-economice, monitorizarea respectării angajamentului de către beneficiar, controlul respectării condițiilor pe care se bazează evaluarea tehnică, controlul respectării condițiilor de aprobare, costuri directe si indirecte aprobate, raport de conformitate privind activitatea de formare profesională certificată, valoarea subvenției aprobate prin raportare la activitatea de formare certificată, raport privind participanții anulați/excedentari, raport privind acțiunile de control, justificarea costurilor, raport privind scăderea nr. de participanți, raport privind discrepanțele din grupurile prioritare, prevederi legale privind modalitatea de calcul, justificarea cazurilor de participanți care nu au beneficiat de subvenție),

– Ordin de transfer ... SA din 31.05.2023, în sumă de 1.884,88 euro, de la ...SL către Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, însoțit de traducerea aferentă (reglări),

– Ordin de plată ... din 30.04.2020, în sumă de 231.100 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă (aferent primei transe),

– Ordin de plată ... din 18.06.2020 în sumă de 213.100 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă (aferent transei 2),

– Ordin de plată ... din 18.06.2020 în sumă de 85.240 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă (aferent transei 2),

– Ordin de plată ... din 09.06.2022 în sumă de 89.300,21 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă (aferent transei finale),

– Miscări în cont ... (CCC: ...), document însoțit de traducerea aferentă, în care se evidențiază transferurile bancare,

– Extras de cont F221463AA din 22.09.2023 ...Now, însoțit de traducerea aferentă,

– Hotărârea Serviciului Public de Ocupare a Forței de Muncă de Stat privind acordarea de subvenții publice destinate finanțării derulării programelor de formare profesională la nivel de stat, destinate în principal persoanelor ocupate, în cadrul apelului de proiecte aprobat prin Hotărârea din 18 ianuarie 2019 pentru dosar F181485AA - include certificarea finalizării programelor de formare, rezumatul costurilor certificate, rezumatul costurilor prezentate, defalcarea acțiunilor de formare, documentul este însoțit de traducerea aferentă. Documentul include si aprobarea plății transei 3 nr. X20220046815 din 10/06/2022 emisă de Direcția Generală a Serviciului Public de Ocupare a Forței de Muncă de Stat pentru suma de 89.300,21 euro.

2. Pentru contractul F181490AA:

- Rezoluție privind procedura de rambursare a subvenției pentru formarea profesională în vederea ocupării unui loc de muncă, din 04.07.2023, emisă de ..., semnată de Directorul general al Serviciului public de ocupare a forței de muncă ... și Director general adjunct pentru politici active de ocupare a forței de muncă ..., prin care se aprobă lichidarea dosarului de subvenție F181490AA în valoare de 400.263,59 euro. Documentul este însoțit de traducere,

- Ordin de transfer ... SA din 19.07.2023, în sumă de 1.012,02euro, de la ...SL către Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, însoțit de traducerea aferentă(reglări),

- Ordin de plată ... din 22.11.2019, în sumă de 143.835 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă (aferent primei tranșe),

- Ordin de plată ... din 07.05.2020, în sumă de 201.369 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă (aferent tranșei 2),

- Ordin de plată ... din 06.06.2022, în sumă de 56.030,76 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă (aferent tranșei finale),

- Mișcări în cont ...(CCC: ...), netradus, în care se evidențiază transferurile bancare,

- Hotărârea Serviciului Public de Ocupare a Forței de Muncă de Stat privind acordarea de subvenții publice destinate finanțării derulării programelor de formare profesională la nivel de stat, destinate în principal persoanelor ocupate, în cadrul apelului de proiecte aprobat prin Hotărârea din 18 ianuarie 2019 pentru dosar F181490AA - include certificarea finalizării programelor de formare, rezumatul costurilor certificate, rezumatul costurilor prezentate, defalcarea acțiunilor de formare; documentul este însoțit de traducerea aferentă. Documentul include și aprobarea plății tranșei 3 nr. X20220046574 din 06/06/2022 emisă de Direcția Generală a Serviciului Public de Ocupare a Forței de Muncă de Stat pentru suma de 56.030,76 euro.

3. Pentru contractul F181492AA:

- Rezoluție privind procedura de rambursare a subvenției pentru formarea profesională în vederea ocupării unui loc de muncă, din 21.07.2023, emisă de ..., semnată de Directorul general al Serviciului public de ocupare a forței de muncă ... și Director general adjunct pentru politici active de ocupare a forței de muncă ..., prin care se aprobă lichidarea dosarului de subvenție F181492AA în valoare de 620.125,16 euro. Documentul este însoțit de traducere,

- Ordin de transfer ... SA din 18.09.2023, în sumă de 7381,76 euro, de la ...SL către Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, însoțit de traducerea aferentă(reglări),

- Mișcări în cont ... (CCC: ...), în care se evidențiază transferurile bancare,

- Ordin de plată ... din 21.11.2019, în sumă de 176.365 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă(aferent primei tranșe),

- Ordin de plată ... din 29.05.2020, în sumă de 246.911 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă(aferent tranșei 2),

- Ordin de plată ... din 21.12.2021, în sumă de 203.805,78 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă (aferent tranșei finale),

- Hotărârea Serviciului Public de Ocupare a Forței de Muncă de Stat privind acordarea de subvenții publice destinate finanțării derulării programelor de formare

profesională la nivel de stat, destinate în principal persoanelor ocupate, în cadrul apelului de proiecte aprobat prin Hotărârea din 18 ianuarie 2019 pentru dosar F181492AA. Documentul tradus include în anexe lista acțiunilor de formare admise și neadmise, rezumatul centrelor și acțiunilor, activități de formare eligibile, evaluarea tehnică a activităților de formare, costuri certificate directe și indirecte, certificarea finalizării programelor de formare. Documentul include și aprobarea plății tranșei 3 nr. X20220051613 din 29/07/2022 emisă de Direcția Generală a Serviciului Public de Ocupare a Forței de Muncă de Stat pentru suma de 203.805,78 euro.

4. Pentru contractul F181515AA:

- Rezoluție privind procedura de rambursare a subvenției pentru formarea profesională în vederea ocupării unui loc de muncă, din 03.05.2023, nr. X20230011799, emisă de ..., semnată de Directorul general al Serviciului public de ocupare a forței de muncă ... și Director general adjunct pentru politici active de ocupare a forței de muncă ..., prin care se aprobă lichidarea dosarului de subvenție F181515AA în valoare de 964.158,59 euro. Documentul este însoțit de traducere,

- Ordin de transfer ... SA din 31.05.2023, în sumă de 9311,17 euro, de la ...SL către Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, însoțit de traducerea aferentă(reglări),

- Ordin de plată ... din 05.12.2019, în sumă de 251.000 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă(aferent primei tranșe),

- Ordin de plată ... din 04.05.2020, în sumă de 351.400 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă(aferent tranșei 2),

- Mișcări în cont ... (CCC: ...), document însoțit de traducerea aferentă, în care se evidențiază transferurile bancare,

- Extras de cont din 04.02.2023 ..., prin care este evidențiată plata din 22.03.2022 a sumei de 370.697,58 euro - transfer de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă, document însoțit de traducerea aferentă (aferent tranșei finale),

- Hotărârea Serviciului Public de Ocupare a Forței de Muncă de Stat privind acordarea de subvenții publice destinate finanțării derulării programelor de formare profesională la nivel de stat, destinate în principal persoanelor ocupate, în cadrul apelului de proiecte aprobat prin Hotărârea din 18 ianuarie 2019 pentru dosar F181515AA. Documentul include în anexe lista acțiunilor de formare admise și neadmise, rezumatul centrelor și acțiunilor, activități de formare eligibile, evaluarea tehnică a activităților de formare, costuri certificate directe și indirecte, certificarea finalizării programelor de formare. Documentul include și aprobarea plății tranșei 3 nr. X20220003935 din 18/03/2022 emisă de Direcția Generală a Serviciului Public de Ocupare a Forței de Muncă de Stat pentru suma de 370.697,58 euro.

5. Pentru contractul F181829 AA:

- Rezoluție privind procedura de rambursare a subvenției pentru formarea profesională în vederea ocupării unui loc de muncă, din 16.06.2023, nr. X20230024415, emisă de ..., semnată de Directorul general al Serviciului public de ocupare a forței de muncă ... și Director general adjunct pentru politici active de ocupare a forței de muncă ..., prin care se aprobă lichidarea dosarului de subvenție F181829AA în valoare de 960.070,65 euro. Documentul este însoțit de traducere și anexe, netraduse (rezultatul verificării tehnico-economice, cadrul de certificare - nr. participanți formare, nr. participanți certificați, calcule în urma verificării tehnico-economice, monitorizarea respectării angajamentului de către beneficiar, controlul respectării condițiilor pe care se bazează evaluarea tehnică, controlul respectării condițiilor de aprobare, costuri directe și indirecte aprobate, raport de conformitate privind activitatea de formare profesională certificată, valoarea subvenției aprobate

prin raportare la activitatea de formare certificată, raport privind participanții anulați/excedentari, raport privind acțiunile de control, justificarea costurilor, raport privind scăderea nr. de participanți, raport privind discrepanțele din grupurile prioritare, prevederi legale privind modalitatea de calcul, justificarea cazurilor de participanți care nu au beneficiat de subvenție),

- Ordin de transfer ... SA din 19.07.2023, în sumă de 10.757,62 euro, de la ...SL către Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, însoțit de traducerea aferentă(reglări),

- Mișcări în cont ... (CCC: ...), document însoțit de traducerea aferentă, în care se evidențiază transferurile bancare,

- Ordin de plată ... din 19.12.2019, în sumă de 250.000 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă(aferent primei tranșe),

- Ordin de plată ... din 06.05.2020, în sumă de 350.000 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă(aferent tranșei 2),

- Ordin de plată ... din 22.07.2021, în sumă de 370.100,02 euro, de la Serviciul public de ocupare a forței de muncă de stat, către ...SL, însoțit de traducerea aferentă(aferent tranșei finale),

- Hotărârea Serviciului Public de Ocupare a Forței de Muncă de Stat privind acordarea de subvenții publice destinate finanțării derulării programelor de formare profesională la nivel de stat, destinate în principal persoanelor ocupate, în cadrul apelului de proiecte aprobat prin Hotărârea din 18 ianuarie 2019 pentru dosar F181829AA. Documentul include în anexe lista entităților grupate, lista acțiunilor de formare admise și neadmise, rezumatul centrelor și acțiunilor, activități de formare eligibile, evaluarea tehnică a activităților de formare, costuri certificate directe și indirecte, aprobarea plătei celei de-a treia tranșe din subvenție, declarație responsabilită și cerere de plată, certificarea finalizării programelor de formare. Documentul include și aprobarea plății tranșei 3 nr. X20210049893 din 20/07/2021 emisă de Direcția Generală a Serviciului Public de Ocupare a Forței de Muncă de Stat pentru suma de 370.100,02 euro.

6. Pentru contractul de cooperare încheiat între ... ȘI ...S.L.:

- Extras de cont Santander de la 01.01.2021 la 21.07.2023 - transferuri de la ... către ..., însoțit de traducerea aferentă,

- Centralizator INAP FORMARE INAP CONTRACT ... SERVICII PUBLICE - valoare totală 1.738.390,80 euro, însoțit de traducerea aferentă,

- Certificat de bună execuție "Contract de colaborare dintre ... și ...S.L. (...)", emis de ... în data de 25.09.2023 - privind implementarea contractului în valoare de 1.738.390,80 euro în perioada 21.01.2020 - 22.12.2022, pentru 4.534 de elevi, document însoțit de traducerea aferentă,

- Contract de cooperare între ... ȘI ...S.L. (...), încheiat la 19.11.2021, cu traducere, însoțit de act adițional din 11.07.2022 privind majorarea valorii contractului la 1.834.918,50 euro, precum și de factura emisă de ...la data de 23.12.2022 în valoare de 15.795 euro și ordin de plată Santander din data de 11.01.2023, documente însoțite de traducerea aferentă.

- Pentru contractele menționate la pct. 1-5 au mai fost depuse documentele:

- Extras din Monitorul Oficial al ..., nr. 116 din 13.05.2004, conținând Hotărârea nr. 8960 a Serviciului public de stat de ocupare a forței de muncă privind procedura de rambursare a subvențiilor acordate de Agenție și a acțiunilor administrative care decurg din colectarea voluntară a veniturilor de drept public nefiscale derivate din rambursări, fără traducere,

– Raportul juridic privind concesionarea si sistemul de implementare si justificarea subvenției publice destinate finanțării derulării programelor de formare profesională la nivel de stat, destinate în principal persoanelor angajate, elaborat de avocat ... la data de 27.09.2023, însoțit de traducere,

– Rezoluția din 18 ianuarie 2019 a Serviciului public de stat de ocupare a forței de muncă, privind aprobarea anunțului pentru acordarea de subvenții publice pentru realizarea de programe de formare la nivel național, destinate în principal persoanelor ocupate, fără traducere.

7. Pentru contractul nr. 590/31.07.2019/12308/31.07.2019 depus pentru SC ...SRL:

– Adresa nr.16322/29.09.2023 emisă de Spitalul Municipal "Sf. ..." ... prin care se specifică durata contractului de 19 luni prelungită cu încă 5 luni, precum si faptul că prestatorul a desfășurat activitățile conform cerințelor din cadrul contractului. Valoarea serviciilor prestate în perioada februarie 2020 - decembrie 2021 este de 2.227.326,57 lei-conform facturilor emise si achitate.

– Extras Registrul jurnal Spitalul Municipal "Sf. ..." ... pentru perioada 01.03.2020-31.12.2021 - servicii ... - valoare servicii -2.227.326,57 lei.

Sunt enumerate facturile care se regăsesc evidențiate în registrul jurnal.

8. Pentru contractele menționate la pct. 1-6 și pct. 8 a fost depus:

– Tabel centralizator cuprinzând: valoarea totală a contractului, valoarea implementată, data de începere si de încheiere, beneficiar, transe de plată, data plății, referințe documente justificative document regăsit în fisierul 2. ANFP_selected reference.pdf (1).

Toate aceste documente au fost transmise ...SA, prin adresa nr. 46999/11.10.2023.

Evaluarea documentelor în dovedirea experienței similare a fost consemnată în procesul - verbal nr. 46303/06.10.2023.

Documentele transmise de asociere în clarificarea documentelor depuse inițial, făcând referire la aceleași contracte, reprezintă documente echivalente clarificatoare, emise în conformitate cu legea statului membru unde operatorul își are sediul și unde a prestat serviciile similare care fac dovada îndeplinirii condiției de calificare și selecție.

În conformitate cu prevederile Hotărârii ..., din 12 aprilie 2004, publicată în Monitorul Oficial al ... nr. 116, de 13/05/2004, certificarea finală a activităților de formare derulate și a valorii acestora se realizează prin Decizii (rezoluții) privind procedura de rambursare a subvenției pentru formarea profesională în vederea ocupării unui loc de muncă pentru fiecare contract, semnate de către Directorul General al ... și Directorul General Adjunct pentru Politici Active privind Ocuparea Forței de Muncă (reprezentanți legali ai finanțatorului/ beneficiarului contractului).

Din documentele depuse pentru contractele prezentate de asociere prin ...SL, se identifică ca prestator - ...SL și achizitor și beneficiar al serviciilor de formare - Serviciul public de stat de ocupare a forței de muncă din ..., beneficiar care certifică activitățile de formare derulate si valoarea acestora, prin documente legale emise de statul respectiv

semnate de Directorul General al ... și Directorul General Adjunct pentru Politici Active privind Ocuparea Forței de Muncă (reprezentanți legali ai finanțatorului/beneficiarului), documente echivalente documentelor din sistemul țării noastre, respectiv „certificate/documente care să confirme prestarea serviciilor respective, emise sau contrasemnate de o autoritate ori de către clientul privat beneficiar (ex. procese verbale de recepție, acceptanțe, recomandări, documente constatatoare, contracte etc)", astfel cum s-a solicitat prin fișa de date.

Astfel cum rezultă din documentele depuse, deciziile privind procedura de rambursare a subvenției pentru formarea profesională în vederea ocupării unui loc de muncă pentru fiecare contract includ informații despre cele 3 tranșe - data efectuării plății acestora și valoarea acestora, precum și valoarea fiecărei tranșe.

Totodată, deciziile includ informații despre valoarea finală acceptată, după verificarea respectării condițiilor impuse cu indicarea activităților de formare și a rezultatelor desfășurate precum și eventualele sume ce trebuie rambursate către finanțator/beneficiar/achizitor.

În concluzie, serviciile similare au fost prestate în intervalul temporal care începe, cel mai devreme, cu data plății celei de a doua tranșe de avans (data la care condiția acreditării trebuia îndeplinită) și până la data plății ultimei tranșe, care depinde de justificarea prestării efective a serviciilor.

Or, după cum se observă din documentele depuse, plata tranșei 2 (care se face la începerea prestării serviciilor de formare) pentru cele 5 contracte F181485AA/13.11.2019, F181490AA/24.10.2019, F181492AA /31.10.2019, F181515AA/31.10.2019, F181829AA/29.10.2019, este în 04.05.2020, 06.05.2020, 07.05.2020, 29.05.2020, 18.06.2020, deci în interiorul perioadei de referință, 27.02.2020-27.02.2023.

De asemenea, plata tranșei 3 se realizează la finalizarea activității de formare în baza unui raport care justifică respectarea condițiilor impuse cu indicarea activităților prestate și rezultatelor desfășurate.

După cum rezultă din documentele depuse pentru cele 5 contracte finalizarea activităților de formare s-au realizat în 22.03.2021, 22.07.2021, 21.12.2021, 06.06.2022, 09.06.2022, date de finalizare aflate în perioada de referință 27.02.2020-27.02.2023.

Pentru contractul de cooperare între ... SI ...S.L. (...), încheiat la 19.11.2021 a fost transmis Certificatul de bună execuție "Contract de colaborare dintre ... și ...S.L. (...)", emis de Union General de ...(...) din data de 25.09.2023 - privind implementarea contractului în valoare de 1.738.390,80 euro în perioada 21.01.2020 - 22.12.2022, pentru 4.534 de elevi care atestă implementarea contractului și valoarea în perioada de referință 27.02.2020-27.02.2023.

În acest sens se demonstrează prestarea serviciilor în perioada de referință, valoarea serviciilor prestate în perioada de referință corespunzătoare a acestora și modul de îndeplinire a acestora astfel cum a fost impus prin Decizia Consiliului nr. ..., 2372 din 18.09.2023.

Achizitoarea solicită Consiliului să rețină că documentele care demonstrează experiența similară au fost depuse de asociere urmare a solicitării și anterior luării deciziei de desemnare ca fiind câștigătoare oferta, astfel cum rezultă din documentele aflate la dosarul de achiziție și la care a avut acces și contestatoarea în urma solicitării de acces la documente, atât înainte de Decizia Consiliului cât și ulterior procesului de reevaluare impus.

Afirmația contestatoarei potrivit căreia „în continuarea asocierii NU A DEPUȘ și NU EXISTĂ documente certificate de beneficiari din care să rezulte prestarea serviciilor în perioada de referință, valoarea acestora și modul de îndeplinire a contractului” este total nefondată și ca atare solicită Consiliului respingerea acesteia.

Față de afirmația contestatoarei potrivit căreia din procesul-verbal cu nr. 46268/06.10.2023 privind evaluarea propunerilor tehnice față de prevederile caietului de sarcini nu reiese în care moment al reevaluării au fost solicitate dovezi suplimentare privind experiența similară, face precizarea că au fost solicitate clarificări asocierii ... prin adresa nr. 44497/25.09.2023, iar evaluarea și consemnarea informațiilor se regăsesc în procesul-verbal nr. 46303/06.10.2023.

Referitor la afirmația contestatoarei potrivit căreia "Oferta depusă de ... este în continuare neconformă" prin raportare la criticile pe care contestatoarea le enunță cu privire la îndeplinirea de către experți, coordonatori etc. a cerințelor din caietul de sarcini, inserează matricea de conformitate cu privire la aceste critici.

Față de afirmația contestatoarei că „Formatorii propuși Nu sunt alocați/propuși celor 13 teme, proporțional cu nr. de cursanți, ci alocați generic. Alocarea de formatori pentru fiecare temă, presupune ca și experiența similară să fie specifică temei", menționează că, tocmai pentru a nu limita/restricționa participarea și construirea echipelor de experți, nu a solicitat alocarea formatorilor în funcție de/proporțional cu nr. de cursanți și nu a solicitat precizarea exactă pentru fiecare formator propus a unui a program de formare/modul de formare specific, un formator putând să fie alocat uneia sau mai multor teme de formare dintre cele 13 în funcție de abilitățile/competențele și de disponibilitatea sa.

Nici în cadrul ofertei ...SA nu se regăsește alocarea formatorilor pe fiecare modul de formare sau în funcție de/proporțional cu nr. de cursanți.

De asemenea, asocierii ... a prezentat 19 experți formatori care îndeplinesc cerințele privind calificările și abilitățile și de experiență solicitate față de cerința minimă de 16.

Conform evaluării realizate în urma aplicării factorilor de evaluare privind componenta tehnică, cele două oferte au obținut punctajul maxim de 60 de puncte. Diferența de punctaj și de clasament a fost făcută de prețul ofertat de către fiecare dintre cei doi participanți. În aceste condiții, autoritatea contractantă susține că a respectat obligația achiziționării serviciilor în condiții de eficiență economică la un preț cât mai mic, cu respectarea cerințelor minime solicitate.

Față de afirmația că asocierea ... este „ofertă inadmisibilă din punct de vedere formal și că nu poate executa contractul de achiziție publică”, solicită Consiliului să constate că aceasta este nefondată și că oferta depusă de ... este o ofertă admisibilă răspunzând la cerințele solicitate de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire.

În concluzie, prin raportare la dispozițiile art. 215 alin. (4) și (5) din Legea nr. 98/2016, în urma examinării documentelor depuse și analizării argumentelor prezentate, solicită Consiliului să constate că evaluarea ofertelor s-a realizat în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cu prevederile legislației achizițiilor publice în vigoare și cu respectarea principiilor prevăzute de art. 2 din Legea nr. 98/2016, și în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, să respingă contestația ca fiind nefondată, cu consecința menținerii hotărârii autorității contractante privind rezultatul procedurii de atribuire, precum și să respingă ca nefondată a solicitării de obligare a ANFP la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în situația în care acestea vor fi cerute.

Prin adresa nr. 48864/24.10.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 58402/25.10.2023, autoritatea contractantă transmite, pe suport electronic, documentele necesare soluționării cauzei.

Prin adresa nr. 48978/2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 58716/26.10.2023, autoritatea contractantă transmite răspuns la adresa Consiliului nr. 58086/2953/C9/24.10.2023 privind suspendarea soluționării cauzei până la pronunțarea hotărârii Curții de Apel București.

Prin adresa nr. VDF202310272287/27.10.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 59294/30.10.2023, societatea contestatoare transmite concluzii scrise cu privire la invocarea excepției suspendării judecării cauzei.

Prin cererea de intervenție nr. 558/30.10.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 59327/30.10.2023, ... SRL a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea ca inadmisibilă și neîntemeiată a contestației.

Intervenienta susține admisibilitatea cererii de intervenție. De asemenea, invocă inadmisibilitatea contestației în ceea ce privește capătul de cerere privind obligarea autorității de a emite un raport prin care să declare ca inadmisibilă oferta sa.

Pe fondul cauzei susține netemeinicia contestației, detaliind modul de îndeplinire a cerinței privind experiența similară și, sub formă tabelară, a cerinței privind expertii implicați.

Solicită studiul dosarului cauzei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de formare și conexe în vederea dezvoltării competențelor digitale a 30.000 de funcționari publici și a dezvoltării competențelor de leadership și talent management în contextul noilor tehnologii și al transformărilor digitale pentru 2.500 funcționari publici de conducere, cod CPV 80533100-0 Servicii de formare în informatică (Rev.2)*, ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1051004/06.01.2023. Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii este de 96.602.000,00 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate-preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 20.02.2023, ora 15:00.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire pentru Lotul 1, ...SA a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 45166/18.08.2023, soluționată prin decizia nr. ..., 2372 din 18.09.2023.

Consiliul a admis, în parte, contestația formulată de ...SA, și a anulat raportul procedurii de atribuire nr. 38283/08.08.2023, în partea ce privește ofertele admisibile pentru lotul 1, procesele-verbale de evaluare a ofertei asocierii ... SRL, ...SL/FFE, ... SL/APDI, ..., ... SRL ȘI SC ...SRL, și comunicările privind rezultatul procedurii transmise operatorilor economici ale căror oferte au fost declarate admisibile pentru lotul 1. A obligat autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii amintite, depusă pentru lotul 1, în privința modalității de îndeplinire a cerinței vizând experiența similară și a cerinței vizând documentele depuse de experții propuși, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, în termen de 15 zile de la primirea deciziei.

A fost respins, ca inadmisibil, capătul de cerere privind declararea inacceptabilă și neconformă a ofertei depuse de ... și declararea câștigătoare a ofertei depuse de contestatoare, pentru lotul 1, din contestația ...SA.

Prin Hotărârea nr. ..., Curtea de Apel București, Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, a respins excepția inadmisibilității, invocată de intimata ... SRL, ca neîntemeiată. Plângerea a fost respinsă, ca nefondată.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire pentru Lotul 1, în urma reevaluării ofertelor, ...SA a înaintat contestația înregistrată la

Consiliu cu nr. 57418/19.10.2023, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

...SA a constituit cauțiunea în sumă de 1.719.540 lei, conform art. 61¹ alin. (1) și alin. (2¹) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 209619768/1, eliberată de CEC Bank SA, Sucursala Victoria, la data de 23.10.2023.

În ceea ce privește cererea de intervenție formulată de asocierea formată din ... SRL, ...SL/FFE, ... SL/APDI, ..., ... SRL ȘI SC ...SRL, prin ... SRL, văzând că aceasta are calitate și capacitate procesuală și a dovedit un interes legitim propriu în pricină prin promovarea cererii, fiind declarată câștigătoare a lotului 1, prin raportul procedurii nr. 46398/06.10.2023, în conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul o încuviințează în principiu ca cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante.

Ofertanții declarați câștigători și care urmăresc să își prezeve acest status printr-o intervenție în procesul care se poartă în fața Consiliului nu au la îndemână decât calea intervenției accesorii, în favoarea și pentru întărirea argumentelor autorității contractante (sprijinirea poziției autorității contractante este de esență intervenției accesorii în favoarea acesteia, pe când, specific intervenției principale este reacția potrivnică atât față de contestator, cât și față de autoritatea contractantă). Altminteri, dacă ar formula cerere de intervenție principală – în interes propriu – ar însemna că îmbrățișează calitatea de contestatori, îndreptându-se direct sau indirect împotriva actului autorității contractante (altfel spus, împotriva autorității contractante) prin care ei au fost desemnați câștigători, ceea ce este lipsit de interes.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul reține că, prin decizia nr. ..., 2372 din 18.09.2023, s-au reținut, între altele:

În ceea ce privește susținerea că Dovada privind experiența similară nu s-a bazat pe documente care atesta **finalizarea** unor servicii similare în cuantum total de cel puțin 15.000.000 lei, într-o perioadă care să nu depășească 3 ani anterior datei limita pentru depunerea ofertei (în cazul de față perioada de referință fiind 27.02.2020 - 27.02.2023), în schimb Asocierea a ales să facă dovada experienței similare prezentând contracte al căror obiect ar consta în prestarea unor servicii similare cu cele care fac obiectul Procedurii, arătând suma contractului în integralitate, fără însă să se referi la valoarea serviciilor similare și fără să demonstreze că respectivele servicii au fost duse la bun sfârșit/finalizate astfel cum cere Fișa de Date în cadrul perioadei de 3 ani de referință și în cuantumul sumei de 15.000.000 lei. În acest sens menționăm contractele propuse asociatul ...SL/FFE ... după cum urmează: F181485AA/ 13.11.2019 (2.905.840 lei), F181490AA/24.10.2019 (1940812,66 lei), F181492AA/ 31.10.2019 (3.033.257,28 lei), F181515AA.31.10.2019 (4.706.970,3), F181829/AA/ 29.10.2019 (4.773.280,14 lei); menționăm că executarea respectivelor contracte începe în 2019 (deci nu în intervalul de 3 ani de referință solicitat în Fișa de Date); de asemenea, în DUAE oferantul declarat câștigător a declarat întreaga valoare a acestor contracte, fără să facă însă precizări referitoare la valoarea serviciilor similare care au fost recepționate efectiv în cadrul acestei perioade astfel cum cere Fișa de Date a achiziției, Consiliul constată că, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă a enumerat contractele și documentele justificative avute în vedere, fiind indicate aprobările de plată a sumelor din contract.

Prin concluziile scrise, ...SA a adus în discuție faptul că aprobările de plată nu pot fi considerate documente justificative pentru demonstrarea finalizării prestării serviciilor.

Analizând documentele aferente celor 5 contracte prezentate pentru ...SL/FFE, transmise Consiliului în format electronic (F181485AA/ 13.11.2019, F181490AA/24.10.2019, F181492AA/31.10.2019, F181515AA/31.10.2019 și F181829AA/29.10.2019), și la care se face referire și în contestație, se poate constata că, **deși contractele sunt încheiate în anul 2019 și nu au fost depuse documente din care să rezulte perioada de prestare a serviciilor, autoritatea contractantă nu a clarificat cu asocierea câștigătoare acest aspect.**

În punctul său de vedere, achizitoarea indică luarea în considerare a aprobărilor la plată, susținând, de asemenea, că, în anexa 1 la documentele justificative aferente DUAЕ, se prezintă centralizat cele 6 contracte depuse, valoarea contractelor fiind realizată în perioada de referință. Or, analizând anexa în discuție, se constată că, într-adevăr, sunt indicate cele 6 contracte, data de începere pentru primele 5 contracte din tabel, relevante în contestație, este noiembrie sau octombrie 2019, ofertanta relevând valoarea totală a contractelor și valoarea perioadei de referință, cum se subliniază și în cererea de intervenție formulată de ... SRL.

Așadar, pentru aceste contracte, serviciile prestate în perioada de referință au fost evidențiate de ofertant, **fără însă a fi confirmate de beneficiar serviciile prestate în această perioadă (27.02.2020-27.02.2023).**

Pe de altă parte, faptul că recomandările de acceptare la plată sunt din lunile iunie și iulie 2022 nu determină automat perioada de prestare a serviciilor.

În plus, documentele depuse, cu traducerea aferentă, fac referire la *costurile certificate*, nu la modul de îndeplinire a contractelor, prestare a serviciilor, recomandările de acceptare pentru plată neputând fi considerate suficiente în acest sens, ținând seama și de modul de impunere a cerinței (Ofertantul va putea prezenta certificate/documente care să confirme prestarea serviciilor respective, **emise sau contrasemnate de o autoritate ori de către clientul privat beneficiar** (ex. procese verbale de recepție, acceptanțe, recomandări, documente constatatoare, contracte etc. din care să reiasă următoarele informații: beneficiarul, cantitatea/valoarea, perioada și locul prestării) în funcție de informațiile și documentele disponibile ale operatorilor economici, în copie certificată pentru conformitate cu originalul).

Într-adevăr, valoarea contractelor se situează peste limita impusă prin documentația de atribuire pentru cerința vizând experiența similară, însă nu au fost depuse documente certificate de beneficiar din care să rezulte prestarea serviciilor în perioada de referință, valoarea acestora și modul de îndeplinire a contractului.

Așadar, criticile contestatoarei sunt întemeiate, cu aplicarea art. 209 din Legea nr. 98/2016 și art. 134 din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, autoritatea contractantă urmând **a clarifica cu asocierea valoarea serviciilor prestate în perioada de referință, în sensul obținerii certificării prestării acestora cu înregistrări de la beneficiari, valoarea acestora și modul de îndeplinire a contractului, astfel cum s-a impus prin fișa de date a achiziției.**

Decizia Consiliului este definitivă urmare a respingerii, ca nefondată, a plângerii formulate de ... SRL, prin decizia nr. ..., a Curții de Apel București, Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, conform art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În aplicarea deciziei Consiliului, prin adresa nr. 44497/25.09.2023, pct. 1, autoritatea contractantă a solicitat asocierii ... următoarele: 1. Având în vedere Decizia CNSC nr. ..., 2372/18.09.2023, vă solicităm să clarificați valoarea serviciilor prestate în perioada de referință pentru contractele declarate ca experiență similară pentru ...SL/FFE, respectiv:

- F181485AA/13.11.2019,
- F181490AA/24.10.2019,
- F181492AA / 31.10.2019
- F181515AA/31.10.2019,
- F181829AA / 29.10.2019,
- Contract de cooperare între ... și ... DE FORMACIÓN Y EDICIONES S.L. (...)

din 19.11.2021

și

- Contract de servicii nr.590/31.07.2019/12308/31.07.2019 depus pentru SC ...SRL.

În acest sens, vă solicităm să depuneți certificate/ documente care să confirme prestarea serviciilor respective, emise sau contrasemnate de beneficiarul serviciilor - autoritatea ori clientul privat, din care să reiasă valoarea serviciilor prestate în perioada de referință (27.02.2020-27.02.2023) și modul de îndeplinire a contractului.

Conform Fișei de date *"Ofertantul va putea prezenta certificate/ documente care să confirme prestarea serviciilor respective, emise sau contrasemnate de o autoritate ori de către clientul privat beneficiar (ex. procese verbale de recepție, acceptanțe, recomandări, documente constatatoare, contracte etc. din care să reiasă următoarele informații: beneficiarul, cantitatea/valoarea, perioada și locul prestării) în funcție de informațiile și documentele disponibile ale operatorilor economici, în copie certificată pentru conformitate cu originalul."*

Ofertanta a răspuns cu adresa nr. 597/29.09.2023, în care a arătat, între altele:

Legea 30/2015, din 9 septembrie, care reglementează Sistemul de formare profesională pentru ocuparea forței de muncă în domeniul muncii, în muncii, în articolul 8 are în vedere inițiativele de formare profesională pentru ocuparea forței de muncă, inclusiv oferta de formare a administrațiilor competente pentru lucrătorii angajați, care include programe de formare sectorială și programe de formare transversală.

Această lege a fost pusă în aplicare prin Decretul regal 694/2017, din 3 iulie, care, în capitolul III, reglementează oferta de formare pentru lucrătorii angajați.

În sfârșit, Ordinul TMS/368/2019, din 28 martie, care pune în aplicare Decretul regal 694/2017, din 3 iulie, care pune în aplicare Legea 30/2015, din 9 septembrie, care reglementează Sistemul de formare profesională pentru ocuparea forței de muncă în domeniul ocupării forței de muncă, în ceea ce privește oferta de formare a administrațiilor competente și finanțarea acesteia, și stabilește bazele de reglementare pentru acordarea de subvenții publice pentru finanțarea acesteia, stabilește în dispoziția sa unică tranzitorie că procedurile de acordare a subvențiilor care fac obiectul reglementării Ordinului TAS/718/2008 din 7 martie, care dezvoltă Decretul regal 395/2007 din 23 martie, care reglementează subsistemul de formare profesională pentru ocuparea forței de muncă.

În aplicarea acestor reglementări, prin Hotărârea din 18 ianuarie 2019, Serviciul Public de Ocupare a Forței de Muncă de Stat a aprobat apelul pentru subvenții publice pentru anul 2018 pentru finanțarea implementării programelor de formare profesională la nivel de stat, destinate în principal persoanelor ocupate, (denumit în continuare apel).

Articolul 21 din Apelul menționat, raportat la prevederile art. 13 din Ordinul TAS/718/2008, din 7 martie, prevede că, în vederea propunerii de decizie finală, Direcția Generală a ... va soluționa procedura.

Contractele F181485AA/13.11.2019, F181490AA/24.10.2019, F181492AA / 31.10.2019, F181515AA/31.10.2019, F181829AA / 29.10.2019, au fost semnate în baza Hotărârii ... din 18 ianuarie 2019, prin care se aprobă apelul pentru acordarea de subvenții publice pentru executarea programelor de formare la nivel de stat, destinate în primul rând persoanelor ocupate, publicată în Monitoriul Oficial al ... nr. 21 din 24/01/2019 între Direcția Generală a ... (finantator si beneficiar) si ...S.L.

Conform Hotărârii din 18 ianuarie 2019, Art. 2. Scopul și principiile care guvernează acordarea subvențiilor:

Alin. 1. Subvențiile acordate în cadrul prezentelor apeluri vor avea ca scop finanțarea programelor de formare la nivel de stat destinate în primul rând lucrătorilor salariați, care vizează dobândirea și perfecționarea competențelor profesionale legate de cerințele de productivitate și competitivitate ale companiilor, cu nevoi de adaptare la schimbările în sistemul de producție și la posibilitățile de promovare profesională și dezvoltare personală a lucrătorilor, într-un mod care să îi echipeze pentru exercitarea calificată a diferitelor profesii și să le permită să-și îmbunătățească capacitatea de angajare.

2. Acordarea subvențiilor se va efectua pe bază de concurență, cu respectarea principiilor obiectivității, egalității, transparenței și publicității.

În același timp, Hotărârea din 18 ianuarie 2019 prevede și modul în care se efectuează și se certifică plățile:

Articolul 21. Acordarea și plata subvenției

[...]

4. Odată emisă rezoluția de acordare și după ce s-a verificat că entitatea beneficiară are toate obligațiile fiscale și sociale platite la zi și nu are datorii din cauza unor decizii de rambursare, se va efectua o plată de prefinanțare în cuantum de 25 la sută din subvenția acordată, prin virament bancar, în contul curent comunicat de entitatea beneficiară și al cărui titular este.

5. La solicitarea entității beneficiare, un al doilea avans suplimentar de 35 la sută va fi achitat odată cu acreditarea începerii activității de formare, în conformitate cu prevederile articolului 6.8 din Legea 30/2015, din 9 septembrie, după verificarea faptului că solicitantul are toate obligațiile fiscale și sociale platite la zi.

6. În final, se va efectua o plată finală, dacă este cazul, pentru cuantumul restului de 40 la sută din subvenție, odată ce activitatea de formare subvenționată a fost finalizată și justificată, la solicitarea entității beneficiare. Calculul sumei de plătit se va efectua în conformitate cu prevederile articolului 84.2 din Regulamentul general de subvenție, aprobat prin Decretul regal 887/2006, din 21 iulie, în raport cu articolul 72 din Regulamentul menționat. În acest scop, se va efectua o verificare formală a contului justificativ care va fi furnizat de entitatea beneficiară. Verificarea formală menționată va include exclusiv raportul de acțiune care justifică respectarea condițiilor impuse cu indicarea activităților și rezultatelor desfășurate, lista clasificată a cheltuielilor și investițiilor entității beneficiare, precum și detaliile oricăror alte venituri sau subvenții care au finanțat activitatea.

În conformitate cu prevederile Hotărârii ..., din 12 aprilie 2004, publicată în Monitorul Oficial al ... nr. 116, de 13/05/2004, certificarea finală a activităților de formare derulate și a valorii acestora se realizează prin Decizii privind procedura de rambursare a subvenției pentru formarea profesională în vederea ocupării unui loc de muncă pentru fiecare contract, semnate de către Directorul General al ... și Directorul General Adjunct pentru Politici Active privind Ocuparea Forței de Muncă (reprezentanți legali ai finanțatorului/beneficiarului).

Deciziile includ informații despre cele 3 tranșe – data efectuării plății acestora și valoarea acestora, precum și valoarea fiecărei tranșe.

Totodată, Deciziile includ informații despre valoarea finală acceptată, după verificarea respectării condițiilor impuse cu indicarea activităților și rezultatelor desfășurate precum și eventualele sume ce trebuie rambursate către finanțator/beneficiar.

(...)

În concluzie, serviciile similare au fost prestate în intervalul temporal care începe, cel mai devreme, data plății celei de

a doua tranșe de avans (data la care condiția acreditării trebuia îndeplinită) și până la data plății ultimei tranșe, care

depinde de justificarea prestării efective a serviciilor.

Toate informațiile prezentate mai sus și susținute de documentele suport pot fi verificate accesând linkul <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

(...)

În ceea ce privește dovada conținutului legii straine, atasam traducerea documentelor și o opinie juridică emisă de avocat

..., membru al Baroului ..., ..., în calitate de expert, conform prevederilor art. 2562 C.civ.

Atasam prezentului răspuns:

- excel centralizator referințe;
- Deciziile aferente primelor 5 contracte utilizate ca referințe (document "Liquidación definitiva" în limba spaniolă, însoțit de traducere în limba română);
- OP-urile aferente fiecărei plăți pentru fiecare din cele primele 5 contracte utilizate ca și referințe;
- extrasele de cont aferente fiecărei încasări pentru fiecare din cele primele 5 contracte utilizate ca și referințe;

- document emis de avocat ..., membru al Baroului ..., ..., privind opinia legala privind continutul si interpretarea legii regatului spaniol referitoare la modalitate de acordare si plata a subventiei;

- Legea 30/2015, din 9 septembrie, care reglementează Sistemul de formare profesională pentru ocuparea forței de muncă - <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-9734>

- Decretul regal 694/2017, din 3 iulie, care dezvoltă Legea 30/2015, din 9 septembrie, care reglementează Sistemul de formare profesională pentru ocuparea forței de muncă la locul de muncă. - <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2017-7769>

- Ordinul TAS/718/2008, din 7 martie, prin care se dezvoltă Decretul Regal 395/2007 - <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2008-5158>

- Hotărârea din 12 aprilie 2004, a Serviciului Public de Stat pentru Ocuparea Forței de Muncă, privind procedura de rambursare a subvențiilor acordate de Agenție și acțiunile administrative rezultate din încasarea în perioadă

voluntară a veniturilor de drept public cu caracter nefiscal provenite din rambursări. - <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2004-8960>

- Hotărârea din 18 ianuarie 2019, prin care se aprobă apelul pentru exercițiul financiar 2018 pentru acordarea de

subvenții publice pentru finanțarea executării programelor de formare la nivel de stat, destinate în primul rând persoanelor ocupate (BOE nr. 21, din 24/01/2019) - <https://www.fundae.es/docs/default-source/convocatoriasde-subvenciones/convocatoria2018/convocatoria-programas-2018-firmada.pdf>)

- recomandare contract ...;

- recomandare contract ...SRL.

Ø Contract F181485AA/13.11.2019 – Document 1.5 Liquidación definitiva_F181485AA (spaniola si traducere in limba romana)

Conform Deciziei, pentru contractul F181485AA/13.11.2019 cu o valoare initiala de 852.400,00 EUR au fost efectuate

urmatoarele plati in valoare totala de 600.740,21 EUR:

- Prima plata, aferenta prefinantarii de 25% - efectuata in data de 30/04/2020 in valoare de 213.100, 00 EUR

- A doua a plata, aferenta prefinantarii de 35%, dupa acreditarea activitatii de formare, efectuata in data de 18/06/2020 in valoare de 298.340,00 EUR

- A treia plata, finala, aferenta diferentei de 40%, odata ce activitatea de formare subvenționată a fost finalizată și justificată, efectuata in data de 09/06/2022 in valoare de 89.300,21, 00 EUR.

Conform Contractului si Deciziei, contractul a fost semnat in data de 12/11/2019 si s-a finalizat in data de 09/06/2022, valoarea finala certificata pentru contractul F181485AA/13.11.2019 fiind de 598.916,35 EUR, respectiv 2.905.276,04 RON (conform excel centralizator referințe - anexa 1 la prezentul raspuns), intreaga suma fiind platita pentru servicii de formare prestate integral- certificate la plata ultimei transe - in perioada 30/04/2020 - 09/06/2022.

Ø F181490AA/24.10.2019 - Document 2.6 Liquidación definitiva F181490AA (spaniola si traducere in limba romana)

Conform Deciziei, pentru contractul F181490AA/24.10.2019 cu o valoare initiala de 575.340,00 EUR au fost efectuate urmatoarele plati in valoare totala de 401.234,76 EUR:

- Prima plata, aferenta prefinantarii de 25% - efectuata in data de 22/11/2019 in valoare de 143.835,00 EUR.

- A doua a plata, aferenta prefinantarii de 35%, dupa acreditarea activitatii de formare, efectuata in data de 07/05/2020 in valoare de 201.369,00 EUR.

- A treia plata, finala, aferenta diferentei de 40%, odata ce activitatea de formare subvenționată a fost finalizată și justificată, efectuata in data de 06/06/2022 in valoare de 56.030,76 EUR.

Conform Contractului si Deciziei, contractul a fost semnat in data de 24/10/2019 si s-a finalizat in data de 06/06/2022, valoarea finala certificata pentru contractul F181490AA/24.10.2019 fiind de 400.263,59 EUR.

Pentru a evita orice dubii, vom lua în calcul doar valoarea aferenta transelor 2 și 3, având în vedere ca plata aferenta acreditarii activitatii de formare a fost efectuata în data de 07/05/2020.

Prin urmare, din suma totala certificata de 400.263,59 EUR, sumele platite pentru activitatile certificate - la plata ultimei transe - derulate în perioada 07/05/2020 - 06/06/2022 sunt în valoare de 256.428,36 EUR, respectiv 1.245.568,36 RON (conform excel centralizator referințe - anexa 1 la prezentul raspuns).

Reiteram faptul ca și prima tranșă încasata în data 22/11/2019 și care reprezita avans, este aferenta activitatilor de formare, care au început sa fie derulate ulterior datei de 07/05/2020, motiv pentru care s-a considerat valoarea acestui contract de 400.263,59 EUR. (...)

Au fost detaliate documentele și în privința celorlalte contracte.

Atașat adresei au fost depuse două fișiere cuprinzând documente la care s-a făcut referire.

În punctul de vedere asupra contestației, autoritatea contractantă a prezentat, într-un mod detaliat, documentele depuse și avute în vedere în evaluare. S-a menționat că respectivele documente au fost transmise ...SA cu adresa nr. 46999/11.10.2023.

În adresa amintită s-a menționat: Referitor la solicitarea dumneavoastră transmisă pe e-mail în data de 09.10.2023, înregistrată la ANFP sub nr. 46755/10.10.2023, prin care solicitați accesul la dosarul achiziției aferent procedurii de atribuire de servicii de formare și conexe în vederea dezvoltării competențelor digitale a 30.000 de funcționari publici și a dezvoltării competențelor de leadership și talent management în contextul noilor tehnologii și al transformărilor digitale pentru 2.500 funcționari publici de conducere, cu anunțul de participare nr. CN1051004/06.01.2023, etapa de reevaluare, conform Deciziei CNSC nr....,2372/ 18.09.2023 vă transmitem atașat, în format anonimizat, documentele solicitate:

- Solicitățile de clarificări/completări transmise către ofertanți în perioada de reevaluare a ofertelor;

- Răspunsul/răspunsurile la solicitările de clarificări și documentele suplimentare depuse de ofertanți în perioada de reevaluare a ofertelor;

- Procesul verbal 46278/6.10.2023.

Vizavi de reevaluarea ofertei ... în privința contractelor prezentate ca experiență similară, ...SA, prin contestație, a criticat următoarele:

Constatam, în primul rând, că Autoritatea Contractantă a solicitat (după pronunțarea deciziei CNSC) documente suplimentare de la ... față de oferta depusă inițial, generând o situație de favorizare a acesteia. ... nu mai putea depune documente noi după termenul prevăzut de art. 196 alin.2 din legea 98/2016! Teza finală a acestui alineat stabilește clar ca sancțiunea este respingerea ofertei ca inacceptabilă! Dacă s-ar accepta teza potrivit căreia după expirarea termenului - limită de 7 zile (termen care se împlinise anterior declanșării primului litigiu la CNSC) ofertantul declarat câștigător ar mai putea depune alte documente suplimentare, s-ar încălca, în mod evident, principiul tratamentului egal, prevăzut de art. 2 alin.2 lit. b din legea 98/2016! De asemenea, subliniem faptul că prin decizia sa inițială, CNSC NU a obligat Autoritatea Contractantă să mai ceară clarificări de la ..., ci doar a obligat-o să reevalueze oferta acesteia pe baza documentelor aflate deja la dosarul procedurii!

În urma consultării documentelor primite, am constatat următoarele:

1. OFERTA DEPUȘA DE ASOCIERE ESTE ÎN CONTINUARE INACCEPTABILĂ

Cu toate că prin Decizia CNSC .../18.09.2023 se preciza clar, la pag. 27: *într-adevăr, valoarea contractelor se situează peste limita impusă prin documentația de atribuire pentru cerința vizând experiența similară, însă nu au fost depuse documente certificate de beneficiar din care să rezulte prestarea serviciilor în perioada de referință, valoarea acestora și modul de îndeplinire a contractului.*

În continuare, asocierea NU A DEPUȘ și NU EXISTĂ documente certificate de beneficiari din care să rezulte prestarea serviciilor în perioada de referință, valoarea acestora și modul de îndeplinire a contractului, în forma și cu conținutul solicitat prin Caietul de Sarcini.

Suplimentar, din Procesul Verbal cu nr. 46268/06.10.2023 privind evaluarea propunerilor tehnice față de prevederile caietului de sarcini NU reiese în care moment al reevaluării au fost solicitate dovezi suplimentare privind experiența similară.

În ceea ce privește susținerea că ar fi fost favorizată asocierea ... prin solicitarea documentelor de certificare ulterior deciziei Consiliului, se reține că, în decizia anterioară, rămasă definitivă, s-a stabilit că într-adevăr, valoarea contractelor se situează peste limita impusă prin documentația de atribuire pentru cerința vizând experiența similară, însă nu au fost depuse documente certificate de beneficiar din care să rezulte prestarea serviciilor în perioada de referință, valoarea acestora și modul de îndeplinire a contractului.

Așadar, criticile contestatoarei sunt întemeiate, cu aplicarea art. 209 din Legea nr. 98/2016 și art. 134 din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, autoritatea contractantă urmând **a clarifica cu asocierea valoarea serviciilor prestate în perioada de referință, în sensul obținerii certificării prestării acestora cu înregistrări de la beneficiari, valoarea acestora și modul de îndeplinire a contractului, astfel cum s-a impus prin fișa de date a achiziției.**

Astfel fiind, se poate constata că s-a impus autorității contractante, prin raportare la dispozițiile invocate, să solicite clarificări, vizavi de aspectele sesizate de contestatoare, apreciate a fi întemeiate.

Autoritatea contractantă a respectat întocmai decizia amintită, solicitând clarificări și analizându-le în perioada de reevaluare a ofertelor, criticile contestatoarei în acest sens fiind neîntemeiate.

Documentele depuse de asocierea ... sunt în sprijinul informațiilor existente inițial, Consiliul stabilind în sarcina achizitoarei obligația solicitării de de clarificări pentru obținerea documentelor care certifică prestarea serviciilor.

Vizavi de susținerea că asocierea NU A DEPUȘ și NU EXISTĂ documente certificate de beneficiari din care să rezulte prestarea serviciilor în perioada de referință, valoarea acestora și modul de îndeplinire a contractului, în forma și cu conținutul solicitat prin Caietul de Sarcini, Consiliul constată că nu poate fi determinat motivul pentru care, raportat la răspunsul ... din adresa nr. 597/29.09.2023 și atașamentele acesteia, se consideră că nu există și nu au fost depuse documente de certificare de la beneficiari.

Cum s-a arătat mai sus, achizitoarea a detaliat toate documentele avute în vedere în evaluare.

În lipsa unor critici concrete din partea contestatoarei cu referiri exacte la documentele depuse, nu se poate stabili motivul pentru care documentele nu puteau fi apreciate ca fiind suficiente.

Consiliul nu poate analiza, în locul ... SA înregistrările în discuție, și să determine caracterul lor suficient sau nu, în lipsa unor referiri concrete din partea petentei la respectivele documente.

Vizavi de susținerea că, din Procesul Verbal cu nr. 46268/06.10.2023 privind evaluarea propunerilor tehnice față de prevederile caietului de sarcini NU reiese în care moment al reevaluării au fost solicitate dovezi suplimentare privind experiența similară, se reține că, după cum s-a constatat anterior, clarificările au fost solicitate prin adresa nr. 44497/25.09.2023 (pct. 1).

Față de cele de mai sus, nefiind constatate încălcări ale legislației în procedura de reevaluare a ofertei asocierii ..., se reține caracterul

nefondat al criticilor din contestație în ceea ce privește modul de îndeplinire a cerinței privind experiența similară de către această asocieră.

În cea de-a doua parte a contestației, ...SA a criticat modul de îndeplinire de către asocieră ... a cerințelor din caietul de sarcini referitoare la: coordonatori regionali de formare; expert IT și experți formatori.

Relativ la criticile aduse experților propuși de asocieră ..., în decizia anterioară nr. .../2372 din 18.09.2023, s-au reținut următoarele:

În ceea ce privește experții: coordonator regional de formare; expert organizare și logistică; experți formatori; expert comunicare și expert IT, Consiliul constată că divergența dintre părți privește necesitatea depunerii documentelor prin care să se dovedească cerințele din caietul de sarcini, respectiv demonstrarea calificărilor și abilităților și a experienței profesionale specifice relevante. Astfel, ...SA susține că aceste documente trebuiau depuse pentru ofertantul câștigător, în timp ce achizițarea și intervenția ... SRL susțin că nefiind experți cheie, pentru experții indicați în contestație, nu era necesară depunerea documentelor, ci menționarea lor în cadrul Formularului nr. 9.

În soluționarea divergenței amintite, Consiliul are în vedere prevederile caietului de sarcini: pag. 53: **Cerințe minime referitoare la personalul alocat de către prestator:** - Ofertantul va depune în cadrul propunerii tehnice Formularul nr. 9 Lista experților propuși pentru îndeplinirea contractului, cu indicarea numelui/numelor și a prenumelui/prenumelor expertului/expertilor și a experienței profesionale relevante însoțită de CV-ul în format european și de declarația de disponibilitate pentru fiecare expert propus; pag. 62: **Pentru personalul de specialitate propus pentru proiect, se vor prezenta următoarele documente:**

- CV actualizat aferent fiecărei persoane propuse în cadrul echipei, semnat și datat de către fiecare titular în parte și contrasemnat de reprezentantul legal împuternicit (Formularul nr. 1 1)

- Documente suport (diplome, atestate, acreditări, certificări) din care să rezulte pregătirea și competențele/calificările profesionale ale personalului de specialitate propus în cadrul echipei de proiect, astfel cum sunt acestea menționate, respectiv diplome, atestate, certificări, contracte/cărți de muncă/REVISAL, referințe emise de angajatori sau beneficiari care să probeze experiența și durata de lucru în domeniile/specializările cerute, alte documente pentru dovedirea experienței profesionale. Diplomele, atestatele, certificările, acreditările trebuie prezentate în copie legalizată sau copie lizibilă certificată de reprezentantul Ofertantului cu mențiunea „conform cu originalul”, în limba română sau însoțite de traducere autorizată în limba română (dacă este cazul);

- Experiența generală sau specifică în domeniu poate fi demonstrată prin recomandări, copie carte de muncă/ contracte de muncă, contract de colaborare/prestări servicii, fișe de post, adeverințe sau orice alte documente similare ce vor conține specificarea perioadei lucrate efectiv (de la zz/ll/aaaa până la zz/ll/aaaa), datele de identificare ale contractului/proiectului în cadrul căruia au fost prestate activitățile prezentate drept experiență profesională specifică relevantă în contextul cerințelor de mai sus, precum și tipul activității desfășurate.

- Declarație de disponibilitate, semnată de fiecare persoană nominalizată, în original, în conformitate cu Formularul nr.10 și contrasemnată de reprezentantul legal împuternicit.

- NOTĂ!

- Experții cheie nu vor putea îndeplini alt rol de coordonare pentru o altă activitate din cadrul contractului, dar vor putea fi nominalizați pentru pozițiile de formator/expert cu îndeplinirea condițiilor specifice pentru fiecare poziție.

- Având în vedere că experiența experților cheie (Coordonator de contract, Coordonaor formare competențe digitale, Expert elaborare analize de impact/studii/metodologii, Expert analist date/sociolog, Expert responsabil protecția datelor cu caracter personal) este utilizată ca factor de evaluare a calității propunerii tehnice, documentele solicitate pentru aceștia se vor depune obligatoriu în cadrul propunerii tehnice.

În răspunsul consolidat nr. 7168/09.02.2023, la pag. 4, se menționează: În cadrul propunerii tehnice și în Formularul 9 este obligatorie nominalizarea experților cheie și a experților solicitați (cu documentația completă) conform solicitărilor minime din tabelele de la pag. 54 lot I și pag.64 – lot II și conform specializărilor solicitate. Experții non cheie și personalul suport pot fi specificați în cadrul propunerii tehnice cu poziția/rolul și numărul de persoane.

Este obligatorie depunerea tuturor documentelor suport pentru demonstrarea calificărilor/competențelor și experienței specifice pentru experții cheie care se constituie ca factor de evaluare a ofertelor. Pentru ceilalți experți nominalizați conform precizărilor din tabelele de la pag.54 lot I și pag.64 – lot II **se vor specifica/enumera/completa, în Formularul 9, documentele care demonstrează îndeplinirea cerințelor minime, urmând ca documentele specificate să fie depuse la solicitarea autorității contractante, de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar.**

Din cele de mai sus, se poate observa că, pe de o parte, în caietul de sarcini pag. 62 sunt enumerate documentele care trebuie depuse **Pentru personalul de specialitate propus pentru proiect**, nefiind făcută distincția după cum personalul face parte din experții cheie sau ceilalți experți nominalizați. Aceste cerințe nu erau înlăturate prin nota potrivit căreia documentele solicitate pentru experții cheie se vor depune obligatoriu în cadrul propunerii tehnice, nota făcând referire doar la necesitatea depunerii documentelor pentru experții cheie în propunerea tehnică.

Pe de altă parte, în răspunsul consolidat, se menționează expres că Pentru ceilalți experți nominalizați conform precizărilor din tabelele de la pag. 54 lot I și pag.64 – lot II se vor specifica/enumera/completa, în Formularul 9, documentele care demonstrează îndeplinirea cerințelor minime, urmând ca documentele specificate să fie depuse la solicitarea autorității contractante, de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar. Așadar, autoritatea contractantă avea obligația solicitării ofertantului clasat pe locul I a documentelor care să demonstreze calificările, abilitățile și experiența profesională specifică relevantă și pentru ceilalți experți nominalizați, contrar celor susținute de aceasta în punctul său de vedere și de intervenientă în cererea de intervenție.

Răspunsul la clarificări fiind clar, se constată a fi întemeiate criticile ...SA vizavi de experții indicați în contestație, autoritatea contractantă având obligația solicitării documentelor indicate în caietul de sarcini.

În caietul de sarcini, pentru experții criticați, au fost prevăzute următoarele cerințe:

Coordonator regional de formare:

CALIFICĂRI ȘI ABILITĂȚI:

- studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă;

EXPERIENȚĂ PROFESIONALĂ SPECIFICĂ RELEVANTĂ:57

- Experiență dovedită în coordonarea unei echipe de lectori/formatori prin participarea în cel puțin un contract/proiect la nivelul căruia a desfășurat activități similare celor pentru care este propus, respectiv coordonare a unei echipe de formare/instruire facilitare a activităților desfășurate în cadrul unor programe/sesiuni de formare în domeniul TIC.

Expert IT:

CALIFICĂRI ȘI ABILITĂȚI:

- studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă;
- competențe specifice poziției pentru care este propus dovedite prin certificate sau echivalent privind absolvirea de cursuri/seminarii în domeniul comunicării/relații publice sau recomandări/adeverințe/alte documente care să dovedească competențele specifice în domeniu.

EXPERIENȚĂ PROFESIONALĂ SPECIFICĂ RELEVANTĂ:

- Experiență în cel puțin un contract/proiect în care a desfășurat activități similare celor pentru care este propus.

Experți formatori:

CALIFICĂRI ȘI ABILITĂȚI:

- studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă;
- certificare ANC (CNFPA) ca formator sau echivalent;
- abilități și cunoștințe privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel național/internațional, sau prin recomandări/adeverințe/alte documente care să dovedească competențele specifice în domeniu;

EXPERIENȚĂ PROFESIONALĂ SPECIFICĂ RELEVANTĂ:

- Minim un contract/ proiect în care expertul propus să fi realizat activități similare de formare în domeniul programului pentru care este propus, experiența demonstrată prin recomandări/adeverințe de la beneficiari/angajatori, contracte sau echivalent.

Primele critici privesc coordonatorii regionali de formare.

Contestatoarea a susținut:

1. Pentru unul dintre coordonatorii propuși, recomandarea MS-2023 0024/23.01.2023 emisă de Institutul de Training, Studii și Cercetări nu conține referințe la coordonarea echipelor de formatori în domeniul IT.

2. Pentru unul dintre coordonatorii propuși adeverința 103/2023 emisă de Patronatul Tinerilor Întreprinzători nu conține referințe la coordonarea echipelor de formatori în domeniul IT, ci la coordonarea unui program de formare.

În punctul său de vedere, achizitoarea a adus următoarele explicații:

Recomandarea și adeverința invocate de contestator sunt emise într-adevăr doar pentru calitatea de formator a domnului ..., așa cum sunt cerințele documentației de atribuire.

Recomandarea MS-2023 0024/23.01.2023 emisă de Institutul de Training, Studii și Cercetări este emisă în demonstrarea experienței de formator pentru dl. ...din care reiese calitatea de Expert formator în cadrul cursului Tehnologia informației și a comunicării - Dezvoltarea competențelor digitale și cunoașterea noilor tehnologii, cursuri organizate pentru antreprenori.

Adeverința nr. 103/2023 emisă de Patronatul Tinerilor Întreprinzători este emisă în demonstrarea experienței de formator pentru dl. ...din care reiese calitatea de formator pentru curs "Dezvoltarea competențelor digitale ale tinerilor antreprenori, utilizarea pachetului Microsoft Office și promovarea companiilor în mediul online".

...NU este propus și în calitatea de coordonator regional de formare.

Informațiile și documentele aferente coordonatorilor regionali de formare se regăsesc consemnate în cadrul procesului verbal nr. 46268/06.10.2023 pag.80-99.

Facem precizarea că Asociera ... a prezentat 11 coordonatori regionali (față de cerința minimă de 8), care îndeplinesc cerințele privind calificările și abilitățile și cerințele de experiență solicitate.

În cererea de intervenție, asociera intervenientă a susținut că este nefondată critica, aceasta făcând referire la documente depuse pentru un expert Formator - Expertul Formator 18, aceste documente nu aparțin nici unuia din cei 9 Coordonatori regionali de formare propuși.

Analizând folderul cuprinzând expertii formatori, astfel cum a fost transmis de autoritatea contractantă, Consiliul a regăsit documentele la care a făcut referire contestatoarea. Așadar, cum au susținut achizitoarea

și intervenienta, criticile sunt formulate vizavi de documentele depuse de un *coordonator regional de formare*, însă acesta privesc un *expert formator*, nepropus coordonator. Așadar, recomandarea și adevărul invocate nu trebuiau să privească coordonarea echipelor de formatori.

Astfel fiind, se constată caracterul nefondat al criticilor.

Pentru expertul IT s-a susținut că nu există documente prin care să se dovedească experiența în cel puțin un contract/proiect în care a desfășurat activități similare celor pentru care este propus.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a adus următoarele explicații:

Pentru expertul IT propus dl. ... au fost depuse următoarele documente:

- diplomă de inginer nr. 78385/18.02.2010 emisă de Universitatea Tehnică Gh. Asachi din Iași - calculatoare;
- Recomandare din 18.06.2015 emisă de SC ...SRL -(atribuții) asigurarea operării echipamentelor de calcul - contract nr. 42/01.03.2015;
- Recomandare nr. 686/18.06.2016 emisă de ... - coordonator și suport backstopping în cadrul a 15 contracte - (atribuții) asigurarea suportului tehnic în realizarea sesiunilor de formare/instruire; asigurarea operării corespunzătoare a echipamentelor de calcul utilizate în cadrul sesiunilor de formare;
- Contract de prestări servicii nr. 16/27.01.2014, încheiat cu SC ...SRL - expert logistică și raportare - organizare evenimente focus-grupuri;
- Contract de prestări servicii nr. 598/18.09.2014, încheiat cu SC ...SRL - expert logistică și raportare - organizare evenimente focus-grupuri;
- Recomandare nr. 49/30.01.2023 emisă de ... - expert suport backstopping - expert IT având ca atribuții:
 - a asigurat suport tehnic participanților la sesiunile de formare/instruire;
 - a asigurat suportul tehnic în realizarea tuturor sesiunilor de formare/instruire;
 - a susținut și prezentat utilizarea modului de curs privind arhivarea documentelor;
 - a supravegheat progresul curent al desfășurării sesiunilor de formare/instruire desfășurate în cadrul contractelor;
 - a asigurat funcționarea corespunzătoare a operării echipamentelor de calcul utilizate în cadrul sesiunilor de formare/instruire (computer, tableta, videoproiector).

În urma analizei documentelor depuse s-a constatat experiența similară în mai multe proiecte care au inclus programe de formare în care a desfășurat activități similare celor pentru care a fost propus.

Intervenienta a arătat următoarele: Astfel, ca urmare a solicitării de clarificări Nr. 44497/25.09.2023, a fost depusă Recomandarea ... 686/18.07.2016, din care rezultă în mod clar ca expertul a prestat servicii similare în 15 Contracte de servicii, până în anul 2016. În mod suplimentar, ca urmare a Solicitării de clarificări Nr. 45702/03.10.2023, s-a justificat modul prin care expertul îndeplinește cerința și a fost transmisă spre completare și Recomandarea ... nr. 49/30.01.2023 (permisă în baza articolului 135 din HG 395/2016).

Analizând folderul aferent expertului IT ..., Consiliul a regăsit documentele enumerate de autoritatea contractantă în punctul său de vedere.

Ca și în cazul cerinței privind experiența similară, se constată că nu poate fi determinat motivul pentru care, raportat la răspunsul ... și atașamentele acesteia, se consideră că nu există documente prin care să se dovedească experiența în cel puțin un contract/proiect în care a desfășurat activități similare celor pentru care este propus.

Cum s-a arătat mai sus, achizițarea a detaliat toate documentele avute în vedere în evaluare.

În lipsa unor critici concrete din partea contestatoarei cu referiri exacte la documentele depuse, nu se poate stabili motivul pentru care documentele nu puteau fi apreciate ca fiind suficiente pentru îndeplinirea cerinței vizavi de expertul IT.

Consiliul nu poate analiza, în locul ...SA, înscrisurile în discuție, și să determine caracterul lor suficient sau nu, în lipsa unor referiri concrete din partea petentei la respectivele documente.

Se constată astfel caracterul nefondat al criticilor.

Un ultim set de critici privește expertii formatori. Astfel, s-au susținut următoarele:

Prin Caietul de sarcini sunt 13 teme de formare, foarte specializate. Formatorii propuși NU sunt alocați/propuși celor 13 teme, proporțional cu numărul de cursanți, ci sunt alocați generic. Alocarea de formatori pentru fiecare temă,

Din analiza dosarelor, se constată următoarele: **Formator 1**

Din adeverința eliberată de ADR Nord -Est nu reiese experiență profesională specifică uneia dintre cele 13 teme de formare. Nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel national/international, sau prin recomandari/adeverinte/alte documente care sa dovedeasca competentele specifice în domeniu

Formator 2

Din decizia 170/2021 a Universității Spiru Haret nu reies disciplinele predate și legătura cu cele 13 teme din Caietul de sarcini.

Formator 6

Din adeverința eliberată de ...nu reiese o experiență profesională specifică uneia dintre cele 13 teme de formare.

Nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel national/international, sau prin recomandari/adeverinte/alte documente care sa dovedeasca competentele specifice în domeniu.

Formator 7

Din adeverința 171/2023 din 2023 nu reiese experiență profesională specifică uneia dintre cele 13 teme de formare.

Formator 8

Din Adeverința 191/2023 din 2023 nu reiese experiență profesională specifică uneia dintre cele 13 teme de formare.

Formator 10

Din adeverința 459/2023 din 2023 a Universității din Craiova nu reiese experiență profesională specifică uneia dintre cele 13 teme de formare pentru ca nu se specifica disciplinele predate ci doar se atestă calitatea de cadru didactic!

Formator 11

Din adeverința eliberată de ... nu reiese experiență profesională specifică uneia dintre cele 13 teme de formare. Nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel national/international, sau prin recomandari/adeverinte/alte documente care sa dovedeasca competentele specifice în domeniu.

Formator 12

Din adeverința eliberată de ...S.R.L. reiese experiență profesională specifică doar unei părți din tema 1 de formare. Nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel national/international, sau prin recomandari/adeverinte/alte documente care sa dovedeasca competentele specifice în domeniu.

Formator 15

Nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel national/international, sau prin

recomandari/adeverinte/alte documente care sa dovedeasca competentele specifice în domeniu.

Expert 17

Din adeverința eliberată de ADR Nord -Est nu reiese experiență profesională specifică de predare/formare pentru una din cele 13 teme de formare.

Nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel național/internațional, sau prin recomandari/adeverinte/alte documente care sa dovedeasca competentele specifice în domeniu.

Expert 18

Din adeverința eliberată de ITSC nu reiese experiență profesională specifică uneia dintre cele 13 teme de formare. Nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare pentru care este propus, dovedite prin certificări recunoscute la nivel național/internațional, sau prin recomandări/adeverinte/alte documente care sa dovedeasca competentele specifice în domeniu.

În punctul său de vedere, achizitoarea a prezentat detaliat documentele depuse de ..., pe baza cărora s-a stabilit că experții formatori îndeplinesc cerințele impuse. S-au adăugat următoarele:

Față de afirmația contestatorului că „Formatorii propuși Nu sunt alocați/propuși celor 13 teme, proporțional cu nr. de cursanți, ci alocați generic. Alocarea de formatori pentru fiecare temă, presupune ca și experiența similară să fie specifică temei”, facem precizarea că autoritatea contractantă tocmai pentru a nu limita /restricționa participarea și construirea echipelor de experți, nu a solicitat alocarea formatorilor în funcție de/proporțional cu nr. de cursanți și nu a solicitat precizarea exactă pentru fiecare formator propus a unui a program de formare/modul de formare specific, un formator putând să fie alocat uneia sau mai multor teme de formare dintre cele 13 în funcție de abilitățile/competențele și de disponibilitatea sa.

Facem precizarea că nici în cadrul ofertei ...SA nu se regăsește alocarea formatorilor pe fiecare modul de formare sau în funcție de/proporțional cu nr. de cursanți.

De asemenea Asocierea ... a prezentat 19 experți formatori care îndeplinesc cerințele privind calificările și abilitățile și de experiență solicitate față de cerința minimă de 16.

Conform evaluării realizate de autoritatea contractantă în urma aplicării factorilor de evaluare privind componenta tehnică cele două oferte au obținut punctajul maxim de 60 de puncte. Diferența de punctaj și de clasament a fost făcută de prețul ofertat de către fiecare dintre cei doi participanți. În aceste condiții, autoritatea contractantă a respectat obligația achiziționării serviciilor în condiții de eficiență economică la un preț cât mai mic, cu respectarea cerințelor minime solicitate.

Intervenienta a susținut:

Critica contestatarei este nefondată și generală. Din conținutul contestației se poate constata ca motivele concrete prin care fiecare expert Formator din cei 19 experți propuși nu îndeplinește cerințele nu sunt menționate, lipsind motivarea efectivă a acuzelor aduse pentru toți experții propuși, contestatara neaducând si dovezi în sprijinul afirmațiilor sale. Motivarea contestației, reprezentând un element esențial al acesteia, trebuia prezentată în cuprinsul ei, și nu la mod general.

Consiliul nu se poate substitui autoarei sesizării în ce privește invocarea tuturor motivelor concrete de nelegalitate a actelor atacate.

Sesizarea trebuie realizată cu respectarea tuturor condițiilor prevăzute de lege, iar una dintre acestea este tocmai motivarea, care servește la determinarea exactă a obiectului judecății administrative, având în vedere principiul potrivit căruia judecata are loc în limitele sesizării.

Altminteri, judecata ar echivala cu un control efectuat din oficiu de către Consiliu, inadmisibil în condițiile actualei legislații. Contestatoarea nu poate însărcina Consiliul să efectueze o supraevaluare a ofertei concurente pe bază de afirmații generale, Asocierea ... a propus pentru implementarea contractului un număr de 19 experți formatori. Aceștia includ atât experți formatori în competențe digitale cât și profesori universitari, doctori în informatică, doctori în informatică economică, cibernetica și statistica economica, administratori de sistem (certificați ca formatori) cu competențe de programatori.

Contestatară ignoră în mod voit informațiile prezentate în CV-ul experților propuși, studiile acestora și recomandările prezentate și nu corelează toate informațiile prezentate pentru a susține experiența specifică a experților propuși.

Cei 19 experți propuși acoperă integral cerințele pentru toate domeniile de formare.

Totodată, Contestatară ignoră în mod voit faptul că fiecare din cele 13 teme de formare poate fi susținută de echipe de formatori, nu doar de unul dintre aceștia, faptul că un formator poate preda în cadrul mai multor teme de formare, în funcție de necesități precum și faptul că nevoia de formare este diferită pentru fiecare temă de formare, după cum rezultă în mod clar din Documentația de Atribuire și studiile aferente.

De asemenea, în cererea de intervenție, este prezentat detaliat, pe fiecare expert formator, modul de alocare a experților și cum vor fi acoperite toate cele 13 teme de formare.

Consiliul constată, cum în mod judicios a apreciat și intervenienta, că organul administrativ-jurisdicțional nu se poate substitui autoarei sesizării în ce privește invocarea tuturor motivelor concrete de nelegalitate a actelor atacate. Sesizarea trebuie realizată cu respectarea tuturor condițiilor prevăzute de lege, iar una dintre acestea este tocmai motivarea, care servește la determinarea exactă a obiectului judecății administrative, având în vedere principiul potrivit căruia judecata are loc în limitele sesizării.

Altminteri, judecata ar echivala cu un control efectuat din oficiu de către Consiliu, inadmisibil în condițiile actualei legislații. Contestatoarea nu poate însărcina Consiliul să efectueze o supraevaluare a ofertei concurente pe bază de afirmații generale.

Ca și în cazul cerinței privind experiența similară și cea privind expertul IT se constată că nu poate fi determinat motivul pentru care, raportat la răspunsul ... și atașamentele acesteia, se consideră că nu este îndeplinită cerința din caietul de sarcini referitoare la experții formatori, astfel cum a fost impusă.

Cum s-a arătat mai sus, achizițtoarea a detaliat toate documentele avute în vedere în evaluare.

În lipsa unor critici concrete din partea contestatoarei cu referiri exacte la documentele depuse, nu se poate stabili motivul pentru care documentele nu puteau fi apreciate ca fiind suficiente pentru îndeplinirea cerinței.

Consiliul nu poate analiza, în locul ...SA, înscrisurile în discuție, și să determine caracterul lor suficient sau nu, în lipsa unor referiri concrete din partea petentei la respectivele documente și raportat la explicațiile detaliate aduse de intervenientă și achizițtoare în cererea de intervenție și punctul de vedere.

Petenta a enumerat o serie de documente și a invocat faptul că nu se face dovada abilităților și cunoștințelor privind programul de formare, fără însă referiri concrete la toate înscrisurile depuse și la experiența experților propuși. În plus, cum a susținut și autoritatea contractantă tocmai pentru a nu limita/restricționa participarea și construirea echipelor de experți, nu a solicitat alocarea formatorilor în funcție de/proportional cu nr. de cursanți și nu a solicitat precizarea exactă pentru fiecare formator propus a unui program de formare/modul de formare specific, un formator putând să fie alocat uneia sau mai multor teme de formare dintre cele 13 în funcție de abilitățile/competențele și de disponibilitatea sa.

Astfel fiind, se constată caracterul nefondat al criticilor.

Față de afirmația că asocierea ... a depus o ofertă inadmisibilă din punct de vedere formal și că nu poate executa contractul de achiziție publică, la standardele de calitate

impuse, din nou se observă caracterul general al criticii, neînsoțit de motivarea aferentă.

În considerarea celor prezentate, vor fi respinse ca nefondate capetele de cerere privind anularea raportului procedurii nr. 46398/06.10.2023, pentru lotul 1, și comunicarea rezultatului procedurii nr. 46461/09.10.2023.

Va fi respins, ca inadmisibil, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la a emite un nou raport al procedurii prin care să declare ca inadmisibilă (inacceptabilă și neconformă), având în vedere că stabilirea ofertelor inacceptabile/neconforme/câștigătoare este atributul exclusiv al comisiei de evaluare în acorda cu atribuțiile ce îi revin, prevăzute la art. 127 alin. (1) lit. j) k) și m) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, fiind admisă excepția invocată în acest sens de intervenientă.

În consecință, fiind neîntemeiate criticile din contestație, cererea de intervenție formulată de asocieria ..., prin ... SRL, va fi admisă. Consiliul ia act de renunțarea intervenientei la cererea de studiere a dosarului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele expuse, respinge, ca nefondate, capetele de cerere privind anularea raportului procedurii nr. 46398/06.10.2023, pentru lotul 1, și comunicarea rezultatului procedurii nr. 46461/09.10.2023, pentru acest lot, și ca inadmisibil, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la a emite un nou raport al procedurii prin care să declare ca inadmisibilă (inacceptabilă și neconformă) oferta asocierii ..., din contestația formulată de ...SA, în contradictoriu cu

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de asocieria ... SRL, prin ... SRL, și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

...

...