

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data: ...

Prin contestația nr. 1/30.06.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de către SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înmatriculată în registrul comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva documentației de atribuire, întocmită de către ... cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare, derulată offline, pentru atribuirea contractului având ca obiect „Servicii de curățenie și dezinfecție spații interioare”, cod CPV 90910000-9 –Servicii de curățenie (Rev. 2), s-au contestat următoarele: „1. Organizarea unei negocieri fără publicare cu încălcarea prevederilor exprese și cu titlu de excepție ale art. 104 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, ale HG 395/2020 - Normele de aplicare ale Legii 98/2016, ale Regulamentului European privind achizițiile în stare de urgență; 2. Încălcarea prevederilor Legii 98/2016 cu privire la modul de desfășurare a negocierii fără publicare prealabilă, respectiv încălcarea drepturilor participanților la negociere reală și emiterea comunicării rezultatului procedurii de negociere fără publicare prealabilă nr. 20811/28.06.2021, în condiții de nelegalitate, netemeinicie și neconformitate cu situația de fapt” și s-a solicitat Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire, anularea tuturor actelor întocmite cu nerespectarea prevederilor legale în materie, precum și repunerea părților în situația anterioară.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 1/30.06.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., SC ... SRL critică documentația de atribuire, întocmită de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare, derulată offline, pentru atribuirea contractului având ca

obiect „Servicii de curățenie și dezinfecție spații interioare”, precum și rezultatul acesteia, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 1/30.06.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, SC ... SRL a solicitat suspendarea procedurii de atribuire „și/sau aplicarea oricăror decizii luate de autoritatea contractantă”.

În conformitate cu prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *„Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire se soluționează astfel: a) în etapa de până la data-limită de depunere a solicitărilor de participare/ofertelor/proiectelor sunt soluționate de același complet; b) în etapa de după data-limită de depunere a solicitărilor de participare/ofertelor/proiectelor sunt soluționate de același complet, altul decât cel prevăzut la lit. a).”*

Întrucât contestația depusă în dosarul cu nr. .../2021 aflat spre soluționare la Completul ..., face referire la două etape diferite ale procedurii, respectiv la documentația de atribuire și rezultatul procedurii, în considerarea prevederilor art. 17 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, anterior citate, prin adresa nr. ..., s-a dispus disjungerea acestora, urmând a se atribui încă un număr de dosar pentru soluționarea contestației în ceea ce privește rezultatul procedurii. În acest sens a fost constituit dosarul nr. .../ 02.07.2021.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 114/2020, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării, dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 20.460,19 lei, iar în temeiul art. 16 alin. (1) din același act normativ, să transmită dovada comunicării contestației și către autoritatea contractantă.

Ca răspuns la adresa nr. ... a Consiliului, prin adresa transmisă în data de 06.07.2021, prin e-mail, și înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., contestatoarea a confirmat primirea corespondenței, a menționat că va transmite dovada plății în termenul specificat și a atașat dovada datei comunicării contestației către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 21719/02.07.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestația SC ... SRL.

Prin adresa nr. 5/07.07.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., SC ... SRL a răspuns la punctul de vedere formulat de către autoritatea contractantă.

Conform documentelor existente la dosarul cauzei, adresa nr. ..., prin care s-a solicitat contestatoarei dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, a fost recepționată de către aceasta în data de 05.07.2021, conform probelor existente la dosarul cauzei, aceasta din urmă confirmând primirea documentului respectiv în data de 06.07.2021.

Cu toate acestea, autoarea contestației SC ... SRL nu a transmis dovada solicitată, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prin urmare, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 114/2020, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora: **„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează: (...)”.**

Prin raportare la data sesizării Consiliului, 01.07.2021 și făcând aplicarea normei juridice de mai sus, rezultă că **ultima zi a termenului legal de constituire a cauțiunii se împlinea în data de 06.07.2021.**

Pe cale de consecință, în considerarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 114/2020, Consiliul va respinge contestația formulată de către SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă, contestația formulată de către SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

...

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.